

دكتور
محمد محمد أبو موسى

أستاذ ورئيس قسم البلاغة
كلية اللغة العربية
جامعة الأزهر

قراءة في الأدب القديم

مكتبة وهيب

١٤ شارع الجمهورية، عابدين

القاهرة، تليفون: ٢٣٩١٧٤٧

فاكس: ٢٣٩٠٣٧٤٦

دكتور
محمد محمد أبو موسى
أستاذ ورئيس قسم البلاغة
كلية اللغة العربية - جامعة الأزهر

قراءة في الأدب القديم

مكتبة وهبة

١٤ شارع الجمهورية / عقابدين / القاهرة
ت ٢٣٩١٧٤٧٠ فاكس ٢٣٩٠٣٧٤٦

دار النشر
مكتبة وهبة

قاعة الكتب
مكتبة وهبة

قراءة في الأدب القديم
دكتور محمد أبو موسى
الطبعة الرابعة ١٤٢٢ هـ - ٢٠١٢ م
مكتبة وهبة ١٤ شارع الجمهورية -
عابدين - القاهرة
٤٢٢ صفحة ١٧ × ٢٤ سم
رقم الإيداع: ٩٨/١١٢٠٦
الترقيم الدولي: I.S.B.N. 977-225-120-5

تحذير

جميع الحقوق محفوظة لمكتبة وهبة
(للطباعة والنشر). غير مسموح بإعادة
نشر أو إنتاج هذا الكتاب أو أى جزء
منه، أو تخزينه على أجهزة
استرجاع أو استرداد إلكترونية،
أو ميكانيكية، أو نقله بأى وسيلة
أخرى، أو تصويره، أو تسجيله على
أى نحو، بدون أخذ موافقة كتابية
مسبقة من الناشر.

All rights reserved to Wabbah Publisher.
No Part of this Publication may be
reproduced, stored in a retrieval
system, or transmitted, in any form or
by any means, electronic, mechanical,
photocopying, recording or otherwise,
without the prior written permission of
the publisher.

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة الطبعة الرابعة

محمود محمد شاكر والشعر الجاهلي

غرض من فيض

أحمد الله الذي له الحمد في الأولى والآخرة ، أحمده وأستعينه وأضرعُ إليه ألا يجعل لنا همًّا يَصْرِفُنَا عن الذي يرضاه ، ونسأله سبحانه العفو والمغفرة والرحمة ، وأصلى وأسلم على خير خلقه ؛ اللهم صل وسلم وبارك عليه وعلى آله وأصحابه ومن تبعهم بإحسان .

وبعد

فقد ذكرت في مقدمة الطبعة الثانية لكتاب الشعر الجاهلي ، أن المرحوم محمود محمد شاكر فتح من بين ما فتح بايين في دراسة الشعر الجاهلي : باب في تحليل مبانيه ، وباب في تحليل معانيه ، وأوجزت الكلام في الباب الأول ؛ مع أنه موضع العناية ، وأطَلْتُ قليلاً في الباب الثاني ؛ لأنني أردت بيان الاستنباط من معاني الشعر الذي قالوا إنه قد تراجع مع تراجع زمانه ، وأنه كان نتاج بيئة وَلَّتْ وولَّى معها ، وكنت ولا زلت أرى أن معاني هذا الشعر تمتد وتتسع وتتكاثر بدوام النظر فيها ، وامتداده واتساعه ، وأنها مع هذا الامتداد والاتساع تَدْخُلُ في قلب ما نحن فيه ، وأنها تُلَامِسُ أدقَّ وأحدَث وأغَمَضَ قضايا ، وكانت قصيدة القوس العذراء أفضل وأكرم ما يصل معاني هذا الشعر القديم الموغل في القدم بحياتنا ، وما نَسْتَشْرِفُهُ فيها من طُمُوحٍ وأَمَلٍ وكل ما في القوس العذراء من نثر وشعر وخطاب لصاحبه في صلة العلم بالفن ، وإتقان العمل ، وما فُطِرَ عليه الإنسان ، وما فُطِرَتْ عليه المخلوقات الأخرى كل ذلك كان استمداداً من أبيات من قصيدة ،

الشمّاح بن ضرار الذى عُرِفَ بتجويد شعره فى وصف الحمر ، وكانت الأبيات التى استنطقها المرحوم محمود شاكر فى وصف قواس « توجّستُ به الوحشُ من عرفانها شِدَّةَ نِقْمَتِهِ ، جاءت ظامئة فى بَيْضَةِ الصَّيْفِ فَرَاغَهَا مَجْثَمُهُ فى قُتْرَتِهِ ، قليل التَّلَادِ غير قوسٍ وأسْهُم ، خفى المهاد ، غير مُقْلَةٍ تتضرمُ ، تبينت لمح عَيْنِيهِ فانْقَلَبَتْ عن شريعة الماء هاربة ، ذكرت نِكَايَةَ مَرَمَاهُ ، فأثرت مِيْتَةَ الظَّمَا على قِتْلَةِ الأسهم الصَّائِبَةِ »^(١).

من هذه الصورة التى ذهبت وذهب زمانها استخرج محمود شاكر أفضل ما يقال فى إتقان العمل ، وخاطب به صديقاً لا تبلى مودته . وهذا عمل يقف وحده فى هذه المرحلة من تاريخنا ، وتَعْجَبُ كيف يَمُرُّ بالناس وبالعلماء والباحثين وبالجامعات من غير أن يقف أحد عنده ، مع أنه منهج فى قراءة الشعر والتراث كُلهُ ومع أن قضية قراءة الشعر وقراءة التراث من القضايا المثارة فى جامعاتنا وأوساطنا الفكرية ، ولكنها متجهة إلى قِبْلَةٍ واحدة ، إذا انحرف الكلام عنها كان كلاماً باطلاً ، كالصلاة المنحرفة عن الكعبة هذه القبلة هى ما يسمونه آليات العصر ، ومناهجه ، وأدواته فى قراءة الشعر ، وقراءة التراث ، ولاحظ أن كلمة العصر هنا كلمة مُضَلَّلَةٌ للجيل لأنها آليات وأدوات ومناهج القوى المُصِرَّة على السَّيْطَرَةِ والغَطْرَسَةِ والغلبة ، وكان الأجدد بمن يَحْرِصُ على البحث عن الآليات التى تنفع أن يقف عند هذا الطريق الذى اختطه وعبد المرحوم محمود شاكر فى أشد ضروب ثقافتنا وعُورَةٍ ، وهو الشَّعْرُ الجاهلى وشعر الشمّاح ابن ضرار خصوصاً ، وأدع هذا فقد أطلت القول فيه فى مقدمة الطبعة الثانية لكتاب الشعر الجاهلى الذى ذيلته بكلمة دراسة فى « منازع الشعراء » لأغْرِى أهل العلم بدراسة هذه المنازع التى أعْيَانِي أَنْ أَكْشِفَ عَنْهَا .

وأعود إلى الطريق الذى شَقَّه وعبدَه فى تحليل مبانى الشعر وأقول مبانى الشعر ولا أقول دراسة الشعر لأن طريق دراسة الشعر وبيان منهج الأستاذ فيه متسع جداً

(١) القوس العذراء ص ٣٠ .

وخصوصاً دراسته للرواية وما يتعلق بها وإنما أردت تحليل لغة الشعر ، وما فى هذه اللغة من معان ، وأحداث ، وصور ، وما تفيدہ الألفاظ المفردة حين نرجع ليس إلى أصولها المعجمية فحسب ، وإنما إلى استعمالها عند الشعراء ، وأن كثيراً من معانى الألفاظ المدلول عليها فى الشعر لم يَسْتَوْعِبها أصحاب المعاجم ، وقد يكون المقصود منها فى البيت المدروس هو هذا المعنى الذى استدركه الشيخ على علماء اللغة ، ثم إن الألفاظ مكونة من حروف وهذه الحروف لها جَرَسٌ ورَيْنٌ وهذا الجَرَسُ وهذا الرنين عند الأستاذ من الأدوات الدالة على المعانى ، لأن الأصوات عنده لها معان كمعانى الكلمات ، ثم التراكيب التى بَرَعَ فى تحليلها ، براعة لم أعرفها عند غيره من القدماء والمحدثين ، وهذه التراكيب أيضاً لها نغم دالٌّ وهى ليست أنغاماً ساكنةً فى الألفاظ والتراكيب فحسب ، وإنما هى نغم يجرى فى أوصال المعانى كما يجرى فى أوصال اللغة .

ولا يمكن أن أتوهم أننى فى هذه المقدمة سأكون مُسْتَطِيعاً الإبانة عن طريقه فى هذا ، مع شدة عنايتى بهذا الشأن ؛ ومع أن عملى الذى أفنيت فيه عمرى كله فى هذا الباب ، سواء فى جانبه النظرى ، أو التطبيقى ، ولم يكتب قلمى كلمة واحدة خارجة عن هذا الباب ، ولم أضيع يوماً واحداً من أيام حياتى بعيداً عن هذا الباب ، ويخامرني الإحساس بأننى لم أقدم شيئاً يفيد وإن كان يتأكد عندى الاعتقاد بأننى بَلَغْتُ بنفسى عذرها وهذا حسبى ، وأننى لم أكتب سطرأً واحداً إلا لأجيال هذه الأمة ؛ هذه الأجيال التى تتآزر قُوى كثيرة فى إضلالها ، وتوجيهها إلى غير الجهة التى لا يجوز لها إلا أن تكون متجهة إليها ، والمهم أن أقول إننى لا أستطيع ولا يستطيع غيرى أن يكشف عن منهج الأستاذ فى دراسة الشعر ولا طريقة الأستاذ فى تحليل مبانيه وإنما يستطيع ذلك قلم واحد هو قلم الأستاذ رحمه الله ، وقل مثل ذلك فى كل العلماء الذين لهم أثرٌ بَيِّنٌ فيما كتبوا سواء من القدماء ، أو من المحدثين ، لا يمكن أن تعرف سببويه من خلال ما كتبه الكاتبون عن سببويه ، وإن كان منهم قَمَمٌ تُقَارِبُ سببويه وليس لك طريق لفهم سببويه إلا كلام

سيبويه ، وكذلك يجب أن نقول في مثله من كبار علمائنا وشيوخنا كعبد القاهر
والفارسي والشافعي وغيرهم وإنما نحسُّ من كلامهم حسَّاً كحسِّ الطير لنقربهم
إلى الأجيال ولنغريهم بقراءتهم .

وسأقتصر هنا على غيض من فيض مما كتبه في قصيدة ابن أخت تأبط شرا في
قضية مقتل هذيل لخاله وأن خاله تأبط شرا قذَّف العباء عليه ووَلَّى ، وهو بالعبء
له مستقل .

وأن فهمًا تخاذلت في أخذ ثأر رجلها إلى آخره ، وشرحُ هذه القصيدة نُشرَ
مقالات في مجلة المجلة في آخر العقد السابع من القرن الميلادي الذي مضى
وكانت مفاجئةً للمشتغلين بدراسة الشعر لأنها قامت على منهج علمائنا وطوّرت
هذا المنهج وأضافت إليه وميزته وأبتعدت ابتعاداً ظاهراً عن استخدام المناهج
الشائعة في الزمن الذي نحن فيه ، والذي هو مُستمدٌّ من رجيع ثقافات الأمم ،
والذي وصَفَتْهُ الدكتورة المرحومة سهير القلماوى منذ أكثر من ستين سنة حين
ذكرت في محاضراتها التي ألقتها على طلاب المعهد العالي للدراسات العربية
التابع للجامعة العربية بأنها مناهج نستعملها نحن بعد انتهاء زمن صلاحيتها عند
الذين صنعوها .

وقد جمعت مقالات المرحوم شاکر في كتابه المتفرد في بابهِ والذي سماه
«نمط صعب ونمط مخيف» ولا يجوز لمن يتكلم في الشعر أن يكون بمعزل عن
طول المراجعة في هذا الكتاب إذا كان هذا المتكلم يحِرض على أن يقول شيئاً
نافعاً ويرفض أن يكون من الذين يتكلمون بما في عقول غيرهم ومن الذين
يتكلمون عن أدبنا بغير كلامنا .

وأرى كما يرى كلُّ مهتم بالأجيال القادمة أن أضع في طريقهم الرجال الأفذاذ ،
والقمم العالية التي أنتجت بجهدا وصبرها فكراً متميزاً ، يُثري حياتنا ، والتي
رفضت مضغ رجيع ثقافات الأمم المتغطرة ، والتي تُصيرُ على تسمية فكرها
وثقافتها ومناهجها فكراً عالمياً وثقافة عالمية وآليات العصر كما يقول الهلافيت ،

وكانهم كُلفوا بأن يكونوا أساتذة للعالم ولأجيال هذا العالم ، والغريب أن كثيراً ممن نشأوا على هذا الزيف يقولون إن مضغ هذه النفايات هو دخول في المعاصرة ، والتجديد والتنوير ، والفكر العالمي ، وأن الحديث عن علومنا ومناهجنا رجوع إلى الماضي ، وعصور الظلام ، وثقافة البدو وأن المتنادين بها طيور الظلام ، إلى آخر ما قامت وتقوم عليه الجامعات ، وأنا أعيش هذا وأسمعه من رجال لهم انتماء إلى أمتهم ودينهم وحضارتهم ، لأنهم ربواً عليه ومناهج الجامعات قامت عليه وفي هذه الظروف الملبسة أو التي هي كالليل البهيم أرى من الواجب أن يرى الجيل الأفذاذ من علمائنا حتى يحدث نفسه بالمراجعة والرجوع عن هذا الباب المهلك . والكتب التي كتبها هؤلاء المساكين الذين غُيبت عنهم علومهم كُتِبَ يُغْنِي بعضها عن بعض ، لأنها لم تقم على الاجتهاد ، والاستنباط ، وإنما قامت على السطو كما كان يقول المرحوم شاکر ، وهذا بخلاف الكتب التي عانى مَنْ أُنْتَجَوْهَا ، وراجعوا ، ونَظَرُوا وتَدَبَّرُوا وقاسوا واستنبطوا ، فهذه كتب لا يَسُدُّ اخْتِلَالُهَا غيرها ، وهكذا كل ما كتبه شاکر ومن كان على طريقه وهذا هو الذي دعاني أن أخالف عادتي حين أتكلم عن الأستاذ وأتخلى عن التلخيص والحديث عنه وأفسح الصفحات لحديثه هو وبلسانه هو .

ومن المفيد أن أذكر أن الأستاذ رحمه الله كان شديد الحفاوة بالجيل الجديد وكان يستشعر أن لهذا الجيل حقاً عليه وأن له أمانة في عنقه وأن عليه أن يُنِيرَ له الطريق ، حتى لا يَسْقُطَ في المِحَن التي تُشَبِّه المحنة التي أوشك أن يسقط فيها وهي محنة الشعر الجاهلي وأن الله سبحانه نجاه منها ، وسقط فيها جيله ، وأن جيله الذي سقط في هذه المحنة هو الذي يُرَبِّي الجيل القادم ، ويربيه على أساس مادة هذه المحنة العلمية وخلاصتها أن الشعر الجاهلي منحول كُتِبَ رجال في الإسلام ونَسَبُوهُ إلى الجاهلية ، وأن ترتيب أبياته مُخْتَلٌ وأنه يفتقد إلى الوحدة والترابط العضوي بين أبياته ؛ وهذا البلاء أفسد على الجيل الشعر العربي كله وأفسد عليه النظر في العلوم العربية كلها ، لأن الشعر الجاهلي متغلغل في العلوم كلها ، وتأسست عليه علوم جليلة ، والقدح فيه قَدْحٌ يَمْتَدُّ إلى كل حقول علوم

العربية ، وكنت ألاحظ أن الأستاذ رحمه الله يُعنى عناية أكثر بالشباب الصغير الذى ألف مَجْلِسَه ويولِيهم وجهه ويُقْبَلُ عليهم ويسمع منهم ويصوَّبُ أخطاءهم ، وكان بيته بمثابة جامعة وهكذا كانت بيوت العلم فى مصر قبل عهود الولاة الأغبياء .

يقول الأستاذ فى هذا (أكتب لجيل غض تسرّبت إليه آثار محنة الشعر الجاهلى من حيث لا يشعر فهو واقع فى الشك والحيرة والإعراض وقلة الاحتفال بالشعر الجاهلى ، وغير الشعر الجاهلى كما وقعت فيها وأنا فى غضارة العمر ، حين مَزَقْتَنِي الصَّدْمَةَ الأولى ولم أنج إلا برحمة من الله وفضل ، ثم بَنَصَبٍ ناصب ، وجهْدٍ مُضْنٍ ، وصَبْرٍ على الدُّلِّ طويل . فذكرت عندئذ ما كشف حيرتى مما رواه بعض صغار أصحاب الإمام عبد الله بن المبارك المتوفى ١٨١ من الهجرة قال « كنت أسبق إلى حلقة عبد الله بن المبارك بليل مع أقرانى لا يَسْبِقُنِي أحد ، ويجىء هو مع الأشياخ فقل له قد غلبنا عليك هؤلاء الصبيان ، فقال هؤلاء أرجى عندي منكم ، أنتم كم تعيشون ؟ وهؤلاء عسى الله أن يبلغ بهم » فعندئذ أبصرت طريقى وعَلِمْتُ أنى راكب أوعر الطريقين ، وأشَقَّهُما ، ورأيتنى ظالماً إن أنا أغفلت حق ناشئة الأجيال العربية عامة ، وحق ناشئة النقاد والشعراء منهم خاصة ، لأنهم أرجى الفئتين عندي ، وعسى الله أن ينفع بهم ما أخطأ جيلنا أن ينفع به ^(١) ، وكان الأستاذ رحمه الله يُشِيرُهُ وَيُحِيرُهُ وَيُدْهِشُهُ أن يشيع فى الناس القول بأن القصيدة الجاهلية لا رابط بين أبياتها ، وأن هذا انتقل إلى الشعر العربى فى عصوره كلها ، وأن وحدة البيت هى الأصل وليس وحدة القصيدة ، شاع ذلك حتى صار يضرب به المثل ، وكأنه أمرٌ مُسَلَّمٌ مع أن القصيدة التى درسها فى الكتاب لها وحدةٌ مُمَسِّكةٌ بها من أول بيت إلى آخر بيت ، وأن غيرها من الشعر كذلك وأن النظر فى الشعر يلغى هذه التهمة المقيتة للشعر الجاهلى والشعر العربى كله ، والمهم أن الشيخ لم يكتف بها وإنما ساق دليلاً عقلياً على فساد هذا الزيف . قال فيه : وإذا تَلَقَّى الناشئة عَمَّنْ يُعَلِّمُهُ صدق هذه القضية الغربية أليس أول معنى يقع

(١) نمط صعب ونمط مخيف ص ٢٩٠ ، ٢٩١ .

فى نفسه بعد أن يَشْتَدَّ عُوْدُهُ أن أكثر من خمسة عشر قرناً كل قرن مئة سنة كل سنة ثلاثمائة يوم وأربعة وخمسون يوماً ، مَضَتْ على أمة تتكاثر قرناً بعد قرن وشعراؤها المبينون عن تجاربها وحكمتها ، وعقلها ، وحضارتها وعن إحساسها بالجمال ، وعن كل ما يكون به الحى حياً له معاناة يعانيتها فى هذه الحياة ، فيتغنى ويترنم - شعراؤها هؤلاء ظلوا هذه القرون الطوال بأيامها ولياليها وساعاتها يتكلمون بكلام مُفكك مُبعثر لا يربط بعضه ببعض شىء . أى أمة هذه إذا كان هؤلاء هم شعراءها والناطقين عن أغمض ما يختلج فى ضمائرهم ؟ وكيف تمضى هذه القرون الطوال ولم ينشأ فى هذه الأمة شاعر واحد ، له عقل يدل على أنه قادر أن يفكر تفكيراً صحيحاً مترابطاً ؟ أليست هذه أمة لا تستحق أى احترام ؟ وإذا وقر هذا فى نفسى الناشئة فأى شىء يعنى لهم إلا تنكيس الهامات ذلاً وخضوعاً؟^(١) ، وتنكيس الهامات ذلاً وخضوعاً هو أخطر ما تُفضى إليه الضربات القاتلة الظالمة الموجهة إلى قلب الثقافة العربية ، وإذا كانت قضية واحدة هى قضية افتقاد القصيدة إلى الترابط تُفضى إلى أن ينكس الجيل هامته ذلاً وخضوعاً ، فكيف يكون الحال والضربات الآن أوسع وأشمل ، والغارة شاملة ، والعاصفة الهوجاء شاملة لعلومنا كلها وصار اللغوى يتكلم عن اللغويين الآخرين أكثر مما يتكلم عن علمائنا وصار البلاغى يتكلم فى الأسلوبية أكثر مما يتكلم فى البلاغة ، وجمعت علومنا كلها ووُضِعَتْ تحت اسم العلوم القديمة ، وجمع النقد العربى كله ووضع تحت اسم النقد القديم ، وهو بهذا الاسم فى المقررات الجامعية ، أى تنكيس للهامات وأى ذل يصيب الجيل ؟ والذين ينكسون هاماتهم ذلاً وخضوعاً لن يدافعوا عن أرض ولا عن عرض وإنما تُستباح بهم البلاد والثروات والسياسات والأرض ، وكل هذا مقصود ويُنفذه من يُنفذه ويقف وراءه من يقف ، ولم أعرف حكاماً . السُّلْطَةُ أحب إليهم من أوطانهم وشعوبهم إلا من أراهم ..

(١) نمط صعب ونمط مخيف ص ٣١٩ .

الخطر الشائع الآن أن الطلاب يسمعون في دروسهم كلاماً لم يُدرس ولم يُراجع ولم يُدقق ولم يُمحّص ، وإنما هو كلام يأخذه بعضنا عن بعضنا ، وأن المؤلفين أيضاً هكذا يفعلون ، يكتبون كلاماً لم يدرس ولم يدقق وإنما يأخذ بعضهم عن بعضهم ، فإذا كانت هناك قضايا مغشوشة أو مدسوسة تناقلها قائل عن قائل ، وكاتب عن كاتب ، ولست متجنياً إذا قلت إن الكلمة التي تهوى بصاحبها سبعين خريفاً في النار منها الكلمة التي تُقال لطلاب العلم ، من غير مراجعة ، والتي تكتب في الكتاب من غير مراجعة ، وهي أخطر وأنفذ من كلمات الباعة في الأسواق لأن الطالب يستمع إلى أستاذه بقلب حاضر وثقة موفورة وكذلك القارئ والذي في السوق يحتاط .

ومن المفيد أن أذكر كلاماً آخر للأستاذ رحمه الله في بيان نشأة هذه القضية وفي توصيفها ، والتي تُفضي إلى أن يُنكس الجيل رأسه ذلاً وخضوعاً فقد ذكر الأستاذ أن قضية خلو القصيدة العربية من الترابط والوحدة ليست قضية أدبية ، وإنما هي صناعة استعمارية لا صلة لها بالفكر ، والأدب ، وإنما غايتها انصراف أجيال الأمة عن ثقافتهم وعلومهم وحضارتهم ، وهذا كله هو أصل قوة الأمة فإذا انصرفت عنه انصرفت عن مصادر قوتها ، ووحدتها ، وانتزعت نفسها من وجودها ، ولم يبق لها إلا أن تعيش على أرضها ، وهي ضائعة خالية من عوامل الأحساس بالانتماء ، والإحساس بالحياة وبالوجود الحي الفاعل ، الذي تدافع به عن أرضها ، وتاريخها ، ووجودها ، وليس بعد هذا إلا أن تكون مطروحة لا يُلتفت إليها ، وليس عندها شيء تستمسك به وليس عندها إلا تنكيس الهامات ذلاً وخضوعاً ولو كانت قضية أدبية لكان الفصل فيها هو البحث والنظر والمراجعة وليس الاستهانة ، والإزراء ، بهذا الشعر وبمن أبدعوه ، يقول الأستاذ رحمه الله « وحسبك أن تعلم أنها لم تكن قضية أدبية خالصة لأن القضية الأدبية لا تقوم على ألفاظ من الهجاء بل تقوم على دراسة مؤيدة بالبرهان ، والشواهد ، وبالنفاذ إلى أعماق البيان الإنساني في عصوره المختلفة ، أي بالنقد الذي يكشف أسرار الجمال ، كما

يكشف بعض ما أحاط به من العيوب ، أما أن تُفضى قضية ما إلى احتقار شامل وإزراء واستهانة واستخفاف ثم إلى إعراض ناشئة الأجيال لا عن الشعر الجاهلى وحده بل عن الشعر العربى كله بل عن اللغة نفسها أعراضا لا مثيل له فى تاريخ الأمم فهذا شئ لا تُنتجُه قضية أدبية»^(١).

ومما لا يجوز لصاحب عقل أن يشك فيه أن مشروع التغريب القائم على قدم وساق فى كل أرجاء الأمة وفى جامعاتها وفى كل منابر ثقافتها ومجالاتها ليس مشروعاً فكرياً نهضوياً كما يقولون وإنما هو مشروع نشأ حيث نشأت هذه القضية وأنه صناعة استعمارية من رأسه إلى قدمه لأن التاريخ لم يعرف أمة نهضت بعلوم غيرها ولا بعقل غيرها ، ولا قرأت شعرها وأدبها بغير مناهجها ، ولا درست علومها بعقول غيرها ، ولا غيّت علومها وأحضرت على ساحتها علوم غيرها ، ولا استهانت فى جامعاتها بعلومها ، وارتفعت بعلوم أعدائها إلى الذروة الشامخة ، ولا استنارت إلا بعقولها ، ولا حَدَّتْ فكرها إلا من خلال قديمها ، وكل الذى يجرى فى جامعاتنا هو تغليب علوم ومناهج وعقول العدو التاريخى على علومنا ، ويكفى لتدميرها فى نفوس الجيل أنها تُسمى «علوم قديمة» كل ذلك عمل استعمارى وليس له صلة بالعلم والفكر والنهضة ، وإذا كان المرحوم محمود شاكر احتاج إلى أن يراجع جذور قضية واحدة هى وحدة القصيدة وأن يكشف أنها صنعت هناك فى مطابخ القوى المعادية للأمة والمناهضة لنهضتها ، وأنه قام بالقسط الأكبر فيها رجل يهودى يَقْطُرُ حقداً على هذه الأمة وأنه حملها عنه منا من يستشرفون إلى أن يكونوا مُجدِّدين ، وأنهم نقلوها بليل ، وتحت ظلال مُريبة ، وأنهم أضافوا إليها ما يوهم أنهم هم الذين أخرجوها بالبحث الموضوعى ، والفكر المحايد إلى آخره حتى تروج على الأجيال المُفرَّغة من ثقافتها أقول إذا كان الأستاذ المرحوم فعل ذلك مع هذه القضية المفردة فإننى لست فى حاجة إلى ذلك مع مشروع التغريب ، وأنه مشروع استعمارى مسيحي

(١) نمط صعب ونمط مخيف ص ٣٢٩ .

صهيونى وذلك لأن الاستعمار هو الذى فرضه على البلاد ولما رحل الاستعمار قال بعض زعمائنا الذين كانت فيهم بقية من فهم وحرص على الأمة لقد رحل الاستعمار ويجب أن ترحل معه ثقافته وعلومه ، ودرسنا ونحن طلاب فى الجامعة مادة اسمها (الغزو الفكرى) وكانت قائمة على بيان أن هذا التغريب غزو أشد نكاية بنا من الغزو العسكرى وكانت مراجع هذه الدراسة كتب قيمة منها كتاب الفكر الإسلامى الحديث وصلته بالاستعمار الغربى للدكتور محمد البهى ، والاتجاهات الوطنية للمرحوم محمد حسين ، وأباطيل وأسمار والطريق إلى ثقافتنا للمرحوم محمود شاكر ، ثم جاءت قيادات وطنية موالية لأصحاب هذا الغزو فحذفت هذه المادة من الجامعات ، وخطوة خطوة رَجَعَ الغزو الفكرى باسم التحديث والتجديد والتنوير والنهضة وقد عشت هذا وذاك ، والزائد الذى عشته هو أن الكتيبة التى رَوَّجت لهذا التنوير الزائف وهذه النهضة المُنحطة وهذا التجديد المكذوب وكل ما جاء فى إنجيل مسيلمة الكذاب رأيتهم وهم خَدَمُ فى مَعِيَّة النظام القمعى نظام اللصوص والكذبة والخونة ، وكانوا وهم فى هذه المَعِيَّة وتحت أقدام عصابة اللصوص ، يقولون إنهم مناضلون وأنهم يواجهون الاتجاه الظلامى (يعنون الاتجاه الإسلامى) وبعدما أكرمنا الله بسقوط هؤلاء الخونة اللصوص الجهلة رأيتهم وهم يحاولون الالتحاق بركب الثوار الشرفاء ولكن الثورة نفت هذا الخبث ، وأدعو الله سبحانه ألا يُضَيِّع دماء شهدائها ، وأن تكون بداية الفجر الصادق الذى طالما انتظرناه ، وأن يكون سقوط من سقط من الأنظمة الموالية للأعداء والتى تدمر شعوبها لبقاء سلطانها أدعو الله أن يكون هذا إرهاباً بسقوط من لم يسقط من نظرائهم حتى ينكشف عن هذه الأمة الليل الذى غشيها ، اللهم أعن شعوبنا على هذه الذئاب الشرسة الذين نسميهم حكاماً .

وكما أن كثرة الإلحاح وتكرار القول بأن القصيدة الجاهلية مُفككة صير ذلك أمراً مُسلماً عند الجيل كذلك كثرة الإلحاح والتكرار الذى يؤكد الكذب الذى يقول إن التغريب هو سبيل التنوير والتجديد والتحديث صير هذا الباطل مُسلماً ليس عند الجيل فحسب وإنما عند الذين يقومون بتربية الجيل ، وهذا هو الشئ

(ي)

المخيف ، إلا أن توجه الشعوب التى سقطت نظمها القمعية والمالية للعدو التاريخى إلى الاتجاه الإسلامى الذى كان يسمى الاتجاه الظلامى أو الاتجاه المحظور ويعطى أملاً فى أن الشعوب عادت إلى هويتها الإسلامية بفهم غير هذا الفهم السائد وأن العودة إلى هذه الهوية الإسلامية الصحيحة توجب لا محالة العودة إلى علومها ومناهجها ، والمضحك المثير للسخرية أن هذا التغريب الذى نرجو أن يكون قد اتجه إلى المغيب وأن يكون قد آذن بغروب تراه يشتد ويحتد ويتوهج وتربى عليه الأجيال بإيفادها إلى مواطنه الأصلية وليس عند هذه الأجيال من علومها شىء وأن يكون هذا برعاية أنظمة تزعم أنها حامية السنة وأن القرآن دستورها وتُغطى على ذلك بقطع يد سارق العنزة وتقيل يد سارق الخزائن ، ونسأل الله السلامة . وكشف الزيف والخبث .

أطلت فى هذا لأنه متصل بعصب الأمة وبكينونتها وقوتها وحيويتها ، والعجب أن التعليم الذى يجب أن يكون مُوجَّهاً إلى توفير وسائل القوة صار مدخلاً لهذا الضد المخيف .

* * *

تحدث الأستاذ عن الشعر ولغته والبراعات التى يجب أن تتوفر لدارسه حتى ينفذ إلى سره ، وذكر أن للشعراء حِيلاً وطرائق فى الإبانة عن معانيهم ، لأنهم لا يقصدون إلى الإبانة الواضحة المكشوفة أو المغسولة ، وإنما لهم طرائق أخرى خفية ، وهم كذلك فى كل أمة وفى كل لسان ولا سبيل إلى معالجة الشعر إلا بالبراعة فى معرفة هذه المسالك التى يسلكونها ، قال رضى الله عنه « إن الشعر من بين جميع الكلام هو فى كل لسان أشق علاجاً ، وأعصى قياداً لأن الشعراء لم يَقْصِدُوا قَطَّ مَقْصِدَ الإبانة المغسولة عن المعانى ، بل ركبوا إلى أغراضهم أغمض ما فى البيان الإنسانى ، من المذاهب ، فربما شعثوا ما كان حقّه أن يكون مُجتمعاً ، لأنهم لا يَبْلُغُونَ حقَّ الشعر إلا بهذا التشعيث ، فيأتى أحدهم فيظن أن لو جمع

(ك)

هذا إلى هذا فقد أزال عنه التشعيث ، وَرَدَّه إلى الجادة ولكنه في الحقيقة لم يزد على أن أفسدَ بعقله ما تعب الشاعر في تشعيثه بميزان وتقدير»^(١).

ولما كان الشعر قائماً على هذا الوجه الذي يختلف اختلافاً ظاهراً عن ما تقوم عليه ضروب البيان الأخرى ، وأن الشعراء يَسْلُكون المسالك المُظَلَّلَةَ بالغموض ، والآخذة بصور من الحيل كان لزاماً على من يدرس الشعر ألا يسلك فيه المسالك السهلة القريبة ؛ لأنه حين يَسْلُك في دراسته المسالك السهلة القريبة لن يصل منه إلى شيء وسيكون كلامه عن الشعر في ناحية والشعر كله في ناحية ، وكأنه يتكلم عن الشعر بمعزل عن الشعر ، وهذا قتل للشعر وقتل للعقل أيضاً ، ويرى الأستاذ أن هذه هي الطريقة الشائعة في دراستنا ، وأن هذا من الأسباب الأساسية في أن أبواب الشعر لا تزال مغلقة في وجوه أجيال الأمة .

قال رحمه الله : «أما دراسة الشعر بمعنى معاينة سطح القصيدة بلا تعمق ، ومَسَّ جثمان ألفاظها بلا خبرة ، وعزل المخبوء في أنغامها عن ألفاظها ومعانيها فأنا عنه بمنأى ، وأنا منه برىء فاحذر هذا الوجه المألوف ، أو الذي صار مألوفاً عندنا بإلحاح بعض كبار الأدباء المُحدثين عليه ، فإنه يعتمد كل الاعتماد على ألفاظ مبهمه ، مرسله بالمدح أو القدح ، وليس هذا بمنهج ، ومهما يبلغ المرء فيه من حسن العبارة فإنه لا يخرج عن أن يكون ضرباً من اللهو لذيد المذاق ولكنه مر المَغْبَةِ»^(٢).

ومن المهم جداً أن تَلْتَفِتَ في هذا النص إلى قوله (وعزل المخبوء في أنغامها عن ألفاظها ومعانيها) لأن الذي يتميز به طريق الأستاذ في تحليل الشعر ولا يوجد في غيره هو استخراج معان من النغم بمعنى أن النغم له دلالة كدلالة الكلمات بمتونها ودلالة الكلمات بأحوالها من تعريف وتنكير وتقديم وتأخير ، وأن هذه

(١) نمط صعب ونمط مخيف ص ١٢٩ ، ١٣٠ .

(٢) نمط صعب ونمط مخيف ص ٣٤٨ .

المعاني الدال عليها أصوات الحروف ، وأجراس الكلمات هي أغمض ما في الشعر وأجل ما في الشعر ، حتى إنه ليؤكد أن معاني النغم هي سر الشعر وبعبارة أخرى إن سر الشعر وإن شئت قلت الشعر هو في هذا النغم وفي هذا الترنم ولهذا كانت له عناية فائقة ببحر القصيدة وأثر هذا البحر ، في النغم ، وأثر هذا البحر في اختيار الشاعر لكلماته التي ينبذ بها على أوتار بحره ، وأي دراسة للشعر تهمل هذا النغم المنسرب من الألفاظ والمعاني هي دراسة تغلق الباب على أنفس ما في الشعر ، وهذا في تقديري مرتبط بالمقالات التي نشرها منذ زمن بعيد وحاول فيها استخراج معاني أصوات حروف العربية ، وقال هو سر من أسرارها لا يجوز إغفاله .

ويؤكد الأستاذ على ضرورة حشد النفس والعقل والخبرة والاحتفال الكامل والاحتشاد الكامل في دراسة الشعر ؛ وأن أقل تهاون في درسه هو قتل له ، وأن الشعر الفخم العريق إذا لم يستقصى الدارس دلالاته التي هي أشبه به فخامة وشرفاً ونبلاً فهو بعيد عن كل ما في الشعر ؛ وأمران يشقان على دارس الشعر : الأول مشقة الوصول إلى ما تؤهله له مواهبه من أسرار الشعر ، والثاني مشقة الإبانة عن الذي وجدته في نفسه من أسرار الشعر وأن الدارس مهما بلغ من القدرة في الإبانة فإن أكثر ما يجده في الشعر يظل شارداً بعيداً عن لغته ، وقد عبر الأستاذ عن هاتين المشقتين حين قال بعد ما عرض قسماً من القصيدة :

« هذه صفة موجزة لهذا القسم الثاني من القصيدة أرجو أن أوفق في الإبانة عنها تفصيلاً ، ولا تعجب لهذا الذي أقدمه من الرجاء بين يدي كلامي ، فإن تذوق الجمال والاستغراق في مجاله والإحساس الشامل بالحي من نبضاته ، والنفوذ الخفي إلى أسرار العميقة المتشابكة المشبهة بلذة وأريحية واهتزاز شيء مختلف عن معاناة الإبانة عن ذلك الذي تجد باللفظ المكتوب » .

قوله « شيء مختلف » وما بعده خبر إن التي في قوله فإن تذوق الجمال وكل الذي سبق الخبر داخل في اسم إن ومن تمام هذا النص حديثه عن النغم الذي هو

سر الشعر وأن جمال النغم بعيد إدراكه ، وأن البيان عن هذا الجمال إذا أدركه الناقد بعيد هو أيضاً قال فى ذلك : وأجهل الناس من يظن أن جمال الأنغام المنسربة من ألفاظ الشعر وألحانه المركبة دانية القطوف لكل كاتب أو ناقد فإن اللغة هى قِمةُ البراعات الإنسانية وأشرفها وهى أبعد منالاً مما يتصوره المرء بأول خاطر ، فما ظنك إذا كانت هذه اللغة عندئذ لغة شعر ؟ أو كلام مبين عندئذ تعبى الألسنة عن الإبانة عن مكنون أسرارها ، وتقصّر هممُ ألفاظ النقاد أحياناً كثيرة عن بلوغ ذراها المشمخرة^(١).

راجع قوله « وأجهل الناس من يظن أن جمال الأنغام المنسربة من ألفاظ الشعر وألحانه المركبة دانية القطوف » وهذه الأنغام المنسربة من ألفاظ الشعر وألحانه غائبة عن كل دراستنا وهى أصل أصيل فى دراسة المرحوم محمود شاكر وينبه إليها كثيراً ويقول إن اقتحامه لقلوب الكلمات لا يكون فقط بحثاً عن دلالاتها المناسبة لمقامها فى بيت الشعر وإنما يكون أيضاً بحثاً عن أنغامها ، التى تحمل مع الكلمات دلالات ولكنها أخفى وأغمض وأن هذه الأنغام التى فى الألفاظ هى ذاتها الأنغام التى فى المعانى ومن العبث أن يظن أنها أنغام وأجراس تطرب الآذان وإنما هى أنغام وأجراس مُنبِعثَة من المعانى كما هى منبعثة من الألفاظ وأن إدراكها أشق ما فى الشعر ، وأحوج ما فيه إلى جمع النفس كلها وجمع العقل والحس والإصغاء إلى هذا الحفيف المترامى من جوف الشعر السحيق ، وكلماته فى ذلك كثيرة ومنها قوله : « لا أقنع فى دراستى بأن أعاين سطح الشعر بلا تعمق ولا أن أمسّ جثمان ألفاظه بلا خبرة ، بل أغوص فى الأعماق بلا تهيب وأتدسّس فى جُثمان اللفظ بلا غفلة ، وأصغى بوجدى كله إلى نبض أنغامه فى ألفاظه وفى معانيه بلا فترة ولا عجلة^(٢) ».

(١) نمط صعب ونمط مخيف ص ١٦٩ .

(٢) نمط صعب ونمط مخيف ص ٣٤٩ .

راجع قوله « وأصغى بوجودي كله إلى نبض أنغامه في ألفاظه وفي معانيه بلا فترة ولا عجلة » واحفظ هذا فإنه من الكلام النفيس جداً واعلم أن رنين اللفظ جيء به للدلالة على رنين المعنى فالنغم في المعنى هو الأصل والشاعر المتمكن من لغته وفنه هو الذى يختار الكلمة لتدل بمعناها على ما فى النفس من معنى ولتدل برنينها ونغمها على ما فى النفس من رنين ونغم .

وكان من أهم مداخل الأستاذ إلى قلب الشعر والاقتراب من سره أنه كان يعود بالشعر إلى منبعه من نفس الشاعر ، وكان يوصى بذلك ، ويرى أن الاقتراب من هذا المنبع والشاعر فى لحظة إبداعه ضرورة لمن يريد أن يفهم الشعر ، وأن هذا شيء ومس جثمان الكلمات مساً سطحياً شيء آخر ، ومهما تكلمت فى بناء العبارة من تقديم أو تعريف أو فصل أو وصل وأنت بعيد عن هذه المنطقة التى لا يتولج فيها إلا مَنْ أوتوا طبعاً فى تحليل الشعر وتذوقه ودراسته فأنت بعيد لأن حديثك عن النبع وأنت تذوق سلساله شيء وحديثك عنه وأنت بمعزل عنه شيء آخر . قال رحمه الله : « أردت أن أرد الشعر إلى منبعه من أنفس الشعراء فإن إلغاء الحالة التى يكون عليها الشاعر وهو يتغنّى وإغفالها يجعل الشعر ميتاً لا حراك به ، ومحال أن يستغرق الشاعر الصادق فى غنائه ، وهو على حالة من الإحساس ثم لا يكون لهذه الحالة أثر ظاهر فى اختيار لفظه وفى تركيب كلامه وفى استخدام خصائص لغة التعبير مريداً أو غير مريد عن خفى ما يدور فى إحساسه المتوفر ساعة الغناء »^(١).

وظاهر جداً أن اقتراب الأستاذ من هذا النبع وهو يدرس هذه القصيدة هو الذى أنتج ما قاله فى معانى الكلمات والتراكيب ومعانى النغم وهو الذى أنتج مواضع السكّات التى يراها الأستاذ واجبة لأن هذه السكّات من طرق الإبانة وكأنها أوعية لغوية سكّب فيها الشاعر من نفسه ، ومن معناه ومن لحنه ما شاء أن يسكّب .

(١) نمط صعب ونمط مخيف ص ٢٢٣ .

والآن وقد طالت المقدمة صار واجباً على أن أوجز : وأول ما يجب أن أقوله
فى نهاية الحديث عن هذا التحليل المتميز للقصيدة هو أنها إنما أنتجها الصبرُ
الطويل ، والانقطاع الكامل ، والطبع المدرك لأسرار البيان ، والعلم المتسع بالشعر ،
وباللغة ، وأن كل عمل جليل لا يكون إلا بهذه الأشياء مجتمعة ، وأولها طول
النظر ، وبراءة النفس الملتزمة للصدق ، والبحث عن الحق ، والطبع المساعد ،
والرواية المتسعة والدراية اليقظة ؛ وتلك قراءتك للكتاب على أكثر من ذلك كما
تدلك على شىء آخر مهم وهو أن هذا المنهج الذى استخرج أنفـس وأعـرق وأجـلَّ
معانى هذه القصيدة هو ذاته منهج علمائنا وأن جذوره ممتدة أو قل مُبَدَّئة من ابن
الأنبارى والمرزوقى وأبى العلاء وأن الأستاذ استطاع بصبره وصِدْقِهِ وانقطاعه وسعة
علمه بالشعر وباللغة وبدقة إحساسه أن يطور هذا المنهج القديم العريق ، وأن
يحدثه أعنى يجعله حديثاً وأن يجدده وأن يسدَّ به فراغاً فى الدراسة الأدبية لا يسدُّ
هذا الفراغ غير هذا المنهج لأنه قائم على اللغة ، التى بنى منها الشعر ، وربما كنت
مثلى ومثل الكثير من القراء الذين يقرؤون هذا الشعر فى ضوء المناهج المولَّع بها
أصحابنا فلا يفهم منه شيئاً ، وربما وجده شعراً مقهوراً ذليلاً مُمتَهناً ومُتَهَمًا ، فهو
شعر جنس أو شَبَقى أو سطحي أو ما شئت ، وهذا شىء وعراقه هذا الشعر ونبله
وشرفه وكل الذى تراه فى تحليل هذه القصيدة شىء آخر .

ذكرت فى مقدمة الطبعة الثانية لكتاب الشعر الجاهلى أن الأستاذ انتقل بأبيات
الشماخ التى وصف بها القواس انتقالاً زمانياً وحضارياً واسعاً جداً حتى أن الشاعر
الكبير محمود حسن إسماعيل وصف قوس الشماخ وما آلت إليه فى كلام شاعر
بقوله :

ما هى قوسٌ فى يَدَي نابلٍ ولكنّها ألـوَاحُ سِخْرِ نَزَل
وإذا استعرت كلام محمود حسن إسماعيل وقلت إن قصيدة ابن أخت تأبط
شرا :

إنَّ بالشَّعْبِ الذِّى دُونَ سَلْعٍ لَقَتِيلاً دُمُهُ مَا يُطْل

صارت بعد تحليل محمود شاعر لها ألواح سحر نزل لم تكن متجاوزاً ، والذي أكرره هو أن هذا منهجنا منهج تحليل اللغة الذي عليه علماء الشعر وعلماء التفسير وعلماء الحديث وإنما تميز وزيد عليه عقل وعلم وصبر وصدق محمود شاعر الذي صدق ما عاهد الله عليه ، وما عاهد عليه أمته وقذف هو بنفسه العبء على نفسه وهو بالعبء له مستقل .

وترى في هذا الكتاب الأستاذ رحمه الله يُنطق كلمات اللغة في القصيدة بمعان لست في معاجم اللغة وإنما هي في معاجم الشعر ، ويدلك على أن علماء اللغة لم يستوعبوا كل دلالات الألفاظ ، وإنما ذكروا ما عندهم وتركوا ما وراءه لغيرهم كما تراه ينطق الضمائر سواء كانت ضمائر غيبة أو ضمائر متكلمين أو ضمائر مخاطبين ينطقها في الشعر بمعان وأصوات جديدة ، وكنت أجدها في دراستي للقرآن وللشعر الجاهلي ولكنني كنت أنقطع قبل الوصول إلى سرّه ، وترى للالتفات عنده مذاقاً شعرياً جديداً جداً ، كما ترى لحروف العطف والربط من الواو والفاء وثم دلالات جديدة وبَعْضُهَا كأنها أدوات تصوير لامتداد الأحداث وبيان صورتها كما ترى تجاوزاً كثيراً لكلام النحاة وخطوة متسعة إلى الأمام ليست مُلغِيَةً لكلام النحاة وإنما مُجَدِّدة له ومستخرجة خبيثاً كان فيه وباختصار مُخَلٌّ ترى الأستاذ خطأ خطوات بكل مكونات القصيدة حتى الزحاف في الشعر لم يعد كما تعلمناه عيباً وقع فيه الشاعر وإنما هو وسيلة من وسائل الإبانة ووعاء من أوعية الشعر أفرغ فيه الشاعر من المعنى ما أبان عنه الأستاذ ، وأدق من ذلك أن الشاعر يختار الكلمة التي يوقعها في موضع الزحاف لهوى في نفسه ولسر من أسرار شعره ، كما نرى الشاعر يدع التصريح بالاسم الظاهر ويعبر عن الاسم الظاهر بضمير الغيبة فيما نسميه وضع المضمّر موضع المظهر وهو مما يتعلمه الصبيان ولكن السر الذي في الشعر لم أعرفه إلا في تحليل هذه القصيدة .

ولم يبق الآن إلا أن أعرض مقتبسات من تحليله وقد كنت أردت أن أعرض تحليله لبعض الأبيات فوجدت ذلك متسعاً جداً لأنه حلّل بعض الأبيات في أكثر

(ف)

من ست صفحات ولهذا سأقتبس شيئاً أدلُّ به على ما أريد ولا غنى لك عن قراءة الكتاب بل وحفظه إن أمكنك ذلك ، وإذا حفظته تكون قد احتقت في صدرك متناً من متون علم الشعر أرجو ألا تفضل بعده . ولم أجد أفضل من أن أقدم شرحه للبيت الخامس في القصيدة وهو قول الشاعر :

خبر ما نابنا مُضْمَلٌ جَلَّ حَتَّى دَقَّ فِيهِ الْأَجَلُ

لأن الأستاذ استظهر أن هذا أولُ ما أنشأه الشاعر في هذه القصيدة ، وأنه قاله ساعة جاءه نَعْيُ خاله ، وقد قسم الأستاذ القصيدة إلى أجزاء وبين أن ترتيبها في الكتب ليس هو ترتيبها في الإنشاء والإنشاد ، وإنما أنشأها الشاعر في أزمنة متباعدة ومتقاربة وأنشأ هذا الجزء بعد هذا الجزء الذي ليس قبله في الكتب يعنى أنشأها تفاريق تفاريق ثم نظر الشاعر في أبياته بعد ما فرغ منها ورتبها ترتيباً آخر وهذا يحتاج منك إلى مراجعة الكتاب لمعرفة الأقسام ومعرفة أزمنة التغنى بها ومعرفة وجوه ترتيبها ، وهذا جزء من منهج تحليل الشعر لم يكشف عنه أحد على الوجه الذي كشفه الأستاذ رحمه الله ورضي عنه . قال الأستاذ « وهذه القصيدة معقودة على تذكر شيء مضى حدث به الشاعر نفسه فتغنَّى وترنم إلا الأبيات الخمسة في أوله فإن لها شأنًا آخر ، « والمراد بالأبيات الخمسة الأبيات التي عقد فيها عزمه على الثأر من هذيل لدم خاله لما تخاذلت فهُمْ » عن المطالبة بثأر رجلها ولم يشأ الشاعر أن يكشف عن هذا التخاذل رعاية لحق الخؤولة ، وإنما فُهِمَ هذا من مثل قوله عن خاله (قَذَفَ الْعِبَاءَ عَلَىَّ وَوَلَّى أَنَا بِالْعِبَاءِ لَهُ مَسْتَقِيلٌ) فلا معنى لقذف العباء عليه خصوصاً إلا قعود فهُمْ وتخليها عن هذا العباء » .

قال الأستاذ : وأنا أرجح أن أول بيت قاله شاعرنا هو البيت الخامس لأنه أشبه شيء بصرخات مفجوع تتابعت . وهو البيت الفرد في القصيدة كلها الذي يشبه أن يكون خرج منخرج الرثاء ، وكأنه زوره في نفسه ورجعه لسانه ساعة جاء نعي خاله « تأبط شرا » فاستثاره ، ثم كف عن الإيغال في رثائه لسبب ما صرفه عن التَّفَجُّع إلى ما هو أجَلُّ منه ، وتركيب البيت ولا سيما صدره زفرات متقطعة متتابعة عن كبد فَرَاها الرِّزُّ المُرْمِصُ .

«خبر ما» قدم الفاعل على فعله وأدخل على الخبر «ما» التي تجيء حشواً لتدل على الإعراض عن وصف الشيء بما ينبغي له من الصفات ، لأنك مهما وصفته فبالغت في الصفة فلن تبلغ كنهه .

وهذا الحشو يلزمك سكتة بعده عند إنشاده والترنم به لأنه يزيدك لهذا الخبر المهول استهوالاً حتى تكف من ذات نفسك ، ويجعل هذا الذي جرى على لسانك كأنه قائم بنفسه منقطع عما بعده « تأمل السكتة وحرف الحشو وماذا صنعا في المعنى وكيف اصطنعهما الشاعر وجعلهما طريق إيانة » ما بين القوسين مداخلات مني على النص ، قال رحمه الله : ومجىء هذا الحشو « ما » أسلوب في الاختصار يفضى إلى اتساع المعنى ويقع من بعض الكلام موقعاً لا يداني ، ويجعل ترك الصفة أشدّ بلاغاً من ترادف الصفات ومن أحسن ما وقع فيه قول امرئ القيس :
وَحَدِيثُ الرِّكَبِ يَوْمَ هُنَا وَحَدِيثُ مَا عَلَى قِصَرِهِ

«حديث ما» يذكر حديثاً كان بينه وبين صاحبة له «على قصره» يتحسر على ما فاته من تطاول استمتاعه به فبلغ بترك صفة «الحديث» ما لا يبلغه إثبات الصفات ومن قال إن «ما» زائدة في مثل هذا الموضع ثم سكت فقد أساء وإنما هو معرب لا غير ، والشواهد على «ما» هذه كثيرة معجبة لا يكاد حسنها يدرك «ومن المفيد أن نراجع مواطن الإحسان في التحليل وأن نرجع بالإحسان إلى مصدره وهو هنا راجع أولاً إلى دقة إحساس الأستاذ بهذا الحرف وكيف أنه سدّ مسدّ صفات كثيرة ما كان لها أن تبلغ ما بلغه هذا الحرف من صفة الخبر ثم يرجع إلى سعة علمه وحفظه وتذوقه لهذا الحرف في شعر كثير» .

ثم قال الأستاذ «ثم قال شاعرنا (نابنا) فألزمك بعده سكتة أخرى لأن الكلام قد تم لا يتطلب زيادة ، فهو منقطع عما بعده كانقطاعه عما قبله .

وإتيانه في هذا الموضع بقوله «نابنا» غريب لأنه لا يقال «نابنا خبر» وإنما يقال «نابنا رزء» من أرزاء الدهر ، أو نائبة من نوائبه ويقال «جاءنا خبر أو أتانا»

والذى حَسَّن استعمال هذا الفعل فى غير حقه من الكلام هو انقطاعه اللازم عما سبقه ، وانقطاعه اللازم عما لحقه حتى صار بين هاتين السَّكَّتَيْنِ كأنه فعل حذف فاعله وأضمر وكأنه خرج مَخْرَج الصفة للخبر قبله ، ثم عاد بعد هذه السكته الثانية فقال « مُصْمَلٌ » فجاء بصفة طال الفصل بينها وبين موصوفها حتى توشك أن تكون صفة أُفردت لمحذوف مضمر ، وكأنه كاد يقول مرة أخرى (خبر مُصْمَلٌ) فقد نسى أنه قال « خبر ما » ثم عاد فتذكر فحذف لفظ « خبر » واستمر وبقيت « مُصْمَلٌ » كأنها قائمة وحدها بعد السكته الثانية وبعد انقطاع الكلام ولو ساق عبارته هكذا « نابنا خبر مُصْمَلٌ » لكانت كلاماً مغسولاً ساقطاً لا يرتضيه عربى .

« فتشيعث الكلام وتقطعه » وإنشاده وكأن كل كلمة من الكلمات الثلاث جملة قائمة برأسها ، هو الذى زاد ما أصابه عند نعى خاله هولا وفظاعة ونكراً ، حتى كأن لسانه قد اختلط ، وماجت عليه الألفاظ ، واضطربت وزالت عن مواقعها فاختلت فبلغ بهذا التركيب المشعث المتقطع ما لا يبلُغه أعظم التفجع » انتهى هذا القدر من التحليل والمداخلة بعد هذا القدر ضرورة قبل أن أتابع بقية تحليل البيت ، ومرادى من هذه المداخلة هو أن أُبين أولاً المواطن التى رأى فيها الأستاذ أن السَّكَّةَ لازمة يعنى واجبة وجوب الفرض فى قراءة الشعر ، وهذا غريب فى التحليل وإن كان ليس غريباً على ثقافتنا لأن السَّكَّةَ فى قراءة القرآن أمر معروف وملاحظ ومنه الواجب والسكته أخت الوقف ، والوقف منه واجب وجائز وممنوع وسواء استمد الأستاذ هذا من علم القراءات أو هداه طبعه إليه فى الشعر فإنه من المستحسن أن تكون السكته مصطلحاً فى قراءة الشعر وهى جزء من الترتيل الذى طالبنا ربنا به ، وجزء أيضاً من التلاوة وقد أثنى ربنا على الذين يتلون كتابه حق تلاوته .

والذى يعيننى هو أن كلمة (ما) هى التى أوجبت السكته بعد قوله « خبر ما » لأنها أشارت إلى أنه خبر فيه من الهول ما لا تدركه المعرفة ولا تحيط به الصفة ،

ولهذا وجب على السامع أن يسكت وأن يتأمل ويتملى هذا الخبر ما هو ؟ وأن تستشرف نفسه إلى معرفة حقيقته ، ولو قال خبر جاءنا أو أتانا ما وجبت السكته ، ويلاحظ أن الشاعر لم يذكر الخبر ما هو ؟ استهوالاً له وإنما قال بعده ما يشير إليه وذلك قوله :

بَزْنَى الدَّهْرُ وَكَانَ غَشُومًا بِأَبَى جَارِهِ مَا يُنْذِلُ

هذا هو وجه السكته الأولى ، أما وجه السكته الثانية فهو استعمال كلمة (نابنا) التى تدل على الرُزء والبلية والتى أَشْرَبَتْ الخبر معنى الرُزء والبلية وما هو من هذا الباب وهى مناسبة جداً لكلمة (ما) فى قوله « خبر ما » وأفادت أن الذى لا يدرك ولا يحاط به ولا تناله الصفة فى هذا الخبر إنما هو من باب الرُزء ولو قال خبر نابنا لكان كلاماً ناقصاً وكل هذه المعانى الخفية المدلول عليها باختيار هذه الكلمات هو الذى أوجب السكته الثانية . وقول الأستاذ فى كلمة (مُصْمَثِلٌ) أن الشاعر جاء بها صفة طال الفصل بينها وبين موصوفها يفيد أمراً مهماً وهو أن هذه السكتات دلت على معان جرت فى نفس الشاعر والشأن أن تجرى فى نفس القارئ ، وهذه المعانى بمثابة المعانى التى تدل عليها اللغة يعنى هنا لغة مسكوت عنها هى لغة الصَّمْت وبلاغة الصَّمْت وهى واقع فى الكلام وإن لم يذكر وإلا فلا معنى للقول بأن كلمة (مصمئل) صفة طال الفصل بينها وبين الموصوف وهى والكلام قبلها ثلاث كلمات متجاورات (خبر ما نابنا مصمئل) ولو قرئ الشعر هكذا لم يكن شعراً لأن هذه القراءة من غير السكتات قراءة دمّرت معانى كثيرة دل عليها الحذف أو الصمت وكان عبد القاهر يقول فى أسرار الحذف « تراك أنطق ما تكون إذا لم تنطق وأتم ما تكون بياناً إذا لم تبين » والحذف هنا هى كلمات جرت فى نفس الشاعر ولكنه عدل عن ذكرها كما يقول الأستاذ وراجع قوله (وكانه أراد أن يقول مرةً أخرى « خبر مصمئل » فقد نسي أنه قال (خبر ما) إلى آخره ، وهذه قراءة ليست للشعر المنطوق وإنما هى قراءة لما فى النفس يعنى أن الأستاذ رحمه الله قرأ ما جرى فى خواطر الشاعر ، وهذه ثمرة رد الشعر إلى

(ش)

منبعه من نفس الشاعر واقترب الدارس من حركة اللغة وانتقائها التي جرت حال إنشاء أو إبداع الشعر ، وهذا جيد جداً ولكن مع الفهم والبصيرة وإلا دخل باب الهذيان إذا تعرض له المقلدون الذين لم يُمنَحُوا القدرة التي يداخلون بها الشعر ثم يداخلون من الشعر نفس الشاعر .

ثم إن التشعيث الذى ذكره الأستاذ هنا هو هذه السكتات التى فرقت بين الكلمات وملأت الفراغات التى بينها بما جرى فى نفس الشاعر وأستحسن جداً قول الأستاذ « حتى كأن لسانه قد اختلط وَمَاجَتْ عليه الألفاظ واضطربت وزالت عن مواقعها فاختلَّت » إلى آخره ، والألفاظ التى زالت واختلت هى الألفاظ التى كاد يقولها مرة أخرى فتذكر ورجع ، ولاحظ أن هذا كله إضافات وتجليات بارعة لمناهجنا ، وهو طاهرٌ طُهرًا نَقِيًّا من العجمة سواء فى المصطلح أو فى أسماء الأعلام تلك العجمة التى زهَدَتْ الناس فى الشعر وفى العلم كله والتى لا يزال العجزة يَسْبَحُونَ فى مستنقعاتها ثم قال الأستاذ « ومصمئل » بغرابة لفظها وبشدة حروفها وبقوة تصريحها ووزنها قد استبدت بالحسن كُلِّه فى هذا الموقع وزادت كلمة أخرى عن أن تقوم مقامها وإلا انحط الشعر وانحط نغمه درجات .

وأصحاب اللغة يقولون (المُصْمَل) المُنتَفَخ من الغضب ، « والمصمئل » الشديد ، فلو اقتصرنا على نص اللغة هنا فى تفسير هذا اللفظ لفقد الشعر معناه ، وإنما فحوى مراد الشاعر أن يدلِكَ على أنه كلما زاد الخبر تأملاً زاد تفاقماً وتعاضماً وأطبق عليه إطباقاً ، وأحاط به إحاطة لا تدع له من إطباقه عليه مخرجاً ، فأولى أن يقال إنه من قولهم « اصمأل النبات » إذا التف وعظم وأطبق بعضه على بعض من كثافته ، وأصل هذه المادة فى اللغة « صَمَل يَصْمُلُ صمولاً » إذا صَلَب واشتدَّ واكتنزُ يوصَفُ بذلك الجمل والجبل والرجل وما أشبه ذلك . فأنت فى مثل هذا الموضوع محتاج فى البيان أن تزيد على نص اللغة مُسْتَدِلًّا بأصل مادة اللغة .

ثم أوغل شاعرنا فى صفة الخبر بعد ثلاث سكتات وبعد تشعيث ماهر محكم ، وبعد أن مثَّل لك إطباقه عليه ، وسَدَّه عليه المنافذ فقال « جلَّ حتى دقَّ فيه الآجل »

(ت)

وهو كلام سهل منساب بعد كلام مُتَقَطَّعٍ يتعثر ، فهذا هو البسط والقبض الذى وصفته لك آنفاً فى بحر المديد ، و«جَلَّ» عَظُمَ حتى بلغ الغاية التى لا تُحَدُّ ولذلك جاء فى صفته سبحانه «الجليل» وهو العظيم الذى لا تدرك الصفة عظمتَه ، و«دَقَّ» قَلَّ وَصَغُرَ وَحَقُرَ كأنه سُحِقَ سَحَقًا وقوله «دَقَّ فيه» يعنى إذا قيس به أَجَلُ ما يجد الناس من الأرزاء صار أَجَلُ أرزائهم صغيراً هيناً غامضاً لا يؤبُه له ، و«فى» هنا هى التى فى قوله تعالى فى سورة التوبة ﴿فَمَا مَتَّعُ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا فِي الْآخِرَةِ إِلَّا قَلِيلٌ﴾ (التوبة: ٣٨) أى إذا قيس هذا بهذا .

وهذا البيت كما ترى نفثة محزون أذهله الحزن حين فجأه فزفر زفرة بعد زفرة بعد زفرة فهو لذلك أحق بالرثاء وأحق بأن يكون أول ما قاله الشاعر ، فلما صرّفه عن الإيغال فى الرثاء ما صرفه استبقاه حتى أنزله من قصيدته أحق المنازل به حين عاد فبنى معنى القصيدة على غير معنى الرثاء وهو البيت المفرد بالرثاء فى القصيدة كلها» انتهى كلام الشيخ فى هذا البيت^(١).

وهذا حسبى وصلى الله وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين .

مكة المكرمة فى ١٨ من صفر ١٤٣٣ هـ

الموافق ١٢ من يناير ٢٠١٢ م

دكتور

محمد محمد أبو موسى

(١) نمط صعب ونمط مخيف ص ١٤٣-١٤٧ .

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة الطبعة الثالثة

الحمد لله القائل « من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين » وإن الفقه في هذا الشعر لهو من الفقه في الدين ورحم الله أبا عمرو بن العلاء الذي قال هذه العربية دين . اللهم صل وسلم وبارك على سيدنا محمد وعلى آله وأصحابه وأنصاره وأزواجه وذريته ومن تبعهم بإحسان اللهم آمين .

لا شك أنك مثلى ما قرأت قصيدة من هذا الشعر العريق وكتبت عنها ثم أعدت قراءتها وتفقدتها ، إلا ظهر لك فيها من المعانى والأحوال والخواطر وأسرار الصنعة ما يجعلك تود لو أنك تستقبل من أمرك ما استدبرت لتضيف ما ظهر لك منها إلى ما كتبت ، ولا شك أن المعانى التى تبدو لنا بعد طول المراجعة منها ما هو أخفى وأجل مما بدا لنا بالقراءات السابقة مهما تكررت ، وليس هذا الحال فى الشعر فقط وإنما هو كذلك مع كلام العلماء ؛ كل ذلك يزداد مع تكرار القراءة وتكرار إعمال العقل استنارة وعطاء .

وقد شرحت بردة كعب بن زهير ولم أقرأ فى الشعر شاعراً يتحدث عن صاحبه بمثل قوله :

لكنها خُلَّةٌ قد سيطَ من دَمِها فجَعَّ وولَّعَ وإخلافٌ وتبديلُ
فما تدومُ على حالٍ تكون به كما تلَوْنُ فى أثوابها الغولُ

وهذا من أبين ما تجد فيه حديث الشاعر عن صاحبة مشيراً إلى غرض القصيدة ، وتعجب من حال سعاد هذه التى ليست كحال غيرها من صواحباتها المذكورات فى مقدمات القصائد . صاحبها قلبه متبول ومتميم إثرها ثم هى تتلون كما تلون فى أثوابها الغول ، وهاتان صورتان متدافعتان جداً ، وقد يقع فى النفس أن هذا أشبه برغبة كعب فى عفو رسول الله ﷺ ، وأنه إن أصابه فقد أصابه

ما يحب وفوق ما يحب ، وإن لم يصبه فهو فى حال أهول من حال الذى صاحب الغول التى تتلون فى أثوابها ، وأنا لا أقول إن سعاداً رمز لطلب العفو لأن جلال الشعر فى أن تبقى معانيه محتملة ، فإذا قلنا إن كذا رمز لكذا نكون قد حددنا الدلالة وخالفنا الشاعر الذى لم يرد تحديدها ، ولو أراد ما أعجزه هذا التحديد .
والرائع أن كعباً أوماً إلى المعنى الموحش الذى بينه فى ذكر تلون الغول فى أثوابها ثم تمشى هذا المعنى الموحش فى القصيدة كلها ، تراه فى حديثه عن النواحة التى جاوبتها نكد مراكيل وفى حديثه عن الذين يقولون حوله « إنك يا ابن أبى سلمى لمقتول » وفى ذكر الفيل ولحوم الأقوام المطروحة فى غيل الأسد ، أقول أوماً كعب إلى المعنى الموحش الذى جرى فى القصيدة بكلمة فى البيت الأول وهى كلمة القافية (لم يفد مكبول) لأن المكبول هو المصفد بالأغلال وهذا غير المتيم وغير المتبول . وقصيدة النابغة « يادرامية بالعلياء فالسند » تجد الشطر الأول الذى هو بمثابة مطلع مطلعها يحمل معنى نادراً فى ذكر الطلل وهو أنه طلل حصين وأنه بالعلياء والنابغة يذكر العلياء وهو يريد المنعة وذلك مثل قوله « وحلت بيوتى فى يفاع مُمْنَع » ثم هو بالسند ، والسند من السناد ، وهو ما ارتفع من الأرض فى قبل الجبل ، أى قبالة الجبل ، ولم أجد مثل هذا فى مطالع النابغة ولا فى مطالع غيره ، ولا بد أن يكون له هنا مغزى ولا بد من البحث عنه ، وأرى هذا إشارة إلى برهان تبرئة النابغة مما نسب إليه فى شأن المتجردة ، وهذا موضوع القصيدة ، وبهذا تجد دلالة المطلع على المقصد دلالة ظاهرة ، وتجد براعة الاستهلال على خير وجه ، والنابغة ممن عرفوا بتجويد المطالع ، وتناقل أهل العلم بالشعر قوله :

كلينى لهم يا أميمة ناصب ولىل أفاقيه بطيى الكواكب

ثم إنه لم يقف عند مية ، ولم يخاطبها إلا بهذه الجملة . ثم إنه حرف الخطاب عنها إلى دارها ، إمعاناً فى بعده عن مية ، وهذا واضح فى ملاءمته للغرض المسوق له الكلام ، ثم ذكر « سالف الأمد » وأكد هذا المعنى ، وهذا عنصر له

(ض)

مقام سنبينه ، ثم ذكر أنه وقف في الطلل أصيلاً يسائله ، وإنما اختار ذكر الأصيل وهو آخر اليوم ليومئ إلى أنه اتهم بهذا بعدما أسنّ واحتتك ، وتأمل قوله « أقوت وطال عليها سالف الأمد » وكل الكلمات في هذه العبارة تؤكد طول الزمن ، وقوله « أخنى عليه الذى أخنى على لبد » أبين فى وصف الطول وأظهر ، لأن لُبداً آخر نسور لقمان السبع ، والعرب يضربون به المثل فى طول الزمن ، وكل هذا شديد الملاءمة للغرض ، لأنك لا تستطيع أن تدفع عن نفسك إحساس النابغة بطول صحبته للمناذرة ، فقد كان جليس النعمان وجليس أبيه من قبله ، وجليس جده من قبل أبيه ، ولا يجوز لمن خالط هذا البيت الكريم هذا الزمن المتطاول أن يرمى فى آخر سنه بهذه البائقة . ويدخل فى الدلالة على الغرض رجوع الشعر إلى الزمن الذى ابتدئ فيه بناء الطلل ، ويسترجع النابغة صورة الوليدة وفى يدها الفأس وهى تُعد وتحكم بناء الدار وتصونها من أى فساد يمكن أن يداخلها وخصوصاً قوله :

خُلْتُ سبيل أتى كان يحبسُه ورفَعته إلى السّجفين فالنّضد

يعنى أنها حفرت حفيراً يصرف الماء عن الطلل ، ورفَعته إلى السّجفين مثنى سجف بكسر السين والمراد الستارة التى تكون فى أول البيت .

وهذا واضح فى دلالة على مزيد من العناية والمحافظة على ما وراء الستر حتى لا يتسلل إليه الفساد من أى طريق ، وكلمة « السّجفين » كأنه جىء بها للإيماء بهذا المعنى ، وكلمة « النضد » التى هى المتاع داخل البيت كأنها تؤكد هذا . ثم إن فيه إشارة إلى أن الحفاظ وسدّ كل أبواب المفاصد التى يمكن أن تتسلل إلى ما وراء الستر هو شأن من شؤون الكرام ، وأنه لا يكفى أن تكون المرأة محافظة وإنما يجب أيضاً أن تكون محفوظة ، وأن تكون مانعة ممنوعة ، وهذا مما جرى فى شعرهم . ولا أستطيع أن أدفع ما فى هذا من إشارة خفية إلى النعمان توهم إلى أن من أشاعوا فى قالة السوء هذه أسأؤوا إليك كما أسأؤوا إلى ، لأنهم اتهموك بالتفريط فى المحافظة والصون فى شأن لا يفرط فيه كرام الناس .

(ظ)

وقوله :

فعدّ عما ترى إذ لارتجاع له وأنم القُتود على عَيْرَانَةٍ أُجْدٍ

هو ما نسميه اقتضابا ، وعكسه حسن التخلص ، والبعض يستحسن حسن التخلص ، ويقولون إن القطع والاقتضاب فى كلام العليّة من الفصحاء إنما كان يكون منهم اقتداراً وإدلالاً ، وأنهم لا يحتفلون بالصنعة ولا يحتشدون لها ، وكل هذا جيد ، وأجود منه فيما أرى أن الشاعر حين ينتفل على وجه الاقتضاب هذا ويقول « عدّ عما نوى » أو يقول « دع ذا » وهذه هى الصيغ الشائعة فى هذا المقام كأنه يقول اطو صفحة ما مضى لأن ما مضى لا ارتجاع له ، ومن العبث أن تستهلك وقتك فى استرجاعه والحديث فيه ، وإنما عليك أن تواجه المستقبل ، وأن تحتشد لهذا المستقبل بكل طاقتك ؛ وأن تعدّ له كل عُدّة ، ولا أشك أن المبالغة فى وصف الراحلة وأنها عَيْرَانَة أى قوية كالبعير ، وأنها أُجْدٍ بضم الأولين أى قوية صلبة شديدة وأنها تشبه الثور أو حمار الوحش ، ووضع الرحل عليها والرحلة بها كل ذلك من خوض المستقبل المغيب وإعداد العُدّة الكاملة له ، وطرح الماضى بخيره وشره ، وما كان ساراً منه وما كان غير سار .

ومن مفاجآت الغيب التى يحرص الشاعر على الإشارة إليها صور الصراع التى تكون بين كلاب الصيد والثور أو حمار الوحش ، ويحرص الشاعر على الإشارة إلى أن الثور أو هذا الحمار وأنته كان كل منها ماضياً فى شأنه لا يسيئ إلى أحد ، ولا يضر أحد ، ثم لم تمنعه هذه المسالمة من أن يُرمَى بالداهية التى لا تطلب منه أقل من نفسه ، فيُرمَى بالصائد وسهامه وكلابه من حيث لا يدرى إلى آخره ، كل هذا داخل فى مثل قوله « وأنم القُتود على عَيْرَانَة أحد » يعنى اجتهد بكل ما لديك من وسائل فى مواجهة غيب الأيام واضطّرح كل ما يشغلك من شأن ما مضى الذى يجب أن تدعه وأن تُعدّى عنه .

* * *

(غ)

عرضت فى هذا الكتاب لرائعة حسان « ألم تسأل الربع الجديد التكلما » ولم أشرحها ، وإنما ذكرتها لأنها كانت الباعث الذى بعث قصيدة الفرزدق التى شرحتها .

وهذه القصيدة من أجود الشعر ، وفيها من الخواطر والصور وبراعة الصنعة ما يزاحم به حسان روائع امرئ القيس والنابعة والأعشى وزهير .

وأريد فى هذه المقدمة أن أضع الخطوط العامة التى تعين القارئ على دراستها ، والذى يُعينني على أن أتعلّم بنفسى أفضل عندى من الذى يعلمنى ولا ضير أن يكون فى هذا الذى أعرضه ما يطابق طريقة تحليلى أو يخالفها ، لأننى كلفُ بالبحث عن طريق فيه شىء من المخالفة أو التعديل أو التطوير للطريق الذى أسير عليه . وأصيب فى ذلك وأخطئ وكل من يبحث عن الصواب بعقله هو يصيب ويخطئ ، وما أيسر أن نمد أيدينا إلى المناهج الجاهزة التى قام عليها أصحابها وسهروا ، ولكن هذا عندى شىء كريه ، وعجز وتبعية وأنا لا أرفض هذا فقط وإنما أزدريه ، ولأن أخطئ متبعاً لعقلى أفضل من أن أصيب مقتدياً بعقل غيرى . وليس هذا عندى من رأى وإنما هو من الاعتقاد .

وأول شىء أريده هو معرفة بناء القصيدة ، أعنى معرفة فقراتها أو فصولها أو موضوعاتها ، ووجه ترتيب هذه الفصول ، وكيف كان أولها مهاداً لثانيها ؟ وكيف تتابعت فى اتساق وبناء محكم ؟ ثم معرفة المعانى الجزئية الداخلة فى تكوين كل فصل ، لأن معرفة وجوه الترتيب معرفة دقيقة توجب معرفة هذه الجزئيات معرفة أدق .

وكل هذا يقتضى وقوفاً طويلاً عند كل كلمة ، وكل صورة وكل شىء جرى فى نفس الشاعر دق أو جل ، ظهر أو خفى .

وهذه القصيدة تبدأ بسؤال الربع أن يتكلم ثم بيان أنه أبى أن يتكلم ثم تعليل وتبرير امتناعه عن أن يتكلم لأنه لا ينطق المعروف من كان أبكما ، ويمكن أن يكون هذا المقطع من المعنى فصلاً أو فقرة أو بابة من بابات معانى القصيدة ، ثم

يأتى الذى يليه مرتبطاً به أشد الارتباط لأنه ذكر أن هذا الربع دار لشعثاء الفؤاد وأترابها وبهذا انتقل الكلام إلى صاحبة ، ثم شبهها بالظبية التى ترعى أراكا مُنظماً ، ثم وصف الخصب الذى فيه هذه الظبية فذكر السحاب والمطر وجود ؛ وبهذا ينتهى هذا القسم ، ثم يأتى الذى يليه وهو رحلة شعثاء الفؤاد وأترابها ، ويوجز ويبلغ بإيجازه ما لم يبلغه غيره بكثير من الكلام ، ويومئ إيماءات قصيرة جداً تفتح باباً من المعانى متسعاً جداً من ذلك إيماءة إلى حسنهن وحبهن وتعلقهن وحنينهن وتعلقهن بالأرض التى يَرُخَلْنَ عنها ، وما هن فيه من نعمة كل ذلك وأكثر منه بكلمة واحدة تبلغ الغاية فى الحسن وهى قوله « عَسَجْنَ بِأَعْنَاقِ الظُّبَاءِ » ثم يقابل حبهن وودهن وتعلقهن بالديار بحبه ووده وتعلقه بهن وذلك بإشارة بالغة الدقة وهى حديثه عن الدَّرَقِ المرقم والوشى المنمنم لأن معنى هذا أن عينه معقودة بهوادجهن ترى ما ظهر وما خفى حتى الوشى المنمنم .

ثم يأتى قسم آخر أو فصل آخر يحدث فيه عن نفسه بخلاف ما جرت به عادة الناس أن يتكلموا وهو أنه لن يرحل فى إثرهن كما كان يرحل الناس ، والرحلة فى الشعر قد تكون لطلب صاحبة ، وقد تكون لتسلية الهم الذى أَلَمَّ بسبب رحلة صاحبة ؛ وقد تكون لطلب الخصب والثروة ، وحسان يخالف كل هذا ولا يرحل بسبب من هذه الأسباب وإنما يكتفى بأن يرسل لها فى كل عام قصيدة ، ويقعد هو مكفياً يشرّب مكرماً . وأنه نعم الجار ، وأن له ندمان صدق « تمطر الخير كفه » إلى آخر ما حدث به عن نفسه وهذا دخول فى صلب غرض القصيدة التى بلغ فيها حسان الغاية فى الحديث عن نفسه وقومه ، ولم أقرأ شاعراً ذكر نفسه وقومه بأنبل وأرفع وأشرف ما ذكر به حسان نفسه وقومه ، وهذا هو الذى أدركه الفرزدق فبنى فائتيه التى درستها على المبالغة فى عزه وعز قومه .

ولا شك أن أى قارئ يدرك إحكام مبانى هذه الفصول وقوة ترابطها ، وأنه لا يمكن أن تقدم منها شيئاً أخره الشاعر ، أو تؤخر منها شيئاً قدمه ، والتلاحم والتلازم والترابط وحسن الاقتران كل ذلك قائم فيها على وجه بالغ الدقة والسلاسة والجودة .

(ب/ب)

وبقى أن أشير إلى ما يجب أن يلاحظ في دراسة هذه الفصول لأن هذه المعاهد التي أوجزتها مع أهميتها ليست هي التي تكشف عن حياة القصيدة وحدها وعن بنائها ، وإنما تكشف عن حياة القصيدة حين ينضم إليها المراجعة الدقيقة للجزئيات التي تكونت منها هذه الفصول ، لأن هذه الجزئيات بظلالها ودقيقها وجليلها هي التي تعين على فقه هذه الفصول التي تقوم بها حياة القصيدة .

وأنا لا أدرس ذلك وإنما أحدد الطريق كما قلت .

وأول ما يجب أن أتكلم فيه في دراسة الفصل الأول ليس هو تحديد معناه وتحديد طريقة بناء العبارة عن هذا المعنى ، وإنما هو أن أجيب عن سؤال يقول لماذا اختار الشاعر هذه الجهة من جهات المعاني دون غيرها من جهات أخرى كان يمكن أن يبني كلامه منها ، أقول مثلاً لماذا اختار حسان أن يكون حديثه عن الديار هو سؤال صاحبه هل سألت الربع أن يتكلم وكان يمكن أن يقف مثلاً ويستوقف ، أو يصف الربع ، وأنه كخط زبور في عسيب يمان ، أو أنه كمراجع الوشم في نواشر معصم ، أو أن يقف في الطلل يسائله ، أو يذكر فيه أيام لهوه ، أو ما شئت مما جرت عادة الشعراء أن يتكلموا به إذا ذكروا الديار ، وقد تكلم حسان بغير هذا الذي تكلم به في هذه القصيدة في قصائده الأخرى .

والجواب هو أنه لا بد أن يكون لما اختاره حسان هنا من سؤال الربع أن يتكلم مزيد خصوصية للغرض المسوق له الكلام ، ولا بد من كشفه ، والاقتناع به ، وإقامة الدليل عليه ، لأنه لا يجوز لنا أن نكتب لمن يأتي بعدنا كلاماً مُرتجلاً .

والذي ذكره حسان من سؤال الربع أن يتكلم ، واقع موقعه من وجهين :

الوجه الأول : أنه مطلع دال على المقصود من القصيدة دلالة ظاهرة لا تدفع ؛ لأن غرض القصيدة هو مآثره ومآثر قومه ؛ فلسان حسان فيها متكلم بهذه المآثر التي شهدا هذا الربع ، ودارت كل مكرمة منها عليه ، ويلاحظ أن حسانا كرر كلمة التكلم بلفظها في الشطر الأول من البيت الثاني وبمعناها في الشطر الثاني من

(ج/ج)

البيت الثانى ، ولا يمكن أن يكون هذا التكرار خالياً من المغزى ، ومغزاه أنه روح القصيدة وجوهرها .

والوجه الثانى : وهو يؤكد هذا الوجه هو أن هذا المطلع يلتقى مع مقطع القصيدة التقاء ظاهراً لا يُدفع ، وراجع البيت الذى قبل الأخير وضَعه بإزاء البيت الثانى من القصيدة .

يقول حسان فى البيت الثانى :

أبى رَسْمُ دَارِ الحَيِّ أن يَتَكَلَّمَا وهل يَنْطِقُ المعروفَ من كان أبكما

وقال فى البيت قبل الأخير :

أبى فعلنا المعروفَ أن يَنْطِقَ الخَنَا وقائلنا بِالْعُرفِ إلّا تَكَلَّمَا

وهذا من أفضل ما أتبينه من رد العجز على الصدر فى القصائد ، ولم أجد هذا على الوجه القريب السهل إلا فى الشعر المتقن الجيد ، وكأن حسانا يريد أن يدلنا على هذا الوجه الدقيق من وجوه براعة الصنعة وهو رد عجز القصيدة على صدرها فكرر حذو البناء فى البيتين :

أبى رَسْمُ دَارِ الحَيِّ أن يَتَكَلَّمَا

أبى فعلنا المعروفَ أن يَنْطِقَ الخَنَا

وكرر الكلام وتأمل حذو بنائه ، ثم قابل بين :

وهل يَنْطِقُ المعروفَ من كان أبكما

وقوله : وقائلنا بِالْعُرفِ إلّا تَكَلَّمَا

وهذا ظاهر فى أن هذا المطلع متمكن فى موقعه ومتلائم مع سياق القصيدة ولو أن حسانا جاء بكلام آخر مما تذكر به الديار لبنا به مكانه وشَدَّ ولم يتلاءم مع سياق القصيدة ، وهذا من أجل ما نستكشفه فى الشعر ومن أجل ما يكتب فى بناء القصيدة وترابطها وتساندها .

ولا بد من النظر فى وجه بناء العبارة ، لأن وجه بناء العبارة هو جوهر صنعة الشعر ، وهو الذى يفضل به كلامٌ كلامًا ، ثم إن بناء العبارة ليس صنعة لسان ، وليس فى الشعر ولا فى البيان صنعة لسان ، وإنما هو فى حقيقته اجتهاد فى أن تكون الصورة اللغوية مصورة تصويراً دقيقاً وأميناً للصورة النفسية أو المعنى القائم فى النفس .

وتأمل الاستفهام الذى بدأت به القصيدة ، والاستفهام من العناصر المثيرة التى توقظ وتنبيه وتهيب النفس ، ولذلك كثرت فى مطالع القصائد ، ثم إن الاستفهام هنا داخل على النفى « ألم تسأل الربع الجديد التكلم » وإنما يبنى الكلام على ذلك إذا أريد التقرير بالمعنى الذى دخل عليه النفى ، وليس الذى دخل عليه الاستفهام ، أو أن يراد الإثبات كما فى قوله تعالى : ﴿ أَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ ﴾ بمعنى شرحنا لك صدرك ، ثم جاء البيت الثانى الذى يقول : « أبى رسم دار الحى أن يتكلم » وكأن المخاطب سأل الربع وأبى الربع أن يتكلم والشاعر يخبر بذلك ، ثم يقول : « وهل ينطق المعروف من كان أبكما » ويعيد الاستفهام الدال على النفى وكأن الشاعر رجع عن سؤاله واعتذر عن الربع ، ثم إن الشاعر هنا يخاطب نفسه يعنى جرد من نفسه شخصاً يخاطبه وهم يفعلون ذلك إذا كان المعنى مما أهمهم وصار المتكلم يؤامر فيه نفسه ، وكل ذلك مما له فضل دلالة ، وفضل معنى ، ولو نطق الربع لقال : « نعم الجار يؤلف ضيفه » ولحدث عن قومه بما حدث هو به لأن الربع هو داره التى كانت تقيم فيها شعناء الفؤاد التى رحلت وبقي هو « مكفياً يشرّب مكرماً » .

أما حديث صاحبة وهو الفصل الثانى من فصول القصيدة فإن الشاعر فيه لم يقل شيئاً عن صاحبة ، وإنما فقط شبهها بالظبية ، ثم ذكر مرعى الظبية ، والخصب الذى تعيش فيه ، ووصف السحاب ، والمطر ، وحنين مطافيل الرباع ، وأيضاً حنين السحاب إذا هبت عليه الريح إلى آخر ما قال .

وكان يمكن أن يتحدث عن الصاحبة حديثاً آخر كأن يقول كما يقول الشعراء «تَصُدُّ وتبدي عن أسبل» أو أن ثغرها «كالأقحوانه» أو أنها «استبته بعارض» أو يذكر ريقتها ، وأنها «أنابيب رمان وتفاح» أو يذكر طيب ريحها وأن بها طيباً وإن لم تطيب ، أو أنها تزيد أطيّب الطيب طيباً أو أن نافجة مسك سبقت عوارضها إليك من الفم إلى آخر ما يعلمه حسان وقد ذكر بعضه في غير هذه القصيدة ، وهذه هي جهات المعانى فى باب النسيب ، فلماذا سلك حسان هذا الطريق الذى سلكه؟ لا أستطيع أن أجيب إلا إذا راجعت القصيدة مراجعة يقظة وتجلّى لى التلاؤم بين ما ذكره وبين مكونات القصيدة .

والذى لا أشك فيه أن حديث السحاب والمطر والحنين والخصب الذى وضعه حسان موضع غيره متلائم أشد ما يكون التلاؤم مع مكونات القصيدة ، وغرضها ، لأن القصيدة معقودة على بيان ما فيه حسان وما فيه قومه من ثراء ، وخصب ، ومعنى الثراء ، والقوة ، والقرى ، وكرم العرق يجرى فى القصيدة كلها . فحسان يقعد مكفياً يثرب مكرماً ، وقومه أولو عتاد «أبقى لهم مر الحروب ورزؤها سيوفا وأدراعا» وهم يطعمون الناس فى المَحَل «من الشحم ما أمسى صحيحاً مُسَلِّماً» يعنى لحماً طيباً وأنهم ينحرون للقرى أجود الإبل وأصحها وأن الواغلين حول بيوتهم «كأنهم يَنُوبُونَ بَحْراً من سَمِيحة مُعَلِّماً» والواغل هو الذى يدخل فى الطعام من غير أن يدعى ، وبئر سميحة بئر بالمدينة كثير الماء ، وأنهم من عرق كريم ليسوا ممتهين ، وأنهم يرشحون مسكا ، وأن عروق الجوف منهم تنضح العندم ، أى الريح الطيب .

وبهذا تظهر الملاءمة التى لا يستطيع دفعها بين المعانى التى ذكرت بها الصاحبة وما بنيت عليه القصيدة .

وراجع بناء العبارة وكيف عبر عن الظبية بحوراء المدامع لينتقل الكلام انتقلاً سهلاً رهوا إلى السحاب ، ثم كيف وصف السحاب ، والمطر ، وقد أفاد كثيراً من وصف أوس بن حجر للسحاب فى حائيته المشهورة ، كما أفاد من امرئ القيس

فى آخر معلقتة ، ونقل إلى كلامه كلمات من امرئ القيس وصورا من أوسن وهذا لا يعاب به حسان لأنه بذلك دلنا على العناصر الجيدة وأنه من الجودة أن تختار الجيد . وإنك إذا أدخلت عناصر الجودة التى تقع عليها فى كلام غيرك وأحسننت صنعتها ، وإدخالها فى سياقك ، وفى نسيج بيانك دخولا مأنوسا كان ذلك من الفضل الذى تذكر به .

ومن المفيد فى أى قصيدة نقرؤها أو فى أى نص . أن نشير إلى أفضل ما نراه من صيغ وصور وأبيات مما كان يسميه البحتري عروق الذهب الجارية فى الشعر وبعضنا يسميه أحيانا بالشذرات المضيئة ، أو الجمل الأكثر تألقا ؛ من مثل قوله « عسجن بأعناق الطباء » ولم أقرأ أفضل منها فى معناها ، وسر حسنها إنما هو فى إضافة الأعناق إلى الطباء ، ولو قال عسجنا بأعناق كأعناق الطباء لخرج إلى كلام آخر والذى رآه حسان هو ما حدثنا به ، وأنهن عسجن بأعناق الطباء ، وليس بأعناق كأعناق الطباء ، وفرق بين أن تقول لقينى بوجه كوجه القمر وأن تقول لقينى بوجه القمر ، لا أقول إن الفرق فرق فى الصياغة وإنما الفرق فرق فى المعنى القائم بالنفس .

ومن ذلك قوله :

ألسْتُ بنعم الجارِ يُؤْلَفُ بَيْتُهُ كذى العُرفِ ذا مالٍ كثيرٍ ومُعْدما

وهذا المعنى فى نفسه شريف ، وأكرم الناس من يقال فيه نعم الجار ، وأكرم الناس من كان يؤلف بيته ، وهذا الاستفهام الذى بدأ به البيت أجرى فى هذا المعنى الكريم معنى صار به أنبل وأكرم ، وهو أن هذا الوصف الكريم لا ينكره منكر ، وأن كل من يتوجه إليه هذا السؤال يقر بما فيه ، وأنه نعم الجار ، ولا شك أن إقرار الناس بالفضل لذى الفضل هو عدل فضلهم وأرجح فى باب الذكر .

وقوله « تُمَطَّرُ الخَيْرَ كَفُهُ » من أكرم ما يختار ويحفظ ، والفضل فيه راجع إلى تخلق هذه الصورة فى نفس قائلها ، وقدرة هذه النفس على أن تولد منها وفيها

(ز/ز)

البواعثُ صوراً حية غضة طريفة كهذه ، وليس للسان حسان فى هذا فضل ، إلا أنه استطاع أن يحدّد لنا بدقة هذه الصورة كما آثارها وبعثها ، وكونها خيال حسان ، لا بد لنا أن نتعامل مع الصور لا من حيث هى صور فى الكلام وإنما من حيث هى كوائن حية داخل نفس صاحب البيان وهذا هو فقه الصور والاستعارات ، ويجب أن نتخلى عن التوقف عند بناء اللغة لأنه ليس هو الدلالة ، وإنما هو دليل الدلالة ، والدلالة هناك حيث يجيش البيان داخل القلوب والعقول ، يعنى فى عالمه الحى المتحرك المتجسد المتدافع فى غضارته ونضارته وطراوته . فضل حسان أنه قام فى نفسه ندمان صدق تمطر الخير كفه ، يعنى صورة صاحبه وكفه تمطر خيراً .

وحين يقول البلاغيون إن هذا من الاستعارة المكنية التى هى التشبيه المضمّر فى النفس . والمحذوف والمدلول عليه بلازم من لوازمه ؛ هم فى الحقيقة يستمدون كلامهم من جذر الفكرة داخل النفس ، وراجع كلامهم ، تجذّه كلّ فى وصف وتحليل الخواطر التى تحركت فى النفس ، وأخرجتها اللغة فى هذه الصورة . ويبين لك هذا بجلاء حين تراجع خلافهم فى مفهوم المكنية ، تجد الجمهور يقول التشبيه المضمّر فى النفس ، والزمخشري يقول الاستعارة المضمّرة فى النفس فالجمهور يرى فى صورتنا أن حساناً شبه كف ندمان الصدق بغمامة ثم سكت عن التشبيه ورمز له بذكر المطر الذى هو من خصوصية الغمامة ، والزمخشري يقول إن حساناً لم يشبه كف صاحبه بالغمامة وإنما جعلها غمامة ، وفرق بين أن تشبه الشئ بالشئ وأن تجعل الشئ الشئ ، والمهم أنه قد آن لنا أن نفهم كلام العلماء على وجهه ، وأنه حديث عن جذور الصور داخل نفوس أصحاب البيان . وأن فضل عبارة على عبارة يعنى فضل قدرة نفس فى صناعة صور . وفى حساسية ودقة استجابات هذه النفس للبواعث فقد أقول فى وصف صديق كريم إنه كريم جداً أو إن يده لا تنقبض ، أو أنه لا يحسب للمال حساباً ، أو أنه يعطى بسخاء ، وهذا ما ينبعث فى نفسى ، ولكن الذى انبعث فى نفس حسان هو تمطر الخير كفه وهذا من القليل النادر الرائع ، وهذا حسبى .

(ح/ح)

ومما جود فيه حسان وتقدم قوله :

وأبقى لنا مرّ الحروب ورزؤها سيوفاً وأدراعا وجمعا عرمرما
ألسنا نردّ الكبش عن طية الهوى ونقلب مُرَّان الوشيح مُحطّما

ولم يمتلك الناس شيئاً أعظم وأجل وأقدس من القوة ، لأنها هي الحارس لكل ما يملكون ، وإذا ضاعت القوة فكل شيء ضائع ، ليست الأرض والثروة فحسب ، وإنما أيضاً العقائد والثقافات ، يعنى ما هو داخل النفس الإنسانية أيضاً مما ينطوى ضميرها عليه ، والتاريخ شاهد ، والحاضر أيضاً شاهد على صدق هذا المعنى الذى قاله حسان ، وهذه القصيدة من شعر حسان فى الجاهلية ، وهذا المعنى من قيمهم فى الجاهلية وهذا مما أكدّه الإسلام .

وقد أتى حسان هذا المعنى من جهة تختلف عن جهات كثيرة ، فلم يصف جيشاً ولا زحفاً ولا سلاحاً ولم يقل كما قال غيره « وأفنى الردى أرواحنا غير ظالم » وإنما جاء إلى المعنى من الجهة التى ترى ، وكلمة « أبقى لنا مرّ الحروب ورزؤها » فيها معنى أن هذه الحروب وهذه الأرزاء كان الأصل ألا تبقى لهم سلاحاً ولا رجالات لو أنه خاضها غيرهم ، وفى هذا معنى التميز ، وكأنه لهذا جرت فى نفس حسان نشوة تراها فى علو الرنين فى الشطر الثانى . هذا العلو الناشئ من هذه المنصوبات الأربع التى تتابعت « سيوفاً وأدراعا وجمعا عرمرما » وهذا ظاهر لمن يكرر هذا الشعر ويحسن الاستماع إليه ؛ وكأن حسانا أراد أن يقدم لك برهان هذه النشوة وباعثها فى نفسه فقال « ألسنا نرد الكبش عن طية الهوى » وهذا من معدن قوله « ألسن بنعم الجار » وكأنه يقول إن ردع المتغطرس الذى تُغريه قوته بالعبث الذى لا نرضاه أمر لا ينكره علينا منكر ، والناس جميعاً يقرون لنا بالقدرة على رد من يخدعه غروره فيظن أنه قادر على أن ينال منا شيئاً ، وهذا المعنى كله نشوة تسرى فى النفس عند الإحساس به ، وما أروع القوم يردون الكبش عن طية الهوى ولا يشفى غليل الحر إلا هذا ، وليتك تعود لنا بقومك يا أبا عبد الرحمن فقد أكلتنا الضبع .

(ط/ط)

ومما أستحسنه في هذه القصيدة الرائعة قوله :

بكل فتى عارى الأشاجع لأخه قِراعُ الكُماة يَرشَحُ المسك والدمًا
إذا استدبرتنا الشَّمْسُ ذَرَّتْ مُتُونَنَا كأن عروق الجوف يَنْضَحْنَ عندما

والشاهد «يَرشَحُ المسك» وهذا معنى غريب ونادر وكان حسانا قد استحسنه
فرجع إليه وفصله وزاده وذلك في البيت الذي يليه في قوله «كأن عروق الجوف
ينضحن عندما» وهو من باب يرشح المسك .

هذا والله أعلم وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين. وصلى الله على سيدنا
محمد وعلى آله ومن تبعهم بإحسان .

المعادى الجديدة :

الثاني من رجب ١٤٢٦ هـ

الموافق ٧ من أغسطس ٢٠٠٥ م

دكتور

محمد محمد أبو موسى

(ي/ي)

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة الطبعة الثانية

نشرت الطبعة الأولى من هذا الكتاب منذ زمن، وقد تَقَلَّبَتْ دراسةُ النص في أدب العربية في هذا الزمن على ضروب من المناهج، اختلفت، وتنوعت، واتسع اختلافها، وتنوعها، وهى فى جملتها وتفصيلها لا تخرج عن التبعية المبطلة للعقل، والتقليد المُرَرى. لأنها مع تنوعها المتسع، ليس فيها منهج واحد مستخرج من أدب العربية، ولهذا افتقدنا القدرة على تأصيل منهج فى تحليل النص مع وفرة أصوله فى تراثنا، وقد كنت أَتَابِع هذا اللون من الدراسة الأدبية، أعنى تحليل النصوص لِعِنَايَتِي الشَّديدة بهذا الضرب من البحث، وشغفى به، ورأيت فى متابعتى خلو حياتنا الأدبية من مناهجنا، إلا فى القليل الذى كان يكتبه الأستاذ محمود محمد شاكر رحمه الله، ورأيت بعض نقادنا الذين يذكرونهم الناس وتذكروهم حياتنا الأدبية، يتواثبون على هذه المناهج فى خِفَّة وبهلوانية، وشغف بالتقليد، فيكتب فى الشعر تحليلاً على منهج قد شاع زمن كتابته، ثم ما يلبثُ بسرعة أن يثبَّ على منهج جديد، يخالف المنهج الأول، وقد يتسع الخلاف حتى يكون بمثابة النقيض للمنهج الأول، ويطوِّر صاحبنا نفسه بسرعة، ويصنِّعُ المنهج الجديد، وهو فى كل مرة يوهم أنه مؤصل لهذا وذاك، أو مشارك فى التأصيل، وأنه ليس من المعقول كما يقول أن ننظر فى تحليل الشعر إلى الجاحظ، أو ابن سلام، أو عبد القاهر، أو فلان أو فلان، حتى يصل إلى العقاد، وطه حسين ثم يقول، وكيف نتابع هؤلاء وبين أيدينا منجزات فلان وفلان وفلان ويذكر فرعاً من اليهود، أو النصراني الموالين لليهود، وأنا أتأمل فى هذا النص وما يشبهه، وأتأمل فى فعل هذا النص. وما يشبهه، فى نفوس الأجيال التى تأخذه بشغف مشبوب بحب المعرفة، وطموح النفس، وغضارة السن، وخلو الوفاض عن مثل هذا الذى يهدم بصراحة، فى نفوسهم كل علماء العربية، ويغسل قلوبهم من

أسمائهم، ثم يغرس مكان هؤلاء أسماء يهود، وأشياح يهود، ثم أتابع فأجد ذكر مثله يُطِيرُهُ أخوان له، في كل قطر من أقطار العرب، في مشرقه ومغربيه.

وترى كل قلم يجتهد في أن ينزع الجيل العربي المسلم من بنيته الفكرية والثقافية، والسلوكية، أو من حضارته، ويهدم في نفسه هذا كله، ثم يغرسه تابعاً ذليلاً في بنية النصرانية المجسدة في الثقافة الغربية، ومناهجها، وحضارتها، وقيمها، كل من يفعل ذلك يرتفع قدره فجأة وتتولى جهات في داخل البلاد وخارجها، أمر التنويه به، وبعقلانيته، وسعة ثقافته، ونبوغه، ويستوى في ذلك أن يكون الذي يفعل هذا أستاذاً في الجامعة، أو كاتب قصة، أو مخرجاً في السينما والمسرح، وهذه حقيقة واضحة، وتأمّر خسيس ليس على حضارتنا، وآدابنا، وعقائدنا فحسب، وإنما أيضاً على ديارنا وأعراضنا، ومستقبل الحياة في بلادنا، وكل من يتابع يعرف ذلك ولا شأن لك ولا لي بغير المتابع، لأنه عاش في غفلة، والغفلة الآن واد من أودية جهنم، ليس في الآخرة فحسب، وإنما على الأرض التي نعيشها.

وأعلم أن هذا الفكر اليهودي المرذول قد ذاب في حيواتنا العقلية وانداح فيها حتى وصل إلى لسانك وإلى لساني فتقوله، وأقوله من حيث لا تدري، ولا أدري، فأنت تعلم أنه قد شاع على السنة الضعفة الذين صاروا أساتذة في الجامعة، وكانوا بالأمس لا يحسنون فهم كتاب سلاح التلميذ، شاع على ألسنتهم القول بأن العلوم العربية والإسلامية كالنحو، والصرف، والبلاغة، والشعر، والنقد، والتفسير، والحديث، والفقه، وغير ذلك من علوم العرب المسلمين، علوم تقليدية، أو علوم قديمة، أو كلاسيكية، كما يحب «الهلافيت» أن يقولوا. وكل هذا في مقابل العلوم الحديثة، والجديدة، وعلوم العصر، وهذا حينما يسمعه من أفواههم الطلاب الذين هم في سن الثامنة عشرة وهم طلاب الجامعة، الذين يحسنون الظن بمن يسمعون، يفهمون من صريح لفظه أن كل ما يتصل بالفكر العربي والإسلامي، من أدب، ولغة، وشعر، وتاريخ هو قديم، لم يعد من أدوات العصر، ولا من وسائله، وأنه انتهى زمنه، لأنه مرتبط بالزمن الذي قيل فيه، وليس له قدرة على تجاوزه، وأن زمان الذين قالوه غير زماننا، وحاجاتهم غير حاجاتنا، وهذا بخلاف العلوم التي صنعها اليهود،

والنصارى، والتي صارت عند كثير منا قياساً يُقاس بها الصواب، والخطأ، وهى علوم مواكبة للزمن، وقد تجاوزت جداره بل وَحَلَقَتْ فوق الزمان والمكان، وصارت كالفرائد التي يستضيء بها الناس، فى الأزمنة كلها.

وإذا كانت حضارة كل أمة، وعلوم كل حضارة هى فى جوهرها تفرعات تمتدُّ من لغاتها، وعقائدها، وذات نفوسها، فلا يبعد أن يجد الطالب فى نفسه خاطراً يقول إذا كانت كل علومنا التي دارت حول الكتاب والسنة علوم قد فُرِّغَتْ من الفائدة، ولم يبق فيها لزماننا شىء، وأن أصول النظر التي بنيت عليها محدودة، وقاصرة، فكيف دلَّت على كنوز الكتاب والسنة؟ وكيف استخرجت لنا مراد الحق من كلام الحق؟ هل يمكن أن تكون قد وَفَّتْ بذلك مع قصورها، وضآلة مناهجها، أم أنها دلَّتْنا على غير ضالتنا، ووضعت فى أيدينا ديناً غير دين الله، وحلالاً غير حلاله، وحراماً غير حرامه؟ وهذا الغرض الأخير قال به واحد من أساتذة الجامعة الذين أُلِّمُوا بأطراف من علومنا، وحسبوا أنهم فهموها، ثم أُلِّمُوا بأطراف من علوم الآخرين وارتضى هذه الأطراف وقال إنه من خلال هذه المناهج الجديدة سيستخرج من الكتاب والسنة إسلاماً آخر غير الإسلام السياسى، والإرهابى، الذى هُتِنَتْنا إليه هذه العلوم التقليدية القديمة، وقد كتب الدكتور شكرى عياد يُنَوِّه بهذا الأستاذ، وبمنهجه، ويلومنا نحن الشيوخ لِتَشَبُّهنا بهذه العلوم، التي هى عندهم تقليدية، وأننا لم نجد وسائل الاجتهاد، على المناهج الحديثة، يعنى مناهج اليهود والنصارى، وبعد أيام قليلة قضى القضاء على هذا المفكر بالرَّدَّة، والتفريق بينه وبين صاحبه، وهكذا تُزَلْزَلُ عقائد أبنائنا فى الجامعة من غير أن تكون لديهم الوسائل التي يضبطون بها فكرهم، وعقائدهم، ثم يؤول أمرهم إما إلى التطرف فى الأخذ بالشدائد، وإما إلى التطرف فى التفريط والغيبة، والضياع، وبين هذين الطرفين تفتقد البلاد أعزَّ وأنفس ما فيها، وقد ذكرت الدكتور شكرى عياد، وكان لزاماً على أن أذكره لأنه رجل رضى الخلق، ونُحْسِنُ به الظن، وإن كان أحياناً يسعى سعياً حثيثاً فيما يكتب لتثبيت منهج الآخرين، وغرسه فى لحم الثقافة العربية وعظامها، وهو بهذا جدير بأن يصنع فكراً لا هو عربى ولا هو أعجمى، وإنما هو بين بين، يعنى فكراً يَفْقِدُ هويته، وهكذا أكثر كتاباته ولا أشك فى أنه محب

للعلم، مواصل للكتابة، والبحث، وأقرأ كل ما يكتب؛ حتى ولو كان هجوما علينا نحن معشر الشيوخ، وأصحاب هذه العلوم التي يتحرشون بها وينسون أنها حفظت هذه العربية، وهذا الدين، وهذه الأمة أربعة عشر قرنا، وهذه شهادة كانت وحدها كافية لهذه الأصول التي لا أقول إننا نقف عندها، وإنما أقول إننا نبدأ منها، وتطورها، لا بغرس فكر آخر في لحمها وعظامها، وإنما باجتهادات العقول التي تعرف طريق الكدح والقدح والاجتهاد.

وأنا واحد من الذين يحبون تحليل الكلمات التي تشيع، وأحب تدبرها، ومعرفة غورها، لأن التدبر، والتفكير، والتعقل فريضة من الفرائض التي كتبها الله على عباده، بل إنها مناط التكليف في شرع الله، والفقهاء يذكرون في شروط الوجوب دائما شرطين: البلوغ والعقل، والمراد أن تعقل العبادة، وتعيها بعقلك وقلبك، والله سبحانه لا يقبل عملاً من عبده لم يتعقله ولهذا قالوا إن الله لا يقبل ذكرا من غافل، فالوعى شرط ضرورى فى كل ما يمارسه المسلم، فإذا كنا نكتب ونقرأ فلا مناص لنا من إيقاظه، وإعماله، وتحكيمه.

ومن أهم الكلمات التي تشيع فى أيامنا هذه كلمة «التنوير» وقد ارتفع صوتها على كلمات التجديد، والتحديث، لأن زيف هاتين الكلمتين وما يداخلهما من فكر يهودى، قد بات معروفا للناس، فاستبدل بهما كلمة «التنوير» ولا معنى لهذه الكلمات الثلاثة إلا معنى واحد هو الاندماج إلى أقصى مدى فى الحضارة الغربية المسيحية، وخلع الحضارة الإسلامية والتخلى عنها إلى أقصى مدى، ولا يخدعك القول بقراءة الفكر العربى الإسلامى قراءة جديدة، كما يفعل الدكتور شكرى عياد، وهو أقدر من يستطيعون ذلك، وأقدر من يتخبون من التراث لأن هذه القراءة، وهذا الانتخاب أساسه هو رؤية الثقافة الغربية المسيحية، وأخذ العناصر التي تماشى الحضارة المسيحية، واستبعاد كل ما يتناقض معها، ليس فى مجال الاعتقاد، وإنما فى مجال العلوم والفنون والآداب، وهذا معناه ومآله إلى تصفية الفكر العربى الإسلامى، من كل ما يتصادم مع الفكر المسيحى، واليهودى، وهذا هو طريق التخلص من هذه الحضارة العربية، وإنهائها، والاكتفاء بأشلاء، ندخلها فيما نعيشه من فكر آخر،

وسرعان ما تُلَفِّظُ هذه الأشلاء، لأن هذا الفكر الآخر يقوم عليه رجال لا تنام عيونهم عن تجديده، وتطويره، وليس بلبصق الفكر الآخر فيه، وإنما بالبحث عن القوة النامية في داخله، وتعهُّدها بالعقل والفكر، حتى تُخْرِجَ خَبَأَهَا وَمَرَعَاهَا، وهذا التجديد الدائم مُؤَدٍّ لا محالة إلى قذف هذه الأشلاء والتخلص منها، ثم إن هذا الاتجاه المؤدى إلى تصفية الوجود العربى قلما تجد من ينكره، والسبب فى ذلك هو ما قاله الأستاذ صلاح عبد الصبور يصف نشأته فى أقسام اللغة العربية، ويصف الفكر الغالب فى هذه الأقسام، وكان الزمان زمان الاستعمار، وكان اليهود والنصارى من الأوربيين يقومون على صياغة فكر الجيل بِشَعُوبِيَّةٍ حاقدة، ضد الوجود العربى والإسلامى، قال رحمه الله: «نحن ننمو عَقْلِيًّا وَذَوْقِيًّا فى هذا الزمن الحديث، وقد وقر فى أذهاننا ألاًّ خلاص لنا إلا بإدراك ما عليه هؤلاء القوم من علم وذوق وفن، ورغم أننى حين انتظمت طالبا فى الجامعة منذ ثلاث وثلاثين سنة، كنت طالب لغة العرب، وآدابها، إلا أن الأسماء التى كانت تَقْرَعُ آذاننا كل صباح معظمها كانت أسماء أجنبى، وكفى بالفرع العاتى من المستشرقين دليلا على ذلك»^(١).

وهذا الغرس الفاسد الذى غرس فى النفوس وهى حَيَّةٌ طَرِيَّةٌ خضراء ينمو فيها كل ما يُرْمَى، هو جذر شجرة التنوير، والتجديد، والتحديث، لأن هذا كله قائم على ألاًّ خلاص إلا بإدراك ما عليه القوم، وتذكر أن الأستاذ صلاح عبد الصبور يصف الجامعة زمن الاحتلال، كما قلت، وزمن سيطرة الفكر اليهودى والمسيحى على مصر، وغيرها من بلاد العرب المسلمين، وقد غُيِّبَ عن هذا الجيل وهو فى قسم اللغة العربية أعلام علماء هذه اللغة، ومناهجهم وصارت أسماعُهم تَقْرَعُها أسماء الأعاجم، وفُتِنَ الطلاب بذلك، وصاروا جماعات كل جماعة تنضوى تحت اسم مفكر غربى، أو أديب غربى، ودخلوا حومة التبعية، والتقليد منذ النشأة، والتبعية ذُلُّ والتقليد يُزْرِى بصاحبه، وكان الشافعى رحمه الله يقول: «وبالتقليد أغفل من أغفل، والله يغفر لنا ولهم» قلت إن الفكرة التى وقرت فى نفوس الجيل الذى هو الآن تجاوز الشيخوخة، والتى تؤكد أنه لا خلاص لنا إلا بإدراك ما عليه القوم من علم وفن، وذوق، هى

(١) أقول لكم عن الشعر ص ٣٩٤.

جذر التنوير، والتحديث، والتجديد الذى يتبناه من بقى من هؤلاء، أو يتبناه تلاميذهم، الذين أخذوا هذا الفكر عنهم، وأن أصل المسألة من وضع اليهود، والنصارى، الذين كان أمر الجامعة إدارة وتخطيطا ومنهجيا فى أيديهم، وهذا معناه أن النهضة التى يتحمس لها أصحابنا نهضة وضع أصولها ألد أعدائنا، وهذا يكفى فى ضرورة نبذها، ثم إن التأمل فيها والتدبر فيها، يؤكد أنها نهضة تخرج أمة من العبيد لحضارة أخرى، لأنك حين تغرس العربى المسلم، فى حضارة النصرانية، فلن يكون البتة من بناتها، وإنما يكون البتة من عبيدها، وهذا استخراج يعقله من يحسن فهم كتاب سلاح التلميذ، كما يعقل أيضا أن الاستنارة الحققة، والتجديد الحق، والنهضة الصادقة هى أن نبعث بصبرنا، وعملنا، وجدنا، وفكرنا، حضارتنا، وأن نجددها بعقولنا أيضا، لا بعقول غيرنا، وأن نضع أيدينا على طاقاتها الحية، لأنها هى الرّحم الذى نتخلق فيه وننمو عقليا وذوقيا، بروحها، ومقوماتها، وخصائصها، وكما أن الإنسان ابن أمّه وأبيه، يحمل فى طيّه طباعهما، كذلك هو ابن لغته وعقيدته، وحضارته، وثقافته، يحمل فى طيّه طبع كل، وخصائص كل.

وكان الواجب الذى يقتضيه العقل، أن تؤكد الجامعة فى نفوس بنينا أنه لا خلاص لهم إلا بإعادة حضارتهم، وتجديدها، بكفاح عقولهم، وصبرهم، وانقطاعهم، لأنهم هم ورثتها، وهم أبناؤها، وليسوا أبناء ما عليه القوم من علم، وفن، وذوق، بل وتؤكد فى نفوسهم التحذير من أن ينغمسوا فيما عليه القوم، من علم، وفن، وذوق، لأنكم إن انغمستم فى حضارتهم فلن تكونوا أبدا أندادا لهم، ولن تستخلصوا منهم حقوقكم، وإنما تفعلون ذلك إذا وقفت على أقدامكم، وواجهتم عدوكم الألد الذى هو صاحب هذه الحضارة، وصانع علمها، وفنها، وذوقها^(١)، وهكذا قال المفكرون

(١) قرأت وأنا أصحح بروفات هذه المقدمة خيرا فى الأهرام القاهرية ١٩٩٨/٧/٢٣ خيرا يقول إن أمين مكتبة فى باريس أعدم كل الكتب ذات الصلة بالحضارة الإسلامية الموجودة فى المكتبة وأن هذا الأمين ينتمى إلى جمعية الغرب المسيحى، وقد رأيت أن أضع هذا الخبر فى سياق حديثي ومن الواجب أن يضع كل عربى مسلم مثل هذا الخبر فى مواجهة أنصار التنوير والتجديد والتحديث التى تتحدث عنها وأن ينظر إلى هذا الواقع الفكرى الشاذ الذى ندعوا فيه أنفسنا وأبنائنا إلى أن ننغمس وينغمسوا فى حضارة من لا يطبقون وجود كتب على رفوف المكتبات تتصل بحضارتنا والذى فعل ذلك من الفرنسيين ليس جاهلا وإنما هو واحد من القائمين على تثقيف العقل الفرنسى ومثل هذا لايجوز التساهل فى تحليله لأنه يرجع إلى الأصل الذى به نكون أو لانكون.

القوطة الأاسبان أيام كان المسلمون فى الأندلس؁ وتساقط القوطة غيرُ المسلمين فى حضارة العرب المسلمين؁ وتكلموا بلغتهم وحفظوا أشعارهم؁ فصرخ فيهم رجالهم؁ وحذروهم من أن ينغمسوا فى الحضارة العربية الإسلامية؁ لأنهم إذا انغمسوا فيها فلن يستطيعوا مقاومة أصحابها.

ويجب على كل باحث وطالب علم أن يهتم دائماً بدراسة التيارات الفكرية الغالبة؁ فى بلاد العرب المسلمين؁ وأن يتعرف على نشأتها؁ والرجال الذين تعهدوها؁ والظروف السياسية التى نشأت فيها؁ وأن يجعل ذلك نصب عينيه؁ وأخطر ما نواجهه الآن هو الإلحاح على تغييب علومنا؁ ومناهجنا؁ والزراية بها؁ وبرجالها؁ وهذا الفساد الوبيل نقوم به نحن بأنفسنا؁ وبألستنا؁ وأقلامنا؁ ونهدم به أجيالنا وهو غرس يهودى صليبي؁ ولم نستطع إلى الآن أن نطهر بلادنا من الألغام التى غرسها فيها اليهود؁ والنصارى؁ أيام سيطرتهم عليها؁ فقد خلعوا علومنا؁ وغرسوا علومنا؁ وخلعوا قيما؁ وثقافات؁ وغرسوا قيما وثقافات؁ وربوا أجيالا على ما غرسوا؁ وغيبوا عنهم ما خلعوا؁ وقد أدركوا أن هذه العلوم العربية والإسلامية لا تُهادنهم؁ ولا تسالمهم؁ وأنها قادرة على تربية مجتمع قادر على السيطرة على بلاده؁ وحمائيتها؁ وتطويرها؁ وقادر على قطع كل يد تمتد إليها؁ واعتبروها عدوهم الأول؁ يفرعهم أن ترفع رأسها فى أى جزء من أجزاء العالم العربى والإسلامى؁ وقد علق أستاذ يهودى فى جامعة يهودية على مقتل شاب فلسطينى فدائى وقال إن المشكلة الحقيقية فى البيئة العقائدية التى يتنفس المهندس من رثتها؁ لأنها هى التى تفرز وتفرز أمثال هؤلاء الرجال المستعدين للموت فى سبيل عقيدتهم؁ انتهى كلامه. هذه البيئة الفكرية التى تفرز الرجال الذين يحمون بلادهم؁ بدمائهم فى أشق الظروف؁ وأصعبها هى التى تستهدف تيارات التنوير؁ والتجديد؁ والتحديث؁ القضاء عليها؁ لأنها تخلع الجيل منها؁ وتغرسه فى حضارة عدوه الألد؁ قميئاً ذليلاً مُنبهراً مهزوماً.

وهذا التيار الذى لا يُدمر الحضارة والعلوم العربية والإسلامية فحسب وإنما يُدمر الوجود العربى الإسلامى؁ وسيطرته على أرضه؁ تؤكد به كل وسائل التأكيد كل المؤسسات اليهودية؁ والصليبية؁ الثقافية وغير الثقافية فى بلادنا وخارج بلادنا. ولا

يجوز لعادل أن يغمض عينيه عن اختراق اليهود والنصارى لحياتنا الفكرية والعلمية، لأن هذا الاختراق حقيقة لا تغيب عن من يتابع ما يجري، وكل شيء فى بلادنا تحت عيون اليهود، والصليبيين المنتشرين فى البلاد. ويعلم الكل أن أمريكا هى أم اليهودية، والصليبية، معا، وأنها يتجمع فيها الحقد الصهيونى كله، والحقد الصليبي كله ولا يخدعك عن هذا شيء، وقد كتب الدكتور مصطفى محمود هذا وقال إن بلادنا أصبحت ملفوفة بالراية الأمريكية المتعددة النجوم، تقودنا بالقروض، والمعونات، وبعض إسرائيل، ويقول فى الشرق الأوسط الذى هو الشرق الإسلامى «إن هذا الشرق السعيد مُخترق من القمة إلى القاع، وقلاع العروبة، والقومية، والوحدة سقطت كالأشباح، والرمز الوحيد الباقي يقاوم هذا الغزو الأمريكى الإسرائيلى المكتسح هو الإسلام... والإسلام بطبيعته غير قابل للأمركة، وغير قابل للتهويد، وهو خصم غير هين، ثم يقول إن إسرائيل التى أخرجت لغتها العبرية من القبر، وتدنست بها، لتضع لها هوية وقومية، وإرثا تاريخيا من العدم، لن تكفى بأقل من السيادة والهيمنة، لأنها وجود مخلوق مصطنع، لا يمكن أن يستمر فى الحياة، إلا إذا امتص الحياة من كل ما حوله... والسدُّ الوحيد الذى يقف أمام هذا الطوفان الذى يدق على الأبواب هو الروح الدينية فى المنطقة العربية، والدين هو الذى انتصر على التار، وقهر الصليبيين، وهو الذى عبر القناة فى حرب أكتوبر، انتهى كلامه مختصرا، وهذا حسبي وعليك أيها القارئ أن تتابع وتراجع وترى بعينيك، ولا يخدعك شيء، وحاول أن تتدسس فى قلب كل شيء بعقلك أنت.

ونقل الكلام إلى هذا الفرع الذى كتبت فيه هذا الكتاب، وهو تحليل النص، وهذا العلم نموذج ظاهر للفساد الذى نعيشه، فقد صار أعجميا بحثا، قبيحا مغلظا، كما كان يصف علماؤنا العجمة، مع أنه علم طبع العربية، وعلم تذوقها، وهو بهذا غير قابل لأن يستعجم، وغير قابل لأن تشوبه عجمة، لأن العجمة فيه هُجْنة، وقد قالوا إنه لا يسلس إلا لمن له طبع، يعى به، وحى الكلام، ويدرك به سره، الذى هو كالهَمْسِ أو كَمَسْرِى النَّفْسِ، فى النَّفْسِ، وأنا أقرأ الشعر، وأفهمه، فإذا قرأت تحليله الأعجم، لا أفهم الشعر، ولا أفهم التحليل الأعجم، مع أن الأصل هو أن يقودنى

هذا التحليل، إلى سرّ النص، وسرّ اللقاة التي أسكنها صاحبه فيه، وكيف أفهم كلام الذى يقول «لماذا يتم استقراء السيولوجية فى البنيوية، فى الميتافيزيقية، السميائية، يتوالد بثها المتوضع، فى الميتافيزيقية، بالتنامى المتماهى للمقروئية، الاشكالية، هذا واحد من التساؤلات فى أصول النقد، الذى هو علم تحليل النص، وليس من كلام الموسوسين، ولا من كلام الممرورين، وإنما هو تساؤل طرحه، ناقد عربى، فى بلد عربى، ملفوف فى الراية الأمريكية، ذات النجوم المتعددة، كما قال الدكتور مصطفى محمود ونحن نقرأ مثل هذا ونكذب على أنفسنا، ونقول إنه نقد متطور، ونعلمه الأجيال، ونحن لا نفهم والأجيال لا تفهم، وهكذا يصير الجهل علما والتضليل هداية، والعمه بصيرة، وهذا متناغم مع السياق العام الذى صار فيه تخريب البلاد تعميرا، والتسليم للعدو الألد تحديا، وإصرارا، وسرقة الشعوب قيادة، وزعامة، كل شىء كذب، الذى لا يفهم يُعلم الذى لا يفهم، وصدقنى إنى اسمع بعض محاضرات الإخوان، ولا أفهم، فإذا استوضحت المحاضر وجدته لا يفهم، وأقرأ كتب بعض الإخوان ولا أفهم، فإذا سألته وجدته هو الآخر لا يفهم، وكل هذا فى الجامعة، التى هى منارة العلم، كما كنا نحفظ، وإذا أردت أيها القارئ الكريم أن ترى هذه العجيبة التى تتمثل فى هذه التشكيلة وهى أن من لا يفهم يفهم ما لا يفهم لمن لا يفهم فاذهب إلى قاعة درس تُدرس فيها مادة استعجمت مثل النقد أو اللغة أو تحليل النصوص أو علم الأسلوب أو ما شئت من هذا الفرع تجد الكلام لا يزيد عن وضع عصابة على العيون، ثم إقناعها بأنها مفتوحة وأنها ترى وتحسن الرؤية وتحسن النقد والتميز، والسياسة العربية مغتبطة بهذا لأن كثيرا من صورها لا يجوز بقاؤه إلا إذا عصبت العيون لأنها لو رأت وحدقت وتدبرت لأنكرت ولتغيرت أمور كثيرة، ولا بد أن نجعل الحياة من حولك وحدة واحدة وإلا ضللت كل شىء.

واعلم أن إخواننا معذورون، حين يقولون ما لا يعلمون، ما داموا قد دخلوا سرايب العُجْمَة لأنك لا تفهم المسألة فهما تُثبتها به، وتستيقنها، إلا إذا كانت مصادرها بين يديك، ورأيتها فى نشأتها، وتطورها، وتعاور عقول أهل العلم لها بالتفصيل، والصقل والاستنارة وكنت مع ذلك مُلماً بالبنية الفكرية، التى هى ثمرة من

ثمارها، خبيرا بالتربة التي ذهبت فيها جذورها، واستقَّت منها أصولها، وفروعها، وبدون ذلك فهو خطف، وقمقمة، لاتباع في سوق العلم ولا تشتري، هذا الفرع الذي دخل هذا التية، وصار يُتلى في سراديب العي والجهالة، والعمه، لا تجد بابا من أبواب العلم في تراث المسلمين أوسع منه انتشارا، فقد داخل كل فروع المعرفة، وفي أى باب نظرت وجدت تحليل النص يلقيك بوجه يعرّبى طلق، فالنحو تحليل نص، لأن النظر في علاقات الكلمات، وروابطها، ومعرفة مواقعها من الإعراب نظر في بنية النص، وتحليل هذه البنية، وقول النحاة هذا حال، وهذا تمييز وهذا مبتدأ، وهذا خبر، وهذه واو الحال، وتلك عاطفة، أو مستأنفة، إلى آخر تدقيق بالغ في تفسير النص، وكلامهم في الفرق بين الحال، والتمييز والصفة والفرق بين الواوات، والفاءات، والماءات، كل هذا من أدق ما يدرك في دلالة النص وفيه من الدقة، واللفظ، والخفاء، ما يروق ويروع، ويدهش وكل هذا وأكثر منه، وأوسع وأضبط عند الفقهاء، الذين يستنبطون مراد الحق من كلام الحق سبحانه، ومنهجهم في التفسير، والتحليل، والتحديد، والاستنباط، بلغ الغاية في الحذر، والدقة، والمرونة، ولهم ضوابط محكمة تصلح أن تكون أساسا في علم تحليل النص، وقد كتب الأستاذ العلامة الشيخ محمود توفيق سعد كتابا في منهج الفقهاء، في تحليل النص وسبل الاستنباط ألم فيه إماما بصيرا بأصول هذا المنهج، وهو يفيد دارس الشعر ويهديه في تذوقه، وتحليله، أكثر ألف مرة مما تفيد كل هذه الأعجميات الخرساء والتي إذا دخلت على الشعر آخر سته.

قلت إن النحو تحليل للعلاقات بين الكلمات المكونة للنص، وأن معرفة هذا أمر ضروري، وأن الاعراب ليس لازما لفهم الشعر القديم، فحسب وإنما هو لازم لفهم كل كلام مصقول، ابتداء من المعلقات وانتهاء بآخر كلام يدور به آخر لسان ناطق بهذه العربية الشريفة، وأن العلاقات النحوية إذا تاهت والتبست وغابت دخل النص كله في سراديب الجهالة والغموض وافتقد صفة الكلام الذي يفيد فائدة يحسن السكون عليها. وأن الفقه علم الاستنباط، من النص، وهذا الاستنباط ذروة التفسير، والتحليل، ولا أحدثك عن التفسير، وعلومه، والحديث وعلومه، لأنك تعلم أن

مكتبة التفسير، وحواشى المفسرين وأعلامهم، واستدراكاتهم، وكذلك مكتبة الحديث، وحواشيه، وأعلامه، كل هذا سبْرٌ واعتصارٌ وتحليل، وتشريح، وإضاءات لزوايا، وخفايا، وسرايب وظلال، فى البناء اللغوى، وهذا جوهر تحليل النص، وقد سمعت أستاذاً وضئاً يقول إن طرح الأعجميات، وتطهير علوم العربية منها، واجب علمى لمن يعرف العلم، وواجب منهجى لمن يحب استقامة المنهج، وواجب سياسى لمن يفقه السياسة، وواجب قومى لمن تهزه قوميته، فسأله سائل وكيف نعالج الأدب ونقده وتحليله إذا طرحنا هذه الأعجميات، فقال له نتعلم كل هذا من أصغر فقيه يلقانا كتابه من متأخرى الفقهاء، وقد سمعت أستاذاً يقول للشيخ أبى الحسن الندوى: كيف يستقيم لأصحاب الأدب الإسلامى أن يشرحوه ويحللوه وينقدوه فى ضوء المناهج الغربية المسيحية، وهل أعلن العقل الإسلامى عجزه عن تذوق الأدب الإسلامى، إلا أن يجد فى لسانه ريقاً أعجمياً يذوق به؟.

وقد أنكر الشيخ هذا وقال أحد الأساتذة الأجلاء إننا نصطنع مناهجهم حتى يتم لنا وضع مناهجنا، وكيف أفهم سينية البحترى إذا أنا طرحت هذه المناهج المسيحية؟ فقال له الأستاذ اسأل تراث المفسرين، وتراث أربعة عشر قرناً كيف يحللون النص، وكيف يذوقونه، أو دَعْ هذا كله واذهب إلى الشيخ الألوسى فى روح المعانى، وتعلم منه كيف تُحلَّل سينية البحترى، وقد أدهشنى هذا الحوار كيف تشيب نواصينا، ونحن لا نَعْرِف أن عندنا مناهج فى تحليل النصوص، وفى دراسة الأدب وتذوقه، وهل أنشدت قصيدة البحترى فى أمة بكماء لا تعرف كيف تذوق الأدب، وكيف يكون عندنا شعر هو من أرفع الشعر الذى عرفه لسان البشر، ثم لا يكون عندنا مناهج لتحليله، وتذوقه، وانتقاده وتمييزه، ومرجع كل هذا إلى غيبتنا عن علومنا، وغربتنا، ونحن فى ديارنا، وقد سمعت كبار مؤلفى المسلسلات التليفزيونية يشكون من غربتهم، وحاولت أن أفهم مرادهم بهذه الغربة فإذا هى أنهم يعيشون ثقافة أوربية، مسيحية وهم يعيشون فى مجتمع عربى مسلم، وقد حمدت لهم أنهم أدركوا هذا التناقض.

ذكرت الفقه والتفسير والنحو والحديث وأنا هنا أدل على العلوم التى تبدو بعيدة عن تحليل النص، وتذوقه، ولم أتكلم عن الشعر، وقيام منهج القوم فيه على تذوق

الشعر نفسه، وتحليله بلسان الدارس، وتَقْلِيَّتِهِ، وتَقْلِيْبِهِ وطول الممارسة، والتدريب فى التَقْلِيَةِ، والتقليب، والتذوق، والصقل، والاستنارة حتى يميز بين شعر وشعر، كما يميز بين رجل ورجل، وفرس وفرس، كما كانوا يقولون، وقد يكون الرجلان أخوين، أو شبيهين، ولكنه لا محالة يفحص بالعين الفارقة حتى يعرف هذا من ذاك، معرفة لا تلبس، كذلك قد يكون الشاعر، آخذاً عن شاعر، وجاعله إماماً له، وقدوة فى اللفظ، أو فى المعنى، أو فى النمط، الذى هو الأسلوب، يداخله، ويقاربه، وحيناً يباعده، أو يجرى فى مضماره، أو يطور حوله، كما كان الباقلانى يقول: ولا بدَّ للناقد البصير أن تطول ملابسته لشعر هذا، وذاك، وأن يطول نظره، وتذوقه، وتَقْلِيْبِهِ، وتَقْلِيَّتِهِ حتى يدرك كل هذه الفروق، مع كثرتها، ودقتها، والتباسها، قلت أنا لم أتكلم عن الشعر، وإنما أتكلم عن علوم هى عند الناس بعيدة عنه، وفى الحقيقة هى مغموسة فيه، ولو أنك قلت إن العلوم العربية والإسلامية قائمة على تحليل النص، لم تكن مخطئاً لأن قطب رحاها هو الكتاب والسنة.

أما علم البلاغة فإنه أدخل كل هذه العلوم فى هذا الباب، لأن طَلِبَتِهِ فى النص أعنى ضالته التى ينشدها فى النص هى الدقائق والخفايا التى لها أقوام هدوا إليها ودُّلُّوا عليها، وكشفت الحجب بينهم وبينها، وهذا هو موضوع هذا العلم كما يقول مؤسسه الشيخ عبد القاهر - رضى الله عنه - وكل مفردات هذا العلم فى صميم علم تحليل النص، ابتداء من مقدمة الفصاحة والبلاغة، وانتهاء بأصغر فن بدعى، كل هذا وسائل وأدوات تعينك على استكشاف جوهر النص، ولا تظن أنه تحليل للبناء اللغوى ينتهى بانتهائه، واعلم أن كل نظر فى المبانى لا غاية له إلا النفاذ إلى المعانى، ومقالة أبى الفتح ابن جنى، وهى أن عناية العرب بألفاظها، إنما كانت من أجل عنايتها بمعانيها» أصل الدراسة العربية كلها، فليس هناك عناية باللفظ من حيث هو لفظ، وإنما العناية به من حيث هو معبر عن خواطر القلوب، فإذا فرغ البناء اللغوى من هذه الودائع، كان الحَلْيُ فى لفظه كالحَلْيِ على السيف الدَّدَان كما يقول الشيخ عبد القاهر، والسيف الدَّدَان هو السيف الذى لا يعمل فى الضريبة، ولا يقطع، وحليته تُزْرِى به، ولا يَضَعُهَا عليه إلا أخرق، وكذلك البيان، والأسرار البلاغية التى يتحدث عنها

العلماء هي أسرار القلوب، والعقول، المدسوسة في ضمائرهما، والتي نراها مدسوسة أيضا في ضمائر الكلام، بعيدة المغاص، لا تتكشف لك إلا بعد أن تحوجك إلى طلبها بالفكرة، وتحريك الخاطر والهمة وإلا بعد أن تكون أهلا لطلبها، لأنها لا تفتح أبوابها ولا ترفع حجبها، لكل من طرقها، وإنما لابد أن يكون من نفرها البيض (الذين إذا اعتزوا وهاب رجال حلقة الباب قعقعوا) هكذا قال الشيخ -رحمه الله-.

والذين يُقَعِّقُونَ حلقة أبواب البيان فتفتح لهم، أعز وأنبل وأنقى وأرجح من الذين يُقَعِّقُونَ على أبواب الملوك لتفتح لهم، لأن أبواب البيان لا تفتح إلا للصفوة «الذين هُدُوا إليها، ودُلُّوا عليها، ورفعت الحجب بينهم وبينها» وأبواب الملوك تفتح لهؤلاء ولغيرهم، وربما فتحت لغيرهم قبل أن تفتح لهم، وربما فتحت لغيرهم، ولم تفتح لهم.

وشرط كل هذا أن تعي مسائل هذا العلم، وأن تُحس تدبرها، وتراجع الفكرة فيها، ثم يكون لك نظر في الشعر، ومبانيه، ويكون هذا منك عدلُ نظرك في البلاغة ومسائلها، واعني بنظرك في الشعر تدبره، وتحليله، وتذوقه وإن استطعت أن تقرأ مفتاح العلوم في ديوان الحماسة فأفعل، فإن هذا أجدى بك من كثير من الكد، أما إذا كنت تحصل مسائل البلاغة وتدقق ثم تعتقد أن هذا هو ميدانك، وتخصصك، وأن دراسة الشعر شغل أصحاب الأدب، إذا كنت ممن تجرى في خواطرهم هذه الأفكار، فاطرح كتابي فليس بيني وبينك رحم، ولن تنتفع بشيء مما أقول، وإنما أقول ما أقول لمن يحصل ثم يتدبر، ثم يعود بالمسائل، إلى الشعر الذي هو جذمها، وأصلها، ثم يعرف كيف يُقَلَّبُ بالشعر، ويقلب الشعر بها، وكيف يذوق وكيف يتدبر، وكيف يمارس، ذلك أزمانا، ثم يعود إلى البلاغة، وعلوم التفسير وعلوم الحديث، والفقه، وأن يطالع البلاغة، في كل هذا، وفي كتاب الأم للشافعي، وشروح الفقهاء لمتونهم، وتعليقات الحواشي على الشروح، فإذا وجد لذلك مذاقا في نفسه، واستيقن أنه في كل هذا يزداد خبرة بمعرفة مباني الكلام، فذلك هو الذي تُرضى سجاياه، وهو الذي تفتح له أبواب العلم، التي هي أجل وأرفع وأسنى من أبواب الملوك وهو ضالتنا الذي يبحث كتابي هذا عنه.

وعبد القاهر كأنه كان يحرص دائماً وهو يُفْتَح أبواب هذا العلم على أن يدل قارئه على أنه يضع فى يده مفاتيح النص، حتى يدخل هذا النص من أبوابه التى هى مبانيه، وأن تدقيقه فى تحرير القاعدة إنما هو تدقيق وغوص فى فقه النص، حتى وهو يفرق بين التفريعات الصغيرة كتفريقه بين الاستعارة التصريحية، والمكنية، نراه يضع يدك على جوهر الفرق فى المعنى، الذى جَسَدَتْهُ الصورة فى كل، ويحدثك فى الشعر بمقدار ما يحدثك فى تدقيق القاعدة، لأن الأصل هو أن يشرح لك مسأله، ثم يأخذ بيدك يفتح لك بهذه المسائل أبواب الشعر، ويتولج بك فى سرائر البيان، ولا يعلمك دقائق علم معلق فى الهواء، ويؤكد لك هذا ويقف ويلفتك إليه، وكأنه يقول لك لا تقرأ البلاغة إلا والنص بين يديك، لأن النص هو الأول، والنص هو الثانى، والبلاغة ليس لوجودها مبرر إلا أن تكون أداة تقليب لهذا النص، وأداة تفتيش، وتحليل، وحفر فى اللغة، لاستخراج الدفائن وليس الحفر لإثارة الأتربة، ترى هذا وأجمل منه حين يقول لك فى أول أى باب يدرسه إنك لا تزال ترى شعرا يروك مسمعه، ويلطف لديك موقعه، ثم تسأل سبب أن راقك، ولطف عندك فنجد فيه لفظاً قدّم على لفظ، أو لفظاً ترك ذكره فصار ترك الذكر أفصح من الذكر، وصار المتكلم أنطق ما يكون حين لم ينطق، إلى آخر ما تراه مبثوثاً فى دلائل الاعجاز، ونظيره فى أسرار البلاغة. حين يحدثك عن تأثير التمثيل، أو تأثير الاستعارة، أو بلاغة الجناس، إلى آخر هذا الجانب الذى تراه يقول لك فيه قبل أن تقرأ المبحث البلاغى لا بد أن تقرأ النص، وأن تضع خطوطاً تحت الكلمات التى وجد لسانك لها مذاقاً، وراقك مسمعها، ولطف لديك موقعها، وكل هذا يعنى أن العلم الذى يتنقل بك بين مسأله هو علم كشف غوامض النص، وفك رموزه، وقراءة أسرارها، حتى تحسن أن تقرأ التعويذة التى تستحضر لك أصواته، وتعينك على سماعها، وتمييزها وكأن هناك لغة فى داخل اللغة، وهذه اللغة الساكنة فى ضمير اللغة، لها منطق مُبهم، وخفى كمنطق الطير، وكمنطق الأشياء، التى لا تعلمون تسبيحها، أو قل هو الزَفَيَانُ الذى فى الكلام، والذى ذكره أبو حيان، وكان خبيراً بصيراً، عارفاً بجوهر البيان، والزفان الصوت وقالوا زفت القوس إذا صوتت، وزفت الريح إذا هبت، وحركت الأشياء

وزفیان الکلام أصواته التى يحفل بها والتى تحرك قائله وهو يقوله، وتحرك سامعه وهو يذوقه، كل هذا الشراء الرائع فى تحليل النص أزلناه عن موقعه، ونحينا عن النص، وأغرقنا النص فى بحار العُجْمَة، التى أزهرت بهاء عروبتة، وغرق معه فيها نقادنا الذين لم يحسنوا يوماً فهم كتاب سلاح التلميذ، وهم الآن يحملون مشاعل التنوير، والتحديث، والتجديد، ويحثون القارئ على تجاوز كل هذا الذى جهلوه، ويذكرونك بأغليمة أبى الطيب، الذين وصفهم الخاتى بقوله «وقد كان أقام هناك سوقاً عند أغليمة لم تُرضهم العلماء ولا عركتهم رجا النظر، ولا أنضوا أفكاراً فى مدارس الأدب، ولا فرقوا بين حلو الكلام ومره، وسهله ووعره» انتهى كلام الخاتى وهذا هو بلاؤنا وشقاؤنا:

يَشْقَى أَنَسٌ وَيَشْقَى آخَرُونَ بِهِمْ وَيُسْعِدُ اللَّهُ أَقْوَامًا بِأَقْوَامٍ

وتطبيق هذا المنهج بهذا الشراء الذى أشرنا إلى شىء منه ليس بمستطاع لى ولا لك وإنما هو مستطاع لعامة الباحثين حين تدور دراساتهم حوله تأخذ دراساتهم منه وتعطيه وتحيا به ويحيا بها، وتزدهر به ويزدهر بها، وهذا هو حال المعرفة عند الأمم كلها وبهذا لا غيره تتطور المناهج وتفتتح الأبواب الجديدة وتولد المذاهب الجديدة وهذا هو طريق الذين يقدمون لنا «المنجزات» التى نلتهى بتطبيقاتها عن الكدح لإيجاد أمثالها. ولا يجوز أن يتعجل متعجل ويحسب ضعفنا على هذا المنهج لأن دراستى لا تمثله ويستحيل أن تمثله.

وقد أضفت إلى هذه الطبعة تحليل قصيدتين؛ واحدة لكعب هى بردته التى مدح بها رسول الله ﷺ والثانية للفرزدق «عزفت بأعشاش وما كدت تعزف» وقد كتبتهما بآخره.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله ومن تبعهم بإحسان.

مكة المكرمة الأحد ٢٨ من المحرم ١٤١٩ هـ

الموافق ٢٤ من مايو ١٩٨٨ م

دكتور

محمد محمد أبو موسى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مقدمة الطبعة الأولى

أحمد الله رب العالمين، وأصلى وأسلم على نبيه الكريم..

وبعد...

فقد تناولت هذه الدراسة بعض الآثار الأدبية، وجدت في تحليلها وتذوقها على منهج القدماء. ذلك المنهج الذى لم يتح له أن يعرف معرفة تحقيق فضلا عن أن يشيع أو يغلب فى ميدان الدراسة الأدبية، ذلك الميدان الذى بات وأصبح نهبا موزعا بين نزعات واتجاهات لا ينبع أكثرها من حضارة الإسلام ومنهج المسلمين، وحال الأدب كحال غيره من كثير من فروع المعرفة الشائعة فى هذا الطور لا تتصل اتصالا جوهريا بالمنابع الفكرية فى تراث هذه الأمة، مما جعل الحركة الفكرية فى أكثر جوانبها تتأرجح فى فراغ، وهذا يفسر لنا عقمها وشحوبها، وليس هناك عاقل متابع يمكن أن يزعم أننا أنجزنا شيئا له قيمة فى هذه المرحلة فى أى مجال من مجالات الفكر والعمران. وليس فى تاريخ الأطوار الحضارية لهذه الأمة مرحلة أكثر انقطاعا عن مسار الحركة المنبثقة من وجدانها، ومن طبيعة تكوينها الروحي وكفاحها الحضارى من هذه المرحلة^(١). ولم نتقلب فى الحياة محمولين على عقول غيرنا فى زمن من الأربعة عشر

(١) بعد كتابة هذه السطور نشرت الصفحة الأدبية فى أخبار اليوم مقالا للدكتور زكى نجيب محمود يقرر فيه أن حياتنا الأدبية عقيمة وأنا نعيش على ثقافة الجيل الماضى، وقد ذكر الدكتور يوسف خليف فى تعقيب الصفحة على هذا المقال أنه متفق مع الدكتور زكى فى ضعف مستوى الأدب وأن هذا الضعف راجع إلى الضعف الثقافى للأدباء إلى جانب عدم اتصالهم بالتراث.

وقد ذكر كاتب ما يعارض هذا الوجه وأن فلانا وفلانا من الكتاب قد تجاوزوا مرحلة طه حسين والعقاد وهذا كلام يثير السخرية والأسى وينبئ عن استمرار المظاهر المرضية فى البيئة العلمية التى يجب أن تتوافر فيها النزعة الموضوعية المتجردة عن الهوى، وكيف يقال إن فلانا ممن استوعب الثقافة القديمة بجانب الحديثة؟ وهل يمكن أن نعتقد أن من يذكر أسماء العلماء عالم بترائهم؟ وهل يقتنع من له صلة بالتراث أن فلانا من من يفقهونه وهو يرى فيما يكتب جهلا بالفاء هذا التراث؟ وماذا تقول فى حصاد مرحلة تعتر من بين ما =

قرنا التي خلت كما نتقلب الآن بعيون مفتوحة وعقول غائبة ووعى ذاهب ووهم حاصر.

وكان القدماء يرون الأدب خلاصة التجربة الروحية والفكرية لمعاناة الأجيال السالفة تضعها بين أيدي الأجيال الخالفة يروى لها أدق المشاعر وأجل المواقف التي لها أعظم سلطان على النفس والقلب، فالأدب ذو أثر لا ينكر في تكوين الملامح النفسية والروحية، وإفراغ الطابع الحضارى على الذات المعاصرة، وحين ينعتق الجيل من طابع التراث الحضارى وسيطرته يسقط فى هوة من الفراغ يتوزع فيها ويتبدد كالذى نحن عليه الآن.

وكنت لا أنوى إطلاق هذه النعمة فى صدر هذا الكتاب لكثرة شيوعها، فليس ثمة كتاب يعالج شأنًا من شئون تراثنا إلا وضرب صاحبه فى صدره ضربتين أو ثلاث على هذا الوتر حرصًا من كل ذى بصيرة على أن ينبثق الحاضر من الماضى كما يولد اليوم من الأمس.

ومما يستوجب دوام هذا التنبيه إلى هذا الخطر الذى يهدم وجدان الأمة أن أفكارًا ضارة وخاطئة قد انبثت فى أوساط المثقفين فصرفتهم عن ذوق هذا الأدب والإقبال عليه بنفس سليمة وصدر معافى، وهذا يجعل بقاء هذا الصرف أمرًا متوقعًا، وأن يظل الأدب مجهولًا، وبالتالي بعيدًا عن محيط التأثير، وقد كتب أديب عراقى يصف موقف ناشئة المثقفين من هذا الأدب فى أزهى عاصمة عرفتها حضارة الإسلام قال:

= تعتر بتراث الذى يقول فى شأن تجديد فرغ من فروع الأدب وهو الشعر: «إن كل ما نسمعه حولنا من قعقة عظيمة فى بنيان الشعر العربى ومن جدران تصدع، وواجهات تنهار، وأركان تنهاوى ليس إلا من أعمال النسف بالديناميت الذى تحاول به المدرسة الجديدة إزالة البناء القديم لتقيم محله البناء الجديد، وبعد النسف إن تم تكون إزالة الانقراض، وبعد إزالة الانقراض نرجو أن يكون البناء» (دراسات عربية وغربية للدكتور لويس عوض) هذا هو اتجاه الحركة الأدبية فى أكثر قطاعاتها فى هذه المرحلة وأى بناء يكون بعد النسف بالديناميت وإزالة الانقراض؟ وهل يفلت من هذا الديناميت صالح أو طالح؟ ثم إذا صارت العمارة التى شيدتها الأمة فى جوانبها الروحية والعقلية يبابا ليس فيه حتى الانقراض فأى بناء آخر يقام فيه؟ وإنك أيها القارىء لا يفوتك أن تدرك ما وراء كلمات التصدع وتنهار، وتنهاوى. ونسف وديناميت وكأن الكاتب لا يحمل قلمًا وإنما معاول تهدم.

«رأيت أكثر شبابنا الذين تهيأ لى أن أجلس إليهم فى الصفوف طلاباً، أو الذين جمعتنى بهم الاجتماعات الأدبية يَرمون بأدبنا ويضيقون به، ويعافونه، ومن الغريب حقاً أن أقف مثل هذه المرة فى جمع من الطالبات اللاتى لم يعزن الخامسة عشرة من عمرهن، فلقد دعيت لإلقاء كلمة على جمع منهن، واخترت الكتب الخالدة موضوعاً لحديثى، استعرضت أمهات كتبنا قاصداً أن أعرفهن بها، فانبرت جماعة منهن بعد أن انتهيت من كلمتى تَجَرَحْنَ أدبنا وتَلْمِئَنَّهُ على أنه قاصر ليس فيه ما يحببه إلى نفوس الناشئة والأحداث، لقد حز هذا فى نفسى كثيراً لأن هؤلاء الصغيرات لم يشتكين عن خبرة، ولم يُبدينَ الرأى عن تجربة، فكن يرددن ما سمعنه من اللاتى يرعونهن وتأثرن بمن هن أكبر منهن سنّاً، فهؤلاء الصغيرات لم يلجن الأدب ولم يعركن أصوله، ولكنهن ترعرعن على سماع التشكى منه، وصرن يُلَفِّقْنَ الحسنة بالسيئة فى الحكم عليه ولا أريد أن ألومهن لوم أولئك اللاتى قذفن بهذه الأضاليل فى نفوسهن»، انتهى كلام الأستاذ ناصر الحانى فى كتابه «دراسات فى النقد والشعر»، ويبدو أن الحلقة ستظل متواصلة، فالصغيرات سوف يكبرن وتكبر معهن هذه الضلالات وتنتقل منهن إلى ما بعدهن من الأجيال. وقد انحدرت فى تصورى من تلك الدراسات المبكرة التى نهض بها جماعة المستشرقين وأساتذة الأدب العربى من الغربيين فى الجامعات المصرية وتركوها وقد اتصلت بآثار رجال كبار فى حركتنا المعاصرة، فالمرحوم طه حسين لم يفلت من تأثير مارجوليوت فى ضلالة زيف الشعر الجاهلى، ونحله، وهى من القضايا الكبيرة التى أثرت فى هذا العصر، وقد صار بها طه حسين -أراد أو لم يرد- أداة توصيل وبث الفكر اليهودى وتوجهاته فى تراث المسلمين إلى الجيل الذى كان يستمع إلى الدكتور ثم شب هذا الجيل الذى يحمل وجهة نظر اليهود فى تراث المسلمين، وهكذا صارت جامعاتنا فى كثير من جوانب دراستها قائمة على خدمة وجهة نظر الصهيونية وتحقيق أهدافها فى تدمير تراث المسلمين فى نفوس أبناء المسلمين، وهذه مصيبة إذا لم تتخلص منها قاعات الدرس فى الجامعات العربية وجب لَعْنُ قاعات الدرس هذه كما لَعْنُ الذين كفروا من بنى إسرائيل، ونعتقد أن مراجعة تراث الذين نسميهم رواداً فى هذا الجيل ضرورة حضارية وثقافية فضلاً عن أنها

ضرورة علمية لتصفية كثير من الشوائب التي جرت في آثارهم، ولندع هذا فإنه حديث طويل ولولا جلال الخطب فيه ما أثرناه، ونقول إن هذه الدراسة مضت كما قلنا على منهج السلف الذى عنى بالبحث والتحليل فى أحوال التراكيب. وكيفيات الكلمات ودلالاتها الظاهرة والباطنة.

وجودة الأدب والشعر راجعة - عندهم كما هى عند غيرهم - إلى استغلال هذه الكيفيات والأحوال استغلالاً ذكياً واعياً، وكأنها أى الكيفيات والأحوال هى الأوعية الدقيقة التى تحمل خالص الاحساس وخفى الخواطر ودقيق المشاعر، وقد ذهب ابن خلدون وغيره من علمائنا إلى أن وفرة هذه الأحوال والكيفيات فى هذا اللسان هى الأدوات التى أتاحت له أن يعبر تعبيراً معجزاً بثرائه وتركيبه لأن البلاغة القرآنية تتعلق بهذه الكيفيات والأحوال، ومدى تنزيلها على الملابس والمقامات، وقد ذهبوا إلى أن غير القرآن من كتب الله سبحانه لم يكن معجزاً بصياغته لأن الألسنة التى نزلت بها لا تتوفر فيها تلك الطاقات التعبيرية التى تصلُ بالصياغة إلى المدى الذى يفوق قدرات البشر، ففضية الكيفيات والأحوال عندهم، وكذلك فيما نرى - كما أنها متعلق الإعجاز البلاغى هى كذلك مناط الجودة فى الشعر والأدب، والتمرس على تحليلها وفقه طبائعها هو الذى يعين على ذوق الأدب وتحليله وإدراك أسرارها، وقد ذكر الجاحظ أن الشعر صياغة وضرب من التصوير، وقد ساء فهم كثير من الدارسين لهذه العبارة فتوهموا منها دعوة إلى بلاغة الأفواه والأشكال وأن ذلك مما جعل التراث الأدبى فى كثير من جوانبه أدب ألفاظ وصيغ، وقد عكف عبد القاهر على فهم وتحليل هذه العبارة واستخراج ما فيها من قيم بلاغية، ونعتقد أن دراسته الخفية فى دلائل الإعجاز ليست إلا تحقيقاً لمعنى هذه الكلمة أو حاشية على هذا النص، فالصياغة عند الشيخين ليست صياغة ألفاظ وإنما هى صياغة أفكار وخواطر ومشاعر، وأن التروى فى صياغة هذه الأفكار والخواطر والمشاعر وتحديد صورها وأشكالها تحديداً دقيقاً وأميناً هو عنصر قوتها وجمالها، وكذلك التصوير عند الشيخين ليس تصوير التشبيه والكناية والمجاز وإنما هو أيضاً تصوير للمعانى أعنى إعطاء المعنى صورة وهياة وقد يكون ذلك بطريق الحقيقة، كما يكون بطريق غيرها، والذى ينهض فى

الحقيقة بتصوير المعنى وتشكيله هي تلك الهيئات والأحوال والكيفيات، فصورة المعنى فى قولك هو يقوم غير صورته فى قولك قام هو، وصورة المعنى فى قول الخنساء فى صخر: «الواهب المائة الهجان» ليس كصورته فى قولنا يهب المائة الهجان لأن صيغة الفعل تعطى صورة المعنى وكأنه يحدث فى رأى العين، أما التعريف فإنه يعطى معنى آخر هو أن هذا الفعل خاص به وهذا شىء له طبع ومذاق يختلف عن سابقه، وأبين من ذلك قول المتنبى «وتأبى الطباع على الناقل»، وقولنا الطبع لا يتغير، فالمعنى فى قول المتنبى له هيئة وصورة تختلف تمامًا عن المعنى فى هذه العبارة الجارية، ولا شك أن عبارة المتنبى عبارة أديب يعرف كيف يصور المعانى ويصوغ الخواطر، أما قولنا الطبع لا يتغير فهو مما يجرى به كل لسان، ولو ذهبت تُحقق فروق الصورتين لوجدت أن عبارة المتنبى قد جعلت الإباء فعلاً للطباع وكأن الطباع ناثرة ومرتدة، وهناك ناقل جاد فى نقلها ولكنها هى أيضاً جادة فى الرفض والإباء بعناد وصلابة، عبارة المتنبى فيها صورة حية ومثيرة وطبع متوتر منفعل، بينما قولنا الطبع لا يتغير ليس فيها إلا هذا الجمود وهذه السلبية، هذا هو معنى التصوير عند الجاحظ كما بينه عبد القاهر، وهذا التصوير أو هذه الصور التى هى ولائد التصرف الذكى والواعى فى الكيفيات والأحوال والعلاقات هى التى تراها تجرى فى الأدب وتبعث فيه الحياة والرحابة والثراء، وهى التى تميز الأدب من غيره، وحين يغفلها الناقد يخطئ فى فهم الأدب وتذوقه وتقديره؛ فابن قتيبة حين اهتم بالمعنى بمعناه الشائع الذى هو الفكرة العامة، ولم يلتفت إلى المعنى بمعناه البلاغى الأدبى والذى يستوعب هذه الصور وهاتيك الخيالات أهدر القيمة الأدبية لأبيات كثير المشهورة:

ولما قضينا من منى كل حاجة.....

وذكر أن معناها لما قطعنا أيام منى واستلمنا الأركان وعالينا إبلنا الأنضاء ومضى الناس لا ينظر الغادى الرائح ابتدأنا فى الحديث وسارت المطى فى الأباطح.

ولما التفت عبد القاهر إلى الصور وأدرك بدقة - معنى المعنى - فى الشعر والأدب وأنه يستوعب هذه الخطرات، وتلك الأشكال وهذه الولائد رأى أن هذه الأبيات غنية

بالصور وصناعة الشعر وذكر لها تحليلًا رائعًا في كتاب أسرار البلاغة، وقد وقف منها الأستاذ العقاد، ذلك الموقف وهو يؤكد أن الأدب ليس ألفاظًا وأفكارًا فحسب وإنما هو مع ذلك صور وخيالات، وتحليل العقاد يلتقى مع تحليل عبد القاهر التتقاء أساسيا في طبيعة تناول، كما يلتقى معه في كثير من مناحى الإدراك.

وقد وعى البلاغيون المتأخرون أدق أسرار هذا اللسان، وأخصب ما في تراث المتقدمين حين جعلوا هذه الكيفيات مجال البحث البلاغى، وذكروا أن البلاغة هي تطبيق هذه الأحوال وتنزيلها على وفق مقتضيات المقامات والدواعى، وخصوا علم المعانى بتحليلها ودراستها، وذكروا أنه «علم يعرف به أحوال اللفظ العربى التى بها يطابق مقتضى الحال»، والمراد بأحوال اللفظ العربى ما كان من قبيل تقديمه أو تأخيرهِ أو تعريفه أو تنكيره أو حذفه أو فصله أو وصله إلى آخر ما ذكروا، وهذا العلم فى تقديرنا من أجل علوم هذا اللسان وأولاهـا بأن يكشف لنا عن أسرارهِ ومكوناتهِ وطاقاته. والغريب أنه أهملَ فى أقسام اللغة العربيه التى سكتها وجهة نظر اليهود فى تراث العرب المسلمين.

وإذا كانت عقلية الأمة ومزاجها وفلسفتها يتجلى كثير منها فى نظامها اللغوى وخصائص تركيبها وهندسة بنائها فإن التعمق فى دراسة هذه الكيفيات يكشف لنا الكثير من هذه الطبائع وتلك الفلسفة التى ما تزال فى دراستنا موضوعًا مغلقًا.

وهذه الدراسة حين تقيم درس الأدب على بحث الكيفيات والخصائص إنما تحاول أن تنقل منهج الشيخ عبد القاهر من ميدان البحث البلاغى النظرى إلى أفق الآثار الأدبية التى ترى فيها تلك الخصائص والكيفيات تؤدى وظائفها فى الإبانة فى سياقها الفسيح، ثم إن محور الدراسة البلاغية النظرية قد استقطب الجهود المهمة بآثار هذا الإمام الجليل، ولم يحاول أحد أن ينقل منهج الشيخ إلى حقل الدراسة الأدبية، وأن يقيم طريقة تذوق الأدب وتحليله على هذا المنهج مع صحته ودقته وثرائه، وقد حاول هذه المحاولة فى ميدان التفسير الإمام الزمخشري فى زمن كانت لا تزال أنفاس الشيخ تجرى فيه، ولكن المحاولة توقفت بعد ذلك مع أنها لم تكن إلا فى حقل القرآن. وقد

أخصبها وأضاءها ولكنها لم تداخل الشعر والنثر على الوجه الذى يكون تجربة وتراثاً. هذا هو طموح هذه الدراسة، فإذا وجدت قريبة من ذلك فذلك فضل لا طاقة لها بشكره، وإذا وجدت بعيدة عن ذلك فذلك قدر لا طاقة لها برده، وحين يكون الأمر كذلك فإنها تقرر أن مرجعه إلى عجزها عن تصور منهج الشيخ واضطرابها فى ممارسته، والانتفاع به بصورة كاملة وواعية، ولا يمكن أبداً أن يحسب عجزها على هذا المنهج، وقد يكون فى جهود الآخرين غنى وثناء يعطى هذا المنهج حيوية ونفعاً وتأصيلاً.

وقد عرفت الدراسة الأدبية المعاصرة بعض المحاولات التى تقترب من هذا المنهج فى كثير من خصائصها ولكنها قليلة جداً لما يتجشمه أصحابها من معاناة، ومواقف حذرة يلتبس فيها الصواب بالخطأ ويحتاج درك الصواب فيها إلى معاناة ومراجعة وممارسة وخبرة واسعة بجوانب كثيرة من التراث اللغوى والبيانى والنحوى.

وأبرز هذه المحاولات وأجلها دراسة الأستاذ الكبير محمود شاكر لقصيدة «إن بالشعب الذى دون سلع» والتى نشرها فى مجلة المجلة وهذه الدراسة هى التى شغلتنى بمنهج الشيخ وأغرتنى بمتابعة محاولة تطبيقه فى الدراسة الأدبية، وكان لها على فضل لا أجد ما أكافئ به صاحبها إلا أن أتوجه إلى الله سبحانه أن يتولى عنى وعن كل من اهتدى بقبسات هذا الكاتب العظيم المثوبة والجزاء.

وأكثر الدراسات للشعر قد اجتذبتها ذلك الإطار الذى أحاط بمعالجة الآثار الأدبية، وأضفى عليها طابعاً مدرسياً منذ أن كتب الأستاذ أحمد أمين كتابه فى النقد الأدبى وتكلم فى عناصر الأدب الأربعة: العاطفة والمعنى والخيال والأسلوب، وصار درس الآثار الأدبية من أيسر الدروس وأهونها، وهذا بالطبع عكس ما يجب أن يكون. ثم هو دليل ظاهر على ألفنا للتقليد بطريقة نفسد بها الأصل الذى نقلده.

وقد كرهت هذه الدراسة أن تسير فى ذاك الطريق، كما كرهت أن تمضى على مناهج أخرى لم تجد فيها أصالة الطابع والوعى المتمرس بطبيعة هذا اللسان وهذا الأدب.

وهذا المنهج التحليلي المهتدى بأحوال اللسان وطرائق الأداء قد فتح لنا نافذة خفية استطعنا بقدر ما لدينا من وسائل أن ندرك منها طابعاً عاماً ودقيقاً يحدد لنا باعث القول في القصيدة ومثير المعاناة فيها، فأدركنا أن قصيدة الحادرة «بكرت سمية» ليست في الفخر بنفسه ولا بقومه كما تصفها دراسات كثيرة، وإنما هي في النسيب والصبوة، وقد استطعنا أن ندرك الرابط الدقيق بين أجزائها التي تتحدث عن رهطه وبلائهم أو التي تتحدث عن رحلاته، وأوصاف نوقه، أو التي تتحدث عن سخائه، والتفاف الرفاق حوله، استطعنا أن ندرك الروابط بين كل هذه الأجزاء وبين مغزى القصيدة أو الأصل الذي يمكن أن نسميه بيت القصيد فيها، وهذا دفعنا إلى خوض باب الغزل، ودراسة ألوان أخرى منه تأخذ في شكلها العام وجهاً آخر قد يعده هذا فخراً ويعده هذا مدحاً، ولكنها عند التحليل تبدو نسيباً من نوع خفى شغلت عنه الدراسة بتلك التقسيمات العامة والأوصاف الشائعة التي ذكروها في شعر الغزل.

وفي ضوء تحليل قصيدة الخنساء بينا أن فن الرثاء ينطوى على جملة من الألوان يصير بها كأنه جنس يندرج تحته أنواع، فهناك طبع ومذاق لرثاء الخنساء يختلف اختلافاً كبيراً عن طبع ومذاق رثاء أبي ذئب الهذلي، الذي رأيناه قمة كبيرة في التفكير والحكمة والسيطرة ونبوغ الشعر، ثم رأينا أن رثاء متمم بن نويرة يعطى لوناً آخر وهكذا تابعنا الموضوع بالبحث والإثارة والمناقشة.

وكذلك في تحليل مقدمات القصائد، ووصف مشاهد الصيد، ومعاناة الرحلة، والقول بتعدد الأغراض في القصيدة الواحدة، كل ذلك عرضنا فيه وجوهاً من الرأي كانت من هدى التحليل والنظر المتمهل، ومن هنا كانت مخالفة لكثير من الأفكار الشائعة والتي صارت كأنها مسلمة عند كثير من الدارسين. لأن الآفة أننا نتناقل الأحكام ولم نلج التجربة التي تمكننا من صناعتها.

معادى في ٢٧ من المحرم ١٣٩٨هـ

موافق ٦ من يناير ١٩٧٨م

دكتور

محمد محمد أبو موسى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

قصيدة كعب (بانت سعاد)

سنحاول تقسيم القصيدة على وفق ما جرى فيها من معان يمكن أن نسميها مقاصد وكان حازم يسميها فصولاً، وربما وجدنا الفصل أو القسم أو المقطع، يتكون من عدة معانٍ جزئية، وقد تطول هذه المعانى الجزئية فنستحسن أن نفردها وكل هذا من باب تنظيم المادة المدروسة لا غير، قال رضى الله عنه:

بانت سعاد فقلبي اليوم متبول	مُتَيِّمٌ إثرها لم يفد مكبول
وما سعاد غداة البين إذ رحلوا	إلا أغن غضيض الطرف مكحول
تجلو عوارض ذي ظلم إذا ابتسمت	كأنه منهل بالراح مغلول
شجت بذى شبم من ماء محنية	صاف بأبطح أضحي وهو مشمول
تنفى الرياح القذى عنه وأفرطه	من ماء سارية بيض يعاليل
فبالها خلة لو أنها صدقت	ميعادها أو لو أن النصح مقبول
لكنها خلة قد سيط من دمها	فجع وولع وإخلاف وتبديل
فما تدوم على حال تكون بها	كما تلون في أثوابها الغول
وما تمسك بالعهد الذي زعمت	إلا كما يمسك الماء الغرايل
فلا يغرنك ما منت وما وعدت	إن الأمانى والأحلام تضليل
كانت مواعيد عرقوب لها مثلاً	وما مواعيدُه إلا الأضاليل
أرجو وأمل أن تدنو مودتها	وما لهن طوال الدهر تنويل
أمنت سعاد بأرض لا يبلغها	إلا العتاق النجيبات المراسيل

فى هذا القسم ذكر كعب رضوان الله عليه مفارقة سعاد، ولوعة هذا الفراق، وأن قلبه متبول، من قولهم تبله الحب إذا أسقمه، وأضناه، وأنه مُتَيِّمٌ أى مُدَلَّه، وذاهب العقل وأنه كالأسير، لم يعط الفداء، فيُستَنقَذُ وأنه مكبول، من قولهم كبله كضربه،

إذا وضع فى رجله الكبل وهو القيد، ثم وصف سعاد وأنها كالغزال الأغص، الذى فى صوته غنّه، والغنة صوت لذيذ يخرج من الأنف، وأن هذا الغزال غصيص الطرف، أى فاتره، ثم ذكر ابتسامتها، وأنها تجلو أى تكشف عوارض ذى ظلم، أى أسنانها والظلم، بفتح الظاء ماء الأسنان، ثم وصف هذا الماء وأنه كأنه قد مزج بخمر، وهى الراح، مزج بها مرة، بعد مرة، والنهل الشرب الأول، والعلل الشرب بعد الشرب، وكعب يقول كأن ماء أسنانها قد مزج بالخمر، مرة بعد مرة، ثم أن هذا الخمر يمزج بالماء فوصف كعب الماء الذى مزج به الخمر، وأنه ذو شيم، أى بارد والشيم البرد، وأنه من ماء مَحْنِيَةٍ أى ما انحنى من الوادى فيه رمل، وحصى، وماؤه من أطيب الماء وأبرده، وأنقاه، والأبطح مسيل فيه دقاق الحصى، وقياس جمعه الأباطح، وجاء بظاح بكسر الباء على غير قياس، والمشمول الذى ضربته ريح الشمال، ثم استمر فى وصف الماء الذى مزجت به الراح، فذكر أن الرياح تنفى عنه القذى، وهو الأذى الذى يصيب الماء، وأنه أفرطه، أى ملأه من صوب سحابة سارية، سحاب أبيض يجىء مرة بعد مرة، وهذا هو معنى قوله «يعاليل»، وقوله «بيض» فاعل «أفرطه».

ثم رجع الشاعر إلى سعاد، وقال متعجبا «فيالها خلة»، والخلة الصديقة لأن محبتها تتخلل القلب، وقوله «لو أنها صدقت» وكأنه شرط التعجب والاستعظام، ثم استدرك وقال أنها خلة قد سيط من دمها، أى خلط فى دمها فجع، وهى الداهية، وولع، وهو الكذب وأخلاف وهو الخلف، والتبديل وهو التغيير، وأنها لا تدوم على حال، وإنما تتلون كما تتلون الغول، ولا تمسك وعدا كما أن الغرابيل لا تمسك الماء، ثم تركها واتجه إلى المخاطب، وقال لا يغرنك منها وعد، لأن وعودها وأمانيتها تضليل، وأن مواعيدها كمواعيد عرقوب، وعرقوب رجل من العمالقة قال ابن هشام وكان من خبره أنه وعد أخاه ثمرة نخلة، وقال اتنى إذا طلع النخل، فلما أطلع قال إذا أبلح، فلما أبلح قال إذا أزهى، فلما أزهى قال إذا أرطب، فلما أرطب قال إذا صار تمرا، فلما صار تمرا جذه من الليل، ولم يعطه شيئا فضربوا به المثل فى الأخلاف فقالوا أخلف من عرقوب.

وقوله «أرجو وأمل» رجوع إلى الرجاء والأمل وهو يقطع بأن ذلك لن يكون وهذا معنى قوله «ومالهنَّ طَوَالَ الدَّهْرِ تَنْوِيلُ» أى عطاء، ثم ذكر أن سعاد صارت إلى أرض لا يبلغه إليها إلا العتاق الكرام، النجيبات، من الإبل، وأخذ يصف هذه الناقة، التى يرتحل عليها إلى سعاد.

وبعد هذا البيان اللازم ننظر فى بيان آخر هو أقرب إلى طبيعة الشعر، وبناء معانيه، وهو علاقات المعانى، وطريقة تكوينها، وبيان الروابط التى بين الجزئيات، المكونة للنص، وهذه خطوة تتبعها خطوة ثانية وهى دراسة أحوال المعانى الجزئية، وتركيبها.

أما بيان العلاقات والروابط التى ربطت جزئيات هذا النص وأقامت بناءه الشعرى، فإنك تراها فى قراءة النص مرة ثانية وعيوننا معقودة على هذه القواطع، والفواصل، وأول ما تراه فيها قوله «بانت سعاد» وهى جملة خبرية ترتب على معناها قوله «فقلبى اليوم متبول» إلى آخر البيت لأن كل هذا أخبار متعددة، وهذه الفاء كشفت هذه الترتيب، ودلت على أن ما دخلت عليه فرع مما قبلها، وقوله «وما سعاد غداة البين» إلى آخر البيت معطوف على قوله «بانت سعاد» ولا يصح أن يعطف على قوله فقلبى اليوم متبول لأنه ليس مترتباً على بانت سعاد، وإنما هو وصف لحسنها.

وجملة «تجلو عوارض ذى ظلم» إما أن تكون خبراً آخر عن سعاد، وإما أن تكون مستأنفة لبيان المعنى الذى دلت عليه، وهى فى الحالتين لا تخرج عن كونها وصفاً من جهة المعنى لسعاد، والبيتان بعد هذا البيت امتداد لمعنى هذا البيت، لأنه لما شبه ماء الشجر بماء نُهِّلَ بالخمر وعُلِّ بها، نقل الكلام إلى الماء الذى شجت به الخمر، أى كسرت به حديثها ووصفه بأنه ماء محنية صاف، وأن رياح الشمال تهب عليه، وتنفى القذى عنه إلى آخر ما ترى، وهكذا تصوير هذه الأبيات الثلاثة كأنها جملة واحدة.

وقوله «فيالها خلة» بنى به البيت على هذا التعجب، وهذه الفاء ربطت هذا المقطع بأوصاف سعاد، وربّته على هذه الأوصاف، وكأن سعاد هى قطب رحى الشعر، فى هذه الأبيات، يروح بها ويغدو، وتجذب نحوها كل جمل النص، وقوله «لو أنها

صدقته» لو فيه معناها التمنى وهو هنا يتمنى لو كانت صدقت، حتى يتم له التعجب والاستعظام، ويتمنى أيضاً لو أن النصح مقبول، أى لو أن نصحه لها مقبول، وقد ذكر ابن هشام أن الألف واللام فى النصح، خلف عن الإضافة والأصل نصحتها، وأن الإضافة من إضافة المصدر إلى مفعوله، وقوله «لكنها خلة قد سيط من دمها» استدراك كما ترى وقوله «فما تدوم» هذه الفاء آذنت بأن ما بعدها مترتب على ما قبلها، وأن تغييرها إنما هو لأنها قد سيط من دمها خلفٌ، وولعٌ وقوله «وما تمسك بالعهد» معطوف على تدوم، داخل فى حيز الفاء الدالة على الترتيب، وقوله «فلا يغرنك» إلى آخر البيت مترتب على قوله «فما تدوم» وما عطف عليه، وتأمل ترتب معان على معان هى مترتبة على ما قبلها، وكيف تتفرع من الفروع فروع، وقوله «كانت مواعيد عرقوب»، تأكيد لقوله «فلا يغرنك» وداخل فيه، وقوله «أرجو وآمل» معنى مستأنف يشبه القفل الذى يتم به هذا المقطع.

وتأمل قوله «بانت سعاد» وما فى كلمة بانت من الحنين واللوعة، والمفاجأة بالفقد، وهى كلمة رحبة تبسط معناها على أحوال كثيرة، ثم إن هذه الجملة ليس فيها أى صنعة وإنما هى فعل وفاعل، وإنما كانت الإصابة فى اختيار كلمة البين، وجعله مفتتح الكلام، وأول ما يسمع، وأول ما يطرق القلب، ووراء ذلك من شجن النفس، ما وراءه، وقد ذكر ابن هشام أن القصائد التى أولها بانت سعاد تزيد على خمسمائة قصيدة، ومعنى هذا أنها جملة مُعَرَّقة فى الشعر، وأنها مفتاح النغم، وأول الإنشاد، وكعب يُرَدَفُ هذا البين، الذى افتتح به إنشاده، بقوله «فقلبي اليوم متبول» فيذكر القلب، والتَّبل الذى هو الضنا، والسقم مع البين، ثم يُتبع ذلك بقوله مُتِّيمٌ فيعيد الميم، والتاء، من متبول، وكأنه يقوى الإنشاد، ويرتقى بالمعنى، لأن المتيِّم الذى أذهله ما يجد، وهو غير ذى الضنا، والسقم، لأن هذا فيه قدر من ذهاب العقل، وليس الجسم فحسب، ثم يلح عليه ما يَجِدُ فيضيف «لم يفد» أى أسير لم يستنقذ، ويدخل بالصورة مدخلاً آخر فيجعل قلبه أسيراً، ثم يزيد فيضع القيد أو الكبل ليس فى قدميه، وإنما يضع فيه قلبه، ويعيد الصوت الأول الذى هو متبول، والشبه بين مكبول

ومتبول، شبه في الوزن، وأول الكلمة، وآخرها، وكأنه يرد عجز النغم إلى صدره، ويرجع صوت شجته، ونوحه على قلبه.

وترى هذا بصورة أوضح إذا نظرت إلى مُفْتَح آخر بهذه الجملة وذلك قول ربيعة ابن مقروم الضبّي وهو شاعر مخضرم قال:

بَانَتْ سَعَادُ فَامَسَى الْقَلْبُ مَعْمُودَا وَأَخْلَفَتْكَ ابْنَةُ الْحُرِّ الْمَوَاعِيدَا

ويابعد ما بينهما، كعب يقول فقلبي، ولم يقل فأمسى قلبي، فجعل ما أصابه أثر البين ولم ينتظر المساء، وإنما جلب الهم إلى ربيعة هذا المساء، وما أخصب المساء في الشعر وما أغزره، ثم أن ربيعة اكتفى بخبر واحد، ثم وثب إلى المعاتبة وكعب ألح في شعره على بيان حاله، ولم ينتقل إلى المعينة، وإنما انتقل إلى ذكر شيء من محاسن سعاد، فقال:

وَمَا سَعَادُ عَبْدَاةَ الْبَيْنِ إِذْ رَحَلُوا إِلَّا أَغْنُ غَضِيضُ الطَّرْفِ مَكْحُولُ

والبيت بنى على تكرار سعاد، وهو من وضع المظهر موضع المضمّر، واسم المحبوب كما يقول ابن هشام يُلْتَذُّ بإعادته، ثم إن البيت معقود على صفة تشبيه سعاد بالظبي، وقد حُذِفَ، ودلت عليه صفته، لأن الأغن صفة لازمة للظبي، ولو كانت سعاد هي المرادة لقال غناء، وكلمة أغنَّ كأنَّ كلمات مَتْبُولٌ ومُتَيِّمٌ ومَكْبُولٌ قد مهّدت لها، لأن التجانس الذي بينها مضمّر فيه الغناء، وهذا القصر الذي جاء بالنفي والاستثناء وهي أم باب القصر، يؤكد أن سعاد ليست من النساء، وإنما هي أغنَّ لاغير، فالذي بان هو الأغن أو قل هو الغناء، أو المسرة، أو كل ما يَتَهَجُّ له القلب، وعلى طريقة كعب في التَّقْصِي لم يكتف بما تسمع الأذن من كلمة أغن، وإنما أضاف ما تراه العيون في محاسن العيون، فقال «غَضِيضُ الطَّرْفِ» أي فاتره وهو وصف صالح للظبي، وللحسنة، ومثله «مكحول» التي كأنها تُرْجَعُ نغم مكبول، ومتبول، وهذه الأوصاف التي تجزى على المشبه والمشبّه به، تشير إلى وَحْدَةِ الطرفين، وتبرز ما بينهما من الاشتراك، وبعد هذا ينتقل إلى الثغر فيقول:

تَجَلُّو عَوَارِضَ ذِي ظَلَمٍ إِذَا ابْتَسَمَتْ كَأَنَّهُ مُنْهَلٌ بِالرَّاحِ مَغْلُولُ

ويبدأ الحديث في هذا البيت بالفعل المضارع الذي كأنه يجعل المعنى حاضراً بين يديك، وكان الأفعال المضارعة في الكلام الحرّ مرايا تعكس لك الصور، والأحداث، فلا تسمعها بأذنك فقط، وإنما تراها بعينك، أيضاً، وها أنت وكأنك ترى سعاداً، وهى تبسم، فتكشف ابتسامتها عوارض، أى مقاطع أسنان ذات ماء، وكأن الشاعر يجعلك تذوقه بعينك فيذكر أنه معلول بالراح أى الخمر، يعنى ذابت فى هذا الشجر خمر، وهذه الخمر شُجَّتْ بماء أى كسرت حَدَّتْهَا به، قال ابن هشام يقال فى الخمر إذا خلط بها الماء، مزجت وهو عام فى كل مزج، فإن أريد أن المزاج رَقَّتْهَا قِيلَ شُعِشِعَتْ... فإن أريد أن الماء كَسَرَ سَوَرَتَهَا قِيلَ شُجَّتْ، وإن أريد المبالغة فى ذلك قِيلَ قَتَلَتْ ثم انتقل إلى وصف الماء الذى كسرت به حدة الراح فقال «شُجَّتْ بِذِي شَبَمٍ» والشبم البارد، ولم يقل ببارد، وإنما ذكر كلمة (ذى) بمعنى صاحب لأن الماء البارد قد تتغير برودته، أما الماء ذو الشبم فلا يتغير وترى هذا فى الفرق بين قولك هو كريم، وهو ذو كرم، وهو صادق وهو ذو صدق، ثم تابع أصول هذا الماء. وكأنه يَتَقَصَّى خبره، وحكايته، ونسبه، فهو من ماء مَحْنِيَّةٍ وماؤها طَيِّبٌ، وهو صاف، وبأبطح أى مكان مرتفع وإذا جاء الضحى الذى هو مَظْنَةُ ذهاب برد الماء لاقته الشَّمَال، ذات الشمال البلبل، ثم يتابع -وهذا كثير فى الشعر- فيذكر أن الرِّيح تنفى القذى عنه، ويكرر الفعل المضارع، فيريك الرياح، وهى قائمة على نقائه، وصفائه، وكأنه يُمَهِّدُ لهذه الصورة الحية، فى الفعل المضارع، لما قال قبله «أَضْحَى وَهُوَ مَشْمُولٌ» فأثر الجملة الاسمية، لأن دوام الشمال عليه أدعى لا استمرار برده، وهكذا نرى دقائق الصنعة البلاغية، ويستمر الشاعر حتى يصل بك إلى نبعه وأنه يمده سحاب من بعده سحاب (يَبِضُّ يَعَالِيلُ).

قلت وهذا كثير فى الشعر وله صور متعددة، كما أن ذكر العوارض وفروع البشام وأخضر من نعمان والأراك وغير ذلك مما يتعلق بالشجر فيه صور كثيرة، وصنعة جليلة، وشعره حى، وكثير الدوران، ولا أعرف لجرير بيتاً أكثر دوراناً وأسعد طالعا من قوله:

أَذْكَرُ يَوْمَ تَصْقَلُ عَارِضِيهَا بَعُودِ بَشَامَةٍ سُقِيَ الْبَشَامُ

وهذا باب من أبواب الشعر لا يزال مطويا على مُحجَّبات يستعذب السعى نحوها رجالٌ رزقوا محبة البيان ولكن ليس على طريقة أن الابتسام كشف وتجليه للحقيقة، التي يتوق الإنسان إلى رفع أستارها، أقول هذا إغراب شديد والذي يمتعنا بالشعر هو أن نظل في حومة تراكيبه، بحيث نسمع نغمه، ونرى صورته، ولا نخرج من المساحة المحيطة به والتي تتراعى فيها وجوه الدلالات والله أعلم.

وبعد ما بين كعب أوصاف سعاد التي أضرمت توقه إليها نقل الكلام إلى أفاعيلها، التي أحدثت انكسارا، وارتدادا حادا في تيار نفسه، وقبل الكلام في هذا أشير إلى رأى أراه ولم أقرأه لأحد ممن يؤخذ عنهم العلم، وإنما استحكم في نفسى وأنا أقرأ حرّ الشعر، وهو أننا لو حورنا هذه الأبيات قليلاً، وخلعنا منها سعاد ونظرنا إليها من جهة بيانها عن حال من أحوال التعلق الشديد، والتوق المتوقد، من غير أن ننظر إلى المتعلق به، أو المتوق إليه، لصارت متضمنة الإشارة إلى حال كعب وتعلقه بعفو رسول الله ﷺ ومناشدته له صلوات الله وسلامه عليه، والذي صرف الشعر عن الإشارة الظاهرة إلى هذا هو ذكر سعاد التي تقنعت بها هذه الإشارة، وللشعراء تمويهات، وخدع، وأستار، حتى تكون أغراضهم من دونها ستر، وكأنهم يعابثون العقول، والنفوس، ويلعبون بها، وأبو نواس يقول:

وإن جرت الألفاظ يوماً بمدحةٍ لغيرك إنساناً فأنت الذى أعنى
يعنى أنه يجرى فى كلامه اللغة على وجه، وهو يريد غيره، وهذا أبعد فى الخفاء أو فى الإخفاء، وكأن المتنبي قد وقع فى نفسه هذا المعنى فقال:

وظنوني مدحتهم قديماً وأنت بما مدحتهم مُرادى
وذكروا أن الأعشى لما قال قصيدته:

رَحَلَتْ سُمَيَّةُ غُدُوَّةً أَجْمَالَهَا	غَضِبَى عَلَيْكَ فَمَا تَقُولُ بَدَالَهَا
هَذَا النَّهَارُ بَدَى لَهَا مِنْ هَمِّهَا	مَا بِالْهَـا بِاللَّيْلِ زَالَ زَوَالُهَا
سَفَهَا وَمَا تَذْرِى سُمَيَّةُ وَيَحَهَا	أَنْ رُبَّ غَانِيَةٍ صَرَمْتُ وَصَالَهَا

سئل من سمية التي نُسبتَ بها فقال لا أعرفها، وإنما هو اسم ألقى في روعي، وكأنه يريد أن يقول إنه يَصْرِمُ وصال من يعزم على صَرْمِهِ، وإنما ذكر سُمِيَّةَ الغانية، لأن صرم الغواني أظهر في عزيمة الجدد.

وكل هذا يؤكد أن الدلالة الحرفية للشعر، ليست ضَرْبَةً لا رُبَّ، وإنما هو وحى تكفى إشارته، وليس بالهذر طولت خطبه، ورحم الله أبا عبادة فقد كان يعرف طبع الشعر.

ومن الخطأ أن تَرْفُضَ الدلالة الحرفية، للشعر لتَفْرِضَ عليه دلالة تتوهمها، كان تقول: إن سعاد التي بانت هنا هي الأمن الذي طار عن كعب، لما توعدده رسول الله ﷺ وإنما نقول فقط، إن البين وما يَعْقُبُهُ من هموم النفس، يحى وحيًا بحال كعب، وأن الشعر هنا يومئ بِنَبْنَانٍ خَفِيَّةٍ إلى حاله رضوان الله عليه.

واعلم أن هذا وإن كان لا يدخل في باب التمثيل البلاغى فإنه يسبح حوله، وإن شئت أدخلته في باب معنى المعنى أى المعانى التى وراء المعانى ولا ضير أن تكون وراءها بمسافة أبعد أو أن تكون فى باب مستتبعات التراكيب وهو باب جليل غيِّه غبار العجمة.

واعلم أن التَّمَثُّلُ بالشعر باب أوسع من المجازات، والكنيات، وهو باب الإشارات التى قد تكون قريبة، وقد تكون بعيدة، ويقوم هذا الباب الجليل على انتزاع الشعر. من دوائر السياق، ونفض بعض دلالاته، وإصباغ دلالات جديدة عليه، والخروج بالمعانى إلى مساحات أوسع، وفضاءات أشمل، ذكر الشيخ عبد القاهر أن الحسن البصرى رحمه الله كان يتمثل فى مواعظه بالآيات من الشعر، وكان من أوجعها عنده:

الْيَوْمَ عِنْدَكَ دَلُّهَا وَدَلَالُهَا وَغَدًا لَغَيْرِكَ كَفُّهَا وَالْمِعْصَمُ
والبيت قيل فى النساء ولكن الحسن كان ينقله إلى معان كثيرة، وَيَفْتَحُ فيه معانى أخرى، وتراه أهمل الدل، والدلال، والكف، والمعصم، أعنى أهمل دلالاتها المرادة فى البيت، وجعل ذلك كله إشارات إلى ما يملك على المرء قلبه، من دنيا، أوجاه،

أَوْ مَالٍ، أَوْ وَكْدٍ، أَوْ مَاشَتْ مِنْ هَاجِسٍ، لَمْ يَتَوَلَّدْ فِي الْكَلَامِ، سَاعَةَ تَوَلَّدَ.

وأرجع إلى ما قلته من أن كعباً رضوان الله عليه نقل الكلام من أوصاف حسن سعاد، إلى أوصاف أفاعيلها، التي أحدثت انكساراً، وارتداداً حاداً في تيار نفسه، وصوّرت تضارباً وتناقضاً وحيرة، وتصادماً، وذلك قوله:

فَيَالَهَا خُلَّةٌ لَوْ أَنَّهَا صَدَقَتْ مِيعَادَهَا أَوْ لَوْ أَنَّ النُّصْحَ مَقْبُولُ

تأمل التعجب والاستعظام والإقبال في جملة «فيا لها خلة»، ثم تحسّ الندم، والضياع، والفقد في قوله «لو أنها صدقت» ولو هنا يظهر فيها معنى التمني، وإنما يكون التمني في المستبعد، أو المستحيل، والاستبعاد في التمني استبعاد يشارف المستحيل، وهكذا صدقها، وبهذا يتراجع المعنى الذي في صدر البيت، لأنه شرطه بهذا المستحيل، وهذا ما أردته بالانكسار والارتداد والتضارب، والتناقض، وكل هذا وأكثر منه في طرفي هذا البيت، أوله رغبة متوهجة في الإقبال، ثم ما تلبث هذه الرغبة أن يصدمها الشرط المستحيل، ومثل هذه المعاني من طينة الشعر، وحرّ معدنه.

ثم إن إشراقة الأمل التي صدمها هذا المستحيل توارت بعد هذه الجملة، وانطلق الكلام يؤكد المعنى الثاني وهو معنى اليأس منها، وظلّت هذه الإشراقة متوارية حتى ظهرت خافتة بعد ستة أبيات، وذلك في قوله «أَرْجُو وَأَمْلُ أَنْ تَدْنُو مَوَدَّتَهَا» وسأ بين وجهها هناك والمهم هنا هو متابعة تحليله لمعنى اليأس، قال:

لَكِنَّهَا خُلَّةٌ قَدْ سَيِطَ مِنْ دَمِهَا فَجَعٌ وَوَلَعٌ وَإِخْلَافٌ وَتَبْدِيلُ

قال ابن هشام موقع لكن، وما بعدها مما قبلها كموقعها في قولك لو كان عالماً لأكرمته، لكنه ليس بعالم، في أن ما بعدها تأكيد لمفهوم ما قبلها، مع زيادة عليه، انتهى كلامه رحمه الله، والشاعر يكرر كلمة «خُلَّةٌ» وكأنه يَسْتَمْسِكُ بها، ومعناها كما قلت مَنْ تَخَلَّلَ مَوَدَّتَهُ قَلْبُكَ، مع أنه يبالغ في وصف أفاعيلها الصارفة له عنها، كما بالغ في وصف محاسنها الداعية له إليها، وهذا من التضارب، أو المقابلة في المعنى، وكأنه بهاتين المبالغتين يظهر لنا حيرته وتمزقه.

وقوله «قَدْ سَيْطَ مِنْ دَمِهَا» جملة صفة «الخُلَّة» وقد أكدها «بقَدْ» وهذا من الكلام الذى ترى فيه الخبر لا تتم به الفائدة وإنما تتم الفائدة بأوصاف الخبر، لأن قوله «لكنها خلة» جملة تامة من لكن واسمها وخبرها، وليست تامة من حيث المعنى، وهذا يجعل الصفات التى نسميها توابع من جوهر بناء الجملة، وعليها يتوقف معناها، وسيطَ خُلَطَ وإنما يقال خُلَطَ دمها، من كذا، ولا يقال سيطَ من دمها إلا على سبيل القلب، ولفظ الشاعر يقول إن الفَجْعَ والوَلْعَ والأخْلَافَ والتبديل، سيطَ أى خلطَ من دمها، والمعنى المراد خلطَ دمها بهذه الأشياء ولم تخلط هذه الأشياء من دمها، ولهذا قلت إنه من القلب، وفيه اعتبار لطيف كما هو شرط قبوله عند العلماء، وهذا الاعتبار اللطيف هو أن هذه المذمومات، التى هى الفَجْعَ والوَلْعَ والأخْلَافَ والتبديل إنما كانت كذلك لأنها خُلِطَتْ من دمها، أعنى شابهها، وخالطها شوب من دمها، وفيه من حدة الرفض ما ترى، وقوله:

فَمَا تَدُومُ عَلَى حَالٍ تَكُونُ بِهَا كَمَا تَلَوْنُ فِي أَثَوَابِهَا الْغُولُ

تفريع على هذه الصفات مجتمعة، لأن مَنْ سَيْطَ دَمُهَا بهذه الأشياء فلا تدوم على حال، وازدادت حدة الشاعر وازداد غيظه من هذه الخلة، بهذا التشبيه (كما تَلَوْنُ فِي أَثَوَابِهَا الْغُولُ) وقد أظهر فيه التَّغْيِيرَ والتَّبْدِيلَ، وعدم دوامها على حال، ثم إنه ذكر الغول ولها معان كثيرة فهى الداهية، والهلكة، والموت، والحية، وشيطان يأكل الناس، ودابة زعم تأبط شرا أنه قتلها، وغير ذلك مما يدخل كله فى باب المكروه، والفزع المخيف، ثم إنه لما شبه الخلة بالغول وألحقها بها رجع وجعل للغول ثوبا، فألحق الغول بالمرأة، يعنى ألحقَ المشبه بالمشبه به، ثم رجع وألحق المشبه به بالمشبه، وهذا من دقيق الصنعة. وكأنه يقرب كلا من الآخر فتزداد المشابهة، والمقاربة، والمداخلة، وقوله:

وَمَا تَمْسِكُ بِالْعَهْدِ الَّذِي زَعَمْتَ إِلَّا كَمَا يُمْسِكُ الْمَاءَ الْغَرَابِيلُ

معطوف على تدوم، وداخل فى حيز الفاء الذى دخلت عليه، لأنه معه متفرع على الأوصاف التى سيطَ من دمها، ويلاحظ أنه كرر فعل الْمَسْكُ بصيغَتَيْنِ الأولى فى

الشرط الأول قال «وما تَمَسَّكَ» بالعهد وأصله تَتَمَسَّكَ مضارع تَفْعَل وفيها معاناة ومعالجة، ومكابدة والثانية فى قوله «كما يُمْسِكُ» وهو مضارع أَمَسَّكَ، وذلك لأن التمسك بالعهد معالجة ومعاناة، ومكابدة، وهذا بخلاف إمساك الغرابيل الماء، وهذا من دقيق الملاحظات.

وفى البيت تشبيه كالبيت الأول، ولكنه ليس فيه فرع الغول ولاهوله، وإنما فيه أنه لا عهد لها البتة، وأنها لا تحفظ، ولا تُضَبَّطُ، وفى البيتين تشابه شديد فى بناء الجمل تأمل:

«فما تدوم على حال».

«وما تمسك بالعهد».

«كما تلون فى أثوابها الغول».

«كما يمسك الماء الغرابيل».

وهذا التشابه فى بناء الجمل إنما هو من تشابه المعانى التى حُدِّيتْ الجمل على حذوها، وهذان معنيان جعلهما الشاعر شيئاً واحداً وعطف ثانيهما على أولهما، ثم فرعهما معاً على الصفات السابقة، ثم يعود الشاعر ويُفَرِّعُ على هذا التفرع، معنى آخر وهو قوله:

فلا يَغْرُنْكَ مَا مَنَّتْ وَمَا وَعَدَتْ إِنَّ الْأَمَانِيَّ وَالْأَخْلَامَ تَضْلِيلُ

والنهي هنا نهى نصح وإرشاد، والكلام بنى على التجريد لأنه يوجه هذا الخطاب إلى نفسه، ولا يستقيم الكلام إلا على هذا، لأنه ليس من المقبول أن يقول لغيره فى شأن صاحبه أوخلَّته «فلا يغرنك ما منَّتْ وما وعدت» لأن هذا يقال عن امرأة يمكن أن تكون لكل مخاطب، والتجريد طريقة قَدَّة فى بناء المعانى وكأن الشاعر يَنْتَزِعُ من نفسه نفساً ثانية، يحاورها، ويحادثها، حتى تكتمل، وتسخر صور الحوار، والمناقلة، وحتى تنكسر «الرَّثَابَةُ» أعنى ما عليه مألوف الكلام، ثم إن فى التجريد ومخاطبة الشاعر نفسه تحريكا للمخاطب، وإن كان غير مراد بالخطاب، وكأن الشاعر يُقْبَلُ عليه ويقترَب منه، ويبثُّ كلامه وشِعْرَهُ وحواره، ثم إن إبراز ضمير المخاطب فى الكلام

يورثه حيوية، وموانسة للقارىء، أو السامع ولعل هذا يرجع إلى شيء مما قاله البلاغيون فى الالتفات وأنه يورث الكلام نظرية وتنشيطاً.

وتأمل قوله «مَامَنْتُ وَمَا وَعَدْتُ» وفيه رمز خفى وأنها وعدت بعد مَامَنْتُ وهذا ترتيب واقع، ومطابق، لأنها تمنى ثم تعد، ولم يذكر ما منت به ولا ما وعدت به، وإنما نُزِلَ الفعلُ المتعدى منزلة اللازم، لأن المراد أن يكون منها تمنى وأن يكون منها موعدة، مع صرف النظر عن المتمنى، والموعود به، فكل هذا من التمويه والخداع والمخاتلة وعبث الشعر بالأنفس.

وقوله «إن الأمانى والأحلام تضليل» جملة مستأنفة استئنافاً بيانياً، بعد الجملة الطلبية، وهذا من مألوف الكلام، وهو من باب شبه كمال الاتصال، ويفيد تأكيد الجملة الطلبية نهياً، كانت أو أمراً، لأنه بيان لعله الأمر أو النهى، وهو بهذا الاستئناف يجعل وعدّها حلمًا من الأحلام، ثم يجعل أمانيتها وأحلامها فى ماهية الأضاليل، وهذا من الحكم المنتزعة، من الكلام السابق، وهو ضرب من بلاغة الكلام لا تجده إلا عند أهله، وكان زهير إماماً فى هذا، وقد أكثر منه أبو الطيب كما يقول حازم وأحسن بثه.

وبعد ما جعل كعب هذه الخلة، من باطل الأمانى، ومن أضغاث الأحلام رجع وأكد هذا المعنى بقوله:

كَانَتْ مَوَاعِيدُ عُرْقُوبٍ لَهَا مَثَلًا وَمَا مَوَاعِيدُهُ إِلَّا الْأَضَالِيلُ

وقد فصل هذا البيت عن الذى قبله لأنه هو نفسه، والشيء لا يعطف على نفسه وهو من كمال الاتصال والمعنى فيه راجع إلى المعنى فى البيت قبله فمواعيد عرقوب، هى الأضاليل، التى نهى عن الاغترار بها، وقوله «كانت» كلمة واقعة لأنها أفادت أن هذا مثلاً فى الزمن الغابر، وأنها عرفت بذلك، وشهرت به، وأنها اتخذت مواعيد عرقوب مثلاً تحتذى به، ولاحظ أنه جعل مواعيد عرقوب رأس البيت وهى مواعيد من محض الكذب، والخداع، والجملة الحالية فى الشطر الثانى «وما مواعيده إلا الأضاليل» بُنِيَتْ على القصر، الذى يفيد أن مواعيده ليست إلا أضاليل، وجاء بالنفى

والاستثناء المفيد تأكيد هذا المعنى ثم هي جملة اسمية وفيها من التوكيد ما ليس فى الفعلية لمعنى الاستمرار والدوام فيها، ثم جاءت بالواو وكأنها جملة مستقلة أو خبر مستقل يُرَدَّفُ على الخبر الأول، ثم هي تشبه جملة الشطر الثانى فى البيت قبلها (إن الأمانى والأحلام تَضْلِيلُ) من جهة أنها انتزاع معنى شامل من الكلام قبلها، ثم هي تُشَبِّهُ جملة الشطر الثانى من البيت بعدها «وما إخال لدينا منها تَوِيلُ» فى أنها جملة حالية بالواو.

وأول هذا البيت «أرجو وأمل أن تدنو مودتها» وذكر ابن هشام أن الرجاء هو الأمل وإنما عطف عليه لاختلاف اللفظ كقوله تعالى ﴿إِنَّمَا أَشْكُو بَثِّي وَحُزْنِي إِلَى اللَّهِ﴾ وقول الشاعر «أقوى وأقفر بعد أم الهيثم».

وقوله أرجو، وأمل أن تدنو مودتها، بعد كل هذا الذى ذكره من مواعيدها وخلفها وتبدلها وتغيرها أمر غريب، وفيه شدة التعلق وإنما بالغ كعب فى بيان خلفها، وتبدلها، ليؤكد بعد ذلك رجاءه وأمله فى مودتها، وما وراء ذلك مما لا يستطيع الخلاص منه، والتغلب عليه، وكأنه يركض وراء السراب، والأوهام، وأنه لا يستطيع إلا ذلك، ثم إن هذا البيت مقدمة لازمة لذكر الأرض، التى أمست بها سعاد، وذكر رحلته إليها، وما كان له أن يركب إليها بعد قوله «كانت مواعيد عرقوب لها مثلاً» وإنما ركب إليها بعد قوله:

«أرجو وأمل أن تدنو مودتها».

ولاحظ أن القطع بأنه لا أمل له فى تنويلها قد خفت حدته هنا، لأنه بدل أن يُعَقَّبَ بمثل قوله «وما مواعيدُه إلاَّ الأباطيلُ» أو بقوله «إنَّ الأمانى والأحلام تَضْلِيلُ» عقب بقوله «وما إخال لدينا منك تنويل» وهى رواية ابن هشام وهى جيدة لأن إخال معناه أظن، فهو يظن النفى ولا يقطع به كما كان يقطع، ثم أنه لفت لفتة بالغة الوعى والدقة وهو تحويل الحديث عنها من طريقة الغائب، إلى طريقة المخاطب، واتجه إليها على بعد الدار، وخاطبها وفى هذا اقتراب وتودد، وقد قلت إن التعجب والاستعظام للخلة كان إشراقاً فى قوله «فيالها خلة» ثم غابت ثم ظهرت خافتة وإنما أردت هذا البيت.

ثم إن هذا البيت بنى على الاستئناف، وابتدأ به معنى هو رجاؤه، وأمله، أن تدنو مودتها، وهذا المعنى الذى ابتدأه كأنه يروغ به، ويثل إليه، من سطوة اليأس، والإحباط الآخذ بنفسه والذى انتهى حديثه عنه بقوله «كانت مواعيد عرقوب لها مثلاً» ثم استأنف حديثاً آخر عن الأرض التى أمست بها سعاد، وأنها موعلة فى البعد وأنها أرض موحشة وأن الطريق إليها محفوف بالأهوال وأنه لن يبلغها إلا العتاق النجيبات قال:

أُمَسْتُ سَعَادُ بِأَرْضٍ لَا يُبْلَغُهَا	إِلَّا الْعِتَاقُ النَجِيبَاتُ الْمَرَّاسِيلُ
وَلَنْ يُبْلَغُهَا إِلَّا عِذَا فَرَّةٌ	لَهَا عَلَى الْأَيْنِ إِرْقَالٌ وَتَبْغِيلُ
مِنْ كُلِّ نَضَاحَةِ الذَّفَرَى إِذَا عَرِقَتْ	عُرْضَتُهَا طَامِسُ الْأَعْلَامِ مَجْهُولُ
تَرْمِي الْغُيُوبَ بَعَيْنِي مُفْرَدٍ لَهَقٍ	إِذَا تَوَقَّعْتُ الْحِزَانَ وَالْمِيلُ
ضَخَمَ مُقْلَدَهَا، فَعَمَّ مُقْيِدَهَا	فِي خَلْقِهَا عَن بَنَاتِ الْفَحْلِ تَفْضِيلُ
حَرَفٌ أَخَوَهَا أَبُوهَا مِنْ مُهَجَّةٍ	وَعَمُّهَا خَالُهَا قَوْدَاءُ شِمْلِيلُ
يَمْشَى الْقُرَادُ عَلَيْهَا ثُمَّ يُزْلِقُهُ	عَنْهَا لَبَّانٌ وَأَقْرَابٌ زَهَالِيلُ

وسأكتفى من وصف الناقة بهذا وبوصفه لأوب ذراعيها لأنه ذكر فى هذا صورة قوية الإيحاء بمعناه، والأبيات التى سأتجاوزها تدور حول وصفها بالشدة، وأنها كالعير، وأنها قُذِفَتْ بِاللَّحْمِ وأنها لم تُطْرَقَ ولم تُرْضَعْ فَيَتَقَصُّهَا ذَلِكَ، وأنها قَنَوءُ أَى فيها ما يشبه الشمم فى الرجال، وأن العين لا تخطىء العتق فى حرَّ تَيْهَا أَى أذنيها، وإذا تَحَدَّيْتُ أذن الناقة دَلَّ ذلك على عتقها، وأنها تسرع حتى تكاد تفارق الأرض، ولا تَمْسُهَا أَخْفَافُهَا، إلا مَسًّا سَرِيعاً كأنه تحلة القسم، وأنها تَنْجُلُ الْحَصَى وترميه بأخفافها، ثم ذكر أوب ذراعيها فقال:

كَأَنَّ أَوْبَ ذِرَاعَيْهَا إِذَا عَرِقَتْ	وَقَدْ تَلَفَّعَ بِالْقُورِ الْعَسَاقِيلُ
يَوْمًا يَظَلُّ بِهِ الْحَرِبَاءُ مُصْطَخِدًا	كَأَنَّ ضَاحِيَهُ بِالنَّارِ مَمْلُولُ
وَقَالَ لِلْقَوْمِ حَادِيَهُمْ وَقَدْ جَعَلَتْ	وَرَقُ الْجَنَادِبِ يَرْكُضْنَ الْحَصَى قِيلُوا
أَوْبُ يَدَيَّ فَاقِدِ شَمْطَاءَ مُعْوَلَةٍ	قَامَتْ فَجَاوِبَهَا نُكْدٌ مَشَاكِلُ

نَوَّاحَةٌ رَخْوَةٌ الضَّبْعَيْنِ لَيْسَ لَهَا
تَفْرَى اللَّبَّانَ بِكَفَّيْهَا وَمِذْرَعُهَا
يَسْعَى الْوُشَاةُ بِجَنْبَيْهَا وَقَوْلُهُمْ
لَمَّا نَعَى بِكَرْهَا النَّاعُونَ مَعْقُولُ
مُشَقَّقٌ عَنْ تَرَافِيْهَا رَعَائِيلُ
إِنَّكَ يَا ابْنَ أَبِي سُلْمَى لَمَقْتُولُ

وسأتناول الأبيات الأولى أولاً:

وأبدأ بمعرفة معانيها العامة، ومعرفة غريبها، ثم معرفة علاقاتها يقول أمست سعادُ
بأرض لا يُبلغُها إلا العِتَاقُ النجيبات المراسيل، العِتَاقُ الكرام، ومثلها النجيبات،
وقالوا العتيق والعِتَاقُ كالكريم والكرام، وزنا ومعنى، وإنما سُمِّيَ الكريم عتيقاً لأنه
عُتِقَ من كل ما يقدح فيه، والمراسيل جمع مِرْسَالٍ، وهى السريعة رَجَعَ اليدين، كما
سَيَصِفُ فى قوله أَوْبَ ذِرَاعِيْهَا، وقوله:

وَكَنْ يُبَلِّغُهَا إِلَّا عِذَا فِرَّةٌ لَهَا عَلَى الْإَيْنِ إِرْقَالٌ وَتَبْغِيلٌ

العذافرة: الناقة الصلبة العظيمة، والإَيْنُ الأعياء، والإِرْقَالُ ضرب من الخبب،
والتبغيل مشى فيه اختلاف، وكأنه يشبه سير البغال لشدته، والمعنى لا يبلغها إلا ناقة
قوية صلبة لها وفر قُوَّة ونشاط، وقوله:

مِنْ كُلِّ نَضَاحَةٍ الذَّفْرَى إِذَا عَرِقَتْ عُرْضَتُهَا طَامِسُ الْأَعْلَامِ مَجْهُولُ

قال ابن هشام النضاحه فيها مبالغتان من جهتي الوزن والمادة، أما الزنة فلأنها
محوّلة من فاعل إلى فعّال، للتكثير والمبالغة، وأما المادة فلأن النضح، بالخاء المعجمة
أكثر من النضح، بالمهملة، ولهذا قالوا النضح بالمهملة الرُّشُّ، وقالوا فى قوله تعالى
(نضاختان) معناه فوّارتان ثم قال هذا هو المعروف -يريد رحمه الله تناسب الألفاظ
للمعاني وتقاربها وتصاقبها- وعليه قول حذاق أهل الاشتقاق وأن الواضع يضع الحرف
القوى للمعنى القوى والضعيف للضعيف، انتهى كلامه رحمه الله.

والذفرى: النقرة التى خلف أذن الناقة، وهو أول ما يَعْرِقُ منها، واشتقاقه من
الذَفْرِ وهو الرائحة الظاهرة، طيبة كانت أو غيرها بخلاف الدفر بالمهملة فإنه الريح غير

الطيب، وقوله «عرضتها» أى همتها وعزمتها، وطامس الأعلام، أى طريق دارس لا علامة فيه، والأعلام جمع علم وهو العلامة ويقولون طمس يطمس كضرب يضرب، إذا عفا وانمحي والمعنى من كل ناقة قوية تشتد همتها وعزمتها كلما عرفت وتتوجه بهذه الهمة وهذه العزيمة إلى الطريق غير المسلول، والذي ليس فيه علامات والسير فيه صعب. وقوله:

تَرْمِي الْغُيُوبَ بِعَيْنِي مُفْرَدٍ لِهَقٍّ إِذَا تَوَقَّدَتِ الْخِزَانُ وَالْمِيلُ
والغيوب جمع غيب، والمراد المجاهل، والأماكن البعيدة، وعين المفرد يراد به ثور الوحش، الذى أفرده القطيع، وإذا أفرده القطيع رمى ببصره من حوله، وتوجس، واللهق بكسر الهاء الشديد البياض، وتوقد الخزان بكسر الخاء يعنى شدة الحر، والخزان جمع خزيز، وهى الأمكنة الغليظة، الصلبة، ويروى الخزاز بفتح الخاء، وهو جمع خزيز أيضاً، والميل ما انعقد من الرمل قال ابن هشام ومعنى البيت أن هذه الناقة تشبه الثور الوحشى الفاقدا لابنه فى حدة النظر وخفة الجسم، والنشاط إذا توقدت الأرض وسدلت العيون من شدة الحر فما ظنك بها فى غير هذا الوقت. . انتهى كلامه رحمه الله، وقوله:

ضَخَمُ مُقْلَدُهَا، فَعَمُ مُقْيَدُهَا فِى خَلْقِهَا عَن بَنَاتِ الْفَحْلِ تَفْضِيلُ
المقلد موضع القلادة، يصفه بالضخامة، والفعم كالمضخم وزنا ومعنى والمقيد موضع القيد، وقد تكلم أهل العلم فى قوله ضخم مقلدها وأوا أن هذا عيب، فى الإبل، وقال الأصمعى خير النجائب ما يدق مذبحه وقد كرر كعب هذا الوصف، ولا أظنه يجهله، وقوله:

حَرْفٌ أَخُوها أَبُوها مِنْ مُهَجَّةٍ وَعَمُّها خَالُها قَوْدَاءُ شِمْلِيلِ
والحرف القوية الصلابة، التى تشبه حرف الجبل، وأخوها أبوها على التشبيه، أى أخوها مثل أبيها، فى الكرم، وكذلك عمها مثل خالها، يعنى هى من إبل كرام والمهجنة الكريمة، والهجانن كرام الإبل، والتهجين مدح فى الإبل، وذم فى الناس،

قال ابن هشام: والقوداء الطويلة الظهر، والشمليل الخفيفة السريعة، وقوله:

يَمْشِي الْقُرَادُ عَلَيْهَا ثُمَّ يُزْلِقُهُ عَنْهَا لَبَّانٌ وَأَقْرَابٌ زَهَالِيلٌ
يعنى أن جلدها أملس، فالقراد لا يثبت عليه، والأقرب الخواصر، ومفردها قرب
بضم وسكون، والزهاليل جمع زهلول، وهو الأملس وهو هنا صفة للأقرب واللَّبَّانِ
معاً، واللبان الصدر وقيل وسطه.

* * *

وقوله «أمت سعاد» كلام مستأنف بعد البيت الذى استأنف به معنى جديداً وهو
قوله:

أَرْجُو وَأُمَلُّ أَنْ تَدْنُو مَوَدَّتْهَا وَمَا لَهَا طَوَالَ الدَّهْرِ تَنْوِيلُ

وقد قلت إنه فتح به معنى «أمت سعاد» وما بعده، وقد أكد كعب الاستئناف فى
قوله أمت سعاد بوضع المظهر، الذى هو سعاد موضع المضمرة الذى بنى عليه الكلام
السابق، وقوله لا يبلغها إلى آخره وصف لقوله «أرض» وقوله «ولن يبلغها إلا
عذافة» معطوف على قوله «لا يبلغها إلا العتاق»، وقوله «من كل نضاجة الذفرى»
وصف للعذافة، وكذلك قوله «ترمي الغيوب» وقوله «ضخم مقلدها» إلى آخره
والعلاقات هنا ظاهرة، والمعانى مترابطة وتدور حول الناقه.

* * *

وقوله:

أَمَسْتُ سَعَادُ بِأَرْضٍ لَا يَبْلُغُهَا إِلَّا الْعِتَاقُ النَجِيبَاتُ الْمَرَاسِيلُ

إنما قال أمت وقد أصبحت هناك وأمت، وذلك ليشير إلى أنها ليست بعيدة
الدار فحسب، وإنما يتغشاها هناك ليل، ويلفها ظلام، وهول، وأنه لن يصل إليها إلا
إذا اجتنب الظلام، واقتحم الأهوال، وهذا جيد فى الإيحاء ببعد مطلبه، ثم إن وصفه

لِلنَّاقَةِ بِدَآءِ بِذِكْرِ عَيْتِهَا وَنَجَابَتِهَا، لِأَنَّهَا إِذَا كَانَتْ حُرَّةً كَرِيمَةً فَلَا يَدُ أَنْ يَكُونَ عَطَاؤُهَا رَسَالًا سَهْلًا غَدَقًا، وَتَأْمَلِ الْقَصْرَ فِي قَوْلِهِ « لَا يُبْلَغُهَا إِلَّا الْعِتَاقُ النُّجِيَّاتُ الْمُرَاسِلُ، وَمَعْنَاهُ أَنَّهُ لَنْ يَصِلَ إِلَى سَعَادٍ أَوْ لَنْ يَبْلُغَ مَطْلَبَهُ، إِلَّا بِكَرِيمٍ عَتِيقٍ حَرٍّ، وَأَنْ مَذْعَبِهِ وَجْهَتُهُ لَا يَأْخُذُ بِيَدِهِ فِيهِ أَى أَحَدٍ، وَإِنَّمَا هُوَ مَسْلُوكُ الْكِرَامِ، خَاصَّةً، وَهَكَذَا تَرَى قِصَّةَ كَعْبٍ، تَتَرَاءَى مِنْ وَرَاءِ حُدُودِ النَّصِّ حَيْثُ تَتَسَاقَطُ إِلَيْهَا أَصْوَاؤُهُ، وَقَوْلُهُ:

وَلَا يُبْلَغُهَا إِلَّا عَزَا فِرَّةٌ مِنْهَا عَلَى الْإَيْنِ إِرْقَالٌ وَتَبْغِيلٌ

كَرَّرَ فِيهِ التَّبْلِيغَ، وَالضَّمِيرُ الْعَائِدُ عَلَى سَعَادٍ، وَوَصَفَ آخِرَ لِلنَّاقَةِ، وَأَسْلُوبَ الْقَصْرِ، وَإِنَّمَا أَضَافَ وَصْفَ الْقُوَّةِ، وَالصَّلَابَةِ، لَوْصَفِ الْعَتَقِ، وَالنَّجَابَةِ، وَكَأَنَّهُ لَمَّا كُرِّرَ التَّبْلِيغُ، وَلَوْ أَحَقُّهُ إِنَّمَا يَلْفِتُنَا إِلَى أَنَّ الْقُوَّةَ، وَالصَّلَابَةَ، فِي شَأْنِهِ هَذَا لَيْسَتْ أَقْلَ مِنْ الْعَتَقِ وَالنَّجَابَةِ، ثُمَّ إِنَّهُ بِتَكَرُّرِ التَّبْلِيغِ، يُوَكِّدُ مَعْنَاهُ وَيُمَيِّزُهُ، وَيَجْعَلُهُ أَصْلًا، وَمَحْوَرًا لِمَعْنَى هَذَا الْقِسْمِ، لِأَنَّ أَوْصَافَ النَّاقَةِ الَّتِي شَغَلَتْ بَعْدَ ذَلِكَ سَبْعَةَ عَشَرَ بَيْتًا، لَيْسَتْ مَقْصُودَةً لِدَاتِهَا، وَإِنَّمَا هِيَ وَسِيلَةٌ هَذَا التَّبْلِيغِ، الَّتِي صَيَّرَهُ جَذَرَ الْمَعْنَى، وَمَحْوَرَهُ، وَعَمُودَهُ، ثُمَّ إِنَّ الْأَصْلَ أَنْ يَكُونَ هَذَا الْبَيْتُ مِنْ غَيْرِ وَآوٍ، لِأَنَّهُ مُتَّصِلٌ بِالْبَيْتِ قَبْلَهُ أَكْمَلَ اتِّصَالَ، مِنْ حَيْثُ هُوَ تَوْكِيدٌ لَهُ، وَهَذَا ظَاهِرٌ، وَإِذَا جَاؤُوا بِالْوَاوِ فِي مِثْلِ هَذَا، دَلُّوا بِهَذِهِ الْوَاوِ عَلَى أَنَّهُمْ اعْتَبَرُوا الْمَعْنَى الثَّانِيَ مَعْنَى مُسْتَقْلًا، وَذَلِكَ مُبَالِغَةٌ فِي تَأْكِيدِ مَضْمُونِهِ، أَعْنَى هُنَا الْمَعْنَى الْجَدِيدَ الَّتِي هِيَ الْقُوَّةُ الْمَدْلُولُ عَلَيْهَا بِقَوْلِهِ: «عَذَافَةٌ» وَأَنَّ التَّبْلِيغَ الَّذِي هُوَ جَذَرُ الْمَعْنَى لَا يَدُ لَهُ مِنْ أَمْرَيْنِ، الْعَتَقُ وَالصَّلَابَةُ، وَمِنْ هَذَا الْبَابِ قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَإِذْ أَخَذْنَا مِنَ النَّبِيِّينَ مِيثَاقَهُمْ وَمِنْكَ وَمِنْ نُوحٍ وَإِبْرَاهِيمَ وَمُوسَى وَعِيسَى ابْنِ مَرْيَمَ وَأَخَذْنَا مِنْهُمْ مِيثَاقًا غَلِيظًا﴾ [الْأَحْزَابُ: ٧]. قَالَ الْعُلَمَاءُ إِنَّ الْمِيثَاقَ الثَّانِيَ هُوَ الْمِيثَاقُ الْأَوَّلُ، وَإِنَّمَا جَاءَتِ الْوَاوُ فِي قَوْلِهِ سُبْحَانَهُ «وَأَخَذْنَا مِنْهُمْ» لِيُشِيرَ إِلَى أَنَّهُ لَمَّا وَصَفَ بِالْغَلْظِ صَارَ كَأَنَّهُ مِيثَاقٌ مُسْتَقِلٌّ، وَقَوْلُهُ: «مِنْهَا عَلَى الْإَيْنِ إِرْقَالٌ وَتَبْغِيلٌ» تَقْدِمُ فِيهِ الْخَبْرَ (مِنْهَا) وَتَأْخِرَ الْمُبْتَدَأِ (إِرْقَالٌ وَتَبْغِيلٌ) وَاعْتَزَّضَ بَيْنَهُمَا بِالظَّرْفِ عَلَى الْإَيْنِ. وَهَذَا الْمَعْتَزَّضُ هُوَ لَبُّ الْمَعْنَى، لِأَنَّهُ لَيْسَ الْمُهْمُ أَنْ يَكُونَ مِنْهَا إِرْقَالٌ وَتَبْغِيلٌ وَإِنَّمَا الْمُهْمُ أَنْ

يكون ذلك مع الكلال والتعب، وأن يستمر عطاؤها، وصلابتها، ومددها، مع الشدة وصعوبة الأمر وقوله:

مِنْ كُلِّ نَضَاحَةِ الذُّفْرِى إِذَا عَرِقَتْ عُرُضَتُهَا طَامِسُ الْأَعْلَامِ مَجْهُولُ

استظهر ابن هشام وهو ممن يحسنون تذوق الشعر أن «مِنْ» فى قوله «مِنْ كُلِّ نَضَاحَةِ الذُّفْرِى» هى من التى تدل على ابتداء الغاية والمعنى كما قال «أى عذافرة ابتداء خلقها وإيجادها من كل نضاحة الذفرى يَصِفُهَا بِكِرَمِ الْأَصُولِ»، ثم قال: «وابتداء الغاية هو المعنى الغالب على من، حتى زعم المبرد وابن السراج والأخفش الصغير والسبيلى أن سائر ما ذكر لها من المعانى يرجع إليها».

وهذا يعنى أن هذا البيت وصف كرم أصلها، ثم وصف أيضاً جَلَادَتَهَا وقوتها، وصلابتها، وكأنه جامع لمعنى اليبتين قبله، وهذا موضع من مواضع دَقَّةِ الصَّنْعَةِ ولطفها، وخفائها، والذُّفْرِى وهى النقرة التى خلف أذن الناقة مُفَرَّدٌ قائمٌ مقامَ الْمُثْنَى وهو كثير فى الكلام، وقوله «إِذَا عَرِقَتْ» ظرف لقوله «نَضَاحَةِ الذُّفْرِى» وكأنه يشير إلى بلوغ جهدها غايته وأنها تكدح حتى تعرق ويكون ذفراها كأنهما نضاختان، وحين يبلغ الجهد منها هذا المبلغ يزداد حَمِيهَا، ويكون همها وعزمها طريقاً طامس الأعلام، ومثل هذا قول حسان:

وَقَالَ اللَّهُ قَدْ أَعْدَدْتُ جُنْدًا هُمُ الْأَنْصَارُ عُرْضَتُهَا اللَّقَاءُ

أى همها لقاء العدو، وَهَمُّ نَاقَةٍ كَعَبِ طَامِسُ الْأَعْلَامِ وقوله «طَامِسُ الْأَعْلَامِ»، كناية عن أنه لا أعلام فيه، لأن الأعلام لا تسمى أعلاماً إلا إذا كانت علامات، دَالَةً، وَاهْتَدَى بِهَا، وهذا مثل قولهم «على لا حب لا يُهْتَدَى بِمَنَارِهِ» واللا حب الطريق ولا يُهْتَدَى بِمَنَارِهِ، كناية عن أنه لا منار فيه، لأنه لو كان فيه منار لا هتدى به، ومثله «لا يُفْزِعُ الْأَرْنَبَ أَهْوَالُهَا» وهو كناية عن نفى الهول لأنه لو كان فيه هول لفزع منه الأرنب، وهذا من الكنايات الجيدة التى لا تراها إلا فى حُرِّ الكلام، وهذه الجملة

«عُرِضَتْهَا طَامِسُ الْأَعْلَامِ» صفة للنَّاقَة، وقوله:

تَرْمِي الْغُيُوبَ بِعَيْنِي مُفْرَدٍ لَهَقٍ إِذَا تَوَقَّعْتُ الْحِزْنَ وَالْمِيلُ

فى قوله «ترمى الغيوب بعينى مفرد لهق» مجاز وتشبيه أما المجاز ففى قوله «ترمى الغيوب» لأنه أراد تَنْظُر وإِنَّمَا شَبَّهَ النَّظْرَ بِالرَّمْيِ وجعل النظر رميا، مبالغة فى اختراقه، وامتداده، واستتبع هذا المجاز جَعَلَ الْعَيْنَ يُرْمَى بِهَا، وجعل الغيب يُرْمَى وهذا من الترشيح، لأنهم إذا استعاروا الكلمة اتبعوها أحيانا بأخوات لها حتى يُرَشِّحُوا بِذَلِكَ استعارتها ويؤكدوا مجازها، وهذا الترشيح مع هذا المجاز صَبَغَ الصُّورَةَ بِصِبْغَةِ حَسِيَّةٍ فصارت كأنها محسوسة باليد بعدما كانت محسوسة بالعين، والتشبيه فى قوله «بعينى مُفْرَدٍ» وأصل الكلام بعينين كَعَيْنَيْنِ مُفْرَدٍ وإِنَّمَا خَصَّ الْمَفْرَدَ أَى الذى قطعه القطيع، وأفردوه، لأنه يكون أحد نظراً، وأكثر توجساً، وتيقظاً، وابن هشام يقول أى مَدْخَلَ لوصفه بأنه لَهَقٌ فى حدة نظره؟ وربما كان بياضه الشديد مما يجعله هدفاً للصيد، فزاد ذلك من حدته، وتوجسه، وقوله «إِذَا تَوَقَّعْتُ الْحِزْنَ وَالْمِيلَ» أى اشتدت الشَّمْسُ عليها حتى صارت تتوقد، وإِنَّمَا جَمَعَ الْحِزْنَ أَى الأرض الصلبة، والميل أى منعقد الرمل، ليشمل الْحِزْنَ وَالسَّهْلَ، وشدة الحر هذه مما تَكْسِرُ النَّظْرَ، وتُحَدِّدُ مَدَاهُ، وكعب يقول إنها فى هذه الحالة ترمى بعينى مفرد لهق فكيف فى غيرها، وتأمل قوله قبله «طامس الأعلام مجهول» وكيف فتح به معنى قوله تَرْمِي بِعَيْنِي مُفْرَدٍ لَهَقٍ، والطريق الطامس الدارس المجهول هو الغيب الذى رمته الناقه بعينيه.

وهذا الغيب الطامس المجهول تتراءى حَوْلَهُ حِكَايَةُ كَعْبٍ، وراجع الصورة واستحضر حكايته وقوله:

ضَخْمٌ مُقْلَدُهَا، فَعَمُّ مُقَيَّدُهَا فِى خَلْقِهَا عَن بَنَاتِ الْفَحْلِ تَفْضِيلُ

ارتقت فيه نغمة الإنشاد، وجرى فيه التشطير الذى هو السجع فى أشطار الأبيات، والسجع قليل فى الشعر، وإِنَّمَا هُوَ بَقِيَّةٌ مِنَ الْإِنْشَادِ ظَلَّتْ قَابَعَةٌ فِى الشَّرِّ:

وتأمل: ضَخْمٌ مُقْلَدٌهَا.. فَعَمٌ مُقَيَّدٌهَا.

ولاحظ اتفاق كلمتى: ضَخْمٌ وفَعَمٌ، وكلمتى مُقْلَدٌهَا ومُقَيَّدٌهَا وكان من القدماء من يطلق الوزن على بحور الشعر. ويطلق النغم على هذا الذى يكون فى نسيج الشعر داخل البحر. ثم تأمل الخاء المقابلة للعين وهما من مخرج واحد والميم مشتركة بينهما، أمّا كلمة «مُقْلَدٌهَا» ومقَيَّدٌهَا فهما من الجنس اللاحق، وقوله «فى خلقها عن بنات الفحل تفضيل» درجة يرتقى بها إليها فيرفعها فيها على أرومتها، بعدما ارتقى بأرومتها فهى خيار الخيار وذكر «العناق النجيبات» «وكل نضّاحة الذفرى» وغير ذلك مما يتناول عشيرتها ويرتفع بهذه الجماعة ويصطفئها ويختارها ثم يتتقيها وحدها ويفضلها على بنات الفحل أى على بنى أبيها، وكلمة بنات الفحل فيها معنى التميز لأن الفحل يعنى فحلا كريما لا يختلط ذرعه بذرع غيره لنجابهته.

وقد رجع إلى هذا المعنى وأكدته:

حَرْفٌ أَخُوها أَبُوها مِنْ مُهَجَّةٍ عَمُّها خالُّها قوداءُ شِمْلِيلُ

وأراد بقوله حرف أنها صلبة قوية، وقوله «أخوها أبوها» تشبيهه ومعناه أن أخاها لاحق بأبيها فى الكرم، وأنها من أمّ كريمة وأن عمها كخالها، ثم يرجع إلى القوة التى فتح بها البيت لما قال «حرف» وهكذا ترى البيت يؤكد المعنيين الذين يجب أن يتوفرا فيما تبلغه سعاد، وهما الكرم والقوة. ولا يبعد أن ترى الحدث التاريخى الذى ترويه الكتب عن كعب رضى الله عنه. تراه يتراءى وراء نسج الشعر ويماشيه أحيانا وكأنه الطيف أو الظل أو الصدى ثم ما يلبث أن يغيب. وقوله:

يَمْشَى الْقُرَادُ عَلَيْها ثُمَّ يُزْلِقُها عَنْها لَبَّانٌ وَأَقْرَابٌ زَهَالِيلُ

الفعل المضارع الذى بنى البيت عليه يجعل الكلام تصويراً، والبيت كله كناية عن قوتها، واكتنازها، وملاستها، وقد خصّ اللبان، وهو الصدر أو وسطه، والأقرب الجوانب وذلك لأن الاكتناز والملاسة إنما يظهران فيهما ثم مضى يفصل فى أوصاف

الناقة وأحوالها فذكر أنها قذفت باللحم فى جوانبها، وأنها مفتولة المرفقين وعظيمة الرأس، سابعة الذنب، لم تلد، ولم ترضع، يعنى لم يتخون قوتها، حمل، ولا ولادة، وأن فى أذنيها عتقا، يعرفه من يعرف الإبل، وأنها تسرع بقوائم خفاف، «مسهن» الأرض تحليل» أى لا تمس الأرض إلا كتحلة القسم وكأنها طائر يطير أو أن أخفافها تترك الحصى من حولها زيمًا أى متفرقا يمينا وشمالا، ثم وصف أوب ذراعيها فقال:

كَأَنَّ أَوْبَ ذِرَاعَيْهَا إِذَا عَرِقَتْ	وَقَدْ تَلَفَّعَ بِالْقُورِ الْعَسَاقِيلُ
يَوْمًا يَظَلُّ بِهِ الْحَرْبَاءُ مُصْطَخِدًا	كَأَنَّ ضَاحِيَهُ بِالنَّارِ مَمْلُوءُ
وَقَالَ لِلْقَوْمِ حَادِيهِمْ - وَقَدْ جَعَلَتْ	وَرُقَ الْجَنَادِبِ يَرْكُضْنَ الْحَصَى - قِيلُوا
أَوْبُ يَدَيَّ فَاقِدِ شِمَطاءَ مُغُولَةٍ	قَامَتْ فَجَاوِبَهَا نُكْدٌ مَثَاكِيلُ
نَوَاحَةٌ رَخْوَةٌ الضَّبْعَيْنِ لَيْسَ لَهَا	لَمَّا نَعَى بِكَرْهَا النَّاعُونَ مَعْقُولُ
تَفْرِى اللَّبَانَ بِكَفَّيْهَا وَمِذْرَعُهَا	مُشَقَّقٌ عَنْ تَرَاقِييْهَا رَعَائِلُ
يَسْعَى الْوُشَاءُ بِجَنْبَيْهَا وَقَوْلُهُمْ	إِنَّكَ يَا بَنَ أَبَى سُلْمَى لَمَقْتُولُ

قوله:

كَأَنَّ أَوْبَ ذِرَاعَيْهَا، إِذَا عَرِقَتْ

الأوب الرجع، يشبه رجع ذراعيها إلى صدرها، وقد جهدت بالعرق واشتملت رؤوس الجبال الصغيرة بالسراب، والقور جمع قارة وهو الجبل الصغير، والعساquil: السراب وإنما تتلفع رؤوس الجبال بالسراب فى الوقت الذى يشتد فيه الحر،

قوله: يَوْمًا يَظَلُّ بِهِ الْحَرْبَاءُ مُصْطَخِدًا كَانَ ضَاحِيَهُ بِالنَّارِ مَمْلُوءُ، انتصب يوما على الظرف لقوله وقد تلفع بالقور العساquil، وفى البيت تضمين والحرباء حيوان برى له سنم كسنم البعير، يستقبل الشمس ويدور معها ويتلون ألوانا بحر الشمس، وهو فى

الظل أخضر، ويقال أصْخَدَ إذا اصطلى بحر الشمس، واصطخذ افتعل، وضاحيه ما ضحى منه للشمس وظهر، والمملول الذى احترق فى المَلَّةِ بفتح الميم وهى النار التى يخبز فيها (التنور).

قال ابن هشام والمعنى أن الآكام تَلَفَعَت بالسراب، فى يوم يظل الحرباء فيه محترقا بالشمس، كأن ما برز منه للشمس مملول، كما تُمْلُ الخبزة فى النار، وقوله:

وَقَالَ لِلْقَوْمِ حَادِيَهُمْ وَقَدْ جَعَلْتُ
وَرَقُ الْجَنَادِبِ يَرْكُضُنَ الْحَصَى قِيلُوا
الورق جمع أ ورق، وهو الأخضر إلى السواد، قال ابن هشام وإنما يكون هذا الصنف فى القفار الموحشة، القوية الحرارة، البعيدة عن الماء، والجنادب جمع جُنْدُب بضم الدال وفتحها، وهو ضرب من الجراد، ويركضن أى يدفعن، وقيلوا أمر من القائلة، والحادى هو الذى يحدو الإبل والمعنى، قال لهم حاديهن، أنزلوا للقائلة، لأن الوقت وقت شديد، وقوله:

أَوْبُ يَدَيَّ فَأَقْدِ شَمْطَاءَ مُعْوَلَةٍ قَامَتْ فجاوبَهَا نَكْدٌ مَثَاكِيلُ
هذا هو المشبه به، وهو خبر كأن، والمراد تشبيهه رجع ذراعيها برجع ذراعى امرأة فقدت ولدها، وهى عجوز شمطاء، لا أمل لها فى أن تنجب غيره، ومُعْوَلَةٌ: ذات عويل، والنكد اللائى لا يعيش لهن ولد، والمثاكيل اللائى فقدن أزواجهن.
وقوله:

نَوَاحَةٌ رَخَوَةٌ الضَّبَّعَيْنِ لَيْسَ لَهَا
لَمَّا نَعَى بِكَرْهَا النَّاعُونَ مَعْقُولُ
النواحة: مبالغة فى النائحة، والضبع بفتح فسكون العضد، وبضم الباء الحيوان، ورخاوة الضبعين، يعنى سرعة الحركة والالتهام، وهو ضرب النساء وجوههن عند الشك، والبكر أول الأولاد، ذكرا كان أو أنثى، والمراد وصفها بسرعة رجع اليدين.
وقوله:

تَفْرِى اللَّبَّانُ بِكَفَيْهَا وَمِذْرَعُهَا مُشَقَّقٌ عَنْ تَرَاقِيهَا رَعَائِلُ
تفرى تقطع ويكون فى الذوات كما هنا، وفى المعانى كما فى قول زهير:

وَلَأَنْتَ تَفْهَمُ مَا خَلَقْتَ وَبَعْضُ الْقَوْمِ يَخْلُقُ ثُمَّ لَا يَفْهَمُ
وخلقت يعنى قدرت فى نفسك، أى تقطع ما تعزم عليه، واللبنان الصدور، وال
فيه نائبة عن الضمير، أى لبانها ومدرع المرأة ودرعها قميصها، والتراقى جمع ترقوة
وهى عظام الصدر التى تقع عليها القلادة، والرعايل القطع، من قولهم رَعَبْتُ اللحم
إذا قطعته وجزأته، قال ابن هشام والمعنى أنها تضرب صدرها بكفها مُشَقَّةُ الدرع
تلهُقًا على ولدها. وقوله:

يَسْعَى الْوُشَاةُ بِجَنَبَيْهَا وَقَوْلُهُمْ إِنَّكَ يَا بَنَ أَبَى سُلْمَى لَمَقْتُولُ
الوشاة كالرماة، والواشى اسم فاعل من وشى به وشاية، أو وشيا إذا سعى به،
وإنما سعى واشيا لأنه يُوشى الحديث أى يُزَيِّنُه والوشى زينة الثوب، وجنبها مشى
جَنَاب، والمراد ما قرب منها والمعنى أنهم من كل جهة يقولون له إنك لمقتول.

وراجع علاقات هذه الجمل وكيف تكونت، وأقرأ مرة ثانية وقد بدأت الايات
بكلمة كأن واسمها، الذى هو أوبُ ذراعَيْها، ثم اقتحمت جملة اعتراضية، هى الزمان
(إذا عرقت) والحال (وقد تلفع بالقور العساquil) ثم زمان الحال (يَوْمًا يَظَلُّ بِهِ الْحَرْبَاءُ
مُصْطَخِدًا كَانَ ضَاحِيهِ بِالنَّارِ مَمْلُوءًا)، ثم جملة معطوفة على الجملة الحالية (وقال للقوم
حاديهم) لأنه معطوف على قد تَلَفَّعَ بالقور العساquil، وداخل فى حيزه، كل هذا
امتداد للجملة الاعتراضية، التى دخلت بين طرفى جملة كأن ثم دخل اعتراض فى
هذا الاعتراض، وهو قوله «وقد جعلت وُرُقَ الْجَنَادِبِ يَرْكُضْنَ الْحَصَى»، لأنه اعترض
به بين «قال للقوم حاديهم» ومقول هذا القول الذى هو «قولوا»: يعنى أنزلوا للقائلة،
ثم يأتى خبر كأن بعد هذه الكتيبة الغازية من الكلمات والجمل التى شكَّلت هذا
الاقتحام، واعترضت بين طرفى الجملة، ونشبت فى شجاها، وباعدت بين أطرافها،
وتأمل هذا فإنه جوهر بناء الشعر، ثم لما قال «أوبُ يَدَى شَمْطَاءَ» وأتمَّ الجملة بعد
ثلاثة سطور اعتراضية، بدأت صفات هذه الشمطاء تتواتر لتتم الجملة الأولى، فهى
شمطاء، وهى معولة، وقامت فجوابها نكد، مشاكيل، وهى نواحة، ورخرة

العضدين، وليس لها معقول لما نعى بكرها الناعون، وتقطع صدرها بكفيها، وقد شقت درعها فهو على تراقيها رعايل، ثم خرج من كل هذا واستأنف.

يَسْعَى الْوُشَاةُ بِجَنْبَيْهَا وَقَوْلُهُمْ أَنْكَ يَا بْنَ أَبِي سُلْمَى لَمْ قُتُولْ
وهذا الأبيات الستة جملة واحدة.

قوله:

كَأَنَّ أَوْبَ ذِرَاعَيْهَا إِذَا عَرِقَتْ وَقَدْ تَلَفَّعَ بِالْقُورِ الْعَسَاقِيلُ

يصف رجع اليدين إلى الصدر، ويفرده، ويميزه، من بين الصفات التي وصف بها الناقة، وقد أفرد رجع اليدين شعراء آخرون وكان هذا من سبل الشعر المطروقة، وكان كعب قد ألم برجع اليدين على طريق التضمن في قوله:

أَمْسَتْ سَعَادُ بِأَرْضٍ لَا يُبْلَغُهَا إِلَّا الْعَتَاقُ النَجَبِيَّاتُ الْمَرَاسِيلُ

لأن معنى المراسيل، سرعة رجع اليدين إلى الصدر، وهكذا الناقة المرسلة، وكأن كعبا يراجع بعض صورته، ويزيدها تفصيلا، وتحليلا، ويفرغ عليها أصباغا جديدة، وتداخل الجملة الاعتراضية، وامتدادها، وتضخمها وتولد جملة اعتراضية ثانية في الاعتراضية الأولى، وهذا التراكب، وهذا التولد، في بناء لغة هذه الأبيات يشير إلى الشدة التي يصفها الشاعر، وأنها يدخل بعضها في بعض، ويتولد بعضها من بعض، ويعترض بعضها في بعض.

وقد بدأ بيان الشدة بقوله «إِذَا عَرِقَتْ» وهذا يعنى سرعتها وطول مدة سيرها، وقوله «وَقَدْ تَلَفَّعَ بِالْقُورِ الْعَسَاقِيلُ» جملة حالية، أكدت بقده، وجاءت بالواو، وهذه الواو تشير إلى أنها توشك أن تكون خبرا مستقلا، وليس خبرا تابعا للخبر الأول، كالحال المفردة، في مثل جاء ساعيا، أو الحال الجملة من غير واو مثل جاء يسعى، وهذه الواو، ذات مغزى جليل، وكأن الشيخ يقول، وفي تمييز ما يقتضى الواو مما لا يقتضيه صعوبة، ويقول وفي الوقوف على العلة في ذلك إشكال وغموض، ذلك لأن

الطريق إليه غير مسلوكة والجهة التي منها تعرف غير معروفة.

والأصل أن يقول وقد تَلَفَعَ القُورُ بالعساقيل، والتلفع الاشتمال وإنما تشتمل
الأمكنة بالسراب، ولا يشتمل السراب بالأمكنة، إلا على سبيل القلب، كما قلنا،
وقد نبه ابن هشام إلى هذا القلب، وسبق أن ذكرنا قلباً في قوله «قد سيط من دمها»
ولم ينبّه ابن هشام إليه.

وقد رأيت البلاغيين يذكرون أن العدول والمخالفة قد يكون فيه إشارة إلى أن
الشاعر شغله ما هو فيه، فقلب وقد يشغله ما هو فيه فيثبت ما نفى أو ينفي ما أثبت،
وقد يفعل العربي ذلك اتكالاً على أنه فهم عنه، وكان أبو الفتح يقول: كان العربي
إذا فهم عنه لا يبالي ما يقول، وقوله:

يَوْمًا يَظَلُّ بِهِ الْحَرَبَاءُ مُصْطَخِدًا كَأَنَّ ضَاحِيَهُ بِالنَّارِ مَمْلُوءٌ

استمرار لوصف الشدة، والحرباء ينتصب للشمس طوال اليوم، واصطخاده
اصطلاؤه، وقوله: «كأن ضاحيه بالنار مملوء» حالة أشد من الاصطلاء بالشمس،
والاصطلاء بالشمس حالة أشد من تلفع الأرض بالسراب، وهذا التدرج المتصاعد في
وصف الشدة فيه أنها شدة تتضخم وكل ساعة أهول من التي قبلها، وهذا جيد في
الايحاء بالسياق النفسى الذى يريده كعب. وقوله:

وَقَالَ لِلْقَوْمِ حَادِيَهُمْ وَقَدْ جَعَلَتْ وَرَقَ الْجَنَادِبِ يَرْكُضْنَ الْحَصَى قَبْلُوا

ونداء الحادى، وأمره لهم بالتوقف يعنى بلوغ حالة الذروة، والحادى البصير بأحوال
الرواحل، والطريق، والوقت، وتأمل الجملة المعترضة فى الاعتراض وهى «وَقَدْ
جَعَلَتْ وَرَقَ الْجَنَادِبِ يَرْكُضْنَ الْحَصَى» ولا يكفى أن هذا كناية عن شدة الحر، وأن
ورق الجنادب لا تكون إلا فى الأرض القفر البعيدة عن الماء، وإن كان مهماً وأصلاً،
ولكن وراء ذلك هذه الحركة المتوالية والمتراقصة للجنادب، وهذه الطرقات التى
تسمعها، وكأنها طرقات النذير، وقد حرص الشاعر على أن يُلَفِّتَكَ إلى هذه الصورة
فجاء بالمضارع، الذى استحضّر حشد الجنادب، وهو من الرموز المخيفة، ويكفى فيه
استعمال القرآن الكريم فى وصف خروج الناس من الأجداث، «يَوْمَ يَدْعُوا الدَّاعِيَ

إلى شيء نكر * خشعا أبصارهم يخرجون من الأجداث كأنهم جراد منتشر ثم إن كعبا لم يكتف باحضار الصورة المفزعة وإنما أوما إليك بأصواتها باستعمال كلمة الركض، وهى أخت الركل، وكان هذا الاعتراض يشير إلى أن الذى دعا الحادى إلى أن يصيح بالركب أمراً له بالتوقف والتزول هو ما يشهده من ورق الجنادب، يركضن الحصى، وأنها تفعل ذلك إيدانا له بأن يأمر بالتوقف، وهذه لغتها ترقص رقصة الخطر، وتركض ركض النذير، وكانت هذه الرقصات التى تركض فيها الجنادب الحصى هى آخر ما وصف كعب فى بيان شدة الحال التى يصف فيها أوب ذراعى الناقة وقد جاء ركض الجنادب كثيرا فى الشعر فى سياق الشدة وطغيان الحر حتى كأن لعاب الشمس يذيب الناس قال أبو زيد الطائى:

واستكنَّ العصفور كَرَهَا مع الضَّبِّ وأوفى فى عوده الحـرباءُ
ونفى الجُنْدُب الحـصا بكراعيه وأذكت نيرانها المَغْزاءُ
مِنْ سَمومٍ كأنَّها لفح نار شَعْشَعَتْهَا ظهيرة غراءُ
المِغْزاءُ : الأرض الصُّلْبَةُ ذات الحصى، وشعشعتها فرقتها وبشَّها والظهيرة الغراء:
الشديدة الحر كأن الشمس ابيضت من شدة التهابها (نمط صعب ص ١٧٤، ١٧٥).

وانتقل من ذروة الخطر هذه إلى تلك الجنازة المفجعة التى وصف فيها الفاقد، وتأمل هذا لأننى أجد هنا أشياء خفية فى تلك الانتقالات الشعرية، وكان نذير الجنادب بالخطر، قد وقع وتم، وقامت مناحة الندب، .. ركض الجنادب... لدم النائحات.. من باب واحد قلت إن قوله «كأن أوب ذراعيها» كأنه عودة إلى تفصيل ما تضمَّنه قوله «مراسيل» وأقول هنا إن هذه الصورة التى وضَّحتها الجملة الاعتراضية هى، تفصيل لقوله «إذا توقَّدت الحِزَانُ والميل» ولاحظ أنه كرر هنا قوله: «إذا عرقت» فأذتك أنه يرجع إلى بعض معانيه ليعيد منها ما يعيد بلفظه، وهو «إذا عرقت» ويعيد منها بعض ما يعيد بمعناه كتفصيله هنا لقوله هناك «إذا توقَّدت الحِزَانُ والميل» وتأكد أن الشاعر لا يعيد كلمة أو جملة أو معنى إلا وهو يريد أن يؤكد ذلك فى نفسك، وأن يجعله جذرا من جذور معانى شعره، ولو قلت إنه بال تكرار يُجذِّر هذه المعانى فى قصيدته، أى

يجعلها جذورا لم أكن بذلك متجاوزا، بل إنه لَيَفْعَلُ ذلك أحيانا، بشيء ليس هو التكرار وإنما هو دون التكرار، كالجناس والتشابه في الوزن، بل وتكرار الحرف، في كلمة ثانية، وكل هذا من ظلال المعانى، أو قل ظلال النغم، وترجيعة، واعلم أن المعول عليه فيه ما تستفتى فيه الأفهام، والأذهان، لا ما تسمعه الأسماع، والأذان، كما قال الشيخ رحمه الله واعلم أن المعانى التى كررها هى جهد الناقه ومصعوبة الأرض والوقت وهذان هما الرحلة «الراحلة والطريق» أما الراحلة فهذا جهدها وأما الطريق فهذه شدته!

ويجدر بنا أن نقف قليلا لنلقى الضوء على بعض المعانى، منها أن الشاعر رحل ليبلغ سعاد،

أَمَسَتْ سُعَادَ بَارِضٍ لَا يُبْلِغُهَا إِلَّا الْعِتَاقُ النَّجِيبَاتُ الْمُرَاسِيلُ
ثم فاجأنا مفاجأة غريبة حين ذكر أن ناقتة التى رحلها ليبلغ سعاد قد أبلغته ساحة المختار صلوات الله وسلامه عليه، وذلك فى قوله «يَسْعَى الْوُشَاةُ بِجَنَبَيْهَا»، وقولهم «إنك يا بن أبى سلمى لمقتول» وهذا التحول فى الرحلة التى هى حدث شعرى من أحداث القصيدة يتطلب منا أن نفسر كثيرا من أحداثها تفسيراً يخرج من ضيق الدلالة النصية إلى رحابة المثال والدلالة الإشارية التى وصفها ابن رشيق بأنها المعنى دالة واختصار وتلويح يُعَرَفُ مُجْمَلًا، ومعناه بعيد من ظاهر لفظه» انتهى كلامه رحمه الله، تأمل اللحن، والاختصار، والتلويح، والمعرفة الاجمالية، والمعنى البعيد عن اللفظ.

تأمل القدرة التى تحرك الشعر فى هذا الأفق البعيد عن معناه، والتى تكون فيه الصور، والأحداث، والشواغل، وكل مكونات الشعر فى مسافات تتحاذى فيها مع الأغراض من بعيد ولا تتقارب وليس بينها أى الدلالة اللفظية والمقصود بالشعر إلا اللحن، والتلويح، والإيماض، الذى هو كإيماض البرق، ويقول ابن رشيق إنه لا يأتى بالكلام على هذا الوجه إلا الحاذق الماهر والشاعر الملهم.

وكان جهد الرحلة، وطريقها الذى يتوقد إنما هو لمح إلى ما كان يجده كعب من

صعوبة الوصول إلى عفو رسول الله ﷺ، وكان السراب الذي كان يتلفع بالجهال هو تلويح بالهم الذي غلبه رضوان الله عليه حتى رأى الأشياء من حوله على غير صورتها وكأنها تختل وتبدل وكأن القلب الذي لم يجد له معنى ونحن نحلل بنية الشعر يمكن أن نجد له معنى ونحن نتناول لمح الشعر وتلويحه إلى ما هو وراء الشعر.

والمسألة الأخيرة التي أريد أن أدل عليها في هذا التوقف هي الاعتراض الذي أراه يتكاثر في هذه القصيدة وفي غيرها مما ندرس من الشعر القديم والاعتراض خروج عن مألوف الكلام، ولكن البلاغيين لم يدخلوه في باب خروج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر، كالاتفات ووضع المضمر موضع المظهر، والماضي موضع المضارع، وكان ابن الأثير يسمى وضع الماضي موضع المضارع وعكسه العدول، ويراه بابا جليلا من أبواب بلاغة الكتاب العزيز، لم يوفه الناس حقه، والاعتراض مختلف عن هذه الأبواب، ولعل هذا الاختلاف هو الذي جعل البلاغيين لا يدخلونه في هذا الباب، ووجه الاختلاف هو أن أساليب خروج الكلام على خلاف مقتضى الظاهر فيها تصرف في أمر لغوي، داخل في بنية الكلام، كنقل الحديث من الغيبة إلى التكلم مثلا، أو وضع الاسم الظاهر موضع الضمير، أو وضع المضارع موضع الماضي، وليس في الاعتراض شيء من هذا، وإنما بُنيت الجملة على وجوه البناء المألوفة، وإنما كان بابا من أبواب البلاغة لأن هذه الجملة دخلت في حرم جملة أخرى، واقتحمت موطنها، واحتلت مساحة بين طرفي هذه الجملة، أو بين أفراد عائلتها، وعزلت هذه الأطراف، وباعدت بينها وقامت كالشيء في الخلق، وكأنها جملة ذات طبيعة عدوانية، لأنه ليس لها أرض خاصة بها وإنما تراها أبداً مُحَمَّمة في قلب نسيج تباعد تواصله، وتواشجه، وليس التقديم كهذا، لأن التقديم تبادل مواقع، إذا أخذ المفعول مكان الفاعل أعطاه مكانه.

وقد رأيت القدماء يتكلمون في مواقعها التي تَغْتَصِبُها اغتصابا، ويستقصون الكلام في ذلك، ورأيت أبا الفتح يشير إشارات زكية إلى قيمة هذا الأسلوب، ويفهم من كلامه أن الأصل في هذا الاعتراض أن يكون مُسْتَشْنَعاً لأنه يفصل بين الفعل والفاعل، والمبتدأ والخبر، وغير ذلك مما لا يجوز الفصل فيه، ولكن دلالة على

التوكيد، اجازت ذلك، ثم ختم الكلام فيه بقوله: والاعتراض فى شعر العرب، ومثورها كثير حسن، ودال على فصاحة المتكلم، وقوة نفسه، وامتداد نفسه، وقد رايته فى اشعار المحدثين، وهو فى شعر إبراهيم بن المهدي أكثر منه فى شعر غيره من المولدين، انتهى كلامه رحمه الله.

ولم أجد للتوكيد وجهها إلا أن المتكلم بادر بهذه الجملة أو هذه الجمل ووضعها فى غير موضعها ليشعرنا بأهميتها، ولو أنه سبق بها الجملة المعترضة فيها أو أخرها عنها، لما أحدث فى نفوسنا هذا التنبيه، وهذا اللفت، وهذه الدهشة، التى ما أراد بها إلا أن يلفتنا إلى هذا المعنى، وأنه عنده بمكان حتى إنه اختار له أعز مكان عنده، وهو أن يضعه فى قلب الجمل، والمعانى الأخرى، وأن يقتطع له مساحات خصصها المتكلم لمعان آخر، ثم إنه ارتكب له ما لا يجوز له أن يرتكبه، واجترأ من أجله على ما لا تجوز الجراة عليه، وهو الفصل بين أركان أساسية، فى بناء الكلام، لا يفصل بينها، لأنها منضامة أشد التضام. وذلك كالفاعل، والفاعل، والمبتدأ، والخبر، وهذا هو وجه التوكيد، كما أفهمه وقيمة هذه الجملة، ولو أن الكلام جرى على وجهه لكانت هذه الجملة كغيرها من الجمل، ولم يدل الكلام على تميزها، أما قوة النفس وطول النفس، فاني أفهم منها قوة الروح البيانية وجزالة نفس القائل، ثم جزالة معانيه، فلتلقى جزالة النفس بجزالة المعنى، فيكون التمكن، والاقترار، وغزارة ينبوع؛ ولا أدع نص أبى الفتح، قبل أن أنبهك إلى قوله «وهو فى شعر إبراهيم بن المهدي أكثر منه فى شعر غيره من المولدين» وأن أبا الفتح هذا اللغوى الجليل، كان يتفقد شعر القدماء وشعر أهل زمانه حتى يستخرج بتفقده شيوع الأحوال الأسلوبية فى شعر دون شعر، وكان كثرة الاعتراضات، من العلامات الأسلوبية الدالة على شعر إبراهيم بن المهدي، وقد نبهت إلى مثل هذا، فى كتاب دلالات التراكيب، وقلت إن لكل شاعر خصوصيات، فى بنائه البلاغى وأن الواجب هو أن ننقل المباحث البلاغية من متونها إلى رحابة الشعر، وحيث سوف يكون لكل شاعر حظ من البلاغة، يميزه عن غيره، كما يقول أبو الفتح أن حظ إبراهيم بن المهدي كان أوفر من المحدثين فى بابة دالة على قوة النفس، وطول النفس، والله أعلم.

واعود إلى المشبه به بعد هذا الاعتراض، وهو أوب ذراعى نواحة تَقْصَى كعب
وصف نُكِّلها وجمع حولها نساء مشائيم،

أوبُ يَدَى فَاقِدِ شَمْطَاءَ مُعْوَلَةٍ قَامَتْ فَجَاوَبَهَا نُكْدٌ مَشَاكِيلُ
هى فاقد تنفض حشاشتها على ولدها، وهى شَمْطَاء، ضَعِيفَةٌ دب إليها الوهن،
محتاجة إلى من يعولها، ثم هى معولة، تعول بالبكاء وحولها نساء، ضربهن الشكل،
وهذه الشمطاء تنوح فيجا وبناها، والفاء فى قوله فجأوبها، تعنى تيقظهن وأنهن لا
يفترن، وكان كعبا ينظم هذا الموقف الممتلىء بالفجيعة. وقوله:

نَوَاحَةٌ رَخْوَةٌ الضَّبْعَيْنِ لَيْسَ لَهَا لَمَّا نَعَى بِكَرْهَا النَّاعُونَ مَعْقُولُ
تأمل المبالغة فى نواحة وهى أول كلمة فى أوصافها تصف نياحتها، وبكاءها، وإن
كان ذلك فهم من قوله: «قَامَتْ فَجَاوَبَهَا» وإنما أعاده هنا ليؤكد معناه، وَيُسْمِعُكَ
صوتها، ثم قال «رَخْوَةُ الضَّبْعَيْنِ» وهو وصف يرجع إلى أوب ذراعى فاقد، الذى هو
أصل التشبيه، وقوله «ليس لها معقول» يعنى أن الهول ذهب بعقلها، والشكل دَلَّهَا،
وتأمل الاعتراض بين اسم ليس، وخبرها وهو جملة «لَمَّا نَعَى بِكَرْهَا النَّاعُونَ» وهى
جملة لا محل لها من الإعراب، يعنى ليس بينها وبين ما اعترضت فيه أى ملابسة،
ولا إسناد، ولا علاقة، هى جسم غريب لم يَتَأَقَّلَمْ بالمادة اللغوية التى اخترق وحدتها
ثم تأمل دلالة الجملة ومعناها لأن كعبا سَيَّرُدها إلى أصلها بعد ذلك وَيُبَيِّنُ لك لماذا
أَقْحَمَهَا، وقوله:

تَفْرِى اللَّبَانَ بِكَفَيْهَا وَمِدْرَعُهَا مُشَقَّقٌ عَنْ تَرَاقِيهَا رَعَايِلُ
متابعة لوصف الفاقد، والمضارع لاستحضار الصورة، وكلمة «تَفْرِى اللَّبَانَ» وإن
استحضر المضارع لك صورتها، فرأيت المرأة، وهى تمزق وتخرق صدرها، فإن هذا
المضارع يَسْتَضْحِبُ لك كل الأوصاف السابقة، لأنك ترى فيه الفاقد الشمطاء،
النواحة، التى تلدم وجهها، برجع سريع، وكان المضارع جاء بعد هذه الصفات ليكون
تكثيافاً، وتلخيصاً، وأفيا لها، ثم تأمل الانتقال من هذا التصوير إلى الثبوت والدوام،
بسرعة «وَمِدْرَعُهَا مُشَقَّقٌ» حتى كأنك ترى هنا تقابلاً بين صيغة الفعل، وصيغة

الاسم، وترى الفرق الذى تَمَسُّ الحاجة فى علم البلاغة إليه كما يقول الشيخ رحمه الله، وهذا من دقيق الصنعة لم يقل تفرى اللبان وتشقق المدرع، لأن تشقق المدرع قد تَمَّ منذ زمن، وهو كذلك ثابت، دائم، وهى على هذا الوصف، ولو قال وتشقق مدرعها لكانت كأنها الآن تبدأ النواح واللدن، والتشقيق، وليس مراده هذا، وإنما مراده الإشارة إلى طول زمن شقائها. الذى يصفه، والرعايل المتخرقة، وقد توقفت لمعرفة سر الجمع فى قوله (عن تراقيا) وإنما هما تَرْقُوتَان، عن يمين وشمال، وقد ذكر الشراح أن العرب يضعون الجمع موضع الاثنين، والواحد، فيقولون إنها لحسنة اللَّبَّات، وإنما هلى لبة، وَلَيِّنَةُ الأَجْيَادِ وإنما هو جيد واحد، وعظيمة الأوراك، وإنما هما وركان، ومثل هذا لا يكفى وإنما هو تصويب الأسلوب، ويبقى سر العدول عن الاثنين إلى الجمع، ولا يجوز أن نقول إنه للضرورة لأنه ما من ضرورة إلا ولها وجه، يحاوله المضطر، كما يقول سيبويه ونعمًا ما قال، والشاعر هنا يجعل كل شىء فى هذا البيت مَزَقًا فَالْلَّبَّاتُ تُخَرِّقُ وَالْمَدْرَعُ رَعَابِيلُ، وكأن التمزق والتخرق أطاق بالترقوتين، فصارتا تراقيا، أو كأن المدرع لما تمزق وصار رعايل، بدت هى من خلفه تراقيا، أو كأن كعبا لم تساعده نفسه، وهو يصف لك هذا المشهد الذى كأنه من مشاهد الجحيم على أن يُدَقَّقَ وَيُفَرَّقَ فوضع اللفظ فى غير موضعه ليدلك على ما هو فيه. وقوله:

يَسْعَى الْوُشَاةُ بِجَنْبَيْهَا وَقَوْلُهُمْ إِنَّكَ يَا بَنَى أَبِي سُلْمَى لَمَقْتُول

هذا البيت علمنى كيف أفهم الشعر، وكيف أدقق فى فهم تراكيبه، حتى أتعرف على جهات معانيه، التى وإن بعدت، فإنها لم تنقطع عن إشارات التراكيب، ولا بد أن تكون أضواء التراكيب قادرة على أن تسقط هناك، وإلا قلنا شيئًا ليس فى الكلام ما يدل عليه.

كعب يحكم صورة هذه النواحة والنكد الماكيل حولها، ويضع فى كلامه إشارات خاصة مثل اعتراضه بجملة (لما نعى بكرها الناعون) ومثل قوله «فجاوبها نكد مأكيل» ثم يتنقل فجأة من هذه الجنارة الموحشة إلى تصوير حالته وهو على ناقته، ويبدأ بالفعل المضارع الذى يشخص لك الحدث ويجعله يتحرك، ثم يذكر حشدًا حوله كالحشد

الذى كان حول النَّوَّاحَةِ، ثم يُسْمِعُكَ أصوات هذا الحشد وهو يؤكد له نَعِيَّه، ويقولون جميعاً بلسان واحد وصوت واحد وصيغة واحدة «إِنَّكَ يَا بَنَ أَبَى سُلْمَى لَمَقْتُول» وكأنهم يَسْعُونَ حول جنازة تتحرك والجنازة هو وهو على ناقته ويذكر بجملة (لما نَعَى بِكَرْهَا النَّاعُونَ) التى جاءت معترضة فيأتى باعتراض فى نَعَى هذه الحشود له، وذلك قوله «يَا بَنَ أَبَى سُلْمَى» فقد وقع اعتراض بين اسم إن وخبرها كما كان نَعَى الْبِكر اعتراضاً بين خبر ليس واسمها، وهذا التشابه والتأخى فى الصيغ لا يخلو من دلالة، ولاحظ أن الاعتراض هنا هو تأكيد للضمير المتصل يعنى لم يأت بمعنى جديد.

وَعَلَيْكَ أَنْ تَتَأَمَّلَ عِلَاقَةَ الْمَعْنَى فِي هَذَا الْبَيْتِ بِالْمَعْنَى فِي حِكَايَةِ الْمَشَبِّهِ بِهِ الَّذِي هُوَ الْفَاقِدُ.

وهناك بيتان من تمام هذا المعنى وليس فيهما غريب ولا غموض فى العلاقات وهما:

وَقَالَ كُلُّ خَلِيلٍ كُنْتُ أَمْلُهُ لَا أَلْهَيْتُكَ إِنِّي عَنْكَ مَشْغُولُ
فَقُلْتُ خَلُّوا سَبِيلِي لَا أَبَا لَكُمْ فَكُلُّ مَا قَدَّرَ الرَّحْمَنُ مَفْعُولُ

الواو فى قوله «وقال كل خليل» واو الاستئناف وليست عاطفة على قوله (وقولهم إنك يابن أبى سلمى لمقتول) لأن هذه جملة حالية من قوله «يَسْعَى الْوُشَاةُ» وقول كل خليل لا يدخل فى حيز هذه الحال، «وقال كل خليل» فجاء بلفظ العموم الذى يَشْمَلُ كل خليل، ثم ذكر لفظ خليل وهو من تخللت مودته قلبك، وهو فوق الصديق، ثم قال كنت أمله فزاد الأخلاء تحديداً، وبين أن هذا قول صفوة الصفوة من الأصحاب، وقوله «لَأَلْهَيْتُكَ» اللام ناهية، أَلْهَيْتُكَ فعل مضارع مؤكد بنون التوكيد الثقيلة، ومعناه لا أشغلنك عما أنت فيه بأن أسهله عليك، كما يقول ابن هشام وهذا يعنى أنهم يقولون له إنك فى خطر، لا يستطيع أحد أن يدفعه عنك، فاجتهد فى درته عن نفسك، وحدك، هكذا قال كل خليل، كان يأمله، وهذا ليس بعيداً عن قول الوشاة، ومعنى هذا أن الصديق والعدو قد أجمعوا على أنه قد أحاط به ما لا منجاة له منه، ولما أحكم كعب حول نفسه هذا المعنى كان كأنه يُعِدُّ هذا الإحكام لِيَتَرَعَ نَفْسَهُ مِنْهُ ويقول:

فَقُلْتُ خَلُّوا سَبِيلِي لِأَبَا لَكُمْ فِكُلُّ مَا قَدَّرَ الرَّحْمَنُ مَفْعُولٌ
وربط بين الموقفين هذا الرباط الواضح، الذى نراه فى الفاء، وكلمة «قلت»،
المعطوفة على قالوا؛ أى قالوا فقلت، وقالوا الأولى هى مقالة الجاهلية، وقالوا الثانية
هى مقالة الإسلام: «فكل ما قدر الرحمن مفعول» والانتقال إلى هذا البيت كأنه انتقال
من ظلمات الجحيم الذى اتقن كعبُ بيانه، إلى حقيقة من أجل حقائق الإيمان، وهى
الاستسلام لله رب العالمين. ونزع مقادة النفس من الجاهلية، وأقاويل أهلها، إلى نور
الإيمان، وصراط الله المستقيم، وكلمة «خلوا سبيلي» هى عمود هذه القصيدة، التى
دار عليه رحاها وقد مهد لها كعب فى أول القصيدة حين قال «فيا لها خلة» ولكنها
خلة» ثم قال هنا «وقال كل خليل» ثم تخلى عن كل خلة وخليل، وتكرار مادة كهذه
لا يأتى عفوا فى كلام كعب، وخصوصا أنه استعملها فى المعنى القاطع الذى تخلى
فيه عن جاهليته، ودخل فى دين الله، والقصيدة مؤسسة على ذلك، وهذه المادة
جذرها، والتخلية هنا تخلية من الجاهلية وأهلها، وقوله «لا أبا لكم» فيها معنى طرح
الجاهلية»، وطرح أصولها، وموارثها، وهى كلمة تقال فى كلام العرب فى المدح
وفى الهجاء، فإذا جاءت فى المدح فالمقصود تفرد، وأنه لا أب له، حتى يلد مثله،
وإذا جاءت فى الذم فالمقصود أنه ليس له أب معروف، قال ابن هشام واللام فى قوله
«لكم» زائدة بدليل إعراب اسم لا، وهو لا يعرب إلا إذا كان مضافا، ولا يكون
مضافا هنا إلا إذا كانت اللام زائدة، والفاء فى قوله «فكل ما قدر الرحمن» تفيد
التعليل لأن ما بعدها علة لما قبلها، يعنى أن معرفة الحق علة للتخلى عن الباطل.

ولا شك فى أن كعبا رضوان الله عليه كان قد اطلع على دين الله، وسمع القرآن،
قبل أن يقبل على رسول الله ﷺ، وأنه لم يقبل لحقن دمه، وإنما أقبل ليعلن دخوله
فى دين الله، وكلمة «فكل ما قدر الرحمن مفعول» لا تصدر إلا ممن عرف واستيقن،
وقد ذكروا أن رجلا من الأنصار قال يا رسول الله دعنى وعدو الله أضرب عنقه، فقال
دعه فإنه قد جاء تائبا نازعا، والنازع يمكن أن يكون من نزع الجاهلية، ومن نزع إلى
الله ورسوله، أى أقبل وأشتاق. ويقولون نازع أى ذات حنين واشتياق.

ويلاحظ أن كعباً رضوان الله عليه يأخذ بمذهب حسن التخلص أو حسن الخروج، فقد انتقل من مقدمته إلى غرضه بقوله:

يَسْعَى الْوُشَاةُ بِجَنْبَيْهَا وَقَوْلُهُمْ إِنَّكَ يَا بَنَ أَبِي سُلْمَى لَمَقْتُول

حيث وصل حديث الناقة بأقوال الوشاة، الذي هو مدخله على مقصوده ومن الشعراء من يأخذ بمذهب الاقتضاب، وينتقل من مقدمته إلى مقصوده انتقالاً مفاجئاً، ويقوم كلامه على القطع والاستئناف من غير أن يهيء آخر الكلام الذي انتهى حتى يتلاقى بأول الكلام الذي يبتدىء، من غير أن تشعر بالخروج والقطع، وكان زهير الذي أدب كعباً، وعلمه الشعر، يأخذ بمذهب الاقتضاب مع أنه كان يُجِيلُ نظره في القصيدة، ويراجعها، وَيُنَقِّحُهَا وَيَصْقُلُهَا حتى سميت قصائده بالحوليات، وسمى صاحب الحولى المحكم وكأن الانتقال المفاجئ كان يكون مقصوداً عنده، راجع انتقاله من ذكر دمنة أم أوفى، إلى ذكر الطعائن، ترى بينهما قطعاً ظاهراً وجزاً بارزاً يقول في آخر ذكر الطلل:

فَلَمَّا عَرَفْتُ الدَّارَ قُلْتُ لِرَبِّعِهَا الْأَعْمُ صَبَاحاً أَيُّهَا الرَّبْعُ وَاسْلَمْ
وكانه بذلك يطوى صفحته ويُنْهَى ذِكْرُهُ وَيُدِيرُ لَهُ ظَهْرَهُ ليقول:

تَبَصَّرَ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ ظَعَائِنَ تَحْمَلْنَ بِالْعَلْيَاءِ مِنْ فَوْقِ جِرْثُمِ
ويستمر في وصف الطعائن إلى أن ينتهي بها إلى الماء الذي أَلْقَتْ عَصَاهَا عنده وخِيَمَتْ وَأَقَامَتْ:

فَلَمَّا وَرَدْنَ الْمَاءَ زُرُقًا جِمَامُهُ وَضَعْنَ عَصَى الرَّاحِلِ الْمُتَخِيمِ
وبعد ما أقاموا وخيموا تركهم زهير وافتتح غرضاً ثالثاً بقوله:

سَعَى سَاعِيَا غَيْطِ ابْنِ مُرَّةَ بَعْدَمَا تَبَزَّلَ مَا بَيْنَ الْعَشِيرَةِ بِالْدَمِ
وهكذا ترى القصيدة فصولاً، يأتي فصل منها في إثر فصل من غير أن يعنى الشاعر بمداخلة هذه الفصول، ودمج بعضها ببعض، لأن هذا الدمج لا يعنيه وهو مذهب شائع ومقبول.

وعكس هذا فعل كعب، فقد انتقل من ذكر سعاد، إلى ذكر الناقة بقوله:

أَمْسَتْ سُعَادُ بَارِضٍ لَا يُبْلَغُهَا إِلَّا الْعِثَاقُ النَّجَبِيَّاتُ الْمَرَاثِيلُ
فوصل هذا الوصل الحى وجعل بُعد دار سعاد سبيلاً إلى ذكر الناقة التى تبلغها -
كما وصل حديث الناقة بالغرض الأسمى الذى هو الاعتذار لرسول الله ﷺ، هذا
الوصل الذى تراه فى قوله:

يَسْعَى الْوُشَاةُ بِجَنْبَيْهَا وَقَوْلُهُمْ إِنَّكَ يَا بَنَى أَبِي سُلْمَى لَمَقْشُورٌ
دمج كما ترى، وردَّ عجز الفصل إلى صدره، فقد ركب الناقة هناك ليلغ سعاد،
وهذا هو صدر هذا المعنى، ثم انتهت ناقته به إلى رسول الله ﷺ، وهذا هو عجز
المعنى، وبين صدر هذا المعنى وعجزه، مساحات وحزون، وفيها كدح، وكد،
وعرق، يتصبب وأرض تتوقد، وفاقد تنوح، ويجاوبها نكد مشاكيل، ورد عجز هذا
المعنى على صدره كما وصفتُ يجعل كل ذلك فى حاجة إلى قراءة ومراجعة ثانية كما
نبهتُ. ونتقل إلى الأبيات التى هى من صميم غرضه:

نُبِّئْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ أَوْعَدَنِي وَالْعَفْوُ عِنْدَ رَسُولِ اللَّهِ مَأْمُولُ
مَهْلًا هَذَاكَ الَّذِي أَعْطَاكَ نَافِلَةَ الْقُرْآنِ فِيهَا مَوَاعِظٌ وَتَفْصِيلُ
لَا تَأْخُذْنِي بِأَقْوَالِ الْوُشَاةِ وَلَمْ أَذْنِبْ وَلَوْ كَثُرَتْ فِي الْأَقَاوِيلِ

وسأجعل هذه الأبيات الثلاثة قسماً خاصاً، لأن الأبيات بعدها يصف فيها كعب
حال نفسه، ومخافته من رسول الله ﷺ وهيبته رسول الله ﷺ فى صدره.

والأبيات الثلاثة لا تحتاج إلى بيان معناها العام، ولا إلى بيان غريب فيها، وإنما
أقول أن قوله «نُبِّئْتُ أَنَّ رَسُولَ اللَّهِ أَوْعَدَنِي» هى الجملة الأم فى هذه الأبيات الثلاثة،
وقوله «والعفو عند رسول الله مأمول» جملة حالية منها وهى جملة اسمية، وأصلها كلمة
العفو، وهذا من صنعة الشعر وهو أن نجعل الكلمة الأم فى الجملة هى رأس معنى
هذه الجملة، ورأس الغرض منها، بل هى رأس الغرض فى القصيدة كلها، وقد قال
العلماء أن الجملة الحالية جزء من خبر الجملة قبلها، وكأنها فرع ممتد من الجملة التى

فيها صاحب الحال، فإذا جاءت بالواو أشعرت هذه الواو بمعنى لطيف، خفى دقيق
 المسلك، كما يقول الشيخ وهو أن هذا الفرع الذى امتد من الجملة الأولى يوشك أن
 يكون أصلاً برأسه لأن الواو وإن كانت واو الحال، فهى لا تخلو أولاً تعرى كما يقول
 العلماء من معنى المغايرة، ويلاحظ أن كعباً رضوان الله عليه كرر كلمة رسول الله،
 ووضع الظاهر موضع المضمّر، ليؤكد إقراره بهذه الحقيقة، وهو أنك رسول الله أرسله
 الله إلى عباده، يعلمهم كيف يَرْجُونَ رحمته، ويأْمَلُونَ عفوه، ويخافون عذابه، وقد قلت
 أن كعباً نظر فى القرآن، وفى دين الله قبل مقدمه، لأنه لا يقول والعفو عند رسول الله
 مأمول، إلا من عرف أن الله عفو، والعفو عند رسول الله الذى يُرْجَى عفوه، لا بد أن
 يكون عفواً مأمولاً وقد قال أول البيت أنبئتُ بالبناء للمجهول، لأن الفاعل الذى أنبأه
 الخبر لا يتعلق بذكره غرض كما يقول العلماء، وإنما أثر النبأ على الخبر لأن النبأ هو
 الخبر الذى يشوبه شئ من التوكيد، كما فى قوله تعالى ﴿وَجِئْتُكَ مِنْ سَبَّأٍ بِنَبَأٍ يَقِينٍ﴾
 تأمل كيف وصف النبأ باليقين ولا شك أن الآية الكريمة ذكرت النبأ لما فيه من هذا
 المعنى، وتأمل ترجيع النغم فى قوله (مِنْ سَبَّأٍ بِنَبَأٍ)، الباء والهمزة ويُسمى المزدوج والمكرر
 والمردد ثم ترجيع النون فى يقين وكذلك هناك تأمل العين فى أوْعَدْنِي، والعفو،
 وكيف ربطت بين الإيعاد والعفو، وجَعَلْتُ بينهما وشيجة، ثم واو الحال التى رجعت
 وار أوْعَدْنِي، ولا تُغْفَلُ هذا لأنه لا يُدْفَعُ فى النفس أثره، وقوله «مهلاً» مفعول مطلق
 لفعل محذوف، هو أمْهِلْنِي مَهْلاً، وكأنه وحده جملة، حذف فعلها وهو أمْهِلْنِي
 والأصل أن يقول أمْهِلْنِي إمهالاً فحذف زائديه كما يقول ابن هشام أعنى الهمزة،
 والالف وكأنه لم يكتف بالاختصار بحذف الجملة، وبقاء كلمة واحدة منها وإنما
 أضاف حذف حرفين من هذه الكلمة، وهذا مبالغة فى الإيجاز وفيه إشارة إلى صعوبة
 الموقف، وأن كعباً يُعْجِلُ نَفْسَهُ وَيُعْجِلُ لُغَتَهُ فى طلب الإمهال والعفو، والجملة كلها
 كما يقول ابن هشام، استعطاف وطلب الرفق به، والأناة فى أمره، وكان ابن هشام
 دقيقاً فى حسه بالمعنى، وفى كلامه إيماء خفية إلى أن قول كعب «والعفو عند رسول
 الله مأمول» إشارة إلى قوله تعالى: ﴿خُذِ الْعَفْوَ وَأْمُرْ بِالْعُرْفِ وَأَعْرِضْ عَنِ الْجَاهِلِينَ﴾
 [الأعراف: ١٩٩] وكان كعباً يذكر المختار بهذا، وفيه تأكيد لما قلناه من أن كعباً قرأ

القرآن وأقدم مؤمنا نازعا كما قال المصطفى صلوات الله وسلامه عليه، وليس المراد أننا نؤكد كلاما أخبر به المختار، لأنه لا تأكيد فوق خبره صلوات الله وسلامه عليه، وإنما أردت أن أدل على موضعه في كلام كعب وقد قالوا ليس في القرآن آية تجمع لمكارم الأخلاق من هذه الآية ﴿خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين﴾.

وعلاقة جملة «مهلاً» بجملة «أثبتت أن رسول الله أوعدني» علاقة ظاهرة لأن الثانية متولدة من الأولى، لأن قوله «أن رسول الله أوعدني يتطلب لا محالة بيان حال الشاعر، وماذا يقول بعد ما بلغه هذا الإبعاد، فكان قوله «مهلاً» بهذا الإيجاز الشديد الذي لم يكتف ببقاء كلمة من الجملة وإنما اصطلم منها حرفين، حرف في أولها، وحرف في وسطها، وكأنه يطلب أن يعطى مهلة حتى يقول الذي عنده وأن يؤجل نفوذ الإبعاد حتى يُسمع منه، وهذا مطلب لا يردّه رسول الله ﷺ الذي بعث لينصّ مكارم الأخلاق، والامهال في مثل هذا المقام من مكارم الأخلاق، وقد أكد طلب الإمهال، وشفع له بقوله «هداك الذي أعطاك نافلة القرآن فيها موعظٌ وتفصيلٌ» وهذه جملة خيرية في اللفظ دعائية في المعنى، وتأمل بناءها قال هداك بصيغة الماضي، والمراد دعاء له كأنه يقول اللهم اهده، وإنما وضع الخبر موضع الإنشاء وكان الله سبحانه قد استجاب دعاءه، وها هو الآن يُخبر بهذا الخبر، الذي وقع كما تقول رحم الله فلانا مكان أرحمه يارب، وفي هذا اقتراب من رسول الله ﷺ.

وتأمل الرابطة اللفظية بين «مهلاً هداك» وأعنى بها الهاء التي فيهما ثم راجع اسم الموصول وهو «الذي أعطاك نافلة القرآن فيها موعظٌ وتفصيلٌ» ولا شك أن البيت إقرار بعد إقرار بنبوة المختار صلوات الله وسلامه عليه، وأن الله هو الذي أنزل عليه قرآنه، وأنه الحق المبين، وليس كما يقول المعاندون، من حول كعب، ثم راجع «مهلاً هداك الذي أعطاك» وتأمل هذه الأصوات التي يرددها التشابه في مهلاً هداك كما قلت ثم ترجيع كاف المخاطب «هداك الذي أعطاك» ثم لماذا قال نافلة القرآن، والنافلة هي الشيء الزائد وأين الأصل إذن، وقد ذكر ابن هشام أنه أراد علمك علوما شريفة ثم أعطاك القرآن نافلة، بعد ما علمك هذه العلوم، ورأى أن هذا هو الوجه في تفسير قوله تعالى: ﴿ثُمَّ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ تَمَامًا عَلَى الَّذِي أَحْسَنَ﴾ [الأنعام: ١٥٤] ومعنى

انه تمام على الذى أحسن أى زيادة على العلم الذى أحسنه، أى أتقن معرفته، وكلمة النافلة فى قول كعب تقترب من كلمة «تمام» فى الآية، وقوله «فيها مَوَاعِيظٌ وتفصيل» وصف لنافلة القرآن، وهذا يعنى أن كعباً قرأ القرآن، وعرف مواعيطه، وعرف تفاصيله، ولا يمكن أبداً أن يقول هذا بين يدي المختار من غير أن يكون قرأ ووعى ونظر وتدبر.

وقوله:

لَا تَأْخُذْنِي بِأَقْوَالِ الْوُشَاةِ وَلَمْ أَذْنِبْ وَإِنْ كَثُرَتْ فِي الْأَقَاوِيلِ

هو تأكيد لقوله «مهلاً» ولا الناهية أَكَّدَ الفعل المضارع بعدها والمراد بالنهاى هنا التَّضَرُّعُ كقولنا: ﴿رَبَّنَا لَا تُؤَاخِذْنَا إِنْ نَسِينَا﴾ [البقرة: ٢٨٦] وقلت إن الوشاة هم الذين يُزَيِّنُونَ القول، وفى ذكر أقوال الوشاة تأكيد لطلب العفو، وعدم المؤاخذه، لأن الأخذ يعنى استباحة دمه ولا تُسْتَبَاحُ الدِّمَاءُ بِأَقْوَالِ الْوُشَاةِ، هكذا يؤلف كعب المعانى.

وقوله «وَلَمْ أَذْنِبْ» جملة حالية، وهو يتنصل فيها مما نسب إليه، ويؤكد بهذه الحال طلب المسامحة، المتضمن فى قوله: «لَا تَأْخُذْنِي» وبهذا يكون قد أكد ذلك بالنون أولاً، ثم بالجار والمجرور (أقوال الوشاة) ثم بالجملة الحالية، وقد ذكر ابن هشام هنا فائدة جليلة هى أن قوله «وَلَمْ أَذْنِبْ» يتعين أن يكون حالاً من حيث اللفظ، وذلك لأنه جملة خبرية، وقوله لَا تَأْخُذْنِي جملة إنشائية، والخبر لَا يعطف على الإنشاء فى رأى المشهور، ثم ذكر - وهذا هو المقصود - أن الجملة قد تكون صالحة للعطف، ولكن المعنى يوجب أن تكون جملة حالية، كقول الشاعر:

بِأَيْدِي رِجَالٍ لَمْ يَشِيْمُوا سِيُوفَهُمْ وَلَمْ تَكْثُرِ الْقَتْلَى بِهَا حِينَ سُلْتُ

فقوله «وَلَمْ تَكْثُرِ الْقَتْلَى» صالح لأن يكون عطفاً على قوله «لَمْ يَشِيْمُوا سِيُوفَهُمْ» لأن الجملتين خبريتان، ولكن المعنى يفسد بهذا العطف، لأن المعنى سيكون وصف الرجال بأنهم لم يشيموا سيوفهم، أى لم يسلوها من أغمادها، وبأنهم لم تكثر القتلى بها حين تُسَلُّ، وهذا لو تأملته وجدته ذمّاً، والشاعر أراد المدح، وكأننا حين نخطئ فى وصف هذه الواو وبيان دلالتها نكون قد قلبنا المعنى وصيرناه إلى النقيض، وإنما الوجه أن تكون واو الحال، والمعنى أنهم لم يشيموا أى لم يسلوا سيوفهم، والحال أنه

لم تكثر القتلى بها، وإنما يسألونها والحال أنه قد كثرت القتلى بها، وهذا تأكيد لمعنى أنهم إذا أخرجوا السيوف من القُرْب كثرت القتلى، وهذا هو المراد، وإنما ذكرت لك ذلك حتى تتأكد من الذى قلته لك وهوان مواقع الجمل من الإعراب، ليس فضولا فى فهم الشعر، وأن نقد الشعر حين يخلو من فهم علاقاته لا يكون قائما على الفهم الصحيح، وإن كان قد كثر هذا فى دراساتنا المعاصرة، لأننا نتذوق الشعر على طريقة العجم، وهو شعر عربى لا يفهم إلا بفهم مذاهب اللسان العربى.

وقوله «وإن كثرت فى الأقاويل» شرط جوابه محذوف دل عليه المتقدم أى وإن كثرت فى الأقاويل فلا تأخذنى بأقوال الوشاة، ولم أذنب، وكأن الشرط هو أصل بناء الجملة، وإنما عدل إلى هذا الذى جاء ليقدم قوله «لا تأخذنى»، لأنه هو أصل المعنى، إذ فيه طلب المسامحة، وكلمة الأقاويل جمع الجمع، لأنها جمع أقوال، وأقوال جمع قول، ولا يخطئك هذه الكثرة من الأقوال، التى تراها فى كلمة الأقاويل وهى تتقارب مع اللفظ الذى أشار إليه بقوله «يسعى الوشاة بجنيها» والذى أكد به بقوله «وقال كل خليل كنت أمله»، وهذه هى كثرة الأقاويل، وكأن كعبا يصف أن شأنه كان تحت كل لسان يُلغَطُ به الوشاة، وأصحاب الأقاويل، حتى تبرأ كل خليل كان يأمله، ثم أن كلمة «إن» التى هى أداة الشرط، جاءت هنا فى مقام القول المقطوع به، وهى إنما يؤتى بها فى مقام الشك والندرة، وإنما أراد كعب أن هذه الأقاويل التى يمضغها من يمضغها ما كان ينبغى أن تكون إلا على سبيل الشك، والندرة، ثم إن هذه الواو فى قوله «وإن كثرت» قد وقفت عندها أسأل عن سرها مع أن الزمخشري يقول فى مثلها إنها واو الحال، وكأنها حال بعد حال، وهذا يكثر فى الكلام، وترى ما بعد هذه الواو كأنه يستوجب عكس ما قبلها، كأن تقول لا تمنع فلانا وإن منعك، ولا تغضبه وإن أغضبك، والكلام هنا فيه طى، وفيه توكيد، على غير طرق التوكيد المألوفة، والتوكيد متجه إلى ما قبل هذه الواو، وقد ذكر الرضى فى هذه الواو، ونظائرها أقوالا فى الجزء الثانى ص ٢٥٧ وما بعدها وأولها أن هذه الواو عاطفة على معطوف محذوف، والتقدير لا تأخذنى بأقوال الوشاة، ولم أذنب، إن قلت فى الأقاويل وإن كثرت، وعليك أن تراجع القيود التى فى جملة «لا تأخذنى» والتى قلت إنها الجملة الأم، وأذكرها لك بإيجاز:

لَا تَأْخُذْنِي بِأَقْوَالِ الْوُشَاةِ

وَلَمْ أَذْنِبْ

إِنْ قُلْتَ فِي الْأَقَاوِيلِ

وإِنْ كَثُرَتْ،

وبهذا ترى سخاء الشعر

ثم راجع تلوين الخطاب، في هذه الأبيات الثلاثة، قال «أُنْبِئْتُ أَنْ رَسُولَ اللَّهِ أَوْعَدَنِي» وهو مخاطب رسول الله ﷺ، وكان الأصل أن يقول أُنْبِئْتُ أَنْكَ أَوْعَدْتَنِي، ولكنه عدل إلى طريق الغياب ليتأتى له أن يذكره صلوات الله وسلامه عليه بصفته العظيمة وهي أنه رسول الله، ولأنه إنما أوعده بوصفه رسول الله لا بوصف آخر ثم قال «والعفو عند رسول الله» ولم يقل والعفو عندك، أو والعفو. عنده ليكرر هذا الوصف الشريف، وإقراره به، كما قلنا هو لب الغرض ثم غير الأسلوب إلى الخطاب في قوله «هَذَا الَّذِي أَعْطَاكَ» وهذا يسمى الالتفات عند الجمهور، والأول التفات عند السكاكي، لأنه لم يشترط أن يسبق الالتفات طريق آخر ثم تأمل كيف رجع إلى الخطاب في جملة دعائية فيها تَحَبُّبٌ لرسول الله ﷺ وتقرب ومخاطبة.

ثم تأمل مجيء هذه الجمل الأربع على القطع، والاستئناف، الأول «أُنْبِئْتُ»، وهي خبر والثانية «مَهْلًا» وهي إنشاء والثالثة «هَذَا» التي جمعت بين الخبر في اللفظ، والإنشاء في المعنى، والرابعة لا تأخذني، وهي إنشاء لفظاً ومعنى، تأمل اللغة المكونة للأبيات، وتنوعها، وسخاءها، واعلم أن تواتر الجمل على القطع والاستئناف فيه إشعار بأن كل جملة منها كأنها معنى برأسه، وإنما يفعل المتكلم ذلك ليشير إلى مزيد عنايته بها، وأنها أغراض مستقلة، فالإنباء بالوعيد غرض فيه استعظام والتضرع بطلب التمهّل غرض فيه استعطاف، والدعاء غرض فيه تودد، وتقرب وطلب عدم المؤاخذة غرض فيه كل أغراض كعب، وقد أفدت هذا المعنى من كلام المفسرين في قوله تعالى: ﴿الرَّحْمَنُ عَلَّمَ الْقُرْآنَ، خَلَقَ الْإِنْسَانَ، عَلَّمَهُ الْبَيَانَ﴾ قالوا إنما فصلت هذه الجمل الثلاثة لمزيد العناية بكل واحدة منها، وكأن كل واحدة وحدها نعمة جليّة،

ليست فى حاجة إلى أن ينضم إليها غيرها، وهى كما قالوا وتأمل كيف جعل نعمة تعليم القرآن مقدمة على نعمة الخلق، لأن الوجود المقطوع الصلة بالله عذاب، وقلق، قد يُفْضى بصاحبه إلى إثارة العدم، كما يفعل الذى يقتل نفسه، وهو شاهد على دقة هذا التقديم، ثم كيف جعل العلم رديف الخلق، لأن علم البيان هو أصل العلم كله، لأنه هو الذى يكشف صور المعلوم، ولولاه ما فتح العقل عن معرفة، ولتعلّلت قوى الخواطر والأفكار، كما قال الشيخ رحمه الله، ولعله فى مقدمة أسرار البلاغة نظر إلى هذه الآية الكريمة، التى هى صريحة فى أن اللغة «البيان» هى التى أنارت للإنسان طريقه إلى معرفة العلوم، صغيرها وجليلها.

وقد قلت أن جملة «مهلا» كأنها متولدة من جملة «نبئت» وأن جملة «لا تأخذنى بأقوال الوشاة» مؤكدة لجملة «مهلا» وأقول أن جملة «هناك الذى أعطاك» جملة دعائية اعترض معناها بين الجمل المتصلة لتؤكد هذه المعانى، لأن الدعاء له عليه السلام يؤكد الاستعطاف فى أمهلى، والتضرع فى «لا تأخذنى» ومع هذا التلاحم فإن مجيئها كلها من غير واو مشعرة بهذا الاستقلال، وبأهمية هذه الأغراض، ألا ترى أن آية الرحمن التى اتخذتها مثالا أقيس عليه مشتركة فى أنها خبر وأن المسند إليه واحد، وهكذا ترى الأسرار تتكامل، ولا تتزاحم، وتتآزر ولا تتدابر، وأقول أن جملة «هناك الذى أعطاك» اعتراضية مع أنها لم تقع بين أجزاء جملة، كما هو رأى المحققين فى بيان مواضع الاعتراض، اعتمادا على ما ذكره الزمخشري من أن الاعتراض قد يكون آخر الكلام، أو قل هو اعتراض بالمعنى، وليس بالجمل النحوية، وهو كثير فى الكلام، نقول هذا حق ثابت هناك الله لا تجادل بالباطل، والجمل الثلاثة ليس لها محل من الإعراب.

وبقى أن نلاحظ ما فى هناك، والقرآن، ومواعيظ، وتفصيل، من مراعاة النظر، وأن الكلمات كأنها من بنات جذر واحد، تتشابه وتتلامح وتتقارب، وهذا لا يتهاون به فى تذوق الكلام، وخاصة أنه جرى كالسلسال فى الجملة الدعائية، التى يتودّد بها كعب للمختار صلوات الله وسلامه عليه.

لَقَدْ أَقُومُ مَقَامًا لَوْ يَقُومُ بِهِ أَرَى وَأَسْمَعُ مَا لَوْ يَسْمَعُ الْفِيلُ
لَظَلَّ يُرْعَدُ إِلَّا أَنْ يَكُونَ لَهُ مِنْ الرَّسُولِ بِإِذْنِ اللَّهِ تَنْوِيلُ
حَتَّى وَضَعْتُ يَمِينِي لَا أَنَارِعَهُ فِي كَفِّ ذِي نَقِمَاتٍ قِيلَهُ الْفِيلُ

هذه الأبيات الثلاثة جملة واحدة، وتعبر عن فكرة واحدة، وهى أن كعبا رضوان الله عليه يقول لو كان الفيل يقوم فى مقامه هذا، ويرى ما يراه، ويسمع ما يسمعه، لظل يرتعد، إلا أن يعطيه رسول الله ﷺ الأمان، وأن كعبا ظل يزلزله الخوف، حتى وضع يمينه فى كف رسول الله ﷺ فلما ظفر بذلك قرّ وهدأ، وأن قوله ﷺ هو القول، الذى ليس لأحد بعده أن يقول.

ونسيج الأبيات وتداخلها تراه واضحا لأن «لَوْ» وشرطها، وجوابها، الذى هو البيت الثانى كله صفة لمقام، والبيت الثالث يبدأ بكلمة حتى التى يكون ما بعدها غاية لما قبلها، والتى آذنت بانتهاء المعنى والموقف، هكذا نرى الكلام يبنى بعضه على بعضه ويدخل بعضه فى بعض.

ويبدأ بالقسم، فى قوله «لقد أقوم» فيؤكد هذه الصورة وتأمل تواتر الأفعال المضارعة، أقوم، أرى، أسمع، يسمع، وهى كلها كأنها مرايا كما قلت ترى فيها، وبها، الأحداث وتسمعها، وكأنك تقرأ بالصور، وليس بالكلمات، وفى البيت تنازع، وحذف، أفعال أخرى، يعنى لم يكتف كعب بهذا الحشد من الأفعال، وإنما بنى كلامه على طى أفعال أخرى. وأصل الكلام لقد أقوم مقامًا لو يقوم به الفيل، وأرى وأسمع ما لو يرى الفيل ويسمع، لظل يرعد.

وكلمة يقوم فى البيت فاعلها الفيل، وكذلك كلمة يسمع، فالفاعلان يتنازعان فاعلا واحدا، ولكنه أعمل الثانى لقربه.

وكلمة «مَقَامًا» منصوبة عل الظرف، وليست مصدرا، لأنه أراد أقوم فى مقام، وفى بناء البيت إشارة لطيفة، إلى حال كعب، وما غلب عليه من الرعب، لأن الكلام ليس مستويا لما ترى فيه من أفعال تتنازع على فاعل، ومن أفعال مذكورة، وراها أفعال محذوفة، فكل فعل فاعله كعب، وراها فعل فاعله الفيل، فقوله أقوم «مقاما»

وقال ابن هشام فى قوله «لظل يرعد»! إنه لم يقل «رُعدَ» لأنه أراد ثبات الفعل ودوامه، وليس مراد ابن هشام الثبوت والدوام الذى هو دلالة الجملة الإسمية، وإنما أراد أن قوله لظل يرعد فيه معنى ليس فى قوله لرعد، هذا المعنى هو بقاءه يُرعد، لأن قولنا يُرعد يفيد حدوث الفعل فى الزمن الماضى، وانقطاعه فى الحاضر، وليس ذلك بمراد، والمضارع هنا دال على التجدد، والحدوث، وكلمة ظل دالة على دوام هذا التجدد، والحدوث، وأهم ما فى هذا البيت صفة المضارع هذه التى ترى فيها هذا الأعجم الضخم، وهو يُرعد ويهتز ويتزلزل، وهو على ذلك لا يفتر، حتى يأتى هذا الاستثناء الذى لا تقر هذه الصورة المتزلزلة إلا به، وهو أن يكون له من الرسول بإذن الله تنويل، والتنويل معناه العطاء، ولاحظ أنه انتقل من الخطاب فى قوله «لا تأخذنى بأقوال الوشاة» إلى الغيبة هنا، لأن الذى نفذ فى قلب هذا الأعجم الفحل، إنما هو بأمر الله، والذى يقر به هذا الأعجم الفحل، إنما هو العطاء الذى يكون بيد رسول الله، فالمسألة أمر إلهى يُجرىه الله على يد رسوله ﷺ، وقد أكد كعب هذا المعنى بقوله «بإذن الله».

وقد وقفت أستوضح سرها بعد العدول من ضمير المخاطب إلى الغائب الذى لم يذكر فيه محمدا ﷺ باسمه وإنما ذكره دائما بوصفه رسول الله، فرأيت أن كعبا يؤكد أن هذه الصورة الخارقة للمألوف، وهى الفيل الذى ينفذ فيه وعيد رسول الله ﷺ، ويخرج بهذا الوعيد عن طبعه، الذى لا يعى الحكمة، ولا الرشيد، ولا اللغة، ولا الوعيد، هذا الحيوان الأعجم، نفذ إليه الوعيد، بأمر إلهى، خارق، ولا ينفذ إليه القرار، والاطمئنان إلا بأمر إلهى خارق، وهذا هو الذى أكده كعب بقوله (بإذن الله)، لأنه لم يتعامل مع رسول الله من حيث هو واحد من الناس، وإنما من حيث هو رسول الله، الذى أعطاه نافلة القرآن، والتى فيها «خذ العفو وأمر بالعرف وأعرض عن الجاهلين» كما ألمح ابن هشام رحمه الله.

ولاحظ أن كعبا رضوان الله عليه مهَّد بالتنزيل الذى من رسول الله ﷺ والذى به يقر هذا الجلد الأعجم، للبيت الذى يليه وهو ذهاب هم كعب لما وضع يمينه فى كف المختار صلوات الله وسلامه عليه:

حَتَّى وَضَعْتُ يَمِينِي لَا أَنْارِعُهُ فِي كَفِ ذِي نَقَمَاتٍ قِيلُهُ الْقِيلُ

وتأمل كلمة «حتى» وكأنها نهاية رحلة من الرعب، وضعها كعب وانتزع نفسه منها لما وضع يمينه في كف رسول الله ﷺ. وتأمل كلمة وَضَعْتُ يميني ومعناها الانقياد، والاستسلام، واليمين فيها الذمة والعهد والأيمان وبآدَر بقوله: «لَا أَنَا زَعُهُ» قبل ذكر الجار والمجرور (في كف) ليؤكد معنى الاستسلام، والسمع، والطاعة، وهى حال واقعة موقعا حسنا، ثم قال «في كف» ولم يقل فى يمين، حتى لَا يَعْدِلَ يمين المختار صلوات الله وسلامه عليه بيمينه، وهذا من الأدب، ولأنه هو الذى انقاد، واستسلم، ولأن الكف فيها معنى الرُّوع، لأنها من الكف الذى هو الدرع، والدفع، وناسب أن يضيفها إلى ذى نَقِمَات، والنَقِمَات، جمع نَقْمَةٍ مثل الكلمات جمع كلمة وهى من الانتقام، وقوله قيله «القليل» مبتدأ وخبر وهى جملة بالغة الإيجاز، والتركيز، ومعناه أنه سيد مطاع لا يرد له قول، ولا يُعَقَّب على قوله، ولاحظ أن كعبا يُوَازِي دائما بين التوكيد على النبوة، والرسالة من جهة، والقوة، والقدرة على المواخضة، والانتقام، والرغبة، والمخافة، لأن النبوة هَدَى، ونور، وأيضا قوة تحمى هذا الهدى وهذا النور، ولا يُفَرِّط فى قوته وقدرته على الكف والردع إلا من لا يستحق الحياة.

ثم تأمل حكمة بناء كعب لمعانيه، وكيف بلغ فى تصوير حالة فزعه وارتقى إلى الذروة، وذلك فى اللحظات التى هى قبيل وضع يمينه فى كف المختار، صلوات الله وسلامه عليه، تأمل كيف وصف رعبه، وفزعه، وكيف صور ما يدور حوله مما يراه، فى وجوه الناس، وما يسمعه، من ألسنتهم، وكيف تضخم هذا الذى يرى، ويسمع، وعظم فى خياله، حتى صار أمرا مخوفا، مفزعا، فالكلام رعود، تزلزل الفيل، والذى يراه كأنه أهوال، تنفذ إلى نفوس البهائم، والفيل الذى هو محور الصورة؛ إنما ظل يردد من أمرين لا ثالث لهما، أولهما رؤيته لما يراه كعب، وثانيهما سماعه لما يسمعه كعب، وكان ما يراه كعب، ويسمعه، صار غير مألوف، وأحكم فهم هذا لأنه مقدمة، للكلمة الرائعة التى هى «حتى وَضَعْتُ يميني لا أَنَا زَعُهُ» وأن وضع يده فى يد المختار إنما كان نهاية قصة رعب، أحسن كعب بيانها، وأحسن بيانه تصويرها، وتركيزها فى هذا الأعجم الضخم، قَوِيُّ الأيد، ثم انتقل كعب إلى لحظة نفسية أخرى هى مهابة المختار فى صدره بعد ذهاب رعب الوعيد الذى حسمته يد المختار لما وَضَعَتْ فى يد كَعْب ولله ما أعظم ما انتهى إليه. حالة الرعب التى انتهت كانت حالة

غير مألوفة، وكان محورها الفيل وهو غير مألوف في بيان العرب، وفي حياتهم،
والحالة الثانية مهابة مألوفة، وقد جعل كعب محورها الضُرْغَامُ وهو مألوف في بيان
العرب ومألوف في حياتهم، وله أودية يعيش فيها ذكرها زهير في شعره وذكرها
كذلك كعب، والصورة هي:

لَذَاكَ أَهْيَبُ عِنْدِي إِذْ أَكَلْمُهُ	وَقِيلَ إِنَّكَ مَنْسُوبٌ وَمَسْئُولٌ
مِنْ ضَيْغَمٍ مِنْ ضِرَاءِ الْأَسَدِ مُخَذَّرُهُ	يَبْطُنُ عَثْرَ غِيلٍ دُونَهُ غِيلٌ
يَغْدُو فَيُلْحِمُ ضِرْغَامَيْنِ عَيْشَهُمَا	لَحْمٌ مِنَ الْقَوْمِ مَعْفُورٌ خَرَّاذِيلُ
إِذَا يُسَاوِرُ قَرْنًا لَا يَحِلُّ لَهُ	أَنْ يَتْرُكَ الْقَرْنَ إِلَّا وَهُوَ مَجْدُولُ
مِنْهُ تَظَلُّ حَمِيرُ الْوَحْشِ ضَامِرَةٌ	وَلَا تَمْشَى بَوَادِيهِ الْأَرَاجِيلُ
وَلَا يَزَالُ بَوَادِيهِ أَخْوَثُ ثَقِيَّةٍ	مُطَرَّحُ الْبَزِّ وَالْدَّرْسَانِ مَأْكُولُ

هذه الأبيات كلها جملة واحدة، مكونة من جملة من الجمل، تداخلت، وشكلت
هذه الحقيقة النفسية التي تراها فيها، وبيان ذلك أنك ترى جملة قصيرة، مكونة من
مبتدأ وخبر، هي قوله «لذاك أهيب» واللام لام القسم، والإشارة إلى رسول الله
ﷺ، ثم يتواتر ما بعدها متعلقًا بها ثم يتعلّق مُتَعَلِّقٌ بما تعلق بها، ثم تأتي جمل لهذا
المتعلق الثاني ثم يعود الكلام إلى المتعلق الأول، وهكذا نجد حركة لغوية حية تدور
فيها الجمل، وتدور هي بالجمل، إلى نهاية البيت السادس، فقوله «عندي إذ أكلمه»
ظرفًا مكان، وزمان، وقوله «وقيل إنك منسوبٌ ومسؤولٌ» جملة معناه كما قال ابن
هشام «منسوبٌ ومسؤولٌ عن نسبك أي لما مثلتُ بين يديه، وكنتُ قد قيل لى قبل
ذلك إنه باحث عنك ومسائلك عما نقل عنك حصل لى من الرهب ما حصل» وقوله
«مِنْ ضَيْغَمٍ» هو المفضل عليه لأن الخبر الذى هو «أهيبٌ» أفعل تفضيل، والضَيْغَمُ
الأسد، ولوحظ فى التسمية معنى الضغَم، وهو العَضُّ وقوله «مِنْ ضِرَاءِ الْأَسَدِ» صفة
لضَيْغَمٍ الذى هو متعلق بالخبر، والضِرَاءُ من الضراوة. هي التوحش وقوله (مُخَذَّرُهُ)
مبتدأ وخبره «غيل» ودونه غيل صفة للخبر، والمُخَذَّرُ بَيْتُ الْأَسَدِ، والغيل الشجر
الملتف، ويقال لبيت الأسد غيل «وَمِنْ بَطْنِ عَثْرٍ أَوْ يَبْطُنُ عَثْرٌ» صفة لغيل تقدّمت

عليها فصارت حالا، وليست متعلقة بمخدره، لأنه اسم مكان، وهو لا يعمل في الجار والمجرور كما قال ابن هشام، وقوله «يَعْدُو فَيُلْحِمُ ضِرْغَامَيْنِ» وصف لضيغم، ويُلْحِمُهُمَا أى يطعمهما لحماً، وكلمة ضِرْغَامَيْنِ مثني ضرغام، وهو ولد الأسد، ويذكر الضِرْغَامَيْنِ يتولد محورٌ صغيرٌ تدور حوله جملة واحدة، هي قوله «عَيْشُهَا لَحْمٌ مِنَ الْقَوْمِ مَعْفُورٌ خَرَّاذِيلٌ» ومعفور، ملقى في العفر بفتحتين وهو التراب، والخراذيل القطع، ومن القوم يعنى من لحم الإنسان، وليس من لحم الحيوان، وقوله «إِذَا يُسَاوِرُ قِرْنَا» رجع إلى الضيغم الذى هو المحور الأصى، الذى دارت حوله الجمل، وهو متعلق بأهيب، ويساور قِرْنَا يعنى يواثبه، والقرن بالكسر المقام لك فى شجاعة أو علم، والمجدول الملقى بالأرض، وقوله «مِنْهُ تَظَلُّ سَبَاعُ الْوَحْشِ ضَامِرَةٌ» وصف آخر لضيغم، والضامزة الساكنة، خوفا ورهبة، وقوله «وَلَا تَمْشَى» معطوف على «تَظَلُّ حمير الوحش» والأراجيل جمع أرجال، كأنعام، وأرجال جمع رَجُلٍ كَفَرَّخٍ وأفراخ، ورجل اسم جمع راجل، وتمشى بضم التاء تمشى بفتحها.

وقوله «وَلَا يَزَالُ بِوَادِيهِ أَخُو ثِقَةٍ» معطوف على قوله «مِنْهُ تَظَلُّ حَمِيرُ الْوَحْشِ ضَامِرَةٌ» أخو الثقة الشجاع الواثق بشجاعته، وعدته، ومُطَرَّحُ الْبَزِّ أى ملقى السلاح، والبز كما قال ابن هشام مشتركة بين أمتعة البزاز، وبين السلاح، والدَّرْسَانُ أخلاق الثوب، ومفرده دَرَسَ وحروفه مهمة، وأقول مرة ثانية لا يجوز فى دراسة الشعر إهمال علاقات الجمل وطرائق تكوينها، وتداخل المعانى، ونسيج بنائها، وروابط اتصالاتها، لأن كل ذلك من جوهر الشعر، وجوهر بنائه، وطرائق تشابك معانيه، وتخلق مكوناته، ومذاهب إبداعه، ويجب أن نطرح من أنفسنا الأفكار الضارة التى تبعد العلاقات النحوية، عن درس الشعر، بشرط أن تكون دراستنا لها نابعة من نبع المعانى، والأحوال التى تَخَلَّقت فيها، ومنها هذه العلاقات، يعنى لا نُغْفِلُ دلالة الحال مثلاً، ونحن نقول هذه الجملة حالية، ولا نغفل فهم المعنى وتضامه ونحن نقول هذه الجملة معطوفة على تلك.

وهذه الجمل التى تألفت، وتداخلت، وتقاربت، حتى كأنها أسرة لغوية دارت حول معنى واحد، ليس هو تشبيه رسول الله ﷺ بهذا الضيغم، وبعيد أن يقرن كعب

رسول الله ﷺ، وهو نور يستضاء به بهذا الذى بالغ فى وصف ضراوته، وتوحشه، ولطعه بالدم، وطرح لحوم الأبرياء فى واديه، وإنما المراد تشبيه الهيبة التى يجدها كعب فى صدره بعدما ذهبت مخافته، لما وضع يمينه فى كف رسول الله ﷺ، وقرت نفسه، ولهذا كانت كلمة أهيب هى التى دارت عليها كل هذه الجمل، وهذا من التشبيه الضمنى، لأن كعباً لم يقل أهابه، كهيبة الضيغم، كما هو الشأن فى التشبيه الصريح، وإنما بنى الكلام على وجه آخر، وقال لذاك أهيب عندى من ضيغم، وكان هياة الكلام ونصبت كما يسميها الشيخ، أعنى الذى عقد عليه تركيبه، هو الحديث عن أنه ﷺ أهيب عنده، فالتصديق، والتكذيب متجه إلى هذه النسبة، يعنى أنه أهيب عنده، أما أن هيبة رسول الله ﷺ كهيبة الضيغم المذكور، فهذا أمر مطوى وراء الكلام، وليس مطروحاً للإخبار، وهذا مذهب لو تأملته، وجدت المبانى فيه تبلى، وتفخم، وتشرف، ثم أنه رضوان الله عليه تقصى أخبار هذا الضيغم، وأوصافه، واقتطع له وادياً من الأرض، ملأه بالرعب، والمخافة، والدم، والأشلاء، ولحوم البشر الأبرياء، حتى حمير الوحش فى هذا الوادى أخرسها الخوف وراجع صنعة الشعر فى بيان هذا.. قوله:

لَذَٰكَ أَهَيْبٌ عِنْدِي إِذْ أَكَلَمُهُ وَقِيلَ إِنَّكَ مَنسُوبٌ وَمَسْئُولٌ
نجد اسم الإشارة للبعيد، وهو يدل على بُعد منزلته ﷺ، وأنه فى نفس كعب فى أعلى مكان، ولام القسم المؤكدة وصيغة أفعل، التى تدل على المبالغة، وتقديم ظرف المكان (عندى)، وظرف الزمان (إذ أكلمه)، ليؤكد الفعل الذى هو الهيبة، لأن ذكر الأمكنة، والأزمنة، فيه تأكيد، لوجود الحدث وكأنه يشير إلى صدره، وهو يقول عندى، ويشير إلى لحظة خطابه للمختار صلوات الله عليه، ولما كان هذان الطرفان من المعنى بمكان، قدمهما.. وفصل بهما، بين أفعل، والمفضل عليه، المجرور بمن، ولو قرأت الكلام بدونهما وقلت لذاك أهيب من ضيغم، لوجدت جزالة الكلام قد انحلت، ولذهب تقدم الطرفين بتقدم الكلام وشرفه، وقد قلت إن كعباً فى هذا الجزء قد قرئت نفسه، وذهب فزعه، وهلعه، وأدلك على ما يؤكد لك هذا المعنى، وذلك قوله: «وَقِيلَ إِنَّكَ مَنسُوبٌ وَمَسْئُولٌ» وكان كعباً رضى الله عنه أراد أن يحضر فى

نفسك شيئاً من الموقف الأول، والذي كان جوهره وأصله، قولهم «إِنَّكَ يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ لَمَقْتُولٌ»، وقارن بين الكلامين، قارن قوله (وقولهم) بقوله (وقيل) ويا بعد ما بينهما، والعلماء يقولون إن (قيل) صيغة تريض، وقارن «إِنَّكَ يَا بَنِي إِسْرَءِيلَ لَمَقْتُولٌ» بكل ما فيه من توكيد، واعتراض، وفزع، بقولهم «إِنَّكَ مَنْسُوبٌ وَمَسْزُولٌ» وأيضاً يا بعد ما بينهما، أقول، كعب حين أعاد هذه الصياغة، وجعلها من الشطر الثاني، وهو موضعها هناك، كأنه يريد منك أيها القارئ أن تدرك الفرق بين الموقفين، أو الحالتين، أو اللحظتين، النفسيتين، أو كما تحب أن تعبر... ثم قوله:

مِنْ ضَيْغَمٍ مِنْ ضِرَاءِ الْأَسَدِ مُخْدَرُهُ يَبْطِنُ عَثْرَ غِيلٍ دُونَهُ غِيلٌ
تأمل اختيار ضيغم، وإيثارها على كلمة أسد، وملاحظة ما فى ضيغم من صورة الضيغم، والعض، والقضم، وهذه الكلمة تحضر لك من الأسد أعنف ما فيه، وأهوله، وهى حالة مَضْغَةٍ، وضغمة لفريسته، ثم هى متناسبة مع سياق الصورة اللبنة بخراذيل اللحم، وكأن هذه الصور من الخراذيل، والمعفور، ومُطْرَحِ البز، والخُلْفَانِ. والمأكول، كل ذلك خارج من لفظة ضيغم، وهذا من أدق مناسبات الألفاظ لسياقها، وقالوا لكل كلمة مع صاحبها مقام، وهذا مقام كلمة ضيغم، وهذه صُوَيْجَبَاتُهَا، ثم أن كعباً رضوان الله عليه، مضى على عادة وذكر أطرافاً من سيرة هذا الضيغم، وحكايات من أحداثه، وكثير من التشبهات، بنيت على الحكاية، والقصة، وهما هو كعب رضوان الله عليه يَقْصُصُ لك شيئاً من حكايات هذا الضيغم، فذكر ضَرَاوَتَهُ، وبدأ بذلك وقال «مِنْ ضِرَاءِ الْأَسَدِ» يعنى هو ليس من الأسد بالإطلاق، وإنما هو من فصيلة ذات توحش، وضراء، ثم زاد فى معنى توحشه وضراوته فذكر مَسْكَنَهُ، أو مُخْدَرَهُ أو عَرِيْسَتَهُ، وأنها يبطن عَثْرَ، وهو من أودية السباع التى ذكرها أبوه زهير فى قوله:

«لَيْثٌ بَعَثَ يَصْنَطَادُ الرَّجَالِ» ثم قال إِنَّ مَسْكَنَهُ غِيلٌ دُونَهُ غِيلٌ وهذا أضربى له، وأشد لتوحشه، وكأن أبا الطيب نظر إلى هذا التركيب فى قوله «فَلَيْتَ دُونَكَ يَدُ دُونَهَا يَدٌ» وهو من الصيغ المستحسنة، وفيها سهولة، ومواتاة، ومبالغة، وإشباع

للمعنى واستقصاء العبارة، لما يجده المتكلم فى نفسه، تقول أهوال دونها أهوال، وآمال دونها آمال، وهكذا وبعد ما دل كعب على توحشه فى ذاته، من حيث استعمال كلمة ضيغم، وفى أرومته من حيث قال «من ضراء الأسد» وفى مسكنه من حيث قال «غيل دونها غيل» كأنه استشعر حاجتك إلى أن ترى هذا الكائن الغريب، فأحضره لك فى صيغة من شأنها أن تريك الأشياء، ولا تحدثك عنها، وهى صيغة المضارع، «يَغْدُو فَيُلْحِمُ ضِرْغَامَيْنِ» الأسد هنا يتحرك فى ضحوة النهار، بكل ما فيه من شدة، وقرس، وزهو، ثم يأتى الفعل الثانى سريعاً، وتأذن هذه الفاء التى أدخلها على الفعل المضارع الثانى (فَيُلْحِمُ) بسُرعة اتصال بين الفعلين وكأن الفاء كما يقول شيخنا شاعر جعل الله له لسان صدق تملُ الفِعْلَ الأول، حتى تصل بنهايته رأس الفعل الثانى فتواصل بها الأفعال، والأحداث، ولاحظ أن بين الفعلين مسافة زمنية، وفيها أحداث وأحوال، وصور من الأهوال، ترى ذلك فى كلمة يُلْحِمُ، ومعناه يُطعم لحماً ولا بد أن يكون عداً واقترس، وضغم، وأكل، وعاد، ومعه من البشر لحم يُلْحِمُ الضرغامين، ويزيد، حتى تراه خراذيل معفورة حولهما.

ولا بد أن تتأمل أنت وأن تملأ هذه الفراغات، بصورها، وبشاعتها، وتستحضر صورة الضيغم، وهو يثب على إنسان، لا تدرى قصته، ولا الظروف التى أضلته ورمته به فى واد لا تمشى فيه الأراجيل، ثم ماذا حدث لهذا الإنسان الفريسة، وكيف قاوم، وماذا فعل فيه هذا الضيغم، وكيف واجهت النفس الإنسانية هذه الشراسة، وهذا الهول، وهذا الموت إلى آخر ما يمكنك أن تتصوره لتملاً الفراغ بين يغدو فَيُلْحِمُ، وهذه إلقاء طوت كل ذلك ورمزت إليه كلمة يُلْحِمُ كما قلت وكان كعباً أراد أن يدللك دلالة خفية على صراع شديد، حذفه، وطواه، ثم ضمَّته كلامه، وذلك لما قال فى وصف الضرغامين عَيْشُهُمَا من القوم معفور خراذيل» وفيه أن الضرغامين لم يأكلا، ولم يعيشا إلا على لحوم البشر، والمقصود كلمة قوم، وإنما قالوا «قوم» لمن يقومون لنصرة الواحد منهم، أو الجماعة، وهذا قاطع فى أن هذا اللحم البشرى الذى عاد به، والذى تراه معفوراً خراذيل، إنما كان بعد مقاومة ليس من الإنسان الفريسة، وإنما منه ومن آخرين، قاموا لإنقاذه، ونجذته، وهذا كما قلت معناه أن ثمة مشهداً،

حافلة تحت الفاء، وبين الفعلين في قوله (يغدو فيلحم) وهذا البيت أكثر هذه الأبيات امتلاء بما يبعث الخوف ويثير الهلع من أقاصى النفس، ويقاربه قوله:

وَلَا يَزَالُ بَوَادِيهِ أَخُو ثَقِيَّةٍ مُطْرَحَ الْبَزِّ وَالْدَّرْسَانَ مَأْكُولُ

لأن هذا البيت فيه طرح للحوم البشر، وإهدار لحرمة آدميتها، وهذا اللحم المطروح هنا هو لحم أخو ثقة، يعنى تلازمه ثقته بنفسه، وكأنها من لحمه، ودمه، وكأنها أيضاً بنت أبيه وأمه، ومن كان كذلك كان لحمه أى لحم، كما يقول الأول يخاطب الطير التى أقامت على لحم حر نالته يد الغدر، وبقي مطرحاً تأكل لحمه الطير:

فَلَا وَأَبَى الطَّيْرِ الْمَرْبَّةَ بِالضَّحَى عَلَى خَالِدٍ لَقَدْ وَقَعَتْ عَلَى لَحْمٍ

وقوله لا يزال معناه أن هذا موجود أبداً وأن وادى هذا الضيغم لا يخلو من أشلاء حر شجاع واثق، ترى سلاحه مطروحاً وثيابه أخلاقاً، وكأن الشاعر أكرم هذا الشجاع المدلل الواثق فلم يذكر إطراح لحمه صريحاً، أو معفوراً خراذيل، وإنما أوماً إلى ذلك بطرح سلاحه، وطرح ثيابه، وكلمة مأكول، ودلالاتها على إطراح لحمه، أظهر، لأن الأسد لا يعاود أكل لحم الفريسة، وإنما يأكل منها أول فرسها، ثم يترك بقيتها ويعافه، وتأمل الترتيب فى «مُطْرَحَ الْبَزِّ وَالْدَّرْسَانَ» والبز السلاح وهو أول ما يسقط ويطرح من يد الفارس، عندما يطوح به الأسد، أما الدرسان وهى الثياب الممزقة الخلقان، فلا تطرح إلا بعد تفريغها من لابسها، بالتمزيق، والفرس. وقوله:

إِذَا يُسَاوِرُ قِرْنًا لَا يَحِلُّ لَهُ أَنْ يَتْرُكَ الْقِرْنَ إِلَّا وَهُوَ مَجْدُولُ

والقِرْن المراد به الأسد، الذى هو قرينة من القوة، والفتك، وكلمة «إذا» وهى للشرط الكثير الوقوع، فيها معنى أن مؤابته لضيغم مثله، وإطراح هذا المثل حال من أحواله، وعادة من عاداته، ورياضة من رياضاته، وكلمة لَا يَحِلُّ لَهُ، أَلَقْتُ صِبْغًا على هذا الضيغم، وكأنه ذو شرع ودين له حلاله، وحرامه، أما حلاله فهو النصر، وأما حرامه فهو الضعف، والهزيمة، فدينه لا يحل له الهزيمة أبداً، وأكرم به من دين، ولاحظ أن كعباً كرر كلمة قِرْن، وكان يمكن أن يقول لا يتركه أعنى وضع الظاهر موضع المضمَر، واعلم أن البصير بالكلام لا يفعل هذا إلا وهو يريد أن يدلّك على

شيء من هذا اللفظ الذي كرره، وهو هنا المساواة، والمقارنة، وأنه لا يحل له إلا النصر ليس على العجزة، والضعفة، وإنما على الأنداد، وكلمة قرن التي كررها استصحب كل صفات الضيغم، لأن القرن الذي لا يحل له إلا أن يصرعه، لا يكون قرناً إلا إذا كان ضيغمًا من ضيراء الأسد مسكنه غيل، دونه غيل، ويغدو فيلحم ضيرغامين إلى آخر هذه الأوصاف وهذا هو معنى وضع الظاهر هنا موضع المضمير.

وقوله: «مِنْهُ تَظَلُّ حَمِيرُ الْوَحْشِ ضَامِرَةٌ» لا تخلو كلمة منها من سر، وأول أسرارها تقديم الجار والمجرور، الذي هو ضمير الضيغم، لأنه هو الأصل، وهو المقصود، وهو الذي يدور حوله البيان، فكان أول ما يطرق السمع في تلك الجملة التي تصف مخافة الوحش منه، ومن الحكمة ودقيق الصنعة أن يجعل الشاعر غرضه من الجملة في أنف كلامه كما يقول الشيخ عبد القاهر، ثم الفعل المضارع في قوله (تَظَلُّ) وكأنك - كما قلت مرارا - ترى في هذا المضارع الصورة المتجددة في إطار فعل (تَظَلُّ) الدال بمادته على الثبوت، كما قال «لَظَلَّ يُرْعَدُ» ولاحظ تكرار هذه المادة مع حمير الوحش، وقد سبق ذكرها مع الفيل، وكأنها هنا تستصحب شيئاً مما هناك، وقد أسقط هنا الارتعاد، ولم يقل تَظَلُّ مِنْهُ حَمِيرُ الْوَحْشِ تُرْعَدُ لأن الارتعاد كما قلنا مرتبط بضخامة الفيل ولأن السياق تغير، وقد دلنا هو على ذلك كما أشرنا أيضاً حين قال «وَقِيلَ إِنَّكَ مَنْسُوبٌ وَمَسْئُولٌ» وأوماً بها إلى «وَقَوْلِهِمْ إِنَّكَ يَا بَنِي أَبِي سُلَيْمٍ لَمَقْتُولٌ» والضمير السكوت الذي يكون بسبب خوف مفاجيء، ومنه ضمير البعير، إذا أمسك جرت، حين يفجؤه الفزع.

وقوله «لَا تَمْشِي بِوَادِيهِ الْأَرَاجِيلُ» ذكر الوادي الذي سيؤكد ذكره بعد ذلك بقوله «وَلَا يَزَالُ بِوَادِيهِ أَخْوَثَقَةٌ» وقد اكتنف الوادي هنا بكلمتين غريبتين الأولى قوله تَمْشِي بضم التاء وتشديد الشين، بدل تَمْشِي بفتحها وكسر الشين غير المشددة والثانية الأراجيل، التي هي جمع أرجال، وهي جمع رَجُلٍ وهي اسم جمع وتأمل كيف ابتلع هذا الجمع عدة جموع، وكان كعباً رضوان الله عليه يُضْفَى على كلمة «واديهِ» شيئاً غير مالوف، وكأنه يَهَيِّئُ بذلك إلى ذكر الوادي، مرة ثانية، وفيه صور الرعب، التي تراها في سلاح الفارس، المطرَح، وثيابه الأخلاق، وبقايا لحمه وعظامه.

وبعد هذا الذى كان كله تصويراً لحال الشاعر، والذى تراه يتسلسل فى القصيدة، مُقَنَّعاً قَبْلَ قوله «يَسْعَى الْوُشَاةُ بِجَنَبَيْهَا» وسافرا بعده، ثم تَعَطَّفَهُ لِرَسُولِ اللَّهِ ﷺ وطلبه أن يُمَهِّله ولا يأخذه بأقوال الوشاة، ثم بيان حال مقامه فى مقام لو يقوم به الفيل لظل يردد، ثم بيان هيبة رسول الله ﷺ فى صدره، وأن ذاك أهيب من ضيغم من ضراء الأسد إلى آخر ما شرحنا وإنما أردت هنا أن أنبئه إلى أن الذى مضى كله، وصف لحال كعب رضوان الله عليه، وأنه من قوله إن الرسول لسيف إلى آخر القصيدة خلص لمدح المختار صلوات الله وسلامه عليه، وإن كان انتقل إلى مدح من حوله، وهذا من أدق صنعة كعب لأن مدح من حول الرجل إنما هو مدح للرجل، ولأن الرجل هو من حوله، فإذا أردت أن تعرف من أنا فأنظر إلى من أصحاب، كما يقول الناس، ولا يمكن أن يجتمع اللثام حول كريم، كما أنه لا يمكن أن يجتمع الكرام حول لثيم، وأمر آخر وهو الأهم، وهو أن كعباً لم يوجه مدحا مباشراً إلى رسول الله ﷺ إلا فى بيت واحد، هو قوله «إِنَّ الرَّسُولَ لَسَيْفٌ يَسْتَضَاءُ بِهِ» وعنده ألقى عليه رسول الله ﷺ بَرْدَهُ كفاء وإكراماً وتحية.

وإذا قارنت مدائح أبيه زهير، لهرم بن سنان أو الحارث بن عوف بمدحة كعب للمختار، وجدت الشعر هناك أطول نفساً، وقد كان هذا الصَّدْرُ من أهل الإسلام يكفونُ ألسنتهم عن ذكره صلوات الله وسلامه عليه، بثناء إلا ما أمروا به، وهذا فوق الكفاية، وحسبه أن الثناء عليه صلوات الله وسلامه عليه هو أمر الله. والآن نقرا الأبيات:

مُهَنْدٌ مِنْ سَيُوفِ اللَّهِ مَسْلُوكُ	إِنَّ الرَّسُولَ لَسَيْفٌ يُسْتَضَاءُ بِهِ
بِبَطْنِ مَكَّةَ لَمَّا أَسْلَمُوا زُلُوكُ	فِي عُصْبَةٍ مِنْ قُرَيْشٍ قَالَ قَائِلُهُمْ
عِنْدَ اللَّقَاءِ وَلَا مِيلٌ مَعَاذِلُ	زَالُوا فَمَا زَالَ أَنْكَاسٌ وَلَا كُشْفُ
مِنْ نَسِجِ دَاوُدَ فِي الْهَيْجَا سَرَابِلُ	شَمُّ الْعَرَانِينَ أَبْطَالُ لَبُوسُهُمْ
كَأَنَّهَا حَلَقُ الْقَفْعَاءِ مَجْدُولُ	بِيضٌ سَوَابِغٌ قَدْ شُكَّتْ لَهَا حَلَقُ
ضَرَبٌ إِذَا عَرَدَ السُّودُ التَّنَابِيلُ	يَمْشُونَ مَشَى الْجِمَالِ الزُّهْرِ يَعْصِمُهُمْ

لَا يَفْرَحُونَ إِذَا نَالَتْ رِمَاحُهُمْ قَوْمًا وَلَيَسُوا مَجَازِعًا إِذَا نِيلُوا
لَا يَقَعُ الطَّغْنُ إِلَّا فِي نَحُورِهِمْ مَا إِنَّ لَهُمْ عَنْ حِيَاضِ الْمَوْتِ تَهْلِيلٌ
كل هذه الأبيات تدور حول جملة «إِنَّ الرَّسُولَ لَسَيْفٌ» وهى كما ترى جملة مكونة
من مبتدأ، وخبر، وبيان ذلك أن قوله «يَسْتَضَاءُ بِهِ» صفة لسيف، وقوله «مَهْدٌ مِنْ
سَيْفِ اللَّهِ مَسْلُوكٌ» خبر بعد خبر، والخبر موصوف وقوله: «فِي عُصْبَةٍ» خبر آخر، أو
هو متعلق بمسلوك، كما قال ابن هشام وبقية البيت صفة لعصبة، وقوله «زَالُوا فَمَا زَالِ
أَنْكَاسٌ..» جواب الأمر فى قوله (زولوا) والآنكاس جمع نَكَسَ، بكسر النون وهو
الضعيف المهين، والكُشْفُ بضمتيْن جمع أَكْشَفَ وهو الذى لا تُرْسَ له فى الحرب،
كأنه كشف لعدوه، والميل جمع أَمِيل وهو الذى لا سيف معه، أو الذى لا يحسن
ركوب الخيل، ولا يستقر على السرج، كما قال جرير:

لَمْ يَرْكَبُوا الْخَيْلَ إِلَّا بَعْدَ مَا هَرَمُوا فَهُمْ ثِقَالٌ عَلَى أَكْفَالِهَا مِيلٌ
والمعاذيل جمع معزال، وهو الذى لا سلاح معه، أى الأعزل، أراد أنهم هاجروا
من مكة إلى المدينة، ولم يهاجروا ضَعْفًا وَلَا عَجْزًا وإنما هم فرسان، وقوله «شُمُّ
الْعَرَانِينِ» وصف للعصبة، والعرين الأنف، وشممه ارتفاع قصبة الأنف، مع
استوائها، والبطل الذى يَبْطُلُ الدَّمُ عنده، أى لا يُثَارُ منه لقوته، واللبوس بفتح اللام
ما يُلْبَسُ من السلاح، والسرائيل الدروع، أراد أنهم يلبسون الدروع، التى هى من
نسج داود عليه السلام، وقوله «بَيْضٌ سَوَابِغٌ» وصف للدروع، وأهم من هذا الإعراب
أن تتأمل انتقال الكلام من الحديث عن المختار صلوات الله وسلامه عليه، إلى الحديث
عن العصبة، ثم الحديث عن سلاحها، وحلق الدروع يشبه حلق الفقعاء، وهو شجر
ينسط على الأرض، والعرب يشبهونه بحلق الدروع، ويشبهون به حلق الدروع، فهو
مما يأتى فيه التشبيه عكسا، كتشبيه البرق بالسيوف، والسيوف بالبرق، والمجدول
الحكم الصنعة، وقوله (لَا يَفْرَحُونَ) عود إلى وصف العصبة، «ونالت رماحهم قوما»
أى ظهرها عليهم، «ونيلوا» أى ظهر عليهم عدوهم، وقوله «يَمْشُونَ مَشَى الْجِمَالِ
الزَّهْرِ» أراد امتداد القامة، وأنهم كما قال ابن هشام سادات، لا عبيد، وعرب، لا

أعراب، «وَيَعْصِمُهُمْ» معناه يمنعهم، والتعريد، الإعراض، والفرار، والتنايل جمع تنبال وهو القصير، وقوله «لَا يَقَعُ الطَّعْنُ إِلَّا فِي نَحْوَرِهِمْ»، وصف للعصبة يعنى أنهم لا يفرون. من العدو، والتهليل: التأخير، من قولهم هلل عن الشيء أى تأخر عنه، وهذا ملخص من كلام ابن هشام.

وراجع حركة بناء الكلام الذى بدأ بجملة خبرية، فذكر المختار صلوات الله وسلامه عليه «وأنه سيف يستضاء به» ثم ينتقل الكلام إلى الأصحاب، رضوان الله عليهم، ثم يستمر ثلاثة أبيات ينفى عنهم الضعف، والقلّة، ثم يصف سلاحهم، ويقف عند هذا وقفة تمتد قليلاً، فى بيت ونصف بيت، يصف فيها الدروع خاصة، ثم يعود إلى الأصحاب، وهكذا. وهذا نفسه هو طريقته فى بناء الأبيات السابقة (لذاك أهيب) حيث بدأ بذكر المختار فى جملة (لذاك أهيب) ثم نقل الحديث إلى الضيغم، ثم فرع بذكر الضرغامين، وهو يقابل هنا التفريع بذكر الدروع، ثم يعود إلى ذكر الضيغم، كما عاد هنا إلى ذكر العصبة، وهذا جيد وراجعه لأننا بمثله نضع أيدينا على طرائق الشعراء، فى بناء معانيهم، ثم فكر معنى فى هذه المسألة وهى لماذا كان يتهيب كعب فى أن يجعل المختار صلوات الله وسلامه عليه قطب حديثه، ولماذا كان ينحرف عن حديث هيبة المختار فى قلبه إلى هيبة الضيغم، وأوصافه، كما ينحرف هنا عن حديث نوره صلوات الله وسلامه عليه الذى يستضاء به، إلى حديث الأصحاب؟ هل هى الهيبة، وأنه ﷺ لا يمدح بمثل ما يمدح به رجالات العرب، وساداتها، وأشرافها، لأنه ﷺ فوق كل ذلك، وماذا يقول الناس فيه بعد ما قال فيه رب الناس من مثل قوله تعالى ﴿يَا أَيُّهَا النَّبِيُّ إِنَّا أَرْسَلْنَاكَ شَاهِداً وَمُبَشِّراً وَنَذِيراً﴾ وداعياً إلى الله بإذنه وسراجاً منيراً؟ هل تقول بعد هذا مثل قولنا:

تراه إذا ما جئته مُتَهَلِّلاً كأنك تُعْطِيهِ الذى أنت سائله
تأمل الآية حتى تعرف كيف يصير الشعر رماداً.

وهذا ما أراه الآن والله أعلم.

وقوله «إن الرسول لسيف يستضاء به» فيه تأكيد بأن واللام وهو لا يؤكد هذا المعنى

لمنكر، وإنما يدل على وكادة هذا المعنى فى نفسه، وفى الكلام تشبيهه المختار بالسيف،
والسيف قوة، وحسم، وحماية ومنعة، وأبو تمام يقول: «إنه أصدق أنباء من الكتب»،
وأفلام أبى الطيب قوائل له «المجد للسيف ليس المجد للكتب» والسيف لا يزال يتألق،
وتراه مسلولا يبرق فرنده على رؤوس الناس، إلى يوم الناس هذا.

وقد وصف هنا بأنه يستضاء به، وهذا وصف نادر للسيف، وإنما هى إشارة إلى أنه
سيف يحمى الحق، ولا يقهر الضعيف، وإنما يقوى به الضعيف، ويعز به الدليل،
والسيف الذى يستضاء به، هو السيف الذى يكف الظلم، والظلمات، وفى هذا
التشبيه، إشارة إلى أن دين الله الذى جاء به المختار إنما هو شرع، وحق، ونور، وهو
أيضا قوة، تحمى وتدفع وتمنع.

وقد وقفت عند هذه الرواية وآثرتها على رواية أخرى مشهورة وهى «إن الرسول
لنور يستضاء به» لأننى وجدت رواية السيف تُنشئ وتَصنع وتبدع جديلة حية من
الحق، والقوة، فى صورة السيف الذى يهتدى به، وأن جوهر هذا الدين هو الحق
والقوة معا، وأن الضعف هدم لنصف هذا الدين، إذا لم يكن هدمًا للدين كله، لأن
الضعف يُطمع فيه أعداءه، الذين هم أعداء الله، والذين أمرنا بأن تكون لنا قوة
نرهبهم، وأن هذا كالصوم، والصلاة والحج، وهكذا تكون كلمة يستضاء به هنا
مؤسسة لمعنى شريف، وفى رواية لنور يستضاء به هى مؤكدة للنور، ولعل الفرزدق
نظر إلى هذا البيت فى قوله:

وَأَنْتَ لِلنَّاسِ نُورٌ يُسْتَضَاءُ بِهِ كَمَا أَنَارَ لَنَا فِي الظُّلْمَةِ اللَّهَبُ
الْأَتْرَى النَّاسَ مَا سَكَنَتْهُمْ سَكَنُوا وَإِنْ غَضِبْتَ أَزَالَ الْإِمَّةَ الْغَضَبُ
والإمة النعمة.

وقد حُبب إلى النظر فى اقتران المعانى ومجىء بعضها فى إثر بعض، وأرى فيه ما
يعين على الفهم والتذوق، وراجع هذا البيت وأقرنه بالصورة التى قبله، أو البيت
الذى قبله مباشرة، تجد وادى الرعب، والظلم، والفرع، وأشلاء الحر مطروحة،
ونبايه، وسلاحه، وبقايا عظامه، أنها القوة الماثلة فى الضيغم، والتى افتقدت النور،

ويأتى بعدها، قوة ذات فيض غامر من النور، وترى فيها صورة الإنسان، فى أنبل صور الكرامة، والتكريم، «شُمُ العَرَانين» يَزْدَانون فى لبوسهم، وقد سبق ذكر أخى الثقة، وسلاحه المطرَح، ولباسه الذى مزقه التوحش، لا تستطيع أن تتجاهل هذه المقابلات فى هذه الأبيات، وأن بعضها من بعض، وأنها بعض المعنى الذى أرادته الشماخ، وأنه يقول البيت وأخاه، وأن ولده يقول البيت وابن عمه، ولو قلت إن وادى الرعب الذى لفت إليه كعب، وكرره، والذى ترى فيه مهانة الإنسان فى صورة، لحمه، الذى يُقَطَّعُ خَرَاذيل، وَيُطْرَحُ فى الأرض لو قلت: إن كعبا يشير بهذا التصوير الذى انتقل منه إلى فيض النور إلى صورة الجاهلية، التى أهدرت حرمة الإنسان، وطرحت قوتها لحمه، وعظامه، تأكلها السباع والطير، وبين الإسلام الذى هو نور، وأمن، وعزة ومنعة، أقول لو قلت هذا لم تكن متجاوزا لأن هذه المقابلات لابد أن تظل مفتوحة، لأن لفظ الشعر جعلها كذلك، وحين يضع كعب صورتين متجاورتين صورة مظلمة، داكنة موحشة، وصورة تفيض بالأمن، والرحمة، ويقول قائل إن فيهما شبا لصورة الجاهلية، بظلامها، وظلمها، ووحشيتها، وصورة الإسلام بأمنه، وأمانه، لا يكون متجاوزا، ولا متسامحا ولا مُبْعَدًا.

وتأمل هذا البيت الشريف الذى ألقى رسول الله ﷺ على كعب بردته لما أنشده: قال «سَيْفٌ يُسْتَضَاءُ بِهِ» فذكر الركنين الأساسيين فى جوهر الرسالة، وهما المنعة التى تمنع الرحمة، وتزود عنها، ثم قال مُهَنَّدٌ، فَأَعَادَ يؤكد القوة، والحسم، والقطع، ثم قال من سيوف الله فأكد معنى الرحمة، والهداية، يعنى طرق هنا طريقة، وطرق هناك طريقة، فأكد المعنيين معا، ثم قال مسلول، وهو صالح لأن يرجع إليهما معا، وقوله:

فِي عُصْبَةٍ مِنْ قُرَيْشٍ قَالَ قَائِلُهُمْ بِبَطْنِ مَكَّةَ لَمَّا أَسْلَمُوا زَلُّوا
المراد بالعصبة الجماعة من الناس ما بين عشرة إلى أربعين، وقد روى «فى فتية من قریش» والفتية جمع فتى، وهو السَّخِيُّ الكريم، الشجاع، الزكى، ولو كان شيخاً، وقوله «من قریش» وصف يراد به المدح، لأن قریشا نبعة ولد إسماعيل بن إبراهيم عليهما السلام، وفيهم الشرف، والسيادة، وهم بناء البيت، وحماته، لأن الذى بناه

أبوهم إبراهيم وإسماعيل، قال أبو عبيدة «رُفِعَتِ الكَعْبَةُ حين غَرِقَ قوم نوح عليه السلام، فأراد الله تبارك وتعالى تكرمه قريش، فأمر الله عز وجل أبيهم إبراهيم وإسماعيل عليهما السلام أن يعيدا بناء الكعبة، شَرَّفَهَا الله تعالى على أَسْهَا الاول» وقال أبو بكر بن الانباري أما قريش فلم يفارقوا مكة، منذ خلقوا، ولم يدعوا ميراثهم عن إسماعيل عليه السلام، فلما كثروا وقلت المياه عليهم، فتفرقوا في الشعاب، والجبابب من الحرم، ولم يخرجوا منه، والجبابب والأخاشب، جبال مكة يقال ما بين أخشبيها وما بين جبجبيها أحَمَقُ من فلان» ولهذا يشير قول كعب «قال قائلهم بِيَطْنِ مكة» لأن بطنها هو الحرم الذي لزمته قريش، وقوله «لَمَّا أَسْلَمُوا» أي حين أسلموا وكأنه فصل بين القول ومقوله، بالجار والمجرور الدال على المكان، وكذلك بالظرف الدال على الزمان، وذكر هذا الظرف الثاني الذي هو زمن إسلامهم، كأنه بداية التاريخ الذي يوجه فيه كعب الثناء عليهم، وأنه أغمض عينه عن جاهليتهم، إلا فضلاً منوطاً بالكعبة شرفها الله، وهو ما أوماً إليه بقوله «بيطن مكة» لأنها هي بطن مكة، وما حولها من منازل قريش، ولاحظ أن كعباً من بداية قوله «من قريش» ووصف العصبية التي حول المختار بأنها «من قريش» يُمهِّدٌ للتعريض بالأنصار رضوان الله عليهم، لأنه يتجاهلهم بهذا الوصف إذ كان المختار صلوات الله وسلامه عليه في عَصْبَةٍ من المهاجرين، والأنصار رضى الله عنهم أجمعين، ولكن كعباً رضوان الله عليه وهو في مقامه هذا لم ينس حقه على نفسه، ولم ينس وثبه الأنصارى عليه ليقتله، لولا قول المختار «دعه فقد جاء تائباً، نازعاً» وقد قال له الرسول الكريم «أولاً ذكرت الأنصار بخير، فإن الأنصار أهل لذلك» فقال أبياته الجياد:

مَنْ سَرَّهُ شَرَفُ الْحَيَاةِ فَلَا يَزَلْ فِي مِقْنَبٍ مِنْ صَالِحِ الْأَنْصَارِ
وَرِثُوا الْمَكَارِمَ كَابِرًا عَنْ كَابِرٍ إِنَّ الْخِيَارَ هُمْ بَنُو الْأَخْيَارِ

والمقنب بكسر الميم الجماعة، وإنما قدم الظرفين المكان والزمان في قوله (بيطن مكة لما أسلموا) لأنه يحدد بذلك مكان، وزمان، مدح هذه العصبية أما المكان فهو بطن مكة، أعنى قريشا حماة الحرم، وأما الزمان فهو وقت أن أسلموا، وليست قريشا في

جاهليتها، وربما وجدت في كلمة «زولوا» وإطلاقها من غير تحديد، ما يزولون عنه، وهى زال التامة ومعناه كما قال ابن هشام ذهب وانتقل، أقول ربما لاحظت في هذا الإطلاق تعميما يشمل زوالهم وانتقالهم ليس عن الأرض فحسب، وإنما عن كل ما يجب أن ينتقلوا عنه ويزولوا عنه، من أحوال الجاهلية، ومواضعاتها، وقوله:

زَالُوا فَمَا زَالَ أَنْكَاسٌ وَلَا كُشْفٌ عِنْدَ اللَّقَاءِ وَلَا مِيلٌ مَعَازِلُ
هو مثل قولنا قلت له أذهب فذهب وأكتب فكتب، أى قال قائلهم زولوا فزالوا، والأصل أن يكون بالفاء لأنه مترتب على الأمر، وحذف هذه الفاء يؤذن بسرعة الاستجابة، حتى كأنهم سارعوا قبل الأمر، ولم تكن الاستجابة مترتبة على الأمر، وقد وجدت هذا المعنى فى تعليق الشهاب الخفاجى رحمه الله على قوله تعالى فى سورة المرسلات (انطلقوا إلى ما كنتم به تكذبون* انطلقوا إلى ظل ذى ثلاث شعب) وذلك فى قراءة انطلقوا الثانية على صيغة الماضى لا الأمر.

وقوله «فَمَا زَالَ أَنْكَاسٌ» تكرار لكلمة زولوا، قال زولوا زالوا فمالزال أنكاس» وهذا الإلحاح على ذكر هذه الكلمة يجعلها ذات مغزى يتجاوز حدث الهجرة إلى ما يدل عليه التعميم كما قلت، ويؤكد أيضاً أهمية الهجرة، وأهمية استجابتهم لقائلهم، وأن هذه العصبية لما دخلت فى دين الله إنما دخلت فى نظام، وانقياد، وسمع، وطاعة، وقوله «فَمَا زَالَ أَنْكَاسٌ وَلَا كُشْفٌ» قلنا إن النكس هو الضعيف المهين والكُشفُ جمع أكشف، وهو من لا تُرْس له، والكلام هنا مؤسس على نفى المعاييب قبل ذكر الفضائل، التى بدأها بقوله «شم العرانيين» والنفى جاء على طريقة التجريد، لأنه نقل فاعل فما زال أنكاس ولا كشف، عن ضمير الغائب، الذى فى قوله قبله «زالوا» إلى الاسم الظاهر كما تقول ذهب فما ذهب ضعيف، ولا عاجز، أنت فى هذه الحالة تجرد منه شخصاً تُخْبِرُ عنه، ولو قلت فما ذهب ضعيفاً ولا عاجزاً لا يكون فى الكلام تجريد، لأن الفاعل ضمير يعود على المذكور، ولو قال كعب فما زالوا أنكاساً، ولا كشفاً، لم يكن من التجريد، والتجريد فن دقيق جداً لأنه يعنى أن الصفة التى يتكلم عنها موفورة فى الموصوف، حتى صح أن يَنْتَزِعَ الخيالُ من الموصوف شخصاً، موصوفاً

بتلك الصفة، ويبقى كما هو، كما تقول هو أمةٌ وخِذَه، أو هو رجال، ويظهر هذا حين يأتى الكلام بأدوات التجريد، مثل الباء، ومن، وفى، وهو من دقائق فنون البديع، وفيه عمل عقلى، وقوة تخيل، والمقصود من المبالغة فى العيوب المنفية هو إثبات الصفات المقابلة لها، وأنهم زالوا أقوياء، ذو أنفٍ مكتملوا عدة الحرب وعتادها، ولاحظ ترتيب الصفات المنفية بدأ بنفى الضعف والمهانة ثم نفى أن يكونوا كشفا من غير سلاح يحميهم، وإنما بدأ بالصفة النفسية، لأن الضعيف الذى تداخله المهانة، لا ينفع معه سلاح، ولا عتاد، وأول ما يجب أن يتوفر فى المقاتل الذى يحمى حوزته هو قوة النفس، وتوفر الحمية، والإباء، والإحساس بالكرامة، أما من أفرغت نفسه من هذا فلن يحمى شيئاً، لأنه ليس فى نفسه شئ عزيز يحميه ثم قال فى إثبات الفضائل:

شُمُّ الْعَرَانِينَ أَبْطَالٌ لَبُوسُهُمْ مِنْ نَسِجِ دَاوُدَ فِى الْهَيْجَا سَرَايِلُ

وبدا هنا بالذى نفى هناك، وشم العرانيين كناية عن شرفهم، وسيادتهم، وكأنه بدأ هناك بالتخلية، بالخاء المعجمة، ثم ثنى هنا، بالتخلية بالخاء المهملة، وهذه طريقة فى المدح، وقد يقف الشاعر عند التخلية، ونفى العيوب، كما كان يفعل زهير أحياناً، وإنما كان الشَّمُّ وارتفاع الأنف من كنايات الشرف، والسؤدد، لأن النفس الأبية، ترفع عن صفات الأمور، والناس يقولون فلان يدُسُّ أنفه فيما لايعنيه، إذا أرادوا أنه مشغول بصفات الأمور، والأنف له استعمالات فى بيان العربية، يقولون رغمت أنفه، إذا ذلَّ، وضُرب أنفه، وقدع أنفه، ويقولون فلان أنفٌ قومه، وحسان يقول «شُمُّ الْأَنْفِ مِنَ الطَّرَازِ الْأَوَّلِ» والبطل سُمِّيَ بطلاً، لأنه تبطل عنده الدماء، وإنما ذكر نسج داود عليه السلام لأن الله سبحانه هو الذى علَّمه، صَنَعَةَ لَبُوسٍ أَيْ صَنَعَةَ الدَّرُوعِ، وفى هذا إشارة إلى أنهم أهل سلاح، توارثوه كابراً عن كابر، ثم هم رضوان الله عليهم، أنصار نبيٍّ فناسب أن يكون لبوسهم لبوس نبيٍّ، وفى كل هذا تأكيد أن قوتهم من قوة السيف الذى يستضاء به، أى قوة الحق، وقوله: «بِيضٌ سَوَابِغٌ» أراد صفائها، وصفاءها، والسوابغ الفضفاضة الطويلة السابغة، وشك حلقها أى إدخال بعضها فى بعض كحلق الفقعاء، وقد قلت أن العرب إذا ذكروا الفقعاء شبهوها

بالدروع، وإذا ذكروا الدروع شبهوها بالفقعاء، وهذا من التشبيه الذى يأتى عكسا،
كتشبيه الجداول بالسيوف، والسيوف بالجداول.

وقوله:

يَمْشُونَ مَشَى الْجَمَالِ الزُّهْرِ يَعْصِمُهُمْ ضَرْبٌ إِذَا عَرَدَ السُّودُ التَّنَابِيلُ

بداه بالمضارع، وكأنه يريك صورهم، وقد اكتملت عدتهم، ويمشون للحرب فى
قامات مديدة، ووجوه بيضاء مشرقة، ليست خائفة، ولا مرعوبة، ولا عابسة،
ويعصمهم ضرب، أى يمنعهم، وفيه مجاز عقلى، لأنه أسند الفعل المضارع يعصمهم
إلى الضرب، وليس الضرب بعاصم، وإنما الضرب سبب لهذا المنع، وتأمل أيضا هذا
المضارع، لأن كعبا لم يذكر من أحوال لقاء الحرب، واحتدامها بهم إلا هذه الجملة،
ثم راجع أوصافه وكيف رتبها على وجه قريب مألوف، أولا نفى عنهم العيب، ثانيا
ذكر إباء نفوسهم، وهو أصل، لأن القلب الذى يحمل السلاح، إذا لم يكن قلبا أيا
فليس للسلاح فى يده قيمة، ولهذا تُنشئ الأمم أجيالها على العزة والثقة، والكرامة،
والأنفة، وقوة الانتماء، إلى التاريخ والحضارة، والثقافة، والعقيدة، والأرض، فإذا لم
يُغرس كل ذلك فى القلب فلن يحتفظ الجيل بشيء، ولن يحمى شيئا، لأن القوة التى
فى الساعد مكونة من هذا كله ثم انتقل إلى السلاح، وبعد هذا ذكر مشيهم إلى
الحروب، ثم لقاء العدو الذى أشار إليه بقوله: «يعصمهم ضرب» وهكذا تتسلسل
المعاني، ويأتى بعضها فى إثر بعض، وقوله: «إذا عرَدَ السُّودُ التَّنَابِيلُ» تعريض
بالانصار رضوان الله عليهم، وهذا التعريض هو الذى جعله يبدأ الكلام ببطن مكة،
وبقريش، ويمهد، ولم يكونوا كذلك رضوان الله عليهم، وإنما هو غيظ كعب رضوان
الله عليه وقوله: «لا يفرحون إذا نالت رماحهم قوما». وصف لهم بالركانة،
والحكمة، ورباطة الجأش، وأنهم ليسوا خفافا، تطير أحلامهم عند الفوز، أو تطيش
سهامهم إذا ظهر عليهم عدوهم، وقوله «نالت رماحهم» فيه أيضا مجاز عقلى، لأنهم
ينالون عدوهم، برماحهم، وفى مثل هذا المجاز تأكيد لقوة السبب، وكأن الرماح
نالت وحدها.

وقوله: «لا يقع الطعن إلا فى نحورهم» كناية عن أنهم يستقبلون العدو،

ولا ينهزمون، ولا يفرون، وقد بنيت الكناية على القصر، وأن الطعن مقصور على النحور، لا غير، وقوله «حِيَاضُ الْمَوْتِ» جعل للموت حياضا يردها الناس، وكان الموت صار شرابا له حياض، وهو من الاستعارة المكنية، كما نقول مو ارد الموت، وكأس المنية، وكأنه بعدما أخبر عن مشيهم للحرب، ولقائهم بالعدو، ذكر بعض خلافتهم في الحروب، وأنهم لا يَفْرَحُونَ إذا نَالُوا، ولا يَجْزَعُوا إذا نِيلُوا، وأنهم مقادير، وأنهم لا يتأخرون في خوض الحروب، التي هي حياض الموت، وهذه الاستعارة المكنية التي هي حياض الموت وَقَعَتْ كناية عن موصوف الذي هو الحرب، كما يقول الشنفرى في الكناية عن الحرب «أَمْ قَسْطَل» أعن أم الغبار، وبعدها انتهت من تحليل القصيدة أكرر التنبيه إلى أمر مهم، هو أننا إذا لاح لنا شيء وراء دلالات الشعر، وظلاله، فلا يجوز إغفال ما ترى لأن ذلك شطر دلالة الشعر، وإغفاله خطأ، مثل إدعائه إذا لم يوجد، المهم أن استخرج من الشعر، ما يستحكم في نفى وجوده، وليس بل لازم في كل قصيدة أن تكون هناك أضواء معان وراء ظلالها، ولكل قصيدة موقف، ومقام كما يقول العلماء، ووَغَى مقامها جزء من وعى كلماتها، لأن هذا الموقف والمقام هو الذى صاغ هذه اللغة، وقد داخل هذه اللغة واندس فيها وقد تكون مداخلته للغة مداخله ظاهرة، وقد تكون خفية، أعنى ترى الموقف، والمقام يستخفى في ضباب اللغة، أو يتسلسل في سطح ينبوعها، وقد تكون قيمة القصيدة فى ضبط وإتقان تسلسل هذه المعانى، وقد نبليغ بذلك الغاية، وليس بل لازم أن تكون هناك معان فى الباطن وراء الظاهر.

وهذه القصيدة قسمان: قسم ترى فيه إشارات ومعان كأنها أضواء تتراقص وراء ظلال الشعر، وهو من أولها إلى قوله «أُنْبِئْتُ أَنْ رَسُولَ اللَّهِ أَوْعَدَنِي» وكأنه أزاح أفتنته لما نزل بساحة المختار صلوات الله وسلامه عليه، إلا ما كان مما أشرنا إليه، من الإيماء إلى ظلم الجاهلية، وظلماتها ونور الإسلام وأمنه.

والاجتهاد فى الوصول إلى أقاصى ما تترامى إليه أضواء الدلالة، أمر أوجب به الدرس البلاغى، لأن البلاغة عند الشيخ ملخصة فى حسن الدلالة، وتامها، فيما له كانت دلالة، والدلالة تعنى طريقة الإبانة، وهى غير المدلول، وغير الدال، وإنما هى الإبانة عن المعنى بالتصريح بدل التلويح، أو العكس، أو الحقيقة، أو المجاز، أو

الإيجاز، إلى آخره، أما تمامها وهو الذى نَقَصِدُه هنا فهو أن تَنْغَلَّ أيُّها الدارس مع المعنى فى الشعر، حيث يَنْغَلِّ، وتتغلغل معه حيث يَتَغَلَّغَلْ وتَصْعَدُ مَعَهُ فى سُلْمِ الصَّعْبِ، والشعر صَعْبٌ سُلْمُهُ إِذَا ارْتَقَى فِيهِ مَنْ لَا يَعْلَمُهُ وَكَلْنَا الْآنَ لَا يَعْلَمُهُ وَلَا معنى لصعوبة المصعد إلا أن تحرص على الوصول إلى خوافى الدلالات، والإشارات، وأن تكون قادرا على أن تعرج إلى الأفق الذى تتراعى فيه، وفهم المعانى الطافية على سطح الكلام ليست من الشعر وليس الشعر منها وقد قَسَمَ كعب قصيدته أقساما، قَسَمَ ذَكَرَ فِيهِ سَعَادَ، وقسم ذكر فيه الناقة، وقسم ذكر فيه موقفه بين يدي المختار صلوات الله وسلامه عليه، وهذه الأقسام فى القصيدة، واضحة المعالم، وبينه التصوير، وتراها وكأنها حقول أو أودية فى خريطة القصيدة.

والقسم الذى ذكر فيه سعاد له وجهان وجه صور فيه شَوْقُهُ وَتَوَقُّهُ الشديد إلى سعاد، ولاحظ أن وصفها بأنها أغن وأنها تجلو عوارض ذى ظلم إذا ابتسمت كل ذلك توق إليها وإنما ذكر هذا التوق ذكرا صريحا فى تلك الكلمة التى كأنها زفرة تخرج من صدر يَتَلَهَّبُ «فِيَالَهَا خُلَّةٌ لَوْ أَنَّهَا صَدَقَتْ».

وفى الوجه الثانى صَوَّرَ فِيهِ كعب اليأس الطاحن وقد أحسن كعب تصوير هذا اليأس الداكن المُقْبَضُ، فسعاد كذب وخلف، وتبديل، ولاتدوم على حال، وغول، ولعوب تخدع، ومواعيدها أكاذيب، إلى آخره وأرى كعبا وراء هاتين الصورتين بمسافة قريبة جدا، لأن حالة كعب لم تكن إلا أملا فى عفو رسول الله ﷺ، فيعيش ويرى بماء الحياة، المعلول بالراح، والذى خلط بذى شيم من ماء محبنة صاف، وبين اليأس الذى يدفعه الناس حوله فى ظلماته وقولهم «إِنَّكَ يَا بَنَ أَبَى سُلْمَى لَمَقْتُولٌ» ولابد لنا أن نراجع غنائية سعاد وابتسامتها التى تشير إلى الأمل الذى تنفرج به الكُرْبَاتِ، والماء وصفاءه، وقيام الطبيعة على رعايته، وفى الجانب الآخر نراجع الأباطيل والأضاليل، والخذاع، والضيايع، لأن كل هذا يَعْنِي أن كل شىء يصير وهما، وأباطيل، لو صح قول الناس «إِنَّكَ يَا بَنَ أَبَى سُلْمَى لَمَقْتُولٌ» وغلب اليأس الأمل، لاشك أن ذكر كعب لابتسامة سعاد وهى تجلو عوارض ذى ظلم، صار له معنى وليست المسألة فقط أنها طَيِّبَةُ الرِّيقِ، ولاشك أيضا أن العناصر المكونة للوجه الثانى للصورة تصير هى الأخرى ذات دلالة، وليست فقط أن صاحبة تعبت بعقل مُحَبٍّ.

وفى ذكر الناقة نبهت إلى إشارات تحضر لنا قصة كعب التى استخفت فى شعره،
وأذكر بقوله:

من كُلِّ نَضَاخَةِ الذُّفْرِى إِذَا عَرِقَتْ عُرِضَتْهَا طَامِسُ الْأَعْلَامِ مَجْهُولُ
تَرْمِي الْغُيُوبَ بَعَيْنِي مُفْرَدٍ لَهَقٍ إِذَا تَوَقَّضَتْ الْحِزَانُ وَالْمِيلُ

ويوشك أن يكون كعب عنى نفسه وعن شدة، وأنه هو الذي ليس أمامه إلا
طريق طامس الأعلام مجهول، لأنه ضاقت عليه الأرض وسدت مزارعها، وصار كل
طريق طامس الأعلام مجهولا، وكذلك يوشك أن يكون عنى نفسه بقوله:

ترمي الغيوب، بَعَيْنِي مُفْرَدٍ لَهَقٍ إِذَا تَوَقَّضَتْ الْحِزَانُ وَالْمِيلُ

لو أغفلنا وجود كعب هنا نكون قد أغفلنا تمام الدلالة الذى جعله الشيخ شطر
البلاغة، وحسبى هذا وأختم بيان هذه القصيدة بما ختمها به الإمام عبد الله بن يوسف
ابن أحمد بن عبد الله بن هشام الأنصارى الحنبلى المولود فى سنة ثمان وسبعماية
والمات فى سنة إحدى وستين وسبعماية قال رحمه الله فى آخر شرحه الذى أفدنا منه
كثيرا: وهذا آخر ما لخصته فى شرح هذه القصيدة المباركة. وقد تطلعت بشرحها على
كرم المدوح بها رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ، وبه أستشفع إلى ربى أن يصلح قلبى، ويغفر ذنبى، ويُنجح
فصدى، ويوفر من إحسانه جدى وأن يغفر زلتى، ويصلح لى فى ذرىتى وأن يفعل
ذلك بجمع أهلى، وأحبابى بمنه وكرمه، آمين والحمد لله رب العالمين وصلى الله على
سيدنا محمد وآله وصحبه، وسلم تسليما كثيرا دائما إلى يوم الدين، اللهم آمين.

الفرزدق

(عَزَفْتُ بِأَعْشَاشٍ)

(١) عَزَفْتُ بِأَعْشَاشٍ وَمَا كِدْتُ تَعْرِفُ
وَأَنْكَرْتُ مِنْ حَذَرَاءَ مَا كُنْتُ تَعْرِفُ (١)
وَلَجَّ بِكَ الْهَجْرَانُ حَتَّى كَأَنَّمَا
تَرَى الْمَوْتَ فِي الْبَيْتِ الَّذِي كُنْتُ تَأْلَفُ (٢)
لَجَاجَةَ صُرْمٍ لَيْسَ بِالْوَصْلِ إِنَّمَا
أَخُو الْوَصْلِ مَنْ يَدْنُو وَمَنْ يَتَلَطَّفُ (٣)
إِذَا انْتَبَهْتَ حَدْرَاءُ مِنْ نَوْمَةِ الضُّحَى
دَعَتْ وَعَلَيْهَا دِرْعُ خَزْ وَمِطْرُ (٤)
بِأَخْضَرٍ مِنْ نَعْمَانٍ ثُمَّ جَلَّتْ بِهِ
عِذَابُ الثَّنَائَا طَيْبًا حِينَ يُرْشَفُ (٥)
وَمُسْتَنْفِرَاتٍ لِلْقُلُوبِ كَأَنَّمَا
مَهَا حَوْلَ مَتَّوَجَاتِهِ يَتَصَرَّفُ (٦)
تَرَاهُنَّ مِنْ فَرْطِ الْحَيَاءِ كَأَنَّمَا
مِرَاضُ سُلالٍ أَوْ هَوَالِكُ نَزْفُ (٧)
إِذَا هُنَّ سَاقِطْنَ الْحَدِيثَ كَأَنَّهُ
جَنَى النَّحْلِ أَوْ أَبْكَارُ كَرَمٍ يُقَطَّفُ (٨)
مَوَانِعُ لِلْأَسْرَارِ إِلَّا لِأَهْلِهَا
وَيُخْلِفْنَ مَا ظَنَّ الْغَيُورُ الْمُشْفِشُ (٩)

(١) عزف عن الشيء انصرف عنه وزهد فيه، وأعشاش موضع وحدراء امرأة الشاعر.

(٢) لج به الهجران ألح واتصل.

(٣) تأكيد للجاجة الهجران وأنها لجاجة قطيعة وأخو الوصل هو الذي يقارب ويتلطف، وليس هو الذي يفرم ويلج في هجرانه.

(٤) الدرع ثوب صغير تلبسه الجارية في البيت، والمطرف رداء من خز.

(٥) أخضر من نعمان يريد سواكاً ونعمان ناحية بعرفة فيها أراك كثير.

(٦) مستنفرات: يُحرّك جمالهن القلوب، والمها: بقر الوحش ومتوجاتها أولادها.

(٧) السلال المرض المعروف، والتزف اللاتى ذهب الدم منهن، يريد وصفهن بفرط الحياء.

(٨) وتساقط الحديث، يعنى وجود فواصل بين أجزاءه. . تتكلم ثم تسكت، وجنى النحل العمل، وأبكار الكرم العنب البكر، وهو أول ما يَبْكُرُ به الكرم، وهو أسرع وأحلى.

(٩) الغيور المُشْفِش هو شديد الغيرة، حتى كأن به رعدة، والمشفش الذي يرتعد ويخلط، أراد وصفهن بالعفاف، وأنهن مصونات فى حماية رجال شديدى الغيرة.

وَيَذَلْنَ بَعْدَ الْيَاسِ مِنْ غَيْرِ رِيَّةٍ
 إِذَا الْقُبُضَاتُ السُّودُ طَوَّقْنَ بِالضُّحَى
 وَإِنْ نَبَّهْنَهُنَّ الْوَلَاثِدَ بَعْدَمَا
 يَمُوتْنَ بِقُبُضَبَانِ الْأَرَاكِ الَّتِي جَنَى
 فَيَحْنُ بِهِ عَذَبَ الرُّضَابِ، غُرُوبُهُ
 لِبَسْنِ الْفِرْنَدِ الْخُسْرَوَانِيِّ تَحْتَهُ
 فَكَيْفَ بِمَحْبُوسٍ دَعَانِي وَدُونَهُ
 وَصُحْبُ لِحَاهُمُ رَاكِزُونَ رِمَاحَهُمْ
 وَضَارِيَةٌ مَا مَرَّ إِلَّا أَفْتَسَمْنَهُ
 يُلْقِنَا عَنْهَا بِغَيْرِ كَلَامِهَا

(١) أَحَادِيثُ تَشْفِي الْمُدْنِفِينَ وَتَشْغَفُ (١)
 رَقْدَنَ عَلَيْهِنَ الْحِجَالَ الْمُسْجَفُ (٢)
 تَصْعَدُ يَوْمَ الصَّيْفِ أَوْ كَادَ يَنْصَفُ (٣)
 لَهَا الرُّكْبُ مِنْ نَعْمَانَ أَيَّامَ عَرَفُوا (٤)
 رِقَاقٌ وَأَعْلَى حَيْثُ رُكِبَ أَعْجَفُ (٥)
 مَشَاعِرَ مِنْ خَزْ الْعِرَاقِ الْمُقَوِّ (٦)
 دُرُوبٌ وَأَبْوَابٌ وَقَصْرٌ مُشْرِفٌ (٧)
 لَهُمْ دَرَقٌ تَحْتَ الْعَوَالِي مُصَفَّفُ (٨)
 عَلَيْهِنَّ، خَوَاضٌ إِلَى الطَّنِّ مُخْشَفُ (٩)
 إِلَيْنَا مِنَ الْقَصْرِ الْبَنَانُ الْمُطَرَفُ (١٠)

- (١) المدنف الشديد المرض، وتشغف أى تذهب بالقلوب.
 (٢) القُبُضَاتُ القَصِيرَاتُ القَلِيلَاتُ الْأَجْسَامِ، والحِجَالُ جمع حِجْلَةٍ سَاتِرٌ يَزِينُ بِالثِيَابِ وَالسُّفُورِ، ولكل سَاتِرٍ سَجْنَانٌ وَهُمَا سِتْرٌ أَوَّلُ الْحِجْلَةِ وَبَيْنَهُمَا مُشَقُّوقٌ.
 (٣) تَصْعَدُ يَوْمَ الصَّيْفِ: أَيْ ارْتَفَعَ، وَيَنْصَفُ يُتَصَفَّفُ.
 (٤) قُبُضَانِ الْأَرَاكِ: الْمَسَاوِيكُ، وَنَعْمَانُ بَفَتْحِ النَّوْنِ وَادَ بِعَرَفَةِ وَعَرَفَ الْقَوْمَ نَزَلُوا عَرَفَةَ.
 (٥) مَحْنُ بِهِ: سَقَيْنَ بِهِ، وَالرُّضَابُ الرِّيقُ، وَغُرُوبُهُ رِقَاقٌ مُبْتَدَأٌ وَخَبِرَ وَالْغُرُوبُ جَمْعُ غَرَبٍ وَهُوَ مُقَطَّعُ السَّنِ، وَأَرَادَ صَغَرَ الْأَسْنَانَ، وَرِقَّتْهَا، وَاسْتَوَّاهَا، وَحَيْثُ رُكِبَ يَرِيدُ اللَّثَّةَ، وَالْأَعْجَفُ الْقَلِيلُ اللَّحْمِ، وَهَذَا مَحْمُودٌ.
 (٦) الْفِرْنَدُ الْخُسْرَوَانِيُّ، قَلَانِدُ اللَّوْلُؤِ، وَتَحْتَهُ بِمَعْنَى دُونَهُ، وَهِيَ خَبِرَ لِقَوْلِهِ الْمُقَوِّ، وَمَشَاعِرُ مَنْصُوبَةٌ عَلَى الْحَالِ، وَأَصْلُ الْكَلَامِ لِبَسْنِ الْفِرْنَدِ الْخُسْرَوَانِيِّ دُونَهُ الْمُقَوِّ، أَعْنَى الْمُوشَى مِنْ خَزْ الْعِرَاقِ، حَالَةٌ كَوْنُهُ مَشَاعِرُ أَيْ وَالْيَا الْجِدِّ، وَالشَّعَارُ مَا تَحْتَ الدُّثَارِ.
 (٧) لِلْجُبُوسِ الْمُرَادُ بِهَا امْرَأَةٌ، دَعَتْهُ إِلَيْهَا، وَالدُّرُوبُ جَمْعُ دَرَبٍ، وَهُوَ الطَّرِيقُ الْوَاصِلُ إِلَى الْبَابِ، وَالْقَصْرُ الْمُشْرِفُ، الْعَالِي.
 (٨) وَالصُّهْبُ هُمُ الرُّومُ، أَرَادَ حَرَساً مِنْهُمْ، وَالدَّرَقُ جَمْعُ دَرَقَةٍ وَهِيَ مَا يَسْتَرُ بِهَا كَالْتَرَسِ، وَالْعَوَالِي الرِّمَاحُ، وَالْمُصَفَّفُ أَيْ هُمُ صُفُوفٌ، أَرَادَ الْحَرَسَ وَعَتَادَهُ.
 (٩) الضَّارِيَةُ، أَرَادَ الْكَلَابَ، وَهَذَا حَرَسٌ آخَرُ، وَاقْتَسَمْنَهُ يَعْنِي نَهَشْنَهُ، وَجَعَلْنَاهُ أَقْسَاماً، وَالطَّنُّ الرِّيَّةُ وَالْفُجُورُ وَاللَّخْشَفُ الْمَسْرَعُ، يُقَالُ خَشَفَ فِي سِيرِهِ أَيْ أَسْرَعَ.
 (١٠) الْبَنَانُ الْمُطَرَفُ: الْمَخْضُوبُ الْأَطْرَافَ، أَرَادَ إِشَارَتَهَا إِلَيْهِ وَكَانَتْ الْإِشَارَةُ بِلَاغاً مِنْ غَيْرِ كَلَامٍ.

دَعَوْتُ الَّذِي سَوَّى السَّمَوَاتِ أَيْدُهُ
 لِيَشْغَلَ عَنِّي بَعْلَهَا بِزَمَانَةٍ
 بِمَا فِي فُؤَادَيْنَا مِنَ الْهَمِّ وَالْهَوَى
 فَأَرْسَلَ فِي عَيْنَيْهِ مَاءً عَلاَهُمَا
 فِدَاوَيْتَهُ عَامِينَ وَهِيَ قَرِيبَةٌ
 سُلَافَةٌ جَفْنٍ خَالَطَتْهَا تَرِيكَةٌ
 فَيَا لَيْتَنَا كُنَّا بَعِيرَيْنِ لَا نَرِدُ
 كِلَانَا بِهِ عَرٌّ يُخَافُ قِرَافَهُ
 بِأَرْضٍ خَلَاءٍ وَحَدَنَّا، وَثِيَابُنَا
 وَلَا زَادَ إِلَّا فَضْلَتَانِ. سُلَافَةٌ

وَلِلَّهِ أَدْنَى مِنْ وَرِيدِي وَالْطَفُّ (١)
 تُدَلِّهُهُ عَنِّي وَعَنْهَا فُتْسَعَفُ (٢)
 فَيَبْرَأُ مِنْهَا ضُفُودِ الْمُسَقَّفِ (٣)
 وَقَدْ عَلِمُوا أَنِّي أَطَبُّ وَأَعْرِفُ (٤)
 أَرَاهَا وَتَدْنُو لِي مِرَاراً فَأَرْشُفُ (٥)
 عَلَى شَفَتَيْهَا وَالذَّكِيُّ الْمُسُوفُ (٦)
 عَلَى مَنْهَلٍ إِلَّا نُشَلُّ وَنُقْذَفُ (٧)
 عَلَى النَّاسِ مَطْلَى الْمَسَاعِرِ أَخْشَفُ (٨)
 مِنَ الرِّيطِ وَالِدِيَّاجِ دِرْعٌ وَمِلْحَفُ (٩)
 وَأَبْيَضُ مِنْ مَاءِ الْغَمَامَةِ قَرَقَفُ (١٠)

(١) الأيد القوة، دعا الله والله أقرب إليه من جبل الوريد.

(٢) البعل الزوج، والزمانة العلة الملازمة، وتدلله تذهب بعقله، ونُسَعَفُ بالبناء للمجهول أى يُسَعَفُ كلانا صاحبه، بحاجة نفسه، وفي طبعة الأمالى فُتْسَعَفُ أى تسعف هى لَمَّا يَدُلُّهُ زَوْجُهَا وَيُشْغَلُ عَنْهَا، وَالْأَوَّلُ أقوى، بدلالة البيت الذى يليه.

(٣) منهاض الفؤاد: كسيره، والمُسَقَّفُ: الذى ربط بالجيرة، وهو من التصوير الحسى.

(٤) أراد أنه أصيب بماء على عينيه وقد علموا أن الشاعر طبيب عارف وهذا من التخيل.

(٥) الرشف تناول الماء بالشفتين، وبابه نصر وضرب وسمع وتقول رشفه يرشفه بضم الشين وفتحها، ورشفه بكر الشين فى الماضى يرشفه بفتحها فى المضارع كسمع يسمع، وقالوا الرشف أنقع أى أسكن للعطش.

(٦) السلافة أول ما يسيل من العصير وهو أجود، والجفن: الكرم والتريكة بقية السيل فى الصفا، أى الحجارة وهو أطيب، والذكي: المسك والمسوف المشوم من ساف التراب يسوفه أى شمه وساف اللحم.

(٧) المنهل مورد الماء، ونُشَلُّ: نطرد، ونُقْذَفُ بالحجارة!

(٨) العر بفتح العين الجرب، والقراف المقاربة، والمخالطة، والمساعر أصول الفخذين والإبطين، ويظهر فيها العر، أولاً، والأخشف الجلد اليابس.

(٩) الریط: الثوب اللين الرقيق، والديباج: الثوب المزين المنقوش، ودرع المرأة قميصها، والدرّاعة، بضم الدال وتشديد الراء ثوب، ولا يكون إلا من صوف، والمْلَحَفُ: ما يلتحف به، كاللحاف، ويلبس فوق سائر اللباس أراد لنا بدل الریط اللين والديباج المزين، ثياب خشنة، درع وملحف.

(١٠) السلافة الخمرة، والقرقف الماء البارد.

وَأَفْلَاءُ لَحْمٍ مِنْ حَبَارَى يَصِيدُهَا
لَنَا مَا تَمَنَيْنَا مِنَ الْعَيْشِ مَا دَعَا
إِلَيْكَ أَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ رَمَى بِنَا
وَعَضُ زَمَانٍ يَا بَنَ مَرُوانَ لَمْ يَدْعُ
وَمَائِرَةَ الْأَعْضَادِ صُهْبٍ كَأَنَّمَا
نَهَضْنَ بِنَا مِنْ سَيْفٍ رَمَلَ كُهَيْلَةَ
فَمَا بَلَغَتْ حَتَّى تَقَارِبَ خَطْوُهَا
وَحَتَّى مَشَى الْحَادِي الْبَطِيَّ يَسُوقُهَا

إِذَا نَحْنُ ثِنْتَانِ صَاحِبُ مَتَأَلَفٍ (١)
هَدِيلاً حَمَاتُ بِنِعْمَانَ هَتَفٍ (٢)
هُمُومُ الْمُنَى وَالْهُوْجَلُ الْمُتَعَسَفُ (٣)
مِنْ الْمَالِ إِلَّا مُسَحَتْ أَوْ مُجْلَفٌ (٤)
عَلَيْهَا مِنَ الْأَيْنِ الْجِسَادُ الْمُدُوفُ (٥)
وَفِيهَا بَقَايَا مِنْ نَشَاطٍ وَعَجْرَفُ (٦)
وَبَادَتْ ذُرَاهَا وَالْمَنَاسِمُ رُعْفُ (٧)
لَهَا بِخَصٍّ دَامٌ وَدَائِيٌّ مُجْلَفٌ (٨)

- (١) الحبارى طائر يقال للذكر، والأنثى، والواحد والجمع، والصاحب المتألف أى الذى ألفناه ورَبَّيناهُ.
- (٢) يريد دوام عيشهما ما دَعَا الحَمَامُ هَدِيْلَهُ وَالْهُدَيْلُ فَرَحُ الْحَمَامِ مَاتَ ظَمًا فِى الزَّمَنِ الْأَوَّلِ فَكُلُ حَمَامَةٍ تَدْعُوهُ تَائِغًا وَتَحْتَا.
- (٣) الهوجل: الفاقة البعيدة لا علم بها، والمتعسف بالبناء للمفعول الذى يتعسف السائرون فيه أى يسرون فيه على غير هدى، يقال اعتسف الطريق وتعسف إذا خبط فيه على غير هداية.
- (٤) المسحت اسم مفعول من أسحت الشئ إذا استأصله، فهو مسحت أى مستأصل والمجرّف من قولهم جرفه جرفاً وجرفه تجريفاً إذا ذهب به أو باكثره، وجلفه باللام كجرفه، استأصله، واجتلفه، واللفظان متقاربان لفظاً ومعنى، وقد روى بهما مُجْلَفٌ ومجرّف، وهو فاعل مرفوع لأن يدع بمعنى ثبت وبقى واستقر أى لم يبق من المال إلا ما استأصل، أى لم يبق شئ.
- (٥) مائرة الأعضاء الناقصة التى تمور بعصديها، أى تحركهما تحريكهما ليناً وتسرع، والأصهب الذى ليس بشديد البياض، والصُّهْبَةُ بالضم شقرة فى الشعر، والابن الأعياء والجساد بكسر الجيم ككتاب الزعفران، والمراد ما يكون من أثر العرق، والمدوف: المخلوط بالماء، يقال داف المسك يدوفه فهو مدوف أى مخلوط بالماء.
- (٦) كُهَيْلَةُ موضع فى ديار تميم وسيفه شاطئه، والعجرفية: النشاط وفضل القوة.
- (٧) تقارب خطوها نال منها الأعياء، وذراها: أسنمتها، وبادت أى ذهبت يعنى أصابها الهزال، والمناسم جمع منّس كمجلس خف البعير ورعّف خرج من أنفه الدم، وبابه نصر، ومنع، وكرّم، وسمع، والمناسم رُعْف أى يسيل دمها.
- (٨) الحادى الذى يسوق الإبل، وإنما يُطْنى بها إذا أصابها الكلال، والبَخَصُ بفتح الأول والثانى، فِرْسِنُ البعير، والفِرْسِنُ كزيرج هو اللحم الذى يطأ البعير عليه أعنى لحم الخف، والدأى فقار الظهر، مفردة دأية والجلف الفشر يقال جلفه وجلفته أى قشره.

وَحَتَّى قَتَلْنَا الْجَهْلَ عَنْهَا وَغَوْدِرَتْ
وَحَتَّى بَعَثْنَاهَا وَمَا فِي يَدِ لَهَا
إِذَا مَا أَرَيْنَاهَا الْأَزِمَّةَ أَقْبَلَتْ
إِذَا حُلَّ عَنْهَا قَاتَلَتْ عَنْ ظُهُورِهَا
ذَرَعَنْ بِنَا مَا بَيْنَ يَبْرِينَ عَرْضَهُ
فَأَفْنَى مَرَاكِ الدَّاعِرِيَّةِ خَوْضُهَا
إِذَا اغْبَرَّ آفَاقَ السَّمَاءِ وَهَتَّكَتْ
وَجَاءَ قَرِيعُ الشَّوْلِ قَبْلَ إِفَالِهَا

إِذَا مَا أُتِيخَتْ وَالْمَدَامُ دُرْفُ (١)
إِذَا حُلَّ عَنْهَا رُمَّةٌ وَهِيَ رُسْفُ (٢)
إِلَيْنَا بُحَرَاتِ الْخُدُودِ تَصَدَّفُ (٣)
حَرَاجِيجُ أَمْثَالِ الْأَهْلَةِ شُسْفُ (٤)
إِلَى الشَّامِ تَلَقَّاها رِعَانٌ وَصَفْصَفُ (٥)
بِنَا اللَّيْلِ إِذْ نَامَ الدُّثُورُ الْمُلْفَفُ (٦)
كُسُورَ بُيُوتِ الْحَيِّ نَكْبَاءُ حَرْجَفُ (٧)
يَزِفُ وَرَاحَتُ بَعْدَهُ وَهِيَ زُقْفُ (٨)

(١) قتلنا الجهل عنها أى ذهبت الرحلة وذهب عناؤها بمرحها، ونشاطها، وعجرفيتها، وهذا هو المراد بالجهل، والكلام مجاز، والمدامع الذرف أى التى تسيل وهكذا الإبل إذا أجهدت.

(٢) الرمة بضم الراء الحبل البالى، والرسف المقيدة، كما يرُسَفُ المقيد فى قيده يقال رسف يرسف كنصر.. ينصر ويرسف كيضرب مشى مشى المقيد وإرساف الإبل طردها مقيدة، أراد أرسلناها بعد ما أنزلنا عنها الرحل وحلَّ عنها فكانت تمشى مشى المقيد، وليس فى يدها حبل.

(٣) الأزمة للإبل كالأعنة للخيول، وأراد أنها مُدَلَّلَةٌ، وأنها إذا رأت أزمته فى أيديهم أقبلت تصدق أى تعرض، بُحَرَاتِ الخدود، وجملة تصدق جملة حالية.

(٤) الحراجيج جمع حرجوج، وهى الناقة الطويلة، وهى فاعل قاتلت، وشُسْفُ كنصر، أى يُسُّ وضمير، والشُسْفُ الضامرة اليابسة وأمثال الأهله حال أى إذا حلَّ عنها الرحل وكشفت ظهورها سقطت عليها الغريان لدبرها فقاتلت هى عن ظهورها.

(٥) يبرين أرض بأعلى ديار بنى سعد، وذرع الطريق قطعه وعرضه بدل من «ما» والرعان أنوف الجبال والمفرد رَعْنٌ بفتح فسكون والصفصف المستوى من الأرض.

(٦) الداعرية إبل منسوبة إلى فعل يقال له داعر، ومراحها، نشاطها وحميها وخوضها الليل سيرها فيه والدثور بفتح الدال الرجل الخامل النوم والملف فى ثيابه.

(٧) بيوت الأعراب أكسية يتخذونها، وإذا سقط من هذه الأكسية جزء سُمى كِسْرٌ بكسر الكاف وجمعه كسور، والحرجف الريح الشديدة الهبوب، أراد شدة الحال.

(٨) قريع الشول فحلها، والشول الإبل التى نقصت ألبانها، وشالت بذنبها للحمل، وإفاله، صغارها، وإنما يحى الفحل قبل الإفال من شدة الحال، والزَفِيف السرعة، وجاء يَزِفُ أى يسرع.

وَمَتَّكَتِ الْأَطْنَابُ كُلُّ ذِفْرَةٍ
وَيَاشَرَ رَأْعِيهَا الصَّلَى بَلْبَانِهِ
وَقَاتَلَ كَلْبُ الْحَى عَنْ نَارِ أَهْلِهِ
وَأَصْبَحَ مُبْيَضَّ الصَّقِيعِ كَأَنَّهُ
وَأَوْقَدَتِ الشَّعْرَى مَعَ اللَّيْلِ نَارَهَا
وَجَدَتِ الثَّرَى فِينَا إِذَا يَبَسَ الثَّرَى
لَهَا تَامِكٌ مِنْ عَاتِقِ النَّيِّ أَغْرَفَ (١)
وَكَفَّفِيهِ حَرَّ النَّارِ مَا يَتَحَرَّفُ (٢)
لِيَرْبُضَ فِيهَا وَالصَّلَا مُتَكَنَّفُ (٣)
عَلَى سَرَوَاتِ النَّيْبِ قُطْنٌ مُنْدَفُ (٤)
وَأُمْسَتْ مُحُولًا جِلْدُهَا يَتَوَسَّفُ (٥)
وَمَنْ هُوَ يَرْجُو فَضْلَهُ الْمُتَضِيفُ (٦)

* * *

روت كتب الأدب عن إبراهيم بن محمد بن سعد بن أبي وقاص القرشى الزهرى
أن الفرزدق بن غالب بن صعصعة قدم المدينة وبينما إبراهيم والفرزدق وكثير في
المسجد، يتناشدون الأشعار، ويتذكرون أيام العرب، طلع غلام شخت آدم، أعنى

(١) الذِفْرَةُ كَطِيمَرُهُ عَظِيمَةُ الذَّفَرَى وَهِيَ الْعَظْمُ الشَّائِخُ خَلْفَ الْأُذُنِ، وَإِنَّمَا تَكُونُ كَذَلِكَ إِذَا كَانَتْ قَوِيَّةً شَدِيدَةً،
وَالتَامِكُ: السَّامُ، وَالْأَعْرَفُ الطَّوِيلُ الْعَرَفُ، وَلَعَلَّهُ الشَّعْرُ النَّابِتُ فَوْقَ السَّامِ وَهَتَكَ الْأَطْنَابُ لَمَّا أَصَابَهَا الْبَرْدُ
اِفْتَحَمَتِ الْحَبَاءُ.

(٢) الصَّلَى بِفَتْحِ الصَّادِ مَقْصُورٌ وَبِكْسَرِهَا مَمْدُودٌ الصَّلَا مَقَاسَاةٌ حَرُّ النَّارِ يُقَالُ صَلَّى كَرَضَى صَلِيًا وَصَلِيًا وَصَلَّى
وَصَلَا أَى قَاسَى حَرَّ النَّارِ كَصَلَاهَا، وَاصْطَلَاهَا، وَالْمُرَادُ أَنَّ الرَّاعَى مِنْ شِدَّةِ الْبَرْدِ يَقْتَرِبُ بِصَدْرِهِ وَكَفِيهِ مِنْ
حَرِّ النَّارِ وَلَا يَتَحَرَّفُ عَنْ ذَلِكَ، أَعْنَى لَا يَنْحَرِفُ.

(٣) الصَّلَى مُتَكَنَّفٌ أَى أَحَاطَ النَّاسُ بِالنَّارِ يَسْتَدْفِثُونَ، وَالْكَلْبُ يَزَاحِمُهُمْ، وَيَقَاتِلُهُمْ بَرِيدٌ أَنْ يَرْبُضَ فِي النَّارِ مِنْ
شِدَّةِ الْبَرْدِ.

(٤) الصَّقِيعُ السَّاقِطُ مِنَ السَّمَاءِ لَيْلًا كَأَنَّهُ ثَلْجٌ، وَمُبْيَضُّ أَيْبُضُهُ، وَالنَّيْبُ مَسَانُ الْأَبْلِ، وَسَرَوَاتُهَا، أَسْنَمَتُهَا، أَرَادَ أَنْ
أَسْنَمَةَ الْإِبِلَ تَصْبِحَ كَأَنَّ عَلَيْهَا الْقُطْنَ الْمُنْدُوفَ.

(٥) الشَّعْرَى شَعْرَى الْعُبُورِ، وَشَعْرَى الْغَمِيصَاءِ، وَهِيَ اخْتِاسِهِيلٌ، وَمَعْنَى أَوْقَدَتِ الشَّعْرَى مَعَ اللَّيْلِ نَارَهَا، أَنَهَا
طَلَعَتْ أَوَّلَ اللَّيْلِ، وَيَكُونُ ذَلِكَ فِي الشِّتَاءِ، وَهُوَ الْمُنَاسِبُ هُنَا، وَكَلِمَةُ أَوْقَدَتِ لَا تَعْنَى الْحَرَّ كَمَا فَسَّرَ الْبَعْضُ،
وَإِنَّمَا تَعْنَى شِدَّةَ ظَهُورِهَا، وَأَنَّهُ لَا غَيْمَ فِي السَّمَاءِ يَحْجُبُهَا، وَهَذَا مَا صَرَّحَ بِهِ فِي قَوْلِهِ وَأُمْسَتْ مُحُولًا،
وَالْحُلُّ الْغُبَارُ وَالشَّدَّةُ وَالْجَدْبُ وَانْقِطَاعُ الْمَطَرِ، وَالْبَلَدُ الْمَاحِلُ هُوَ الَّذِي لَيْسَ فِيهِ رِجَالٌ يَحْمُونَ حَوَازِمَهُمْ أَعَاذَنَا
اللَّهُ مِنْ ذَلِكَ، وَالْوَسْفُ تَشَقُّقٌ يَبْدُو فِي فَخْذِ الْبَعِيرِ، وَالتَّوَسُّفُ تَفْعَلُ مِنْهُ، وَهُوَ التَّشَقُّقُ وَالْمُرَادُ جِلْدُ الْأَرْضِ
مِنْ شِدَّةِ الْحُلِّ.

(٦) وَجَدَتِ الثَّرَى فِينَا جَوَابَ الشَّرْطِ الْأَوَّلِ، إِذَا اغْبَرَ آفَاقَ السَّمَاءِ، وَمَنْ يَرْجُو فَضْلَهُ الْمُتَضِيفُ أَى الْكَرِيمُ الشَّهْمُ
الَّذِي يَرْجُو الْمَحْتَاجُ فَضْلَهُ وَكَرَمَهُ وَضِيَافَتَهُ.

دقيقاً، ضامراً في غير هزال، ثم قصد نحوهم، ولم يُسلّم وقال أيكم الفرزدق؟ قال إبراهيم فقلت له مخافة أن يكون من قريش وهكذا تقول لسيد العرب، وشاعرها؟ قال لو كان كذلك لم أقل له هذا، قال الفرزدق من أنت لا أم لك؟ قال رجل من الأنصار، ثم من بنى النجار، ثم أنا ابن أبي بكر بن حزم، قال: أنا الفرزدق فما حاجتك لا أم لك؟ قال بلغني أنك تزعم أنك أشعر العرب، وتزعمه مضر، وقد قال صاحبنا حسان بن ثابت شعراً، فأردت أن أعرضه عليك، وأن أوجلك فيه سنة، فإن قلت مثله فأنت أشعر العرب، وإلا فأنت كذاب متحلل، قال الفرزدق هات لا أم لك، فأنشده قول حسان:

أَلَمْ تَسْأَلِ الرَّبَّعَ الْجَدِيدَ التَّكْلُمَا بِمَدْفَعٍ أَشْدَّ أَخْ فَبُرْقَةٍ أَظْلَمَا

حتى أتى آخر القصيدة، وقال إنني أوجلك فيه حولاً، ثم انصرف وقام الفرزدق مغضباً، يسحب رداءه، لا يدرى أين طرفه، حتى خرج من المسجد، قال إبراهيم، وأقبل على كثير عزة، فقال قاتل الله الأنصارى، ما أفصح لهجته، وأوضح حُجته، فلم نزل في حديثهما، بقية يومنا حتى إذا كان الغد خرجت من منزلي إلى المسجد، فجلست في المجلس الذي كنت فيه بالأمس، وأتاني كثير فجلس معي، ونقول لبت شعري ما فعل الفرزدق، إذ طلع علينا في حلة أفواف، له غديرتان حتى جلس في مجلسه بالأمس، ثم قال ما فعل الأنصارى؟ فلنا منه، وشتمناه، فقال قاتله الله ما رميتُ بمثله، ولا سمعتُ بمثل شعره قط، فارقتكما فأتيت منزلي، وأقبلتُ أصعدُ وأصوبُ في كل فن من الشعر، فكأنني مُفحم لم أقل شعراً قط، حتى إذا نادى المؤذن بالفجر، رحلتُ ناقتي، ثم أخذتُ بزمامها، فقدتها حتى أتيت ذباباً - يعني جبلاً بالمدينة - ثم ناديت بأعلى صوتي أجيئوا أخاكم أبا لُبْنَى، فجاش صدري كما يجيش الرجلُ فعقلتُ ناقتي، ثم توسدتُ ذراعها، فما قمتُ حتى قلتُ مائة وثلاثة عشر بيتاً، فبينما الفرزدق يُنشد إذ طلع الأنصارى، فأقبل نحونا حتى إذا انتهى إلينا، سلم، ثم قال أما إنني لم آتيك لأعجلك ولكني أحببتُ ألا أراك إلا سألتك ما صنعت؟ فقال

له الفرزدق اجلس لا أم لك، ثم أنشده قصيدته:

* عَزَفْتَ بِأَعْشَاشٍ وَمَا كِدْتَ تَعَزِفُ *

فلما فرغ منها، قال قد سمعت لا أم لك، فأنت وما سمعت، فقام الأنصاري كئيباً، فلما توارى طلع علينا أبوه، أبو بكر بن حزم، في مشيخة من الأنصار فسلموا علينا، وقالوا يا أبا فراس، إنك قد عرفت حالنا، ومكاننا من رسول الله ﷺ، ووصيته بنا، وقد بلغنا أن سفيهاً من سفهائنا تعرض لك بما نحن - والله - له كارهون، وعنه متنزهون، فنحن نسألك بالله لما حفظت وصية رسول الله ﷺ فينا، ووهبتنا له، ولم يكن منك مالا يَجْمُلُ بك، قال إبراهيم بن محمد بن سعد ابن أبي وقاص، فأقبلت أنا، وكثير، نكلمه، وتكلم الناس، من نواحي المسجد يا أبا فراس، فلما أكثرنا عليه قال فإني وهبتكم لهذا القرشي يعني إبراهيم بن محمد، انتهى الخبر.

وقول الأنصاري للفرزدق: إن قلت مثلها فأنت أشعر العرب، يعني أن الأنصاري يرى أن هذه القصيدة ذروة الشعر وأعلاه وسنامه، وأن من أتى بمثلها فله هذه الذروة، وهو حقيق بأن يكون أشعر العرب، وهذا يعني أيضاً أن الأنصاري تفقد شعر حسان، وانتقده وتفقد شعر غير حسان وانتقده وبقيت هذه القصيدة وهي صفو شعر العرب وذروته، ولو كانت قيلت في زمن الفرزدق لقلنا إنها تعنى صفو الشعر في زمن الفرزدق، وأن حكمها لا ينسحب على غير هذا الزمن، وأن الفرزدق شاعر العرب في زمانه، وليس في الأزمنة الأخرى ولكل زمان شاعره الأول، الذي يتفق عليه أو يختلف فيه، فإذا اختلف فيه كان الاختلاف محصوراً بين عدد معين لا خلاف في أنهم الأفضل، والأنصاري احتج على زعامة الفرزدق للشعر العربي بقصيدة قالها واحد من قومه في الجاهلية، وهذا أمر يعتوره غموض، وكأن الفرزدق لما زعم وزعمت مضر أنه أشعر العرب تجاوز بزعمه، وتجاوزوا إلى الأزمنة قبل زمانه، وهذا بعيد، والفرزدق يقول في لاميته المشهورة:

إن الذي سمك السماء بنى لنا بيتاً دعائمه أعز وأطول

إن شعراء العربية الكبار ونوابغ الشعر هم الذين وهبوه القصائد، وعدّ منهم ما يقرب من عشرين شاعراً منهم حسان ابن الفريعة.

وَهَبَ الْقَصَائِدَ لِي النَّوَابِغُ إِذْ مَضَوْا
وَالْفَحْلُ عُلْقَمَةُ الَّذِي كَانَتْ لَهُ
وَأَخُو بَنِي قَيْسٍ وَهْنٌ قَتَلْنَاهُ
وَالْأَعَشِيَّانِ كِلَاهُمَا وَمَرْقُشٌ
وَأَخُو بَنِي أَسَدٍ، عَبِيدٌ إِذْ قَضَى
وَابْنَا أَبِي سُلَيْمَى زُهَيْرٌ وَابْنُهُ
وَأَبُو يَزِيدَ وَذُو الْقُرُوحِ وَجَرُولُ
حُلُّ الْمُلُوكِ كَلَامُهُ لَا يُنَحْلُ
وَمُهْلَهُلُ الشُّعْرَاءِ ذَاكَ الْأَوَّلُ
وَأَخُو قُضَاعَةَ قَوْلُهُ يُتَمَثَّلُ
وَأَبُو دَوَادٍ قَوْلُهُ يُتَنَحَّلُ
وَابْنُ الْفُرَيْعَةِ حِينَ جَدَّ الْمَقُولُ

إِلَى آخِرِ مَا قَالَ، وَأَبُو يَزِيدَ هُوَ الْمُخَبَّلُ، وَذُو الْقُرُوحِ أَمْرُو الْقَيْسِ، وَجَرُولُ
الْحَطِيئَةُ، وَأَخُو بَنِي قَيْسٍ طَرَفُهُ، وَأَخُو قُضَاعَةَ الطَّمَحَانُ الْقَيْنِيُّ، وَابْنُ الْفُرَيْعَةِ، حَسَانُ
بَنِ ثَابِتٍ.

وَهَلْ يُعَدُّ مِثْلُ هَذَا زَعَمًا مِنَ الْفَرَزْدَقِ بِأَنَّهُ أَشْعَرُ الْعَرَبِ وَأَنَّ النَّوَابِغَ اسْتَوْدَعُوهُ
وَدَائِعُهُمْ؟ وَهَلْ كَانَتْ قَصِيدَةُ حَسَانِ الَّتِي أَنْشَدَهَا الْأَنْصَارِيُّ تَفُوقَ مَعْلَقَاتِ زُهَيْرٍ
وَالنَّابِغَةِ وَالْأَعَشَى وَهُمْ مِنْ شُعْرَاءِ مُضَرَ؟ وَتَفُوقَ شِعْرِ أَمْرِئِ الْقَيْسِ وَهُمْ مِنَ الْيَمَانِيَةِ
بِمَكَانٍ؟ ثُمَّ لِمَاذَا أَغْفَلَ الْفَرَزْدَقُ شِعْرَ عَنَتْرَةٍ؟ هَلْ كَانَ ذَلِكَ مِنْهُ مَجَارَاةً لِقَوْلِهِ:

وَحَيْرُ الشُّعْرِ أَكْرَمُهُ رِجَالًا وَشَرُّ الشُّعْرِ مَا قَالَ الْعَبِيدُ

وَهَلْ يُمْكِنُ أَنْ يَقَالَ: إِنَّ الْمَسْأَلَةَ بَيْنَ الْأَنْصَارِيِّ وَالْفَرَزْدَقِ لَمْ تَأْخُذْ هَذَا التَّعْمِيمَ،
وَلِنَّمَا هِيَ مَنَازَعَةٌ لِلْفَرَزْدَقِ، وَزَعَمَهُ وَزَعَمَ مُضَرَ أَنَّهُ شَاعِرُ الْعَرَبِ؟ وَكَانَ كَثِيرُ عِزَّةٍ
حَاضِرًا، وَلَمْ يَتَكَلَّمْ إِلَّا بَعْدَ مَا قَامَ الْفَرَزْدَقُ يَسْحَبُ رِدَاءَهُ لَا يَدْرِي أَيْنَ طَرَفُهُ، وَكُلُّ
الَّذِي رَوَاهُ إِبْرَاهِيمُ عَنْهُ أَنَّهُ قَالَ: «لِللَّهِ فِي هَذَا الْأَنْصَارِيُّ مَا أَفْصَحَ لِهَجَّتِهِ وَأَقْوَى
حُجَّتِهِ»، وَكَأَنَّهُ يَشْتَفِي مِنَ الْفَرَزْدَقِ وَغَلَبَتِهِ وَعَجْرَفَتِهِ وَفَخْرِهِ وَاسْتِعْلَاثِهِ.

وَقَدْ رَاجَعْتُ قَصِيدَةَ حَسَانٍ، فَوَجَدْتُهَا مِنْ أَحْسَنِ شِعْرِهِ إِنْ لَمْ تَكُنْ أَحْسَنَهُ،
وَسَأَبْتُهَا هُنَا حَتَّى تَرَا جَعْلَهَا، وَتُحْكَمَ فَهْمُ شِعْرِهَا، وَأَهَمُّ مِنْ هَذَا أَنَّ الْفَرَزْدَقَ وَعَى مَا
فِيهَا مِنْ تَفُوقٍ، وَدَقَّةٍ، وَحَذَقٍ، وَبَصِيرَةٍ، بِمَجْرَدِ سَمَاعِهَا وَقَامَ يَسْحَبُ رِدَاءَهُ لَا يَدْرِي
أَيْنَ طَرَفُهُ، وَلَمْ يَعَارِضِ الْأَنْصَارِيَّ بِكَلِمَةٍ، وَلَمْ يَدْفَعْ دَعْوَاهُ بِذِكْرِ قَصِيدَةٍ لَهُ أَوْ لغيره،



ويبدو أن الأنصاري كان في طيِّه قدر من العصبية لليمانية، وكانت تستعر أحياناً في المجتمع الأول، نرى ذلك في قوله «وترعمه مُضر» وقد اقتنع الفرزدق بدعوى الأنصاري، وقصيدة حسان في تقديرى أفضل من قصيدة الفرزدق التي أنشدها، مع أن هذه الفائية من أفضل شعره، وربما لا ينازعها إلا لاميته.

إِنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا بَيْتاً دَعَائِمُهُ أَعَزُّ وَأَطْوَلُ
وفي قصيدة حسان أبيات لا أجدها في المعلقات، والفرزدق وعى ذلك واستوعبه بمجرد السماع، ولم يناقش، وكذلك الأنصاري لما سمع قصيدة الفرزدق انخدل وقام كئيباً، والفرزدق قال له قد سمعت وأنت وما سمعت، يعنى خلاه ونفسه، وكذلك فعل الأنصاري لما أنشده قصيدة حسان وأجله حولاً، وكل منهم يعلم من صاحبه أمرين لا يخالجه شك فيهما، أولهما قدرته الكاملة على استيعاب كل ما في الشعر مما به يكون فضل الشعر. وقدرته على انتقاده وتمييزه ومعرفة طبقته ولن يخطئ في ذلك ولن يفوته منه شيء، لن يفوته منه عنصر من عناصره ولا خافية من خافيات صناعته، ولا لطيفة من لطائف فنه، وصياغته، لن تضيع منه لمحة، ولن تفلت منه إيماءة، ولا لفظة، ولا صورة، ولا معنى، ولا شيء مما يدخل في بناء الشعر مما نقطع فيه ليلنا، ونهارنا للتلقط، أو لنستكشف أو لنلئم بشيء منه، وتنقطع في ذلك أنفاسنا، ونصطنع كل منهج، ونأتيه من كل باب، حتى ندرك من أسرار. ما تطمئن به نفوسنا، ونعلم أنها قد صدقتنا، حين هدتنا إلى هذه الأسرار، وهذه الدقائق، ومع كل هذا وأكثر منه نكون حصيلتنا مقتبسات من أطرافه المطروحة حوله، ويظل جوهره بعيداً عنا، مُمتنعاً علينا، الفرزدق وعى كل ذلك، وما فوق ذلك، حين سمع قصيدة حسان، وكذلك الأنصاري، ولا ننسى أن كل مناهج النقد الأدبي، ومذاهبه، في كل أقطار الأرض، وفي كل الأزمنة، ليس لها غاية إلا استكشاف جوهر النص، وما ينطوى عليه من دلالات، والسليقة التي كانت قائمة في نفس الفرزدق، والأنصاري، قامت مقام كل المناهج، وقامت مقام كل حذق الحذاق، في تطبيقها، والتلطف لها، والاحتيال في التعامل معها، ولم يبق عند الفرزدق شك لما سمع قصيدة حسان، أنه يواجه عملاً شعرياً في قمة الاتقان، والجودة، وأنه لم يسمع مثله قط، كما قال، وأن هذا التحدي

زعزع الفرزدق، حتى غاب عنه الشعر ليلة كاملة، وأخذ يُصوّب، ويُصعد في كل فن من فنونه، التي ألفها، وأتقنها، فوجد كل ذلك قد غاض، وكأنه مفحم، وأنكر من نفسه ما كان يعرف، ورأى الموت في البيت الذي يَألف، حتى خرج من الأظام، وصاح، وما زال يصيح حتى جاش صدره، وانتبعت حدراء، ونهضت في أتم زينتها، من درع خز، ومُطَرَف، وجلت عذاب الثنايا، وتساقط الشعر طيباً حين يرشف.

والأمر الثاني الذي استيقنه كل منهما من صاحبه، أن العدل والصدق في حكومة البيان هو الآخر جزء من الفطرة، وملازم لهذه السليقة الواعية بالشعر، والبصيرة بجوهره، فلا يتصور الأنصارى، ولا الفرزدق أن أحدهما يخون الأمانة في هذا الشأن، ويميل مع الهوى ويقضى في الشعر بغير ما يرى، ويستيقن، وهذا الاعتدال، وهذا الالتزام من العناصر الجوهرية في مناهج نقد الأدب، والتي قلما تتوفر، حتى عند صدق النية في طلبها، والالتزام بها من الناقد نفسه، لأن الهوى يداخل نفسه من حيث لا يدري، ويأتيه من جهة معتقد، أو مذهب، أو صداقة، أو عداوة، أو ما شئت من مداخل الأهواء إلى النفس.

ومقصودى من هذا الذي عقت به على هذه الرواية، هو أن أدل على حقيقة في تاريخ البلاغة والنقد، وتتصل بهذه المرحلة التي كانت فيها هذه السليقة الواعية، واليقظة، والحية، والحساسة، مُغنية عن التحليل، والتفسير، والدراسة، العلمية حول الأصول التي يقوم عليها نقد الكلام، ومعرفة بلاغته، وكل ذلك وما هو فوقه كان مغروساً في الفطرة، وكما أنك لست في حاجة إلى أن تعلم الناس كيف يتنفسون، كذلك لست في حاجة إلى أن تعلمهم كيف يتذوقون الشعر، ويتقدونه، ويميزونه ومن الخطأ والغفلة أن نقول إن النقد في هذه المرحلة التاريخية كان نقداً ساذجاً، لأنه كان في أوج اكتماله، وسداده، وإصابته، ولكنه كان جزءاً من الفطرة، وإنما ظهرت الدراسة البلاغية والنقدية في الأمم القديمة، مثل اليونان، والصين، لأن هذه القدرة على الانتقاد والتمييز والتذوق لم تكن جزءاً من الفطرة، وكان الناس في زمن أرسطر محتاجين إلى من يأخذ بأيديهم لتذوق وتحليل شعر هوميروس، وغيره، ولما وهنت

هذه الفطرة العربية، وداخلها الضعف، بدأت تظهر الدراسة البلاغية، والنقدية ظهوراً يتناسب مع مداخلة الوهن، وكانت هذه الدراسات كالرمز، والإيماء، والإشارة فى خفاء، كما وصفها عبد القاهر لأن هذا كان كافياً فى وعى أسرار الشعر، وإنما ظهر هذا لما ذهب الذين يحسنون فهم الشعر، كما روى الأصمعى عن أبى عبيدة، يعنى بعد القرن الأول، وقدرأ من الذى يليه.

ولو أننا اتجهنا إلى هذا الزمن، ودرسنا وصبرنا، واستخرجنا، واكتشفنا المخبوء لكان لنا من ذلك تراث نقدى، أقرب إلى لغتنا وذات أنفسنا، وتاريخنا من منجزات اليهود والنصارى، التى يأبى خسيئنا، إلا أن نعيش عليها، وفى أيدينا أضواء تشير إلى مسالكه، فقد بدأ يعبر عن نفسه بعد زمن الفرزدق بقليل فى لغة الرمز والإيماء، كما قلت وفى مثل طبقات فحول الشعراء، لابن سلام وفى مثل كلام الجاحظ، وطبقته، وأخذت اللغة تتضح شيئاً فشيئاً، وقد شرح عبد القاهر هذا الغموض بطريقة فذة، وتجربة خصبة، يمكن أن تكون بين أيدينا، ونحن نستكشف الأصول التى كان يعول عليها مثل الفرزدق، والأنصارى، وأن نحلل قصيدة حسان كلمة كلمة، وبوعى، ويقظة، وحسٌ دراكٌ لخصى اللحمية، كما كانوا يقولون، وحيث نهدى إلى الشئ الذى زعزع أبا فراس حتى قام يسحب رداءه لا يدرى طرفه، وقل مثل ذلك فى قصيدة الفرزدق حتى نستخرج الذى بان للأنصارى فكسره، وانصرف صامتاً كثيراً، ولم تستخرج أصول البلاغة والنقد فى أى زمن وفى أى أمة، إلا من حرُّ الشعر، ومختار الكلام، وعبد القاهر كان يقول إن المنجم الذى تستخرج منه أصول البلاغة هو الشعر، الذى هو معدنها، كما كان يقول وأنت ترى أن هذا عمل آخر، وباب متسع، يعين عليه علم التفسير، وعلم الفقه وأصوله، وعلوم البلاغة، وإنك لتفسده الفساد الويل لو دخلته بمنجزات اليهود والنصارى، وليس بيننا وبينك شئ، ولست مما نحن فيه، إن كنت تركض وراء الجحفل الخسيس، الذى جهل كل هذا، وعجز عنه، واكتفى بأن يتلقت قمامات فكر الأمم، وجدَّ ويجد فى صرف الجليل عن أبواب الجد، ونجح فى ذلك، لأن صرف الأجيال عن المشقة والمكابدة، أيسر من اقتيادهم إليها.

قصيدة حسان التي أنشدتها الأنصارى

- (١) أَلَمْ تَسْأَلِ الرَّبْعَ الْجَدِيدَ التَّكْلَمَا
أَبَى رَسْمُ دَارِ الْحَيِّ أَنْ يَتَكَلَّمَا
بِقَاعِ نَقِيعِ الْجِزْعِ مِنْ بَطْنِ يَلْبَنٍ
دِيَارٍ لَشَعْنَاءِ الْفُؤَادِ وَتَرْبِهَا
وَإِذْ هِيَ حَوْرَاءُ الْمَدَامِيعِ تَرْتَعَى
أَقَامَتْ بِهِ بِالصَّيْفِ حَتَّى بَدَّالَهَا
فَلَمَّا دَنَتْ أَعْطَافُهُ وَدَنَا لَهُ
تَحْنٌ مَطَافِيلُ الرَّبَاعِ خِلَالَهُ
- (١) بِمَدْفَعٍ أَشْدَاخٍ فَبُرْقَةٍ أَظْلَمَا
(٢) وَهَلْ يَنْطِقُ الْمَعْرُوفَ مَنْ كَانَ أَبْكُمْ
(٣) تَحْمَلُ مِنْهُ أَهْلُهُ فَتَتَهَّمَا
(٤) لِيَالِي تَحْتَلُّ الْمَرَاضُ فَتَغْلَمَا
(٥) بِمُنْدَفَعِ الْوَادِي أَرَاكَ مُنْظَمَا
(٦) نَشَاصٌ إِذَا هَبَّتْ لَهُ الرِّيحُ أَرْزَمَا
(٧) مِنَ الْأَرْضِ دَانٍ جَوْرُهُ فَتَحْمَحَمَا
(٨) إِذَا اسْتَنَّ فِي حَاقَاتِهِ الْبَرْقُ أَثْجَمَا

- (١) المدفع وجمعه مدافع، اسم مكان لشدافع السيل العظيم، وأشداخ واد من أودية المدينة، وبرقة بضم الباء وسكون الراء حجارة ورمل وطين، والاستفهام هنا معناه الإثبات، أى أسأل الربيع الجديد التكلم.
- (٢) الاستفهام فى قوله «هل ينطق المعروف» معناه النفى أى لا ينطق المعروف من كان أبكم وتأمل الرجوع والنضاد الذى بنى عليه البيتان، واحكم ذلك لأن فيه الشعر.
- (٣) تَتَهَّمُ أهله أى نزلوا تهامة، والقاع السهل، والجزع منقطع الوادى.
- (٤) ديار لشعناء الفؤاد كلام مستأنف. على عادتهم فى ذلك، وشعناء الفؤاد كلمة جيدة، واصفة لشبابها، وصبوتها، وفرط حميها، وقد ذكر فى شعره شعناء، وهى امرأة تزوجها حسان، وأراد هنا الوصف، والمراد بفتح الميم وتغلم أسماء أمكنة.
- (٥) حوراء المدامع أى العينين، شبهها بالظبية التى سيذكر حكايتها.
- (٦) النشاص، السحاب، والإرزام حنين الناقة، والمراد صوت الرعد، يعنى إذا هبت الريح للسحاب صوت، وهو من المجاز الحسن، جعل الريح تهب له وهو يحن لهبوبيها.
- (٧) أعطافه: جوانبه، ودنو جوانبه تعنى تجمعه، والجور الوسط، وجوره فاعل اسم الفاعل دان، ودان فاعل دنا، أى فلما اجتمع، ودنا من الأرض دانى جوره أى ما دنا من وسطه - ولا يكون ذلك إلا عند سقوطه، وتحمحم أى صوت - كان ما كان، وهو جواب لما المحذوف.
- (٨) مطافيل الرباع، أى التى ولدت فى الربيع، ولاحظ أَرْزَمَ وَحْمَحَمَ وتحن كلها من أفعال القلوب، والكلام قائم على المجاز الذى هو إحياء لهذه الظواهر، وتأنيس لها، وإفهامها بالروح الإنسانى، المحب الودود، واستن البرق، فى حافات السحاب: أى جعل له سنا، وطريقا، يخفق فيه، وأثجم أى أسرع مطرها ودام.

وَكَادَ بِاِكْتِنَافِ الْعَقِيقِ وَثِيْدُهُ يَحْطُّ مِنَ الْجَمَاءِ رُكْنًا مَلَمَلَمًا (١)
فَلَمَّا عَلَا تُرْبَانٌ وَانْهَلَ وَذْقُهُ تَدَاعَى وَالْقَى بَرْكُهُ وَتَهَزَّمَا (٢)
وَأَصْبَحَ مِنْهُ كُلُّ مَدْفَعٍ تَلْعَةً يَكْبُ الْعِضَاءَ سَيْلُهُ مَا تَصَرَّمَا (٣)
تَنَادَوْا بَلِيلٍ فَاسْتَقَلَّتْ حُمُولُهُمْ (٢) وَعَالَيْنَ أَنْمَاطَ الدَّرْقِ قُلِ الرُّقْمَا (٤)
عَسَجْنَ بِاعْتِنَاقِ الظُّبَاءِ وَأَبْرَزَتْ حَوَاشِي بَرُودِ الْقَطْرِ وَشَيْئًا مُنَمَّمَا (٥)
فَإِنِّي تُلَاقِيَهَا إِذَا حَلَّ أَهْلُهَا بَوَادٍ يَمَانٍ مِنْ غِفَارٍ وَأَسْلَمَا (٦)
تَلَاقٍ بَعِيدٌ وَاخْتِلَافٌ مِنَ النَّوَى تَلَاقِيَكُمَا حَتَّى تَوَافِيَ مَوْسِمَا (٧)
سَأَهْدِي لَهَا فِي كُلِّ عَامٍ قَصِيدَةً (٣) وَأَقْبَعُدُ مَكْفِيًّا يَشْرَبُ مُكْرَمَا (٨)
أَلَسْتُ بِنِعْمِ الْجَارِ يُؤَلَّفُ بَيْنَتُهُ كَذِي الْعُرْفِ ذَامَالٍ كَثِيرٍ وَمُعْدَمَا (٩)

(١) العقيق واد بالمدينة، والوئيد، شدة الصوت، والجماء هضبة يعنى شدة صوت الرعد، كادت تهدم هذه الهضبة، مع أنها قوية والململم الملموم المدموج التماسك.

(٢) تربان واد بالقرب من العقيق، والودق المطر، وانهلالة انصبابه. والبرك الصدر، وتهزم صوت، والقى بركه، مجاز عن قوة تدافع المطر وسقوطه، وكأنه يعير القى صدره، وثقله والتهزم الصوت، وتأمل هذه الأفعال الثلاثة تداعى.. القى.. تهزم.

(٣) العضاء: كل شجر له شوكة، والواحد عضه، وإنما يكب السيل إذا كان سيلاً شديداً، والتلعة المسيل إلى الوادى، وسيله لم يتصرم أى لم ينقطع.

(٤) الدرق: ضرب من الثياب، والمرقم المرقوم، بالألوان والصدر، والأنماط الأنواع، يصف ما على الهوادج وكانوا يزيتون هوادج النساء، ووصفت هذه الزينة فى الشعر وكثُر وصفها.

(٥) عَسَجْنَ بِاعْتِنَاقِ الظُّبَاءِ، أى مددن أعناقاً كأعناق الظباء، وأظهرت جوانب البرود اليمانية، وشياً منمنما، أراد ما على الهوادج مما يدل على وفرة النعمة.

(٦) غفار وأسلم من منازل اليمن، وإنما ذهب بها إلى دياره الأولى، التى خرج منها جده الأبعد عمر بن عامر بن حارثة، لما رأى فى نومه سيل العرم، ولحق من ولده بالمدينة الخزرج، والأوس، ابنا حارثة بن ثعلبة.

(٧) جاء فى الديوان طبعة دار المعارف باختلاف بالكسر، وكذلك بعيد. ولم أجد وجها لهذا الإعراب، ولا وجها لبيان المعنى، ورجعت أنها مضمومة، وأن تلاقى خبر مقدم وأصل الكلام تلاقيكما تلاقى بعيد حتى توافى موسما.

(٨) يثرب المدينة أو هى أرض وقعت المدينة ناحيتها.

(٩) قوله ذا مال كثير حال أراد أنه صاحب عرف حال كونه ذا مال كثير وحال كونه معدما.

وَنَدَمَانِ صِدْقٍ تُمَطِّرُ الْخَيْرَ كَفَّهُ (١) إِذَا رَاحَ فَيَاضَ الْعَشِيَّاتِ خِضْرَمَا (١)
وَصَلْتُ بِهِ كَفَى وَخَالَطَ شَيْمَتِي (٤) وَلَمْ أَكُ سِبَا فِي النَّدَامَى مُلُومًا (٢)
وَأَبْقَى لَنَا مَرُّ الْحُرُوبِ وَرَزْوُهَا سِيوفًا وَأَذْرَاعًا وَجَمْعًا عَرْمَرَمًا (٣)
أَلَسْنَا نَرُدُّ الْكَبْشَ عَنْ طِيَّةِ الْهَوَى وَنَقْلِبُ مُرَّانَ الْوَشِيحِ مُحْطَمًا (٤)
وَكَائِنَ تَرَى مِنْ سَيِّدٍ ذِي مَهَابَةِ أَبُوهَ أَبُونَا وَابْنُ أُخْتٍ مُكْرَمًا (٥)
وَإِنَّا لَنَقْرَى الضَّيْفَ إِنْ جَاءَ طَارِقًا مِنْ الشَّحْمِ مَا أَمْسَى صَاحِبًا مُسَلِّمًا (٦)
إِذَا اغْبَرَّ آفَاقُ السَّمَاءِ فَأُصْبَحَتْ كَأَنَّ عَلَيْهَا ثُوبَ عَصَبٍ مُسَهَّمًا (٧)
حَسِبْتُ قُدُورَ الصَّادِ حَوْلَ يَبُوتِنَا قَنَابِلَ دُهْمًا فِي الْمَحَلَّةِ صِيَمًا (٨)
يَظَلُّ لَدَيْهَا الْوَاغِلُونَ كَأَنَّمَا يَنْبُونُ بَحْرًا مِنْ سُمَيْحَةٍ مُعْلَمًا (٩)

(١) الخضر من كزبرج الماء الكثير، والجواد المعطاء، وفياض العشيات حال، وقوله: «تمطر الخير كفه» من مجاز الكلام، وهو من الكلام النادر.

(٢) وصلت به كفى يعنى قاربه، وآزرته، وخالط شيمتي يعنى خالط طبعي، لقرب ما بيننا، فالشاعر يؤلف بيته، كذى العرف، والشاعر وصول لمن تمطر الخير كفه، والسبب بكسر السين المؤذى كثير السباب، وملوم يكثر الناس لومه، لسوء فعله.

(٣) الجمع العرمرم الجمع الكثير الموفور، وإنما أراد كثرتهم، وأنه لا تنتقصهم إلا الحروب، ومع كثرة حروبهم، فالعتاد كثير، والرجال جموع عرمرم.

(٤) الطيئة كالطوية يقال فلان حسن الطيئة أى ما تنطوى عليه نفسه، والمرآن الرماح اللينة وأنها مع ليونتها وجودتها يقاتلون بها حتى تنحطم، والوشيح شجر الرماح، والكبش السيد والقائد.

(٥) وكائن ترى معناه كثيرا ما ترى سيدا هو منا، وأبوه أبونا، أو ابن أخت يعنى أن السيادة تكثر فينا.

(٦) تقرى الضيف من اللحم السليم، الطيب، وننحر له من الإبل أجودها، وأصحابها، وأطيهاها.

(٧) العصب برود يمانية والمُسَهَّم المخطط.

(٨) قدور الصاد القدور التى من النحاس الأصفر، والقنابل واحدها قنبلة بفتح القاف هى الجماعة من الخيل، والصيم جمع صائم، والخيل الصيام هى الخيل القيام، يصف القدور وأنها كجماعات الخيل الدهم القيام يريد كثرتها وضخامتها.

(٩) الواغل الذى يدخل على القوم فيأكل معهم من غير أن يدعى، ويشرب من غير أن يدعى، ولا يكون ذلك إلا فى بيوت الكرماء، وسُمَيْحَةٍ بضم السين بئر بالمدينة كثير الماء، ويذكر كثيرا فى شعر شعراء المدينة.

لَنَا حَاضِرٌ فَغَمٌّ وَبَادٍ كَأَنَّهُ
مَتَى مَا تَرَيْنَا مِنْ مَعَدٍّ بَعْضَبَةٍ
بِكُلِّ فَتَى عَارِي الْأَشَاجِعِ لَاحَهُ
إِذَا اسْتَدْبَرْتَنَا الشَّمْسُ دَرَّتْ مَتُونَا
وَلَدْنَا بَنِي الْعَنْقَاءِ وَابْنَى مُحَرَّقٍ
نُسُودٌ ذَا الْمَالِ الْقَلِيلِ إِذَا بَدَتْ
لَنَا الْجَفَنَاتُ الْغُرُ يُلْمَعْنَ بِالضُّحَى
أَبَى فَعَلْنَا الْمَعْرُوفَ أَنْ يَنْطِقَ الْخَنَا
وَكُلٌّ مَعَدٌّ قَدْ جَزَيْنَا بِصَنْعَةٍ

شَمَارِيخُ رَضْوَى عِزَّةٌ وَتَكْرُمًا (١)
وَعَسَانُ نَمْنَعُ حَوْضَنَا أَنْ يَهْدِمَا (٢)
قِرَاعُ الْكُمَاةِ يَرشَحُ الْمِسْكَ وَالْدِّمَا (٣)
كَانَ عُرُوقَ الْجَوْفِ يَنْضَحْنَ عِنْدَمَا (٤)
فَأَكْرِمُ بَنَا خَالًا وَأَكْرَمُ بَنَا ابْنَمَا (٥)
مُرُوءَتُهُ فِينَا وَإِنْ كَانَ مُصْرِمَا (٦)
وَأَسْيَافُنَا يَقْطُرْنَ مِنْ لُحْدَةٍ دَمًا (٧)
وَقَائِلُنَا بِالْعُرْفِ إِلَّا تَكَلَّمَا (٨)
فَبُؤْسَى بِيُوسَاهَا وَبِالْتَّعْمِ أَنْعَمَا (٩)

- (١) الغم الكثير، وشماريخ رضوى: أعالي جبل رضوى، الحاضر فخم ضخيم، والماضى جبل باسق.
- (٢) نمنع حوضنا أن يهدم، استعارة تمثيلية لقوتهم، ومنعهم لحورثهم وأنهم لا ينال منهم عدو، وعسان أبناء عمومة الخزرج الذين منهم الشاعر، وهم ملوك الشام.
- (٣) الأشاجع عروق في ظاهر الكف، واحدها أشجع، ولاحه أضمره، وغيره، وقراع الكمأة منازلة الشجعان، وإن المسك يرشح مع دمه، لأنهم أشراف، وسادة، وملوك.
- (٤) العندم صبغ أحمر، يريد إذا عرقوا عرقوا برائحة طيبة.
- (٥) العنقاء ثعلبة بن عمر مزيقاء، بن عامر بن ماء السماء، ومحرق الحارث بن عمر مزيقاء، وهو الجلد الثالث عشر لحسان، وبعد جده الخزرج بأبوين، والخزرج بن حارثة، بن ثعلبة، بن عمر مزيقاء، وهو العنقاء ولقب بذلك لطول عنقه، وولده الحارث، هو المحرق، ولقب بذلك لأنه أول من عذب بالنار، وقال الكلبي أن عمرو بن هند سُمي مُحْرَقًا، لأنه أقسم ليحرقن مائة من تميم، لما قتل سويد بن ربيعة التميمي أخا له، ثم هرب فقتل عمرو سبعة من أولاده، ثم أحرق ثمانية وتسعين، وأقبل رجل من البراجم حين رأى الدخان ساطعا وحسبه الطعام يعمل، فلما دنا قال له عمرو عن الرجل قال من البراجم، فقال: «إِنَّ الشَّقِيَّ رَاكِبُ الْبِرَاجِمِ» وأحرقه والبراجم من تميم فبلغ الإحراق تسعة وتسعين وأتم المائة بالحمراء بنت ضمرة النهشلية.

(٦) المصرم: الفقير.

(٧) الجففات جمع جفنة وهي القصعة.

(٨) الخنا الفحش، وقائلهم لا يقول إلا معروفا.

(٩) أراد أنهم ظاهرون على معد يكافتون إحسانهم ويردعون بؤسهم.

راجع هذه القصيدة بنفسك وحسبى أنى أزلت وحشة غريبها، وبينت المعانى الأول
لأبياتها، والمعنى الأول هو المدخل للشعر، فإذا التبس فليس لنا سبيل إلى معرفة
شئ، وكان علماؤنا يهتمون فى الشعر بإعرابه، وبيان غريبه، لأنهم يعلمون أنه إذا
تأهت من القارئ علاقات الإعراب، فلن يفهم من الكلام شيئا، وإذا تأهت منه
دلالات الألفاظ، فلن يفهم شيئا، ويتركون ما وراء ذلك للقارئ، وعليه هو وحده أن
يضع لسانه فى الشعر، وأن يقلبه بلسانه، ويقلب لسانه به، حتى يدرك ويدوق
ويعرف، حلوه، ومره، وهذا أفضل طريق، وأبرّ بك أيها القارئ، وأصله الثقة
بالقارئ، وبذوقه، وصحة طبعه، وقد ذكر الأستاذ يحيى حقى شيئا كهذا واستحسنه،
ورفض أن يشرح الشراح، والنقاد قول شوقى:

إِنَّمَا الْأُمَمُ الْأَخْلَاقُ مَا بَقِيَتْ فَإِنْ هُمْ ذَهَبَتْ أَخْلَاقُهُمْ ذَهَبُوا
وإنما أشرح ما أشرح من الشعر لنعلم طلاب العلم الطريق الذى تعلمنا منه شيئا،
ونرتاد معهم المسافة، التى توهمنا أننا استوضحنا بعض معالمها، وربما كنا واهمين،
وربما كان ارتيادنا ارتياد ضلال، والله غالب على أمره، أقول اقرأ وحدك قصيدة
حسان وضع تحت لسانك قوله:

«أَلَمْ تَسْأَلِ الرَّبَّ الْجَدِيدَ التَّكَلُّمًا» وقد ذكر فى هذه القصيدة محامده ومحامد قومه،
وبناها على ذلك، وليس فيها إلا هذا، وتأمل كيف فتحها بسؤال الرب أن يتكلم،
وكيف أراد على أن ينطق بالمعروف، الذى عرف، وكأن الشاعر لن يكلمك، وحده
عن فضائله، وفضائل أرومته، وإنما سيتكلم أيضا هذا الرب، الذى شهد حاضرا
فعما، وماضيا كأنه شماريخ رضوى عزة وتكرما.

وتأمل كيف سأل الرب أن يتكلم، وأبى الرب أن يتكلم، ثم يعود الشاعر ويقول
«وَهَلْ يَنْطِقُ الْمَعْرُوفُ مَنْ كَانَ أَبْكَمَا» وكيف وحى بهذا وحيا خفيا إلى معنى أنه
لايسكت عن النطق لمعروفهم، وصنائعهم، وفضائلهم، إلا من كان أبكم.

هذا ابتداء حى، وراجعه واغمس لسانك فيه، وراجع رنينه هناك فى البيت الرابع
والثلاثين (وقائلنا بالعرف أن يتكلما) وهذا من براعة الاستهلال وهو فن من أعرق

الفنون البلاغية، وأجلها، وأقدرها على استنفار مضمرات الشعر.

ثم ضع لسانك على «شَعَثَاءِ الفؤاد»، واستخرج سخاءها، وكيف تكون في خواطرها وهواجسها، وكيف تَشَعَثُ بالجمال، والدل، والنعمة، والشباب فؤادها، ثم كيف صارت هذه الحوراء ظبية ترتعى بمندفع الوادى أراكا، وكلمة «واذ» فى قوله «واذ» هى حوراء المدامع وإن كانت دالة على زمن الصبوة، وتشعث الفؤاد، بالفراهة، وجنون الشباب، فإنها لا تخلو من الدلالة على المفاجأة، التى بها صارت هذه الحُسَّانة ظبية، ثم تأمل كلمة (مندفع الوادى) التى ترعى به الأراك وكيف ترددت وارتبطت فى تكرارها بالماء، والخصب، (وأصبح منه كل مدفع تلعة) ثم كيف انصرف عنها الشعر إلى وصف السحاب والمطر، وخصب الديار، وقد أجاد حسان فى هذا وذكر ستة أبيات لا أجد نظيرا لها فى بابها إلا فى حائية أوس، وهى من عيون الشعر وفى لامية امرئ القيس، وفيها البيت المشهور:

كَأَنَّ سِبَاعاً فِيهِ غَرَقَى غُذِيَّةٌ بِأَرْجَائِهِ الْقُصُوفُ أَنْأَيْشُ عُصْلٍ
واجع أصوات الرعد؛ هَبَّتْ لَهُ الرِّيحُ أَرْزَمَ... دَنَّتْ أَعْضَادُهُ فَتَحْمَحُمُ، ثُمَّ حَنَتْ
لَهُ مَطَافِيلَ الرَّبَاعِ، وَكَأَنَّ مَطَافِيلَ الرَّبَاعِ جَعَلْنَ تَحْنَنَهُنَّ اسْتِجَابَاتٍ إِيقَاعِيَةٍ لِإِرْزَامِ الرِّعْدِ
وَتَحْمَحُمُهُ، وَكَأَنَّهُنَّ وَقَفْنَ يَرْكُضُ وَيَلْعَبُنَّ وَيَتَطَرَّبُنَّ.

ضع تحت لسانك قوله «يَحْطُّ مِنَ الْجَمَاءِ رُكْنًا مُكَلَّمًا» وكيف استحالت، الصورة من حنين «مطافيل الرباع» مع إرزام الرعد وحمحمته وصار وئيد الرعد يعنى صوته يهدُّ مِنَ الْجَمَاءِ رُكْنًا مُكَلَّمًا، وصار مُنْدَفِعُ الْوَادِي الَّذِي كَانَتْ تَرْعَى فِيهِ الْحُورَاءُ يَكُبُ شَجَرَ الْعِضَاءِ الْقَوَى الصَّلْبِ، وكيف هيا الشاعر بهذا إلى قوله «تَنَادَوْا بِلَيْلٍ فَاسْتَقَلَّتْ حُمُولُهُمْ».

ثم راجع قوله «عَسَجْنَ بِأَعْنَاقِ الظُّبَاءِ» أى مددن أعناقا كأعناق الظباء وكيف رجع بك الجار والمجرور (بأعناق الظباء) وبعث فى نفسك صورة التى ترعى الأراك بعدما شغلك الشاعر عنها بوصف خصب الديار، ثم هى فى نفسها صورة من أمتع الصور، وأرفعها، وما لا أجده فى الشعر إلا نادرا، مع كثرة ذكر المرأة والظبية.

ثم تأمل وقار حسان، وشرفه، وكفايته، ونعمته التي أفسح معناها في لفظ قصير هو قوله «وَأَقْعُدْ مُكْفِيًا يَبْثِرُ بِمُكْرَمًا».

ثم وفاءه وتعلقه وصلته «بِشَعْنَاءِ الْفَوَادِ» ودلالته على ذلك، وما هو أوسع بقوله «وَأَهْدِي لَهَا فِي كُلِّ عَامٍ قَصِيدَةً».

وراجع قوله «أَلَسْتُ بِنَعَمِ الْجَارِ يُؤْلَفُ بَيْتُهُ» وهي عبارة سهلة وقريبة من النفس، وفيها معنى جليل سخي، وقليل هو الشعر الذي يجمع سخاء المعنى مع سهولة اللفظ، وحسان هنا خلّاك مع نفسك ولم يقل لك هو نعم الجار كما يقول لك الفرزدق «وَلَا عِزٌّ إِلَّا عِزُّنَا قَاهِرٌ لَهُ» وإنما ساق الكلام مساق الاستفهام، وقال لك ارجع إلى نفسك، وما تعرفه من أخلاقى وشيمى، ولو راجعت ونظرت وأنصفت قلت إننى نعم الجار يؤلف بيته، وكلمة يؤلف بيته من الكلمات الحية، ولحسان قدرة بارزة في إجراء أساليب الاستفهام، في حاق مقاماتها.

ثم تأمل قوله: «تُمْطَرُ الْخَيْرَ كَفَّهُ» وهي كلمة جيدة وكيف صارت يد النبيل، سحابة تُعْطَى، ولا تأخذ، ثم هي لا تمطر ماء، وإنما تمطر الخير، وتأمل الألف واللام في الخير، ومعناها الكمال أى الذى هو حقيق بأن يكون خيرا، يستوى فى ذلك المال، وصنائع المعروف، وكل ما يمد به الكريم يدا.

ثم تأمل دقة الشعر حين قال: «وَصَلْتُ بِهِ كَفِّي» ولم يقل وصلت به نفسى، وليست المسألة لمناسبة ذكر الكف فحسب، وإن كان ذلك مما يرضاه أهل العلم، وإنما لأنه جعل كفه هو الآخر تُمْطَرُ الخير.

ثم تأمل «طِيَّةَ الْهَوَى». «وشماريخَ رَضْوَى عِزَّةً وَتَكْرُمًا».

وحسن التأتى لأداء المعنى الأم فى القصيدة:

مَتَى مَا تَرِنَّا مِنْ مَعَدٍّ بُعْصَبَةٍ وَغَسَّانَ نَمْنَعُ حَوْضَنَا أَنْ يُهْدَمَا

وقد بلغ الغاية بهذه اللغة الهادئة، وهذا المجاز السهل «نمنع حوضنا أن يهدمًا».

وَقَارَبَ نَفْسَكَ بِهَذَا النَّفْسِ الْهَادِي، وهو موضع الجلجلة، وعلو الصوت،

وضخامة اللفظ، ثم إنه أدخل في الكلام شيئاً من القوة لما ذكر غسان، التي هي من
اليمانية ولم يكتف بمعدّ الذين هم عرب الشمال، فحوضهم لاتهدمه معد بكل قبائله،
ولا تهدمه غسان الذين هم ملوك الشام، بكل قوتها.

ولما ذكر قراع الكتائب ونزيف الدم، قرن هذه الوحشة برشح المسك، «يرشح
المسك والدماء» وقدمه على الدم فدل على شرفهم الذي صارت به دماؤهم مسكا ثم
رجع إلى السلم، وأكد معنى هذا الشرف، والنعمة، والتميز، وأن الشمس إذا أدّرت
متونهم (كأن عروق الجوف ينضجن عندما) رأيت هذا الفخر الرائع وهذه القوة
الغالبة، التي يصحبك فيها المسك والعندم، هذا غير كلام الفرزدق، الذي يضع
أمامك الأشلاء، والدماء، والرجال، المغلولين، بالسلاسل «مكتوف اليدين ومزعف».

ولما أراد حسان أن يشير إلى حدة البأس، والتي لا بد منها في الأقوام حتى يدفعوا
بها شرّ أهل الشرّ، رمز إلى هذا رمزا خفياً بذكر «محرّق» في قوله:

«ولَدْنَا بَنِي الْعَنْقَاءِ وَابْنِي مُحَرَّقٍ» وهو أول من عاقب بالنار، وهو الحارث بن عمرو
مزريقاء، والعنقاء أخوه ثعلبة بن عمرو مزريقاء بن عامر بن ماء السماء، وهو في ترتيب
نسب حسان الجد الرابع عشر، وثعلبة بن عمرو هذا هو جد الخزرج يعنى الخزرج بن
حارثة بن ثعلبة، وماء السماء بن حارثة الغطريف، بن امرئ القيس البطريق، بن
ثعلبة البهلول، وبين البهلول وكهلان ابن سبأ، بن يشجب، بن يعرب، بن قحطان بن
سام بن نوح عليه السلام ستة آباء، هذا ما في نسب حسان، والغريب أنه يقول ولدنا
بني العنقاء، وابني محرّق، ولم يقل ولدنا بنو العنقاء وابنا محرّق وكأنه يتكلم بلسان
جده الأسبق للخزرج والذي ولد بني العنقاء وابني محرّق هو عمر مزريقاء وحسان
يتكلم بلسانه ولا أجد وجهها لما ترويه كتب الأدب من قول النابغة لحسان في نقده
لشعره فخرت بمن ولدت ولم تفخر بمن ولدك، لأن حسانا لم يلد بني العنقاء، ولا
ابني محرّق، وإنما يعرف من يقرأ التاريخ أن المحرّق هو الحارث بن عمرو ومزريقاء
والعنقاء، أخوه ثعلبة، ولا يتصور أن النابغة يجهل ذلك لأن العرب لا يجهلون
أنسابهم، ولا يزال اسم قحطان بن سام بن نوح يكتب في كشوف تلاميذ المدارس

الذين ينتهى نسبهم بكلمة (قحطاني) ثم إن النابغة عاش مع المناذرة والغساسنة، وهم من عرب الجنوب الذين منهم حسان، ولا يجوز أن يجهل أنسابهم، وهو يذكرهم ويذكر آباءهم، ووقائعهم، وعلم الأنساب من العلوم التي لا يجوز لشاعر أن يتساهل فيه، وهو فى الشعر بالغ الدقة، والوعى والتشابك. وندع هذا ونبدأ قصيدة الفرزدق:

عَزَفْتَ بِأَعْشَاشٍ وَمَا كِدْتَ تَعْرِفُ وَأَنْكَرْتَ مِنْ حَدَرَاءَ مَا كُنْتَ تَعْرِفُ
وَلَجَّ بِكَ الْهَجْرَانُ حَتَّى كَأَنَّمَا تَرَى الْمَوْتَ فِي الْبَيْتِ الَّذِي كُنْتَ تَأْلَفُ
لِحَاجَةِ صُرْمٍ لَيْسَ بِالْوَصْلِ إِنَّمَا أَخُو الْوَصْلِ مَنْ يَدْنُو وَمَنْ يَتَلَطَّفُ
إِذَا انْتَبَهَتْ حَدَرَاءُ مِنْ نَوْمَةِ الضُّحَى دَعَتْ وَعَلَيْهَا دِرْعٌ خَزٌّ وَمِطْرُفُ
بِأَخْضَرٍ مِنْ نَعْمَانٍ ثُمَّ جَلَّتْ بِهِ عَذَابَ الثَّنَائَا طَيْبًا حِينَ يُرْشَفُ

راجع الغريب وأحكم علاقات الكلمات، والمعانى، والجمل وحدك ولا تستخفن بعلاقات الأعراب، ولا تقتدى بمن يدرسون الشعر بمعزل عن الإعراب واعلم أن إهمال الإعراب عجمة، فى درس الأدب وقد قالوا إنه أراد عزفت عن أعشاش، وأعشاش اسم موضع، والباء فى كلام الشاعر بمعنى عن، ولا أجد معنى لقول الشاعر إنه عزف، وزهد، وانصرف عن مكان كذا، لأن الشعراء يبدؤون شعرهم بالتحجب إلى الأمكنة، والإقبال عليها، ولم أعرف شاعرا بدأ شعره بقوله زهدت عن مكان كذا، والأقرب أن يكون الشاعر أراد العزوف المطلق غير المقيد بشيء معين وقع العزوف عنه، وإنما أراد أن العزوف داخل نفسه، فصار يعزف عن كل ما يصح العزوف عنه، وهى حالة من الملل والانصراف، وكأن النفس أفرغت من كل شيء كانت تقبل عليه، وقوله «وَمَا كِدْتَ تَعْرِفُ» يعنى أن هذا العزوف غريب عليك، فلم يوجد قبل، ولا كاد يوجد، وكاد فعل معناه المقاربة، ونفى مقاربة الفعل، أبلغ من نفى الفعل نفسه، وكأنه عزف بعد لآى ولأواء، ومكابدة فى طرد هذه الحالة الكثيرة التى أفرغت نفسه، من كل ما كانت تقبل عليه، حتى من الصاحبة التى أشار بعد ذلك إلى أنها ذات بهاء، ونضارة، وغضارة ونعمة، ولهذا عطف قوله «وَأَنْكَرْتَ مِنْ حَدَرَاءَ

مَا كُنْتُ تَعْرِفُ فلم يتسرب إليه العزوف، والملل، من حدراء فحسب، وإنما صار يُنكر منها ما كان يعرف، وحدراء اسم زوجته، ولم يذكر في هذه القصيدة اسم امرأة إلا هي، وذكر بعد ذلك صوراً وقصصاً للمستغفرات، وللمحبوسة التي دعت، ولم يصرح باسم واحدة، كما هي عادته في شعره، وما في قوله «مَا كُنْتُ تَعْرِفُ» هي ما الموصولة، وفيها إبهام، وعموم، وشمول، وأن إنكاره لم يكن إنكاراً لشيء من خلائقها، ولا لشيء من زيتها، وإنما أنكر منها كل ما كان يعرف، ويألف، ويحب، وكأنها قد غاضت، وذهبت من نفسه، مع ما ذهب وغاض، وهذا هو معنى حذف ما يتعلق به (عزفت) وإن لم يقل عزفت عن كذا، أوعزفت عن كل شيء، لأنه اكتفى بأن جعل العزوف وصفاً له، داخل نفسه، وقرأ في قرارها، وامتلكها وأحاط بها، وهذا أغرب مطلع ليس في شعر الفرزدق وحده، وإنما في الشعر كله، وإنما تتشابه مطالع الشعراء حتى أن الشاعر قد يكرر المطلع الواحد كما كرر زهير (صَحَا الْقَلْبُ عَنْ سَلَمَى) وكما كرر الأعشى «وَدَّعْ هُرَيْرَةَ» وكما كرر امرؤ القيس «قفا نبك» وما لم يتكرر فهو متشابه إلا هذا المطلع، وقد كان الفرزدق يبدأ كثيراً من قصائده من غير ذكر صاحبه كقوله:

إِنَّ الَّذِي سَمَكَ السَّمَاءَ بَنَى لَنَا يَيْتَا دَعَائِمُهُ أَعَزَّ وَأَطْوَلُ

وقوله:

أَنَا ابْنُ خِنْدِفَ وَالْحَامِي حَقِيقَتَهَا قَدْ جَعَلُوا فِي يَدَيَّ الشَّمْسَ وَالْقَمَرَ

وهذا الكثير، ويذكر صاحبه والديار والرحلة كقوله:

إِنَّ الَّتِي نَظَرْتُ إِلَيْكَ بِفَادِرٍ نَظَرْتُ إِلَيْكَ بِمَثَلِ عَيْنِي جَوْذُرٍ

وفادر اسم موضع.

وقوله:

طَرَقْتُ نَوَارُ وَدُونَ مَطَرِ قَهَا جَذَبُ الْبُرَى لِنَوَاحِلِ صُغْرِ

البرى واحداً بره، وهي حلقة توضع في أنف البعير، والنواحل الضواير من كثرة السير، والصعر المائلة خدودها، من جذب الأزمة.

وقوله:

وَطَارِقَ لَيْلٍ مِنْ عُلْيَا زَارَنَا وَقَدْ كَادَ عَنَى اللَّيْلُ يَنْفَدُ آخِرُهُ
وعليه موضع .

وقوله :

طَرَقَتْ أُمِّيَّةٌ فِي الْمَنَامِ تَزُورُنَا وَهَنَا وَقَدْ كَادَ السَّمَاءُ يَغُورُ
وقوله :

أَقُولُ لِصَاحِبِيٍّ مِنَ التَّعَزَّى وَقَدْ نَكَبْنَا أَكْثِبَةَ الْعُقَارِ
أَعَيْنَانِي عَلَى زَفَرَاتِ قَلْبٍ يَحْنُ بِرَأْمَتَيْنِ إِلَى النُّوَارِ
إِذَا ذُكِرَتْ نَوَارُهُ اسْتَهْلَتْ مَدَامِغُ مَسْبِلِ الْعَبَرَاتِ جَارِ

نكَب عن الطريق عدل عنه ، والأكثبة واحدها الكثيب ، وهو التلُّ من الرمل قلتُ
وقوله «عَزَفَتْ بِأَعْيُنِي» مغاير لذلك كله ، والكلام كما نرى بنى على التجريد
والانتزاع ، وهو أن ينتزع الشاعر من نفسه نفساً أخرى ، يخاطبها ، ويحاورها ويحكي
لها أحواله ، وأشجانه ، ولا يكون ذلك إلا فى المعانى التى لها شأن ، الشاعر فيها
هو الذى يقول ، وهو الذى يسمع ، هو المتكلم ، والمخاطب معاً ، هو الذى يرسل
أشجانه وآلامه ، ورموزه ، وهو الذى يستقبل هذا كله ، وكأنه أغلق دائرة البث
والاستقبال عليه ، وحده ، وكأنه يُسر بهذه الأحوال إلى نفسه ويضنُّ أن يخاطب بها
غيره ، أو يحذر ذلك ويخافه ، لأن هذا الذى أصابه ضرب من البلوى ، رأى به الموت
فى البيت الذى كان يَأْلَفُ ، حالة من أعجب الحالات التى تمرُّ بشاعر ، وتأمل بناء
الكلام فى قوله «وَكَجَّ بِكَ الْهَجْرَانُ» فلم يَبَيِّنِ الكلام على الهجر ، وإنما بناه على
اللجاجة ، ثم أسندھا إلى الهجران ، لم يذكر صاحبة هَجَرَتْ ، ولا صاحباً ، وإنما الذى
لج هو الهجران نفسه ، وهو تأكيد لعزفت الذى يعنى كما قلت أن نفسه أفرغت من
كل شئ ، وهذا هو الهجران الذى ألح به ولج ، حتى هجره كل مألوف سكن نفسه
قبل ، فأفرغها من كل معنى من معانى الحياة ، حتى كأنما يرى الموت شاخصاً ، فى

البيت الذى كان يآلف يعنى فى موضع إلفه، وحبّه، ووُدّه، وحياته، وشبابه، وآماله، وصبوته، وكأنه لما قال حتى كأنما ترى الموت إنما يركز ويصور ويلخص ويخلص معنى عزفت، وأنكرت، ولج بك الهجران لأن هذا العزف، والإنكار واللجاجة، تعنى أن كل ما نبّضت به النفس الحية، قد أنكره وهجره، وانصرف عنه، ولم يبق إلا أن يكون مع الموت وجهها لوجه.

ثم إن الكلام بُنى كله على ذكر الشئ وضده، أعنى الطباق، وفيه مفاجآت للنفس، وإدهاش لها، فجاء العزوف، وما كاد يعزف، وفجأة الإنكار لما كان يعرف، وفجأة الموت فى المكان الذى يآلف، والطباق هنا كأنه ضربات يضرب بها الشاعر أشجان النفس، فيوقظ لوعتها، وموجدتها، وهذه الأبيات الثلاثة جملة واحدة، أصلها: «عَزَفْتَ» وعطف عليها و«أنكرت» وما يرتبط بها، ثم عطف «لج بك الهجران» وما يرتبط بها والبيت الثالث مفعول مطلق للحج، يبين نوعه، وأن الهجران لج به لجاجة صرم، ثم زاد بيانا وتوكيدا بقوله ليس بالوصل، وهو تأكيد بعد تأكيد، وحز فى النفس بعد حز، تأمل لَجَّ ثم إسناده إلى الهجران، ثم ذكر المصدر لجاجة ثم إضافة اللجاجة إلى الصرم، ثم الوصف الذى هو ليس بالوصل، وبعد هذا الإيجاز الذى تتزاحم فيه المعانى، ترى الكلام . . . يَسْتَشْرِفُ من تحت وطأة هذه الأحوال الصعبة معنى جليلا، كأنه يتنَسَّمُه، وهو قوله: «إِنَّمَا أَخُو الْوَصْلِ مَنْ يَدْنُو وَمَنْ يَتَلَطَّفُ» وأين الوصل والدنو، والتلطف من لجاجة الصرم، الذى لا يشوبه وصل، وإنما هو قطيعة وقطع غليظ، الشاعر يحاول أن يمهد لك الطريق لتصل إلى عمق إحساسه الذى استقر فى قاع نفسه.

وقوله:

إِذَا انْتَبَهَتْ حَدْرَاءُ مِنْ نَوْمَةِ الضُّحَى دَعَتْ وَعَلَيْهَا دِرْعُ خَزٍّ وَمِطْرَفُ
بَاخْضَرٍ مِنْ نَعْمَانٍ ثُمَّ جَلَّتْ بِهِ عَذَابَ الثَّنَائَا طَيْبًا حِينَ يُرْشَفُ

حديث جديد تكشف به هذه الحالة التى جثمت على قلبه ونفسه حتى رأى الموت، ودليل هذا الانكشاف هو أنه هنا يذكر حدراء، ومخدعها، ودرعها ومطرفها،

ورضاها، وطيبه، ورشفه، وبهذا يكون قد خرج من تلك الحالة التى وصفها بقوله: «وَأُنْكَرْتَ مِنْ حُدْرَاءَ مَا كُنْتَ تَعْرِفُ» يعنى أنه عاد إلى نفسه ولم يعد يرى الموت فى البيت الذى كان يألف، وإنما يرى حدراء فى أبهى ما يراها فيه، لقد ذهب الغزوف، والإنكار، والهجر، والصَّرم، وعاد الوصل، والتودد، والتلطف، وتأمل خفى صنعة أبى فراس، وكيف ألف ما اختلف، وانتقل من حالة الإنكار والهجر، إلى ما يناقضها من الود، والحب، ونشوة القلب بحدراء، قال ليصل هاتين الحالتين المختلفتين أتم ما يكون الاختلاف «إِنَّمَا أَخُو الْوَصْلِ مَنْ يَدْنُو وَمَنْ يَتَلَطَّفُ» وراجع هذه الجملة، وموضعها تراها معبرا عبر به الكلام من لفح الهجير، إلى أخضر نعمان، والرضاب، الطيب حين يرشف، وهذا مما سماه الباقلانى تأليف المختلف، وجعله بابا عاليا من أبواب البلاغة، ثم تأمل الاعتراض فى قوله «دَعَتْ وَعَلَيْهَا دِرْعُ خَزٍّ وَمِطْرَفٌ بِأَخْضَرٍ مِنْ نَعْمَانٍ» وكيف أقحم الجملة الحالية (وعليها درع خز) بين الفعل والمفعول، وإنما يؤتى بالكلام على هذا الوجه ليدلك الشاعر على مزيد عنايته بهذه الحال التى اعترض بها، وأن هذا الجزء من المعنى أولى عنده من المعنى الذى زحزحه من أجله، وهو قوله «بِأَخْضَرٍ مِنْ نَعْمَانٍ» مع أهميته، وكأن الفرزدق أراد أن يقتاد عينيك قسرا إلى الحدراء، وهى فى مخدعها، لترى بهاءها، وجمالها، وشبابها، ونضارتها، فبدلك دلالة قاطعة على أنه، لم يعد يرى الموت فى البيت الذى يألف، وإنما فيه الحياة والشباب، والصبوة، والإلف، والنشوة وحُسَّانة لو مَسَّها حجرٌ مَسَّتْهُ سَرَاءٌ.

وقوله: «بِأَخْضَرٍ مِنْ نَعْمَانٍ» المراد به قضبان الأراك، الذى يكون من وادى عرفة، وقد كرر هذا كما كرر ذكر عرفة، وتكرار ذكر عرفة فى القصيدة له دلالات كثيرة، تبيينها بعد دراسة الصور الأخرى، ومنها أن عرفة قبس مضىء فى تاريخ الحجاز التى يسكنها ولد إسماعيل عليه السلام، والفرزدق منهم، وهم معدَّ الذين جاؤوا فى شعر حسان «مَتَى مَا تَرْنَا مِنْ مَعَدٍّ بَعْصَبَةٍ» والفرزدق هنا يذكر تميما، ومضرا، والخلافة، والنبوة، وإمارة الحج، ويأتى ذكر عرفة فى هذا السياق على وجه مألوف جدا، ثم إنه جرت عادة الشعراء أن يذكروا فى نسيبهم اصطحابهم لأراك عرفة، إلى من يحبون، وكأنهم إذا غسلت أرواحهم فى عرفة من أضرار هذه الدنيا، اشتاقت إلى الحب، وإلى من تحب، وهذا صبوة، وعفاف، وصون، روى ابن هشام قول الشاعر:

تَحَدَّثْتُ مِنْ نَعْمَانٍ عُرِدَ أَرَاكِهَ لِيَهْدِي وَلَكِنْ مَنْ يَبْلُغُهُ هِنْدًا
تَحْلِيلِي عُوجًا بَارَكَ اللَّهُ فِيكُمْ وَإِنْ لَمْ تَكُنْ هِنْدٌ لَأَرْضِكُمَا قَصْدًا
وَقَوْلًا لَهَا لَيْسَ الضَّلَالُ أَجَارَنَا وَلَكِنَّا جُرْنَا لِنَلْقَاكُمْ عِنْدًا

وقد بقي في هذه الأبيات أمران، نبهت إليهما، وأزيد هما بياناً، الأول يتعلق
ببيانيهما، والثلاثة الأولى جملة واحدة جذرها قوله: «عزفت بأعشاشي» وجملة
«وَمَا كُنْتُ تَعْرِفُ» حال «وَأُنْكُرْتُ مِنْ حَدْرَاءَ» معطوف ومثله، «وَلَجَّ بِكَ الْهَجْرَانُ»
وكل هذا تأكيد لعزفت وبيان له وشرح وتحليل وقوله «كأنما ترى الموت» من تمام قوله
«ولج بك الهجران» وغاية له وقوله «الْحَاجَّةُ صُرْمٌ» مفعول مطلق، وما بعده متعلق به
وهكذا نرى شبكة الكلام، ولحمته، وبناء بعضه على بعض، حتى صارت عدة الجمل
جملة واحدة، ومثله إذا انتبهت حدراء والكلام إلى قوله «أنخضر من نعمان» شرط
وجوابه وقوله ثم «جَلَّتْ بِهِ» معطوف على قوله «دعت» وداخل في الجواب وهذا
الضرب من الصياغة وسبك الكلام ونسجه هو الذي يسميه عبد القاهر النمط العالى،
والباب الأعظم، ووصفه بأن لمزيته سلطاناً يعظم، وأن سلطان المزية في الكلام كله
لا يعظم في شيء كما يعظم فيه.

الأمر الثانى: أنك حين تنظر في معانى هذه الأبيات تجدها قريبة جداً من الحالة
التي وصفها الفرزدق من نفسه، وهو يخاطب إبراهيم بن محمد وكثير عزة فيهِ
عزف، وانصرف، وأنكر، ولج به الهجران، وهذا قريب من قوله إنه طرق كل فن
من فنون الشعر، وَصَعَّدَ، وَصَوَّبَ، وكأنه كان مفحماً لم يقل شعراً قط، كما تجد
نشوته بحدراء حين انتبهت، وهى فى أبهى زيتها، وشبابها، قريباً من نشوته حين
جاش صدره بالشعر، بعد ما غاض منه، وحين أقرأ وصف الشعر للمرأة، وخصوصاً
حين يذكرون عذاب الثنايا، وترشفهم، أذكر شعرهم، وكأنهم يرشفون من عذاري
الشعر، أى من معانيه التي لم يعضفها لسان شاعر، وسوف أزيد هذا بياناً لأنه تكرر في
القصيدة. وبقي في نفسى شيء من استعمال كلمة عزفت، وقلنا إن معناها انصرفت،
وهذلت، ومللت، وهذا معنى عزف عزوفاً، ويقولون عزف عزفاً، ويريدون اللحن،

والغناء، وكان عزف التي آثرها الشاعر، دون انصرف، أو زهد، كانت تضمير في طيها عزف التي هي غنى، وأنشد، وهكذا كان حال الفرزدق عزفاً في طيها عزف. وانتقل إلى صورة ثانية من صور القصيدة التي رأيتها كأنها لوحات كل لوحة منها تتضمن عدة أبيات في موضوع واحد، فقسمتها على هذا، وهذه أبيات الصورة الثانية:

وَمُسْتَنْفِرَاتٍ لِلْقُلُوبِ كَأَنَّهَا	مَهَا حَوْلَ مَتَّوَجَاتِهِ يَتَصَرَّفُ
تَرَاهُنَّ مِنْ فَرَطِ الْحَيَاءِ كَأَنَّهَا	مِرَاضُ سُلالٍ أَوْ هَوَالِكُ نَزْفُ
إِذَا هُنَّ سَاقِطُنَ الْحَدِيثِ كَأَنَّهُ	جَنَى النَّحْلِ أَوْ أَبْكَارُ كَرَمٍ يَقْطَفُ
مَوَانِعُ لِلْأَسْرَارِ إِلَّا لِأَهْلِهَا	وَيُخْلِفْنَ مَاظِنَ الْغَيُورِ الْمُشْفِشُفُ
وَيَبْذُلْنَ بَعْدَ الْيَأْسِ مِنْ غَيْرِ رِيَّةٍ	أَحَادِيثَ تَشْفِي الْمُدْنِفِينَ وَتَشْعَفُ
إِذَا الْقُبُوضَاتُ السُّودُ طَوَّفْنَ بِالضُّحَى	رَقْدَنَ عَلَيْهِنَ الْحِجَالُ الْمُسْجَفُ
وَإِنْ نَبَّهْتُهُنَّ الْوَلَاءُ بَعْدَ مَا	تَصْعَدَ يَوْمَ الصَّيْفِ أَوْ كَادَ يَنْصَفُ
دَعَوْنَ بِقُضْبَانِ الْأَرَاكِ الَّتِي جَنَى	لَهَا الرِّكْبُ مِنْ نَعْمَانَ أَيَّامَ عَرَفُوا
فَمَحَنَ بِهِ عَذَبَ الرُّضَابِ غُرُوبِهِ	رِقَاقٌ وَأَعْلَى حَيْثُ رُكِبَ أَعْجَفُ
لَيْسَنَ الْفِرْنِدَ الْخُسْرَوَانِي تَحْتَهُ	مَشَاعِرَ مِنْ خَزْ الْعِرَاقِ الْمُفَوِّفُ

هذه الأبيات العشرة كلها حديث واحد، وصورة واحدة، وتأمل علاقات المعاني فيها، ووشائجها، لترى أنها تكون حقيقة واحدة، وكأنها كلمة واحدة، وهو النمط العالى الذى سبق بيانه ..

وقد بدأت بواو رب فأذنت هذه الواو أنه بعد ما تنبّهت حدراء، واقترب الشعر منها، وهى فى أشهى أحوالها، وأبهاها، استرجع الشاعر صوراً من الذكرى، وبنائها، وأحسن بناءها، وتأمل كيف بدأ بكلمة مستنفرات للقلوب، وهذا وصف حذف موصوفه، اكتفاء بهذه الصفة الحية المشيرة، والقلوب إذا استنفرت دعاها الهوى فأجابت، وكان المستنفرات تستخرج الصبوة من أقاصى القلوب، وحسبك بهذا وصفا للحسان، يغنى عن كل وصف، وقد وصف عبد القاهر الجملة الشعرية التى هى من كرائم الشعر بأنها تستثير من أقاصى الأفتدة صباية وكلفا، وهذا وصف له سبيل تصلة

بمستغرات للقلوب، فالحسنة والجملة الشعرية يعملان في القلب عملاً واحداً. ولا تهمل قران هذه الصورة في سياقها بحدراء التي مضى حديثها، وأن هذا الاقتران يفيد أن هذه الصورة من حدراء بسبيل، وأن الكلام وإن كان انتقل إلى باب الاسترجاع والذكرى، فإنه إنما يسترجع صوراً ذات وشائج، وتأمل التنكير في قوله (كأنها مَها) ولم يقل كأنها المها ليشير بهذا إلى أنهم نوع من المها ليس معروف، لأنهم مها من الإنسان، فلسن ظباء البيد، ثم إنهم نساء من المها، فلسن النساء المعروفات، وهكذا صنع لك الشاعر مَهاً، من نوع غريب وكأن ثمّةً جنساً ثالثاً لم تلده أرحام الكائنات وإنما كان من رحم الكلمات، وقوله «حَوْلَ مَتَّوْجَاتِهِ يَتَصَرَّفُ» فيه وصف للمها، وأصل الكلام على تقديم الفعل «يتصرف» والظرف الذي هو «حول متتوجاته» مقدم عن تأخير، وذلك ليبادر عينيك بأطفال المها، وما فيها من خصوبة، وغنى، وكأنك نرى فيها ولادة الشعر، وبكارتته، وغضارته. والفعل المضارع في قوله «يَتَصَرَّفُ» فيه حِرْصٌ ظاهر من الشاعر على أن يحضر لك هذا المشهد الحي: أمومة، وطفولة، ونحان المها، حول الظباء الغنّ وهذا قريب من قول حسان، «تَحْنُ مَطَافِيلُ الرَّبَاعِ خِلَالَهُ» وأنا كلف بكل صورة حديثة عهد بالميلاد، وأراها كالغمامة تمطر القلب الصفاء والحب والشعر، وقوله:

تَرَاهُنَّ مِنْ فَرَطِ الْحَيَاءِ كَأَنَّهَا مِرَاضُ سُلالٍ أَوْ هَوَالِكُ نَزْفٍ

بناه على الرؤية والشاعر حين يقول ترى كأنه يضع بين عينيك ما يجب أن تنظر فيه ويصوره، ويحضره شاخصاً حياً، وهذا تأكيد لحضور الصورة الذي استدعاه الفعل المضارع في قوله «يَتَصَرَّفُ» وتأكيد للمشهد الذي قلت لك إنه كالغمامة يمطرك شعراً، والأصل تراهن كأنهن مراض سلال.. من فرط الحياء ومراض السلال المرض المعروف، والهوالك النزف أى الهوالك من نزف الدم وإنما قدم من فرط الحياء، لأن المشبه به الذى هو مراض سلال أو هوالك نزف مما يُستوحش ذكره، فضلاً عن تشبيه الحسان به، وقد انتقلت الصورة من المشهد العامر بالحياة، والألفة، والحب، والولادة، إلى مراض سلال وهوالك نزف، وكان التقديم لذهاب هذه الوحشة، لأنه ذكر فرط الحياء وهم يشبهون ذات الحياء بالمریضة، وصاحب الحياء كذلك وقد قالت لیلی الأخیلیة:

وَمُخَرَّقٌ عَنْهُ الْقَمِيصُ تَخَالُهُ بَيْنَ الْبُيُوتِ مِنَ الْحَيَاءِ سَقِيمَا
حَتَّى إِذَا بَرَزَ الْخَمِيسُ رَأَيْتَهُ تَحْتَ اللَّوَاءِ عَلَى الْخَمِيسِ زَعِيمَا

وقد أفلحت ليلي لأنها أرادت فرط بسالته، فقدمت بذكر حيائه الذي جعله كأنه سقيم، ثم جعلته حامل اللواء، وزعيما يعنى قائد حرب باسلا، جسورا، وأبو فراس كان يذكر الحسنة بقوله «مريضة» ويريد بذلك فتورها، وإنها مكسال، لها من يخدمها، وهذا مما يستحسن أو أنها فاترة الطرف، كأنها مريضة، وهو هنا يهوى للبيت الذي يليه وهو قوله:

إِذَا هُنَّ سَاقَطْنَ الْحَدِيثَ كَأَنَّهُ جَنَى النَّحْلِ أَوْ أَبْكَارُ كَرَمٍ يُقَطَّفُ

وساقطن الحديث، يعنى تكلمن ثم سكتن، ثم تكلمن ثم سكتن، وهذا يكون من فرط الحياء، كما يقول الشنفرى «وإن تكلمك تبليت».

يعنى ينقطع حديثها،

وقد قدّم الفرزدق الضمير، على الفعل، وأدخل عليه أداة الشرط إذا، وهى خاصة بالأفعال، وهذا جائز وكثير فى كلام الله وكلام الناس، على تقدير الفعل، وفيه ضرب من التوكيد، لأن الضمير فاعل فعل محذوف، وكأن أصل الكلام إذا ساقطن الحديث، ساقطن الحديث، يعنى الجملة تكررت والفرزدق يشير إلى مزيد عنايته بوصف أحاديثهن، لأن هذا له مغزى فى هذه الصورة، وقال ساقطن ولم يقل تحدثن، ليشعر بأن أحاديثهن كأنها ثمر، نضج وتساقط، ثم عاد وجعله جنى النحل، وهو لا يتساقط وإنما حلو سائغ، وعذب خلوب، رائع، ثم عاد وجعله سلافا، وأبكار الكرم هو العنب البكر، وهو أجود العنب وأحلاه، وأراد سكر الحديث وسحره، وتأمل شيئا فى صنعة اللغة تجد آخر الشطر الأول من الأبيات الثلاثة كلمة واحدة هى كأنها. كأنها مها.. كأنها مراض.. كأنه... جنى وهى تقابل مفاعلن التى فى آخر الشطر الأول. وقوله:

مَوَانِعُ لِلْأَسْرَارِ إِلَّا لِأَهْلِهَا وَيُخْلِفْنَ مَاظِنَ الْغَيُورِ الْمُشْفِشِ

من تمام المعنى البيت قبله، لأنه ينفى عنهن لغو الحديث، ووضع ألسنتهن فى الأسرار
بنتاقلنها وهو تأكيد لمعنى أنهن لا يعرفن من الحديث إلا ما كان طيباً كجنى النحل،
وقوله «وَيُخْلِفْنَ مَا ظَنَّ الْغَيُورُ الْمُسْتَفْهِفُ» وصف لهن بالصون، والعفاف، وكرم
السمائل، وكأنه استدراك حسن لذكر حلاوة حديثهن، ثم هُنَّ فى حَوْزَةِ رجال
غيورين، مفرطين فى الغيرة، كأن الواحد منهم تأخذه رِعْدَةٌ من فرط محاماته،
وغيرته، ومن كان كذلك كان كثير الظنون، شديد التوقى، مفرطاً فى التوهم، وهن
أشد توقياً من هذا الغيور الظنون، لا يَقَعْنَ فى شئ مما يتوهمه. وقوله:

وَيَبْذُلْنَ بَعْدَ الْيَأْسِ مِنْ غَيْرِ رِيَّةٍ أَحَادِيثَ تَشْفِي الْمُدْنِفِينَ وَتَشْغَفُ
حديث آخر عن أحاديثهن، وأنهن لا يبذلن الحديث من ذات نفوسهن، وإنما بعد
الطلب، والإلحاح، واليأس، وقوله «من غير ريبة» احتراس واقع موقعه، وأن هذه
الأحاديث الممتنعة، تشفى القلوب المراض، وتشغفها، والمُدْنِفُ الشديد المرض،
وشغفه الحديث كشغفه، بالعين المهملة، ومعناه ذهب بقلبه، وهناك فرق بين الحديث
فى البيت السابق، والحديث هنا، لأنه هناك لم يُشر إلى طلب الحديث منهن، وكان
الذى هناك يكون حديث النسوة للنسوة، ويرجحه قوله موانع للأسرار، لأن هذا غالباً
ما يكون بين النساء، ولم يذكر فى وصفه أثره فى قلب سامعه، وإنما ذكر حلاوته،
بخلاف الحديث فى قوله «وَيَبْذُلْنَ بَعْدَ الْيَأْسِ»، فقد أشار إلى أنه حديث يُطَلَّبُ بقوله
«بعد اليأس» وإلى أنه حديث للرجال بدليل قوله «من غير ريبة» ثم ذكر أثره فى
النفس، وليس حلاوته فى اللسان فذكر يَشْفِي الْمُدْنِفَ ويشغفه.

وواضح أن الفرزدق فى هذه الصورة عنى بالحديث، وكأنه أقام الصورة عليه،
وذكر الرضاب، وما يتصل به من حديث النوم، والأراك، داخل فى ذكر الحديث،
لأنه جلاء للشعر، الذى يتساقط منه الحديث، قلت هذا لأقول إن قوله:

إِذَا الْقُبُضَاتُ السُّودُ طَوَّفْنَ بِالضُّحَى رَقَدْنَ عَلَيْهِنَّ الْحَجَالُ الْمُسَجَّفُ

ليس بعيداً عن ذكر الحديث، لأنه هيأ به إلى ذكر النوم، والتنبه والإدراك، والغروب
الرفاق، وكل هذا من الحديث بسبيل والقُبُضَاتُ جمع قُبُضَةٍ، وهى المرأة القصيرة

خفيفة اللحم، وتطوافهن بالضحي كناية عن الابتذال، والشقاء، والحاجة، وهو عكس كنايات نؤوم الضحي، وكأن الفرزدق جاء بصورتين ليقابلها بما بعدها، فيزيد ما بعدها جلاء، وبهاء، وتأمل قوله طوفن، وما فيه من جهد، ومشقة، وأنهن يسعين في كل جهة، وكأن الفرزدق يضع عينيك على فريقين من نساء الأرض، أمة ضاحية في الشمس، أهلكتها الشقاء، بحثاً عن ما يمسك الحياة، أن تزول، وأمة تغمرها النعمة، وراء الحجال المسجف، والشعر كلف بمن هن وراء الحجال، ومصروف عن القنبضات اللائي يتقاذفن في تنائف الأرض بحثاً عن الحياة، والحجال المسجف الذي له سجفان وهما سترأ باب الحجلة، ولم يذكر حجالاً لحدراء، وإنما اكتفى بدرع خز، ومطرف ولم يذكر هنا درعاً، وإنما ذكر الحجلة، تأنق هناك في حدراء لما تنبهت، وعرف منها ما كان أنكر، وعنى هنا بالأحاديث التي كجنى النحل، وتشفى المدنفين وكأنه يقول لما تنبهت حدراء كان الحديث الذي هذا وصفه، والحديث هو الحديث تساقط من تحت الرضاب العذب، وثغور الحسان، أو تساقط من أفواه عذارى الشعر، وأبو تمام كان يسمى العذارى العذارى، ويناديهن بقوله:

يا عَذَارَى الْكَلَامِ صِرْتَنَّ مِنْ بَعْدِي سَبَايَا تُبْعَنَ فِي الْأَعْرَابِ
عَبَقَاتٌ فِي السَّمْعِ تُبْدِي وَجُوهًا كَوُجُوهِ الْكَوَاعِبِ الْأَثْرَابِ
قَدْ جَرَى فِي مَتُونِهِنَّ مِنَ الْإِفْرَنْدِ مَاءٌ نَظِيرُ مَاءِ الشَّبَابِ

الأمر المشترك بين الحدراء والمستنفرات هو عذب الرضاب، وأراك عرفه، وقوله: وإن نبهتهن الولائد بعدما تصعد يوم الصيف أو كاد ينصف نجد الشاعر هنا خالف بين حرفي الشرط (إن وإذا) ووضع كلاً في موضعه «إذا» تكون للأمر الغالب، وهكذا تطواف القنبضات السود، و«إن» تكون في الأمر النادر، وهو بهذا يشير إلى أن الولائد قل ما يفعلن ذلك وإنما الأكثر أن يتركن حتى يتنبهن كما قال في حدراء «إذا انتبهت حدراء» ولم يقل نبهتها الولائد، لأن حدراء عادت إليه، وحدها، وعرف منها ما أنكر لما انكشف عنه ما كان يجد من عزوف، ولجاجة هجر، ثم إنه قال «نبهتهن الولائد» فأوماً إلى أن هؤلاء الولائد ممن دربن على القيام

بأمر أهل النعمة، وأنهن يكتفين بالتنبيه بأدب ولباقة، دون إسقاط، وإزعاج، ثم قال «بَعْدَ مَا تَصْعَدُ يَوْمَ الصَّيْفِ»، فأشار إلى أن ذلك لا يكون منهن إلا بعد طول الوقت، ويوم الصيف أطول من يوم الشتاء، ووراء كل ذلك الدلالة على وفرة العيش، والنعمة وسكينة النفس، ووفرة الشباب، وطيب الحياة، وجواب الشرط هنا هو جواب الشرط مع حدراء، والصياغة هنا أخت الصياغة هناك، حدراء دعت بأخضر من نعمان، والمستفترات دعون بقضبان الأراك، ولا يجوز أن يقول هنا أخضر من نعمان، لأنه قال «التي جنى الركبُ منْ نَعْمَانِ أَيَّامَ عَرَفُوا» يعنى هو عندهن من زمن عرفه فكيف يكون أخضر؟ ولم يذكر هذا مع حدراء لأنه لم يذكر لها حجالاً، نامت فيه، وإنما ذكر تنبيهها ولم يسبقه شئ إلا هجره، وصرمه، وعزوفه، وكان تنبيه حدراء، كان كأنه يشى بيلاد شعره الذى أوما إليه بمنتجات المها، ومطافيلها، فناسب كلمة أخضر.

وقال هنا «فَمَحْنَ بِهِ عَذْبَ الرَضَابِ» وقال هناك «ثُمَّ جَلَّتْ بِهِ عَذْبَ الثَنَايَا» وبينهما فرق، لأن الميح من قولهم ماح يَمِيحُ مِيحاً كباع، يبيع، بيعاً، إذا دخل البشر فملاً الدلو، ولم يرسل الدلو فيه، وذلك يكون إذا قل الماء، وقوله فَمَحْنُ أى سقين عذب الرضاب لأن السواك يستخرج الريق ولذلك أوقعه على عذب الرضاب الذى هو الريق، وأوقع «جَلَّتْ» هناك على عذب الثنايا والثنايا هى ما بعد الأضراس، أربع فى مقدم الفم، ثنتان من فوق وثنان من أسفل، ولم تكن حدراء فى حاجة إلى أن ننخرج بالسواك عذب ريقتها، وإنما كان المستفترات فى حاجة إلى ذلك لأنهن تصفْنَ يوم الصيف، وقوله «غُرُوبُهُ رِقَاقٌ وَأَعْلَى حَيْثُ رُكِبَ أَعْجَفُ» الغروب جمع غرب والمراد وصفه الأسنان، وأنهن رقاق «وأعلى حيث ركب» المراد اللثة، والأعجف القليل اللحم، وهو مما يستحسن، وراجع بناء جملة الشرط، وجوابه فى ذكر حدراء وذكر المستفترات.

دَعَتْ وَعَلَيْهَا دِرْعُ خَزٍّ وَمِطْرَفُ	إِذَا انْتَبَهَتْ حَدْرَاءُ مِنْ نَوْمَةِ الضُّحَى
عِذَابِ الثَّنَايَا طَيْباً حِينَ يُرْشَفُ	بِأَخْضَرٍ مِنْ نَعْمَانٍ ثُمَّ جَلَّتْ بِهِ
تَصْعَدُ يَوْمَ الصَّيْفِ أَوْ كَادَ يَنْصَفُ	وَلَا نَبْهَتُهُنَّ الْوَلَايْدُ بَعْدَ مَا

دَعَوْنَ بِقُضْبَانِ الْأَرَاكِ الَّتِي جَنَى لَهَا الرِّكْبُ مِنْ نَعْمَانَ أَيَّامَ عَرَفُوا
فَمَحَنَ بِهِ عَذَابَ الرُّضَابِ غُرُوبِهِ رِقَاقٌ وَأَعْلَى حَيْثُ رُكِبَ أَعْجَفُ
الجواب في كل هو فعل بعينه (دعت ودعون) واختصر مع حدراء وقال أخضر من
نَعْمَانَ، وجاء مع المستنفرات «بِقُضْبَانِ الْأَرَاكِ الَّتِي جَنَى الرِّكْبُ مِنْ نَعْمَانَ أَيَّامَ عَرَفُوا»،
وكان الكلام مع حدراء أخضر لأنه لم يؤسس عليها الصورة، وإنما كانت لحظة
كشف، انتقل بعدها إلى الشعر وصورة، وكذلك كان مع ذكر المعطوف مع الحدراء،
قال «ثم جلت به عذاب الثنايا» وكأن هذا العطف من تمام الجواب، ولو قلت «دعت
بأخضر من نعمان» وسكت، لم يتم الشرط لأن المقصود ذكر أنها جلت عذاب الثنايا
طيباً حين يرشف، وهذا الرشف هو قاع المعنى وقعره، وهو مثل قولك إذا جاء زيد
سلمت عليه ثم خرجت، المعطوف هنا شرط في تمام الكلام، وقالوا كأنه متضمن
شرطاً مؤسساً على الشرط الأول، وكأنك قلت إذا جاء زيد سلمت عليه، وإذا سلمت
عليه خرجت، وكذلك يقول الفرزدق إذا انتبهت حدراء دعت بأخضر من نعمان، وإذا
دعت بأخضر جلت به عذاب الثنايا، ومثل هذا بناء الشرط في أبيات المستنفرات، مع
الزيادات التي نراها، والتي أحدثت في الكلام إشباعاً، وأولها الظرف «بَعْدَ مَا تَصْعَدُ
يَوْمَ الصَّيْفِ» وكأنه لمح إلى القنبضات اللائى اقتات التطواف شحومهن، وكلفت
الشمس وجوههن، وثانيها وصف قبضان الأراك بقوله: «التي جنى لها الركب من
نعمان أيام عرفوا» وإشارته إلى أنهن حظيات عند أهلهن ثم وصف الغروب، وأنها
رقاق وكأنه حين يقول لك «غروية رقاق، وأعلى حيث ركب أعجف» يدعوك إلى
النظر، وإشباع العين من حسن ما ترى، مع الرى من عذب الرضاب، يعنى أنت
تذوق العذب، وترى وتملأ العين من محاسنه، وكأنه لما أوماً إلى عينيك في وصف
الغروب، واللثة، وسع دائرة النظر، لترسل العين في الجيد، فترى الفرند الحسروانى،
أى القلائد الحسان، ثم تتأمل فترى خز العراق المفوف، الشعر مع المستنفرات يتدسس
تدسماً غريباً، وكأنه يدعوك إلى تقليب النفس فيهن، في حديثهن، في عذوبة
الرضاب، في جمال الشجر، في بهاء القلائد، وكأنك تقرأ قصيدة، والفرزدق بذلك
على مواطن محاسنها، من أول قوله مستنفرات للقلوب، إلى خز العراق المفوف،
الذى كثيراً ما يوصف به الشعر.

وراجع المعانى وترتيبها تجد المستنفرات للقلوب، وذكر الأطباء، وحولهن أطفالهن
فى مشهد حافل، بالحركة، والحنين، والحياة الحديثة العهد بالميلاد، ثم فرط الحياء،
ومراض السلال، ثم الأحاديث، ثم الأراك، والرضاب، والمعانى كما ترى تخلو خلواً
تاماً من وجود صبوة للشاعر، ومن وجود وصف لهن يجعله يصبو إليهن، وهذا
خلاف عادته فى شعره وإنما كان يقول:

بأبى إِذَا قُلْتُ أُنْسَى ذِكْرَ غَانِيَةٍ قَلْبٌ يَحْنُ إِلَى الْبَيْضِ الرَّعَائِبِ
أَنْتِ الْهُوَى لَوْ تَوَاتَيْنَا زِيَارَتُكُمْ أَوْ كَانَ وَلَيْكَ عَنَّا غَيْرَ مَحْجُوبِ

والرعايب الجوارى البيض الحسان، والواحدة رعبوبة، والولى القرب، ويقول:
تُسَوِّفُ خُزَامَى الْمَيْثِ كُلَّ عَشِيَةٍ بِأَزْهَرَ كَالدِّينَارِ حَوْوً مَكَاحِلُهُ
تسوف تشم، والخزامى الزهر الرطب الرائحة، والميث الأرض السهلة، تأمل
وصف الوجه والعيون المكتحلة، وليس منه شئ من الذى نحن فيه ويقول:

وَكَيْفَ بِنَفْسٍ كُلَّمَا قُلْتُ أَشْرَفْتُ عَلَى الْبُرِّ مِنْ حَوْصَاءٍ هِيضَ انْدِمَالِهَا

ويقول:

الْأَلَيْتَ حَظِّى مِنْ عُلْيَا أَنِّى إِذَا نِمْتُ لَا يَسْرِى إِلَى خِيَالِهَا

ويقول:

مَمَا لَكَ شَوْقٌ مِنْ نَوَارٍ وَدُونِهَا مَهَامِهِ غُبْرٌ آجِنَاتُ الْمَنَاهِلِ
فَهِمْتُ بِهَا جَهْلًا عَلَى حِينٍ لَمْ تَذَرْ زَلَّازِلُ هَذَا الدَّهْرِ وَضَلَّالُ لَوَاصِلِ
وَمِنْ بَعْدِ أَنْ كَمَلْتُ تِسْعِينَ حِجَةً وَفَارَقْتُ عَنْ حِلْمِ النَّهْيِ كُلَّ جَاهِلِ
فَذَرْتُ عَنْكَ وَصَلَ الْغَانِيَاتِ وَلَا تَزِغْ عَنِ الْقَصْدِ إِنَّ الدَّهْرَ جَمُّ الْبَلَابِلِ

وهذا هو معدن معانيه، فى هذا الباب، وليس منه شئ فى الفائية، التى معنا،
ولأما وصف أحاديثهن، وذكر الأراك، وعذاب الثنايا، ولاشك أنك واجد شبهاً قوياً

بين وصف الشعر ووصف أحاديث النساء، فبشار يصنفهما وصفاً واحداً، فرجع
حديث صاحبة «قطع الرياض كسين زهرا» وشعره «كَنَوْرِ الروض لاءم بينه بقول»
والشعراء يجعلون القصائد عذارى، كما أشرت، والبحترى يقول فى وصف القصائد:
كَالْعَذَارَى غَدَوْنَ فِي الْحُلَلِ الصُّفْرِ إِذَا رُحْنَ فِي الْخُطُوطِ السَّوْدِ
وجعلوا القصيدة قلادة:

كَالدَّرِّ وَالْمَرْجَانِ أَلْفَ نَظْمِهِ بِالشَّذْرِ فِي عُتُقِ الْفَتَاةِ الرُّودِ

وكان الفرند الخسروانى على لبات المستنفرات قصيدة، وجعلوا القصيدة أيضاً
كشقيقة البرد:

كَشَقِيقَةِ الْبُرْدِ الْمُتَمِّمِ وَشَيْهِ فِي أَرْضِ مَهْرَةٍ أَوْ بِلَادِ تَزِيدِ
وهذا قريب من خز العراق المفوف، ومن الدرع والمطرف..

وليس بعيداً لو قلنا إن صورة المستنفرات والحدراء قبلها لا تخلو من الرمز والإيماء
إلى شعر الفرزدق، وأنا وإن كنا لا ندفع أنها نص فى وصف الحسان - لأنه لا يجوز
إبطال دلالة اللغة، وصرف الألفاظ عن معانيها من غير علاقات وقرائن - فإن لها
رنيناً خفياً يومئ إلى مقصود الفرزدق وهو تفوق شعره وجودته، وأن لشعره حلاوة
كجنى النحل، وأبكار كرم يقطف، وأنه يتولج مواجهه فى القلب حتى يشفى
ويشغف، هذا الرنين كأنه صوت خفى يحاذى الصوت الحقيقى، ويماشيه، وهو صوت
يشير ولا يفصح، ويومئ ولا ينطق، ويُعَرِّضُ ولا يُصْرِّحُ، وأنا أجده فى بعض الشعر
ولا أجده سبيلاً إلى دفعه، لأننى أكره فى الشعر أمرين، أكره أن أتكلف فيه ما لا أجده
وأبعد فى التأويل، وأغرب فى التفسير، والتحليل، كما أكره أن أدفع منه ما أجده وأن
أغيب حضور وحيه، وأن أكتم ما يترامى من حفيفه، ورجعه، ودلالات الكلام تتسع
حتى تنساح، وتنداح، وليس للشعر صوت واحد، ومثله الكلام المبين الزاخر بزخم
النفوس، وأهوائها، وكان علماؤنا يفظنون إلى ذلك وإلى ما هو أخفى منه، ويسمون
هذا الصوت الآخر «مستبعات التراكيب» ويريدون توابع المعانى، وظلالها،
وأصداءها، وفى الجاهلية رفض الأعشى الوقوف بالشعر عند الدلالة الحرفية وقد

ذكرت ذلك وأكرره وأزیده، ذكروا أنه لما أنشد قصيدته:

رَحَلَتْ سُمَيَّةٌ غُدُوَّةً أَجْمَالَهَا	غَضِبَى عَلَيْكَ فَمَا تَقُولُ بَدَا لَهَا
هَذَا النَّهَارُ بَدَا لَهَا مِنْ هَمِّهَا	مَا بَأْسُهَا بِاللَّيْلِ زَالَ زَوَالُهَا
سَفَهَا وَمَا تَذَرِي سُمَيَّةٌ وَنَحَهَا	أَنْ رُبَّ غَانِيَةٍ صَرَمْتُ وَصَالَهَا
وَمَصَابِ غَادِيَةٍ كَأَنَّ تَجَارَهَا	نَشَرْتُ عَلَيْهِ بُرُودَهَا وَرَحَالَهَا
قَدِ بَتُّ رَائِدَهَا وَشَاةَ مُحَاذِرِ	حَذِرِ يُقِلُّ بِعَيْنِهِ إِغْفَالَهَا
فَظَلَلْتُ أَرْعَاهَا وَظِلَّ يَحُوطُهَا	حَتَّى دَنَوْتُ إِذَا الظَّلَامُ دَنَا لَهَا
فَرَمَيْتُ غَفْلَةً عَيْنَهُ عَنْ شَاتِهِ	فَأَصَبْتُ حَبَّةَ قَلْبِهَا وَطِحَالَهَا
حَفِظَ النَّهَارَ وَبَاتَ عَنْهَا غَافِلًا	فَخَلَّتْ لَصَاحِبِ لَذَّةٍ وَخَلَا لَهَا

سُئِلَ عَنْ سُمَيَّةَ الَّتِي ذَكَرَهَا فَقَالَ لَا أَعْرِفُهَا وَإِنَّمَا هُوَ اسْمُ أَلْقَى فِي رُوعِي مَعَ أَنَّهُ حَدَّثَ عَنْهَا، وَأَنَّهَا رَحَلَتْ غُدُوَّةً، وَرَحَلَتْ غَضِبَى، وَتَسَاءَلَ مَا بَدَا لَهَا، وَأَنَّهَا سَفَهَتْ، وَجَهَلَتْ صَاحِبَهَا، وَأَنَّهُ صَرَّامُ حِبَالٍ، وَكُلُّ هَذِهِ أَحْدَاثٌ وَأَقْوَالٌ، وَمَعَ هَذَا يَقُولُ إِنَّهُ لَا وَجُودَ لَهَا، وَإِنَّمَا هُوَ شَيْءٌ قَذَفَ فِي قَلْبِي، وَكُلُّ هَذَا مُحَضَّ شَعْرٍ، وَلَيْسَ وَصْفًا لَوَقَائِعٍ، وَكَأَنَّ الشَّعْرَ نَفْسَهُ أَصْدَاءٌ لِأَصْوَاتٍ خَفِيَّةٍ مُكْتَمَةٍ قَبِعَتْ فِي ضَمِيرِ الْقَلْبِ وَقَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿يَقُولُونَ مَا لَا يَفْعَلُونَ﴾ يَعْنِي إِلْغَاءَ فِعْلِ الشَّعْرِ وَحُدُوثَهُ، وَالْإِكْتِفَاءَ بِحَدِيثِهِ، وَهَذَا يَعْنِي أَنَّ الْفَاجِرَ فِي الشَّعْرِ لَيْسَ بِفَاجِرٍ وَالنَّاسِكُ فِيهِ لَيْسَ بِنَاسِكٍ، لَيْسَ مَا يَشْتَبِهَ الشَّعْرَ ثَابِتًا وَلَا مَا يَنْفِيهِ مَنْفِيًّا وَإِنَّمَا هُوَ صِيَاغَةٌ وَنَسْجٌ وَتَجْوِيدٌ.

وقد ذكر أبو نواس أنه كان يصرف كلامه كله عن مراميه، ويقصد به غير ما يفهمه الناس، حتى المدائح التي كان يطرب لها الممدوح ويعطى الشاعر هباته ويجزل له في العطاء، كانت في الحقيقة مصروفة إلى غيره يقول:

وإن جرت الألفاظ يوماً بِمَدْحَةٍ لغيرك إنساناً فأنت الذي أعني

وهذا يتجاوز ما نقوله، لأننا نقول إن هذه الأوصاف التي تراها مشتركة بين الحسان

والشعر، لا يبعد أن تكون متضمنة الإشارة إلى شعر الفرزدق ومن أجل هذا الاتساع في معاني الشعر وقابلية هذه المعاني لأن تنتقل أمكن التمثيل بالشعر، والتمثيل يعني انتقال الشعر من معانيه ومقاصده التي قيل فيها إلى معان، وأغراض ومقاصد أخرى، ليست لقائله، ومنشئه وإنما لقارئه ومتذوقه، وكان هذا القارئ المتذوق نزع الشعر من غرض قائله، إلى غرضه هو، والشعر يجيب وينتقل بل وَيَحْسُنُ ويفخم، مادام هذا القارئ المتذوق له بصيرة في تحريك هذا الشعر، وفي إصابة المرمى الذي قصد إليه، وقد ينتقل الشعر في باب التمثيل إلى معنى قريب، أو بعيد، أو معنى مناقض، وقد تمثل عمر بأبيات قيلت في الخمر واللهو ونقلها إلى باب العدل والحكمة، والمخافة من الله، وقد ذكر عبد القاهر قدراً صالحاً من هذا، وأعتقد أن هذا الباب ينطوي على فقه جيد لطبيعة الدلالة في الشعر، وحدود تفسيرها، وتأويلها، وحسبى هذا لأعود إلى صورة تالية هي أعجب وأغرب، وأدخل في هذا الذي أقوله لأنها بنيت على تدخل أمر إلهي طلبه الشاعر فأجيب، وهذه هي الأبيات:

فَكَيْفَ بِمَحْبُوسٍ دَعَانِي وَدُونَهُ	دُرُوبٌ وَأَبْوَابٌ وَقَصْرٌ مُشْرِزٌ
وَصُهْبٌ لِحَاهُمْ رَاكِزُونَ رِمَاحِهِمْ	لَهُمْ دَرَقٌ تَحْتَ الْعَوَالِي مُصَفَّفٌ
وَضَارِيَةٌ مَا مَرَّ إِلَّا أَفْتَسَمَتْهُ	عَلَيْهِنَّ خَوَاصٌ إِلَى الطَّنِّ مِخْنَفٌ
يُبَلِّغُنَا عَنْهَا بَغِيرَ كَلَامِهَا	إِلَيْنَا مِنَ الْقَصْرِ الْبَنَانُ الْمُطْرَدُ
دَعَوْتُ الَّذِي سَوَّى السَّمَوَاتِ أَيْدُهُ	وَلِلَّهِ أَذْنَى مِنْ وَرِيدِي وَالْطَفْ
لِيَشْغَلَ عَنِّي بَعْلُهَا بِزِمَانَةٍ	تُدَلِّهُهُ عَنِّي وَعَنْهَا فَتْنَفٌ
بِمَا فِي فَوَادِينَا مِنَ الْهَمِّ وَالْهَوَى	فَيَبْرَأُ مِنْهَا ضُفُودِ الْمَفْتَفِ
فَارْسَلَ فِي عَيْنِهِ مَاءَ عِلَاقَتِهِمَا	وَقَدْ عَلِمُوا أَنِّي أَطَبُّ وَأَعْرِفُ
فَدَاوَيْتُهُ عَامِينَ وَهِيَ قَرِيْبَةٌ	أَرَاهَا وَتَدْنُو لِي مَرَاراً فَارْتَفُ
سُلَاقَةً جُفْنٍ خَالَطَتْهَا تَرِيْكَةٌ	عَلَى شَفَتَيْهَا وَالذِّكْيُ الْمُرَفُ

فَبِالْبَيْتَانَا كُنَّا بَعِيرَيْنِ لَا نَرُدُّ
 كِلَانَا بِهِ عَرٌّ يُخَافُ قِرَافُهُ
 بَارِضٍ خَلَاءٍ وَخَدْنَا وَثِيَابُنَا
 وَلَا زَادَ إِلَّا فَضْلَتَانِ سُلَافَةٌ
 وَأَسْلَاءُ لَحْمٍ مِنْ حُبَارَى يَصِيدُهَا
 لَنَا مَا تَمَنَيْنَا مِنَ الْعَيْشِ مَا دَعَا
 عَلَى مَنْهَلٍ إِلَّا نُشَلُّ وَنُقْذَفُ
 عَلَى النَّاسِ مَطْلَى الْمَسَاعِرِ اخْشَفُ
 مِنَ الرِّيطِ وَالذَّيْبَاجِ دَرْعٌ وَمِلْحَفُ
 وَأَبْيَضُ مِنْ مَاءِ الْغَمَامَةِ قَرْقَفُ
 إِذَا نَحْنُ شَتْنَا صَاحِبٌ مَتَأَلَفُ
 هَدِيلاً حَمَامَاتُ بَنَعْمَانَ هَتَفُ

اقرأ الأبيات وراجع معانيها العامة، لأن هذا مما لا يجوز أن نشغلك بالكلام فيه، وراجع الأمر الإلهي الذي في الصورة، وكيف دعى الفرزدق ربه، أن يرمى بعلها، بزمانة، فاستجيب له، ثم اجتاز الفرزدق هذه الموانع، وارتقى إلى القصر، المشرف، ودنت منه ربة القصر، ورببة الشعر، وهناك ترشف سلافة جفن خالطتها تريكة على شفتيها، والزكى المسوف، وتدخل الأمر الإلهي الذي يشبه أن يكون خارقاً في أحداث الشعر وهو قليل في العربية، وكثير في أشعار الأمم القديمة، «ولابد أن تتدخل عناصر إلهية في الأحداث البشرية وتغير مجراها» هكذا يقول ناقد قديم أعجم.

قوله:

فَكَيْفَ بِمَحْبُوسٍ دَعَانِي وَدُونَهُ دُرُوبٌ وَأَبْوَابٌ وَقَصْرٌ مُشْرِفٌ
 كيف اسم استفهام يسأل به عن الحال، إذا قلت كيف زيد فجوابه صحيح أو سقيم، أو مشغول، أو فارغ، هكذا قالوا والمراد بها هنا التعجب من مضمون هذه الحكاية، التي هي حكاية المحبوس، وما جرى فيها من أمور عجيبة كان الفرزدق بطلها، وهذه الفاء الداخلة عليها تُضْفِي قدراً من التعجب على الصورة السابقة، التي هي صورة المستنقرات، وكأنها تربط تعجباً، بتعجب، وكأن الشاعر بها يحثك على النظر، والتدبر في عجائب ما يجيء به من الأحوال، والأوصاف، والصور، ثم إنها هنا تعنى التدرج، وأن التعجب من أمر المحبوسة، أخطر وأبين، والباء في قوله

«محبوس» زائدة دخلت على المبتدأ، وكيف خبر، والكلام فكيف محبوس، وإنما زيدت الباء لتأكيد الإسناد الذي هو التعجب من هذه الحال، وقد ألحق الشاعر بهذا التعجب وفي أوله جملة «دعاني» وهي صفة لمحبوس ثم أردف بحال بين فيها صعوبة الدعوة، وامتناع هذا المحبوس، والحواجز التي بينه وبين الناس، فدونه دروب، وأبواب، وقصر مشرف، وصهب لحاهم، وضارية ما مر إلى آخر ما وصف، وتأمل هذه الأبيات الثلاثة الأولى:

فكيف بِمَحْبُوسٍ دَعَانِي وَدُونَهُ دُرُوبٌ وَأَبْوَابٌ وَقَصْرٌ مُشْرِفٌ
وَصُهْبٌ لِحَاهُمْ رَاكِزُونَ رِمَاحِهِمْ لَهُمْ دَرَقٌ تَحْتَ الْعَوَالِي مُصَفَّفٌ
وضاريةٌ ما مرَّ إِلَّا اقْتَسَمَنَهُ عليهن، خَوَاضٌ إِلَى الطَّنِّ مِخْشَفٌ

وكان أصل المعنى في هذه الأبيات الثلاثة هو جملة «دعاني» لأن موضع العجبية أنه دعاني ودونه هذه الأحوال، وهي بؤرة الشعر، والفكرة الأم، وقد قدّم الخبر الذي هو «دونه» لصلته برأس المعنى، لأن الدروب، والأبواب، والصهب، والضواري، إنما كانت هنا لأنها دونه، ثم تأمل امتلاء الكلمات فكلمة «دروب» تعني درباً من بعده درب، من بعده درب، وهكذا الأبواب، باب من دونه باب، من دونه باب، إلى آخره وكل هذا يفضي إلى القصر المُشْرِف الذي على مكان عال، وعلى رأس تلّ تصل إليه بعد هذه الدروب، والأبواب، والسراديب، المليئة بالمخاوف، والأشباح، وفيها شوب من الحكايات الخوارق، ثم انتقل إلى الحرس، فذكر منه أولاً الروم ذوى اللحي الصهب، ثم صوراً لك يقظتهم، وعتادهم، فأشرع لك رماحهم، راكزه، ثم الدرق، وهو التروس التي تكون في أيديهم يدفعون بها ثم نظامهم، وتصنيفهم، وكأنهم كنية في حرب، وإنما ذكر الروم مع أن الفروسية والجسارة والقوة للعرب وهكذا كان زمانه لأنه أراد الأمر العجيب والصورة غير المألوفة ثم انتقل إلى الكلاب الضارية، وفتح الكلام عنهم بكلمة (ضارية) فبدأ بضراوتها، وشراستها ثم تنى بهذا القصر، الذي يؤكد، ويحسم ضراوتهن بمن قصد إلى هذه المحبوسة من أهل الرية، وأنه لا يُقْلَتُ منهن، وما مر إلا اقْتَسَمَنَهُ، وكلمة اقْتَسَمَنَهُ تتجاوز كلمة مَزَقْنَهُ، أو نَهَشْنَهُ، لأنها بنيت على الإخبار بتقسيمهن له بينهن، أما أنه قسم، ومزق، فذلك شيء قد فرغ منه، وإنما

عمود المعنى اقتسامهن له، كما تقول عجبت من شجاعته أنت لا تخبر عن شجاعته وإنما تخبر عن الإعجاب بشجاعته وكأن الشجاعة أمر مفروغ منه، فمسألة تمزيق من يمر ليست هي موضع الكلام، لأنها مفروغ منها، وإنما موضوع الكلام هو قسمته بينهن، بالقسطاس المستقيم، وكلمة الطنء من الكلمات التي تكررت في شعر الفرزدق، ووصف بها نفسه في وصف ديبه وفجوره، والمخشف المسرع.

هذه الأبيات الثلاثة في وصف حبس المحبوس، والسدود والموانع التي تحول دونه.

وقوله:

يُلْغِنَا عَنْهَا بِغَيْرِ كَلَامِهَا إِلَيْنَا مِنَ الْقَصْرِ الْبَنَانُ الْمُطَرَّفُ

وكلمة «يُلْغِنَا» التي جعلها الفرزدق أول البيت هي كلمة هذا البيت، وهي التي دارت الكلمات بعدها حولها، وفاعلها الذي هو أقرب إليها جاء آخر البيت، وقد قالوا إن الإسناد جزء من ماهية الفعل، لأن الفعل يقتضى الفاعل، لا محالة، لأنه ليس هناك فعل من غير فاعل، فكان هذا الفعل يلغنا وفاعله «البنان المطرف» هما طرفا البيت، وهما قبضة لغوية، جمعت في طرفيها هذه العلائق من الجار والمجرور (عنها) والحال (بغير كلامها) إلى آخره، ولاحظ أنه لم يذكر من هذه المحبوسة وجهاً ولا جيداً ولا شيئاً من جسمها وجمالها وما يشتهى منها في هذه الصورة إلا هذا البنان المطرف، أى المصبوغ بالصبغ من أطرافه، وهذا يكون مع النعمة والوفرة، ولما قال «يلغنا» جعل هذا البنان المطرف لساناً، وله بلاغ، ولم تكن منه إشارة، وإنما حمل هذا البنان عنها رسالة إلى الشاعر، وهذا هو سر تقديم «عنها» الجار والمجرور وليس المعنى أنها أشارت بالبنان، لأن البنان بلغ عنها رسالة إليه، ولهذا قال بغير كلامها، لأن البلاغ يكون بالكلام، واللسان، ﴿يَا أَيُّهَا الرِّسُولُ بَلِّغْ مَا أُنْزِلَ إِلَيْكَ﴾، فأراد الشاعر أن يقول إنه ليس بلاغاً باللسان، فقال بغير كلامها، وجعل ذلك رديفاً للجار والمجرور، ثم قال «إلينا» ليؤكد أن البلاغ عنها، وأنه إليه، فهذان طرفاه، وذكر «من القصر» مع أنه من المعلوم أنها في القصر، ليؤكد لك معنى علوها، وأنها كلمته بغير كلام من هذا الشرف العالى، المحبوسة هنا تتكلم بغير كلام، وتبلغ أفكاراً

ورسالة ذات مضمون، وأن هذا البلاغ لأبى فراس خاصة، وهذا المضارع فى الفعل «يبلغنا» يفيد أن هذه الرسائل ذات المضمون، والتي تصدر من ربة القصر، رسائل تتجدد، ولا تنقطع، ثم إن الشاعر فى قوله «عنها» وما بعده انتقل من ضمير المذكر الذى بدأ به الحديث من قوله «فكيف بمحبوس» ولم يقل محبوسة ودعانى ودونه كل هذا بالتذكير، وليس هذا من باب الالتفات، لأن التذكير والتأنيث ليسا من الطرق المرادة فى الالتفات، وإنما التكلم والخطاب والغيبة، والكلام هنا كله بطريق الغيبة، ولم يخاطبها حتى وهو يقاربها فى القصر، ولم تكلمه بكلمة إلا هذا البلاغ المتجدد بالبنان المطرف، وقد فكرت فى معرفة السر الذى جعله يتحدث عنها بضمير المفرد الغائب «فكيف بمحبوس دعانى ودونه» ثم ينتقل إلى المفردة الغائبة «يبلغنا عنها بغير كلامها» وأنه لم يحضرها فى النص تخاطبه، أو يخاطبها، كما هو شأنه فى نظائر هذه الصورة ولم أجد تفسيراً لإيثار المفرد المذكر فى محبوس، وما بعده إلا سراً واحداً، هو أن كلمة محبوس فيها وحشة، وفيها قهر، وقيد، وأغلال فاستوحش الشاعر أن يجعل ذلك وصفاً مباشراً لها، فتفادى ذلك بذكر المفرد المذكر، فلما فرغ من بيان وصف هذا الحبس، وموانعه، ودروبه وأبوابه، وحرسه، وضواريه، وانتقل إلى ما هو جوهر فعلها معه، وهو البلاغ، ذكر ضميرها، وإنما أثر المحبوس ولم يقل الممنوعة أو الممنعة أو المصونة أو المحبوبة، أو التى لا يرام خباؤها، كما قال امرؤ القيس - الذى ترى أنفاسه فى شعر الفرزدق - لأنه أراد الحصر والمنع والحبس، الذى دونه الدروب والأبواب، والذى تفرد الشاعر بأن وجه المحبوس إليه دعوته، ووجه إليه رسالته، وأنه لم ينل منه الرى إلا هو وحده فهو الذى ورد شريعته، وذاق سلافه، وأنه دعاه دعاء المحب، وبلغه بلاغ المحب، ثم أذاقه سلاف المحب، ولا تجد فى هذا كله شيئاً يظهر ظهوراً بيناً كما يظهر فيه تفرد الشاعر وهذا التفرد جذر معانى هذه القصيدة وتأمل اختيار «عنها» بدل منها فى قوله «تبلغنا عنها» وكأن الرسالة المبلغة تحدث عنها، وتروى عنها، وتحكى عنها، وهى المدد، وهى الرى، وهى نبع السلاف، وفرق بين أن تقول بلغنى منه، وبلغنى عنه، الثانى ابلاغ يجدئك عنه، وتأمل اختيار البنان المطرف، ليكون فاعل «يبلغنا»، وكأن رسولها، الذى يحمل عنها رسالتها إليه هى يدها، التى تومئ إليه، وتشير إليه، وتمتد أيضاً إليه.

وقوله:

دَعَوْتُ الَّذِي سَوَّى السَّمَوَاتِ أَيْدُهُ وَلِلَّهِ أَدْنَى مِنْ وَرِيدِي وَالْطَّفُ

جاء بعد بلاغها ليدل على أن الشاعر لم يجد سبيلاً إلى إجابتها إلا أن يعود إلى داخل نفسه، ويوقد وهجها، ويذهب عنها صداها، وَيَشُبُّ من نارها، ثم يتجه إلى الذي سوى السموات أيداه، لأنه لا يرفعه إلى سماء هذه المجبوسة، إلا من له أيد سوى بها السموات، وهذا مقتبس من قوله تعالى ﴿وَالسَّمَاءَ بَنِينَا بَأْيَدِنَا لَمُوسِعُونَ﴾، وفي هذا دلالة على حصانة حصنها، وأنه ممنوع بالدروب، والأبواب، والصهب، والضواري، وأنه انصرف عن التفكير في محاولة اختراقه، وهذا بخلاف نظائر هذه الصورة فقد كان يفكر في اقتحام الموانع ومواجهة «طَهْمَان» البواب، وأقاليد الرتاجين، يعنى مفاتيح الأبواب، وهنا لم يجد إلا الدعاء، وهذا لتأكيد هذه السدود، وهذه الموانع، وهذا من أهم دلالات هذا البيت، لأن جوهر الصورة هو بيان أن الفرزدق ينال مالم ينله غيره، وهذا ما ينازعه الأنصارى فيه، وقوله «ولله أدنى من وريدي والطف» من قوله تعالى: ﴿وَنَعْلَمُ مَا تُوسْوِسُ بِهِ نَفْسُهُ وَنَحْنُ أَقْرَبُ إِلَيْهِ مِنْ حَبْلِ الْوَرِيدِ﴾ وكأنه بهذا يدل على أن الدعوة ليست دعوة فاجر وهو لم يفجر في هذه الصورة كما فجر في نظائرها، وإنما يشير إلى أن يد الله هي التي رفعته، وأفردته، وأن من رفعته يد الله لن تخفضه يد أخرى.

وقوله:

لِشْغَلٍ عَنِّي بَعْلَهَا بِزِمَانَةٍ تُدْلِيهِ عَنِّي وَعَنْهَا فَتُسْعَفُ

اللام في أول البيت متعلقة بدعوت، وتبين المقصود من الدعاء، وهو فقط أن يشغل عنه، لأنه هو الآخر ما نع كالدروب والصهب، والمطلوب صرفه لا غير، وليس في الكلام احتقار له ولا استخفاف به، كما كان يكون منه في نظائر هذه الصورة، بل إن الشاعر قام على رعايته، وداواه عامين، والزمانة هي المرض الملازم «وتدليه» تذهب بعقله، و«تُسْعَفُ» أى يسعف كل منا صاحبه، وقد قال «ليشغل عني» «وتدليه عنها وعني» ولم يقل ليشغل عني وعنهما، لأن الرجل لا يشغل عن الصاحبة،

وإنما يدلّه عنها لأنه لا حول له حينئذ، والبناء للمجهول في «تُسَعَفُ» أي يُسَعَفُ كل منا صاحبه، فكلانا مُسَعَفٌ ومُسَعَفٌ، بكسر العين وفتحها، وهذا الفعل هو رأس هذا البيت، والمقصود من البيت قبله والبيت بعده، لأنه دعا «ليشغل بعليها» «تُسَعَفُ» بما في فؤادينا» فهو المقصود وما قبله مقدمة له وما بعده بيان له.

وقوله:

بِمَا فِي فُؤَادَيْنَا مِنَ الِهِمِّ وَالْهَوَىِّ فَيَبْرَأُ مِنْهَا ضَ الْفُؤَادِ الْمُسَقَّفُ

ما في قوله «بما في فؤادينا» هي ما الموصولة، وهي مبهمّة وهذا الإبهام في حاق موقعه، لأنه أبهم المطلوب الأساس للشاعر، ولا يَغُرُّكَ أنه جاء بمن البيانية، وقال من الهم، والهوى، فأوهم أنه أبان لأنك لو تأملت كلمة، الهم لوجدتها غارقة في الإبهام، وكلمة الهوى، فيها شيء من الإضاعة، ولكنها ملفّعة بالغموض، وتأمل ما أسعف به الشاعر نفسه من صاحبه، وما أسعفها به بعدما أجاب الله حاجته، وشغل الرجل بزمانته، كل الذي حدث أنه كان يراها وتدنو مراراً فيرشف، سلافة جفن، وهذا بخلاف ما أُسْعِفَ به في نظائر هذه الصورة، على حد ما وصف، وسنذكر شيئاً منه في موضع آخر.

الحاجة التي ذكر فيها اسم الله الأعظم الذي يعلم ما توسوس به النفس هي حاجة قلب، وإسعاف صاحبة له هو إسعاف لفؤاده، وروحه، حتى ينهض ويبرأ، ومنهاض الفؤاد كسيره، والمسقف الذي سقّف بالجبيرة كما تجبر العظام المنهاضة. ليس في الصورة عرّامة جسد وشهوة، وإنما غايتها الرّى من السلاف يعنى نشوة الروح، على عادة الشعراء حين يذكرون الخمر، ولا حظ أن الشاعر هو الذي يتحدث عن ما في الفؤادين، ولم يذكر أن صاحبه شكت هما، وكل الذي تحدث به عنها، أنها أشارت بالبنان، وهي صامته (بغير كلامها)، وكان حريصاً على ألا ترى منها شيئاً، ولا تسمع منها حديثاً، بخلاف المستنفرات، فقد ذكر أول ما ذكر أنهن ظباء، ثم أكثر من ذكر أحاديثهن، وقد غيَّبَ المحبوسة من أول الأمر، حتى حين ذكرها ذكرها بهذا اللفظ محبوسة وكأنه حافظ على مغزاه، وأبقاها محبوسة، ليس في قصرها، ووراء دروبها،

وأبوابها فقط، وإنما وراء لفظه فى شعره، كان ضنيناً بها، لا يراها غيره، ولم يصف لك وجهاً كالدينار، ولم يحدثك عن درع ولا مطرف، ولا أراك نعمان، ولم تنبها جارية، ولا شئ البتة، كأنها قوة مغيبة لا يحسها إلا أبو فراس، ولا يراها إلا هو، ولا ينال ريبها إلا هو، وقبل أن تدع البيت كرر قوله: «فى فؤادينا» «الهم والهوى». . . «فتبرأ» «الفؤاد المسقف» وتأمل مواقع الفاء وجرسها فى أذنك، وطعمها فى شفئك «فى فؤادينا» ثم الهم والهوى الذى أوشك أن يكون جناساً وهاؤه تخرج من أقصى الحلق وتوشك أن تشارف القلب.

وقوله:

فَأَرْسَلَ فِي عَيْنَيْهِ مَاءً عَلَاهُمَا وَقَدْ عَلِمُوا أَنِّي أَطْبُ وَأَعْرِفُ

الفاء فيه مرتبطة بسلسلة وضيفة من الفاءات، وجذرها عند قوله «دعوت الذى سوى السموات أيده» وأولها الفاء فى قوله فَنُسَعَفُ وهى مرتبطة بقوله «ليشغل عنى بعلمها» والمعنى ليشغل فنسعف، وبعدها الفاء فى قوله «فيبرأ منهاض الفؤاد» وهو مترتب على قوله «فنسعف» والمعنى فنسعف فيبرأ ثم تأتى فاء «فأرسل» وهى غير مرتبطة بالتى قبلها وهى «فيبرأ» ولا بالتى قبل التى قبلها وهى «فنسعف» وإنما ترجع إلى دعوت، والمعنى دعوت فأرسل، والفاء فى قوله «فداويته» مترتب على قوله فأرسل، ثم تأتى الفاء التى فى قوله «فأرشف» مترتبة على قوله «تدنو لى مراراً» ثم تأتى الفاء فى قوله «فيا ليتنا» وهى آخر الفاءات فى هذه الصورة وترجع إلى قوله «فكيف بمحبوس» وهى أول الصورة، وهكذا ترى تكوين المعانى وعلاقاتها، وارتباطاتها ووسائل هذا التكوين، وهذه الارتباطات.

وتأمل كيف أوجز الكلام فى علة هذا الرجل، ثم وثب إلى قوله: «وَقَدْ عَلِمُوا أَنِّي أَطْبُ وَأَعْرِفُ» وأعطى هذه العلة التى هى أصل الصورة والتى لولاها لانحل بناء هذه الصورة، أعطاها نصف بيت، وقد بينت لماذا أثر كلمة «فأرسل» ولم يقل فرماه، أو فأصابه، وقد صار الماء رسولاً مرسلًا، ليعلو عينيه، وقبلها قال يبلغنا، وبغير كلامها، وكان هنا بلاغاً، ورسالة، وهى محبوسة وراء حجاب، وكل هذا يجعل للإلهام

والروحى حضوراً في النفس ثم لماذا اختار هذا النوع من المرض، وأن تكون الزمانة ماء في عينيه؟ هل كان يضمن بها على عيني صاحبها كما ضمن بها على عيوننا، فلم يصورها كما صور البيض الرعابيب؟ أم أنه يريد شيئاً أجمل من هذا، وهو أنه أى الفرزدق دأوى زمانة العمى، وهذا التداوى قريب من مداوة العجمه، الذى يكون فى البصائر؟ وقوله وقد علموا أنى أطب وأعرف، يرجح هذا لأن معناه أنه مشهوراً بأنه أطب وأعرف، والطب حكمة هكذا كان، وهكذا هو، ومن الشعر حكمة، وهكذا نجد الكلام يقترب ولا يتلامس، وتجد صوراً ومعانى تحتها صور أخرى، ومعانى أخرى، وهذا هو الرنين الثانى والجرس الخفى، وجملة «وَقَدْ عَلِمُوا أَنَّنِي أَطْبُ وَأَعْرِفُ» جاءت جملة حالية مرتبطة، بهذا الحدث الأساسى، ومفاجئة للقارئ، لأنها لم تسبق بأى معنى يمهّد لها، وقد أكدها الشاعر وساقها مساق الخبر لا غرابة فيه، وجاء بأفعل التفضيل ليشير إلى أنهم علموا تفردّه فى الطب، الذى هو إزالة الغشاوة عن العيون، وكان يمكن الاكتفاء بقوله: «قد علموا أنى أطب» لأن الحالة حالة زمانة وليست حالة تحتاج إلى العلم والمعرفة، وإنما قال أعرف، ليقوى ما قلته من أن إزالة غشاوة البصر هى أخت إزالة غشاوة البصائر وأن للأولى كلمة أطب وللثانية كلمة أعرف.

وقوله:

فَدَاوَيْتُهُ عَامِينَ وَهِيَ قَرِيبَةٌ أَرَاهَا وَتَدْنُو لِي مِرَاراً فَارْشُفُ
الجملة الحالية تراها فى هذه الصورة كأنها فروع من اللؤلؤ تتعلق بالجمال الأصلية تأمل:

محبوس دعانى ودونه...

دعوت الذى... والله أدنى...

فأرسل فى عينيه... وقد علموا...

فداووته عامين... وهى قريبة...

وهذه الجملة الحالية التى تراها ذات قيمة أساسية فى بناء المعنى حتى كأنها هى

الأصل أحياناً، وكان ما قبلها كان مقدمة لها، وهى فى البيت الذى نحن فيه ليست أصل المعنى فى البيت وإنما هى أصل المعنى فى الصورة، لأن الصورة من أولها تسعى لنتهى عند هذا القرار الذى هو قربه منها، ورؤيته لها، ودنوها منه، ثم ترشفه من سلافها، وراجع كلمات البيت لعل الله يهدينا إلى شئ من سر نفس أبى فراس، قال «فداويته عامين» والفاء كما قلنا ترتب هذا على قوله «فأرسل فى عينيه» وإنما ذكر العامين وهى قريبة منه ليدل على مخالفة هذه الصورة فى مغزاها لنظائرها، لأنه كان فى نظائرها يقضى الليلة وهو غارق فى أشنع الفحش، وأبشعه وأخبثه، يهتك السر ويفضح العرض، ويبلغ فى ذلك أبعد ما يبلغه الشيطان، وهو هنا يقضى عامين وهى قريبة يعنى متمكن منها، وهى متمكنة منه، وقد ذكر ما فى فؤاديهما من الهم، والهوى، ثم لا يزيد على ما ذكر، وهذا لفت واضح من أبى فراس إلى أن مضمون هذه الصورة ومغزاها لا بد أن يكون مختلفاً عن نظائرها، ثم إنه حرص بنسيج مسألة العلة والدعاء وأنه أطب إلى آخره على أن يكون وهو قريب من ربة القصر، حكيماً مداوياً، يعنى كان قريباً منها هذا الزمن، وهو يعالج الحكمة، وهى تدنو منه أحياناً، فيرشف، وهو مشغول بالحكمة، والمداوة، التى هى غشاوة فى العين، وهى أخت الغشاوة فى القلب، وقوله:

سُلَافَةٌ جُفْنٍ خَالَطَتْهَا تَرِيكَةٌ عَلَى شَفَتَيْهَا وَالذِّكْيُ الْمَسُوفُ

هذا البيت مرتبط بالذى قبله، لأنه مفعول به، والسلافة الخمر، ولست أدري لماذا ينصرف ذهنى عند ذكر الخمر فى شعر العربية إلى معنى النشوة التى تعترى النفس عندما يفتح لها باب قد أذمنت قرعه، وعندما تظفر النفس بقبس من الشعر أو من الحكمة، أو من الفهم، والبصيرة، كان قد طال تطلعها إليه، ولا أفهم أبداً أن شاعراً يتمدح بأم الخبائث إلا أن تكون مصروفة عن وجهها الخبيث، والشاعر هنا يدقق فى بيان هذه السلافة، وأول التدقيق هو استعمال كلمة «سلافة» وهى أول ما يسيل من العصير، وكأنها الشئ البكر يعنى هو يستقى منها أبكار الشراب وأبكار النشوة ولا يتشهى قلب الشاعر نشوة كالتى يجدها حين تنكشف له فى الشعر سريره من سرائره، ثم يقول خالطتها تريكة وهى الماء الباقي فى الحجارة، وهو أصفى الماء، وأنفعه،

وقوله «على شفيتها» كأنه معنى زائد لأن ما قبله دال عليه، وأحسب أن الفرزدق يستحضر صورتها، بذكرهما لأنه بهما يكون البث، وتكون المسارة، والكلمة التي هي الشعر بنت الشفة، وقالوا لم ينبس ببنت شفه، والشفة يراز بها الشعر ويذاق ويختبر قال مزردبن ضرار أخو الشماخ يصف قصيدته:

تُرَازُ فـلا تزداد إلا استنارة إذا رازت الشعرَ الشفاه العواملُ

ألا تراه في المستنفرات قد جعل السلاف وبكارة الكرم في أحاديثهن:
إِذَا هُنَّ سَاقَطْنَ الْحَدِيثَ كَأَنَّهُ جَنَى النَّحْلِ أَوْ أَبْكَارُ كَرَمٍ يُقَطِّفُ

فاستغنى بمذاقة الأحاديث عن مذاقه الشفة، وهنا نقل أبكار الكرم من الأحاديث إلى الشفه، واستغنى بذلك فلم يذكر أحاديث، ويوشك أن يكون هذا من الاحتمال فقد حذف الشفه من الأول لدلالة «الأحاديث» وحذف من الثاني «الأحاديث» لدلالة الشفه، فداخل الأحاديث، والشفه، وأقام كلاً مقام صاحبه، واستغنى بكل عن صاحبه، وقد جعل ما قاله في حدراء جذرا لما قاله في المستنفرات، وربة القصر، لأنه اقتصر في حدراء على قوله «طيباً حين يُرشفُ» وفيه من معنى السلاف والشفه، وكل هذا من أصول بناء هذا المطلع الذي تعددت صورته، وهو من جوهر صنعة الفرزدق، وقبل أن أعرض صورة من شعره هي من جنس هذه الصورة لأبين بقدر الإمكان الفرق في التصوير والمغزى، أبدأ الكلام في شئ من شرح هذه الأمنية التي بدأها بقوله «فيا ليتنا كنّا بغيرين» لأنه ربط هذه الأمنية بما قبلها وشدّ هذه العروة بحرف الفاء فلا يجوز أن نقصم كلامه الذي شدّ أسره، وبعد بيان هذا الربط انتقل إلى الصورة حتى تكون قريبة من أختها.

قوله:

فِيَالَيْتَنَا كُنَّا بَعِيرِينَ لَا نَرْدُ عَلَى مَنْهَلٍ إِلَّا نُشَلُّ وَنُقْذَفُ

هذه الفاء قريبة من الفاء في قوله «فأرشف سلافة جفن» ويمكن أن تكون مترتبة عليها، ووجه هذا أنه لما ذاق السلاف التي عني بأوصافها، كما ترى في اختيار ألفاظ السلاف، والجفن، والتريقة، والشفتين، والزكى المسوف، وكأنه يدلّك على شدة توقّه، إلى هذه السلاف، وشدة فتنته بها، أقول لما ذاق هذه السلاف، وغلّت به حُبّاً الإفتنان بها، ذكر أن صاحبها قد ذهب غشاوته، وأن هذه الحيلة التي احتالها قد

انتهى زمانها، وأنه مفارق هذه السلاف لا محالة، فلم يجد إلا أن يتمنى هذه الأمنية التي يخلع فيها نفسه من جنسها، ويخلع فيها ربة القصر من جنسها، ويفك عن نفسه وعنبا الأغلال، والأثقال والضوابط والأنظمة، التي تفرضها حياة الناس، حتى يعيش حراً معباً، بعيداً عن كل ذلك، طليقاً، لا يخالط الناس، ولا يردان مواردهم، وحبه أنه لا يفارق هذه السلاف التي تجدد فيها نشوة قلبه، وروحه، وأن يمك بهذه النشوة، وتأمل كيف بالغ في وصف الداء الذي يخاف قرافه، وكيف يكون فيه الأذى، والقبح، ثم كيف يتمنى الداء، وهو الأطب الأعرف، وأى شئ يبقى من ذات البنان المطرف، إذا كان بها عر يخاف قرافه، وكانت مطلية المساعر، وكان هذا الطلى من طول ما لازمها أمات بشرتها، فبيست وأخشوشنت، والعمر مع هذا باق يخاف قرافه، أى حال تكون عليها ربة القصر؟ وأى شئ يشتهي منها؟ هذه الصورة تنفى أن يكون في المحبوسة أى وصف من الأوصاف التي تشتهي في الحسان، وتؤكد معنى أنه لم يصف منها وجهاً، ولا قدأً، ولا عيناً، ولا جيداً، ولا شيئاً مما يصفه هو وغيره حين يذكر المرأة، لأنه لا أرب له فى شئ من ذلك، وكأنه ذكر المحبوسة مرة بضمير المذكر، ومرة بضمير المؤنث، وبدأ بضمير المذكر لأنه يُغيب الأنوثة، وزاد فى غيابها لما لم يصف شيئاً من محاسنها، ومن أوصافها، ثم زاد وزاد لما قال «فيا ليتنا كنا بعيرين» وكأنه يؤكد أن الذى عشقه فى ربة القصر، هو شئ يبقى مع انخلاعها من جنس المرأة، ولو صارت إلى هذا القبح الذى تراه فى الأجرب، المطفى المساعر، وكان اعتبار الأجسام والأشباح وما يتصل بها أمر منفى، ويستوى أن تكون ذات بنان مطرف، وأن تكون مطلية المساعر، بل إنه يتمنى ويتحرق فى تمنيه، أن تكون مطلية المساعر، والمهم هو السقيا من سلافة جفن خالطتها تريكة.

هذا هو وجه ارتباطها بقوله فأرشف.

وليس لهذا الربط بديل إلا أن ترتبط بالفاء فى قوله أول الصورة «فكيف بمحبوس دُعَانِي» والمعنى أنه يرتب هذه الأمنية أو هذا الحلم - وأمانى القلوب أحلامها - على هذه الصورة التى برع وبرعت كلماته فى إحكامها، واتقانها، وانتهت عند نشوته برشف السلاف، والذى كان قرارها كما قلنا، وهذا وإن كان ينتهى إلى المعنى الذى شرحناه، فى ربطها بالفاء فى «فأرشف» إلا أنه يضيف إلى ذلك معنى فى تأكيد

الحبس، وهو حبس الأنوثة، وما يتصل بها، ويعطف هذه الصورة التي لم تحبس فيها الأنوثة، وإنما تخلع خلعاً، وتبعد، وتبقى هذه المحبوسة خارج الجنس، ثم تضيف إلى ذلك نشوة رفيعة، بدأت عند ذكر المحبوسة، وتراها ريانة في قوله: «دعاني ودونه دروب وأبواب وقصر مشرف، وصهب لحاهم، وضارية» إلى آخره لأنك لو تدسست في هذه الأحوال، وفي قوله «دعاني» لرأيت الشاعر قد بلغ الغاية في إحساسه العارم بالتردد، وفي قوله فياليتنا كنا بعيرين، يجعل نشوة نفسه، فوق كل ما يراه الناس، ولو تَدَحَّحَ لها من القصر المشرف إلى «أرض خلاء وحدنا» هذا لا يهم، ولو كنا بعيرين «لا نرد على منهل إلا نسل ونقذف» وهذا أيضاً لا يهم، وكأن الصورة تداخلها ضروب من النشوة، النشوة في قوله «دعاني دونه» والنشوة في قوله «وقد علموا أنني أطبُّ وأعرفُ» والنشوة في قوله «فأرشف سلافة جفن» ثم تغلى النشوة وتفور به حتى كأنها نشوة مجنونة به فيخلع نفسه من نفسه «فياليتنا بعيران».

وأعود إلى ذكر صورة مشابهة، ومن الضروري أن نقدم سياقها لأننا لن نفهم عناصرها إلا إذا قدمنا هذا السياق والقصيدة كلها يجرى فيها معنى التشوق، إلى خليط ذهب وقد بدأها بقوله:

الْأَمِنْ لَشَوْقٍ أَنْتَ بِاللَّيْلِ ذَاكِرُهُ	وإِنْسَانُ عَيْنٍ مَا يُغْمَضُ عَائِرُهُ
وَرَبْعٌ كَجُثْمَانِ الْحَمَامَةِ أَدْرَجَتْ	عَلَيْهِ الصَّبَا حَتَّى تَنْكَرَ دَائِرُهُ
بِهِ كُلُّ ذِيَالِ الْعَشِيِّ كَأَنَّهُ	هَجَانٌ دَعَتْهُ لِلْجُفُورِ حَلَالُهُ
خَلَا بَعْدَ حَيٍّ صَالِحِينَ وَحَلَّهُ	نَعَامُ الْحِمَى بَعْدَ الْجَمِيعِ وَبَاقِرُهُ
بِمَا قَدْ تَرَى لَيْلَى وَلَيْلَى مُقِيمَةً	بِهِ فِي خَلِيطٍ لَا تَنَائِي حَرَّائِرُهُ
فَغَيْرَ لَيْلَى الْكَاشِحُونَ فَأَصْبَحَتْ	لَهَا نَظَرٌ دُونِي مُرِيبٌ تَشَاذِرُهُ

وعائر العين قذاها، وتنكر دائره يعنى صرّت لا تعرف الربيع الذى محته ودرسته الريح والذى ألفت عليه التراب، حتى صار خطوطاً، وألواناً يكرش الحمامة، وذبال العشى ثور الوحش، والهجان فحلّ الإبل الأبيض، والجفور الانقطاع عن الضراب، بسبب تخلف حلالة عن الركب، والباقر البقر، والخليط الذى لا تنائى حرائره هو الذى لا يغتاب بعضه بعضاً، ونظر الشذر نظر العداوة.

وقد بدأ الكلام بذكر الشوق بعدما هيا له بقوله «ألا» ثم قال من لشوق فاستعظمه

وأشار إلى أنه لا أحد يطيقه، وذكر الحمامة وإن كان المراد به بيان دُور الربيع وطول العهد برحلة من رحلوا عنه، إلا أن الحمامة فى الشعر لها حكايات، وصور، وأشواق، ومواجيد، وحنين، وغناء، هى باب من أبواب الشعر فى هذه العربية الشريفة، محتاج إلى من يجمعه ويدرسه، ويذكر سياقه، ويتذوقه، لأن فيها الحنين، والافتة، والوفاء، والوجد، الدائم، والشجن الذى لا ينقطع على هديل قد مضى فى الزمن الأول، وكم غنت الحمامة فشاقت، وكم خوطبت، وكم لاذ بها أهل الوجد، والشجن، وكل هذا مراد بذكرها هنا، لأن القصيدة كما قلت تجرى فيها روح الحنين الغالب، إلى خليط رحل كرحلة الهديل، الذى تهتف ببيكاته الحمام أبد الدهر.

وذىال العشى وما فيه من زهو واقتدار واختيال ثم الهجان الذى ألقاه حلائله إلى ترك الضراب، وما يتدافع فيه من فحولة، ذكر الشاعر أنه صار فى هذا الربيع الذى تنكر دائره، ثم ذكر بعد ذلك رحلة الحى الصالحين، وأن الربيع خلا بعدهم، وحلّه نعام الحمى بعد الجميع وبقاره، فأبهم الشاعر بعض معناه، الذى أراد أن يبين فيه ساكن الربيع بعد رحلة الحى الصالحين، فقد ذكر ذىال العشى، ثم ذكر النعام وبقاره، وإذا كان ذىال العشى فيه القوة، والاختيال، والفحولة، فإن النعام وبقاره، فيه الضعف واللين والرخاوة، وكأن القوة المتدافعة فى جانب، واللين والضعف فى جانب وبينهما رحلة الحى الصالحين، كل ذلك فيه شوب من بكاء الشباب، الذى نراه فى ذىال العشى، والهجان، والشاعر قد يُغمض عليك معناه، وحتى إنه كما قال الباقلانى يُسمعك رنات الضحك، وهو فى الحقيقة يبكى، ويسمعك نشيج بكائه، وهو فى أعماقه يضحك، وعليك أن تعرف الضاحك المتباكى، والباكى المتضاحك، قلت هذا لأن الفرزدق قال «به كل ذىال العشى» ثم قال «خلا بعد حى صالحين» فهل هناك صلة بين ذىال العشى، والحى الصالحين؟ وإذا كان ذىال العشى المختال المزهو سكن الربع بعد رحلة الحى الصالحين، فهل يبقى الربع كجثمان الحمامة، مع أنه لا يكون كذلك إلا إذا كان خاليا من كل خوف، وحافر، حسب الشاعر أن يُلَوَّح. وقال بعد ذلك:

بَمَا قَدْ تَرَى لَيْلَى وَلَيْلَى مُقِيمَةً بِهِ فِي خَلِيطٍ لَا تَنَائِي حَسْرَتُهُ
 راجع تكرر ذكر ليلى، وما وراءه من شجن، ثم كيف هيا بهذا البيت إلى معنى
 مقابل «فغير ليلى الكاشحون» حتى صارت عيناها تتزاحم فيها العداوة، «لها نظر
 دونى مريب تشاذره» ومثل هذه المقابلات وتجاورها وعناية الشاعر بها إنما تكون لا يفاظ
 النفس حتى تدرك خبء الشعر، وتفطن إلى ما يتدافع تحت ظاهره، لقد تنكرت له
 ليلى، وصار حبها له بغضا، وكأنه تأكيد لمعنى التضاد الذى فى ذيل العشى، ونعم
 الحمى، ويقول بعد أبيات يذكر فيها زيارته لليلى، وغضب بعلمها من هذه الزيارة،
 حتى أنه كان «تَلَوَّى مِنَ الْبَغْضَاءِ دُونَى مَشَافِرِهِ» وأنه كان لا يزورها إلا ورقب يراه
 وأن الريبة كانت تحيط به. يقول بعد هذا:

غَدَوْنَ بَرَهْنٍ مِنْ فَوَادِي وَقَدْ غَدَتْ بِهِ قَبْلَ أَثْرَابِ الْجَنُوبِ تُمَاضِرُهُ
 تذكرت أثراب الجنوب ودونها مَقَاطِعُ أَنْهَارٍ ذَنْتُ وَقَنَاطِرُهُ
 حَوَارِيَّةٌ بَيْنَ الْفُرَاتَيْنِ دَارُهَا لَهَا مَقْعَدٌ عَالٍ بَرُودٌ هَوَاجِرُهُ
 تَسَاقَطُ نَفْسِي أَثْرَهُنَّ وَقَدْ بَدَا مِنْ الْوَجْدِ مَا أُخْفِي وَصَدْرِي مُخَامِرُهُ
 إِذَا عِبْرَةٌ وَدَعْتُهَا فَتَكْفُكُفَّتْ قَلِيلًا جَرَتْ أَخْرَى بِدَمْعٍ تُبَادِرُهُ
 فلو أن عينا من بكاء تَحَدَّرَتْ دَمَا كَانَ دَمْعِي إِذْ رِدَائِي سَاتَرَهُ

الشاعر هنا موزع بين الحى الصالحين، وليلى، وتماضر، والجنوب، وأثراب
 الجنوب، وكأنه يحكى قصصا، وأحداثا، ذهب، وبقي حنينها يناوشه، راجع البيت
 الأول.

غَدَوْنَ بَرَهْنٍ مِنْ فَوَادِي وَقَدْ غَدَتْ بِهِ قَبْلَ أَثْرَابِ الْجَنُوبِ تُمَاضِرُهُ
 تجدد قصة هذا الفؤاد الذى طالما ارتهن: ليلى.. وتماضر، والجنوب، وأثراب
 الجنوب، وقوله «تذكرت» يشعر فيه أنه يحكى، ويقص ما جمعت الأيام، وما
 فرقت.

وقوله «تساقط نفس اثرهن» كلام يقطر تحسرا على ما فات، ولا سبيل إلى أن يعود ما يشبهه، ولم يكن بعد هذه الحسرة العالية إلا البكاء، ثم قال يخاطب ليلى:

قَلَمَ يَبْقُ من عَانِيكَ إِلَّا بَقِيَّةُ شَفَا كَجَنَاحِ النَّسْرِ مُرْطَ سَائِرِهِ
إِلَّا هَلْ لَيْلَى فِي الْفَدَاءِ فَإِنِّى أَرَى رَهْنَ لَيْلَى لَا تُبَالِي أَوْاصِرِهِ
لَعَمْرِى لَن أَصْبَحْتُ فِي السَّيْرِ قَاصِدًا لَقَدْ كَانَ يَحْلُولِي لَعَيْنِي جَانِرِهِ
وَجَوْنُ عَلَيْهِ الْجَصُّ فِيهِ مَرِيضَةٌ تَطْلُعُ مِنْهُ النَّفْسُ وَالْمَوْتُ حَاضِرُهُ

وهذا الأخير بداية الكلام فى الصورة التى نريدها وقوله:

قَلَمَ يَبْقُ من عَانِيكَ إِلَّا بَقِيَّةُ شَفَا كَجَنَاحِ النَّسْرِ مُرْطَ سَائِرِهِ
العانى هو المقيد فى القيد، والبقية التى وُصِفَتْ بقوله «شَفَا كَجَنَاحِ النَّسْرِ» تشبه أن تكون الشيوخوخة، والشفا معناه البقية القليلة، ويقولون شفت الشمس، إذا غَرَبَتْ أو فاربت الغروب، ومُرْطَ سَائِرِهِ معناه نتف ريشه، وتحات وإنما يوصف النسر بقوته واجتماعه، إذا كان أقم الريش كاسره، كما قال الفرزدق فى هذه القصيدة حين ذكر تدليه من ثمانين قامة وذلك قوله الذى سيأتى:

هُمَا دَلَّتَانِي مِنْ ثَمَانِينَ قَامَةً كَمَا انْقَضَ بَارِ أَقْتَمُ الرِّيشِ كَاسِرُهُ
وكان هذا فى شبابه، وعنفوانه، واقتداره، واقتحامه، ومعنى كاسره أنه ضم ريش جناحيه يريد الوقوع، وكأنه لما ذكر بقية «شَفَا كَجَنَاحِ النَّسْرِ» مُرْطَ سَائِرِهِ وأراد الضعف، وأنه بقية نسر، أكد هذا المعنى بالبيت الذى ذكر فيه أقم الريش، وكشف شيئا من مراده ورهن ليلى الذى لا تبالي أواصره، رهن لا ينفك، والأواصر الأرحام وإذا كانوا لا يبالون بأسيرهم فلن يرجع هذا الأسير، وليلى هنا تشبه سمية التى عند الأعشى، والتى قال لا أعرفها، وإنما يشير الفرزدق باسمها إلى شىء تعلق به نفسه، وشغفت به، والتاعت بذهابه، وأنه لا يعود أبدا وقد زاد كلامه إفصاحا فى قوله:

لَعَمْرِي لَنْ أَصْبَحْتُ فِي السَّيْرِ قَاصِدًا لَقَدْ كَانَ يَحُلُّو لِي لِعَيْنِي جَائِرُهُ

وإنما يقول الشاعر هذا حين يذكر شبابا، ذهب، وأنه إنما أصبح على السبيل القاصد المستقيم، بعد ما ذهب الصبا، وبعد ما بطلت دواعي النفوس، وشهواتها، ولو كان أراد التوبة لما تغنى بأيام جوره، ولهوه، ولما حلا له، أن يذكر باطله، وإنما تكون التوبة بمثل قوله هو في مقام آخر لما قيد نفسه حتى يجمع القرآن، ودخلت عليه نساء مجاشع وقلن له لُحيت من شاعر قوم، لقد هتك جرير الأستار، فقال قصيدته:

أَلَا اسْتَهْزَأَتْ مِنِّي هُنَيْدَةُ أَنْ رَأَتْ أَسِيرًا يُدَانِي خَطْوَهُ حَلْقُ الْحِجْلِ
وَلَوْ عَلِمَتْ أَنَّ الْوِثَاقَ أَشَدُّهُ إِلَى النَّارِ قَالَتْ لِي مَقَالَةُ ذِي عَقْلِ
لَعَمْرِي لَنْ قَيَّدَتْ نَفْسِي لَطَالَمَا سَعَيْتُ وَأَوْضَعْتُ الْمِطْيَةَ فِي الْجَهْلِ
ثَلَاثِينَ عَامًا، لَا أَرَى مِنْ عَمَايَةِ إِذَا بَرَقَتْ إِلَّا شَدَدَتْ لَهَا رَحْلِي
أَتَتْنِي أَحَادِيثُ الْبَعِيثِ وَدُونَهُ زُرُودُ فَشَامَاتِ الشَّقِيقِ إِلَى الرَّمْلِ
فَقُلْتُ أَظُنُّ ابْنَ الْخَبِيثَةِ أَنَّنِي شُغِلْتُ عَنِ الرَّأْيِ الْكِنَانَةِ بِالنَّبْلِ
فَإِنْ يَكُ قَيْدِي كَانَ نَذْرًا نَذَرْتُهُ فَمَا بِي عَنْ أَحْسَابِ قَوْمِي مَنْ شُغِلَ
أَنَا الضَّامِنُ الرَّاعِي عَلَيْهِمْ وَإِنَّمَا يَدَافِعُ عَنْ أَحْسَابِهِمْ أَنَا أَوْ مِثْلِي

تأمل موازنته بين وثاقه نفسه، والوثاق إلى النار، أعاذنا الله منه، وقوله:

لَعَمْرِي لَنْ قَيَّدَتْ نَفْسِي لَطَالَمَا سَعَيْتُ وَأَوْضَعْتُ الْمِطْيَةَ فِي الْجَهْلِ
وهو من قوله:

لَعَمْرِي لَنْ أَصْبَحْتُ فِي السَّيْرِ قَاصِدًا لَقَدْ كَانَ يَحُلُّو لِي لِعَيْنِي جَائِرُهُ

مع فرق دقيق هو قوله «يحلو لعيني» هنا ولم يقل ذلك هناك لأنه هناك تاب ولم يعد هذا يحلو لعينه وإنما هو هنا شاخ ويذكر أيام شبابه ولهوه ولذلك قال بعد هذا البيت:

«وَجَوْنٌ عَلَيْهِ الْجَحْصُ» فذكر حكاية ملئها الفسوق، واللهو، والبطالة، والباطل،
واتبع في اللامية بيته هذا بقوله:

ثلاثين عاما، لا أرى من عَمَايَةٍ إِذَا بَرَقَتْ إِلَّا شَدَدَتْ لَهَا رَحْلِي
وهذا ندم وليس تشوقا.

هذا هو سياق الصورة وقد بدأها بقوله:

وَجَوْنٌ عَلَيْهِ الْجَحْصُ فِيهِ مَرِيضَةٌ تَطْلُعُ مِنْهُ النَّفْسُ وَالْمَوْتُ حَاضِرَةٌ
وهذه الواو هي واو رب التي تستدعى صورا قد مضت، لأن في استرجاعها تأكيدا
لوجود شيء يشير السياق إلى افتقاده، وهو هنا اللهو والشباب.

والمراد بالمريضة المرأة المنعمة، المخدومة، المترفة المكسال، التي لم يَشُدَّ العملُ
أمرها، وقد اختصر وصف القصر هنا اختصارا مناسبا للمقام، لأنه جمع في لفظ
قليل جوامع من المعاني الكثيرة، وذلك في قوله «تَطْلُعُ مِنْهُ النَّفْسُ» أي تخرج منه
النفس عند رؤيته مهابة، ومخافة، وقوله «والموت حاضرة» حال مؤكدة لهذا المعنى،
وقد اكتفى بهذا، ولم يذكر دروبا وأبوابا وصهبا لحاهم إلى آخره، لأنه هنا سَيَخْتَلِلُ
حتى تُصْعِدَهُ حبال ربة القصر، ولو كان ذا دروب وأبواب، إلى آخره ما استطاع
الصعود إليه على الوجه الذي وصف، ثم إنه هناك لم يحاول أن يجتار الموانع،
وإنما صعد بأمر الهى، وقد مهدّ بذكر تفاصيل هذه الموانع لهذا الأمر الإلهى، ثم
قال:

حَبْلَةُ ذِي الْفَيْنِ شَيْخٌ يَرَى لَهَا كَثِيرَ الَّذِي يُعْطَى قَلِيلًا يَحَاقِرُهُ
نَهَى اللَّهُ عَنْهَا الَّذِي يَعْلَمُونَهُ إِلَيْهَا، وَزَالَتْ عَنْ رَجَاها ضَرَائِرُهُ

ولم يصف هناك حفاوة حليلها بها، وإنما هيأ هنا بهذا الوصف، وهذه الحفاوة،
لأنها مهمة في بناء هذه الصورة، وتأمل هذا الشيخ الشريف المطاع في قومه،
وكيف كان حفيا بها، يحبها ويخلص لها، ويرى أن الكثير الذي يُعطيه لها قليلا

يحاقره، يعنى يَحْتَقِرُه بالقياس إلى منزلتها فى نفسه، ثم إن أهله رأوا هذا الإكرام، وهذه الحفاوة منه، فأكرموها إكراما له، وحفلوا بها إجلالا له، حتى الضرائر ابتعدن عن رجاها، يعنى جانبها وناحيتها، والرجا الناحية، وجمعه أرجاء ثم قال:

أَتَيْتُ لَهَا مِنْ مُخْتَلٍ كُنْتُ أَدْرِي بِهِ الْوَحْشَ مَا يُخْشَى عَلَى عَوَائِرِهِ

وليس لهذا نظير فى صورة المحبوسة، وإنما هو هنا يحدثنا عن جسارته، واقتحامه، وأنه يرمى نفسه فى العوائر ولا يخشاه، ولا يخشى عليه منها، والمُخْتَلُ مكان الاختال، والخديعة، وله به عهد فقد كان يَدْرِي به الوحش، يعنى كان دريئة يصيد منها الوحش، ثم قال:

فَمَا زِلْتُ حَتَّى أَصْعَدْتَنِي حَبَالُهَا إِلَيْهَا وَلَيْلَى قَدْ تَخَامَصَ آخِرُهُ

وقوله «فما زلت» يشعر بأنها ما استجابت، ولا لانت إلا بعد مجهود وأنه نفذ إلى هذه العزيزة المحبوبة، فى هذا القصر الذى حاصره الموت، وهى محوطة برعاية رجل شريف، يرعاها ويرعاها أهلُه وتخامص معناه سَكَنَ من قولهم خَمَصَ الجُرْحَ وانخَمَصَ إذا اسكَنَ وكان الفرزدق إنما ذكر حفاوة خليلها بها، ليهيئ إلى هذه المفاجأة التى قال بعدها:

فَلَمَّا اجْتَمَعْنَا فِي الْعَلَا لِيَّ بَيْنَنَا زَكِيٌّ أَتَى مِنْ أَهْلِ دَارَيْنَ تَاجِرُهُ

نَقَعْتُ غَلِيلَ النَّفْسِ إِلَّا لُبَانَهُ أَبَتْ مِنْ فَوَادِي لَمْ يَرْمَهَا ضَمَائِرُهُ

وكأنه يسخر من هذا الخليل، الذى أتاها بطيب من أهل دارين، وهى بلد بالبحرين، وقد صار هذا الطيب بينها وبين الفرزدق، وهذه كناية عما أراد، وأنصح عنه بقوله «نَقَعْتُ غَلِيلَ النَّفْسِ»، ثم رجع وقال إلا أقله، ليؤكد فضل لهوه، وشبابه، وعبه، وبطالته، وقوله بعد ذلك:

فَلَمْ أَرْ مَنَزُولًا بِهِ بَعْدَ هَجَعَةٍ الَّذِي قَرَى لَوْلَا الَّذِي قَدْ نَحَاذِرُهُ

فيه سخرية شديدة، وفيه اعتداد بفرط جسارته، وأنه كان فى هذه المخاطرة المهلكة ثابت النفس، وكأنه كان ضيفا محفوقا بالرعاية، والإكرام، والصون، وكل هذا فى

جَوَّهَرُهُ مَعْنَى التَّغْنَى بِالشَّبَابِ، وَالْقُوَّةِ، وَالْإِعْتِدَادِ، وَعَدَمُ الْمِبَالَاةِ بِالشَّدَائِدِ، ثُمَّ قَالَ:

أَحَازِرُ بَوًّا بَيْنَ قَدْ وَكَلَا بِهَا
فَقُلْتُ لَهَا كَيْفَ النُّزُولُ فَإِنِّى
نَقَّالَتُ أَقَالِيدَ الرِّتَاجَيْنِ عِنْدَهُ
إِبَالِيسَ أَمْ كَيْفَ التَّسْنَى لِمُوثَقٍ
وَأَسْمَرُ مِنْ سَاجٍ تَنْطُ مَسَامِرُهُ
أَرَى اللَّيْلَ قَدْ وَلَّى وَصَوَّتَ طَائِرُهُ
وَطَهْمَانُ بِالْأَبْوَابِ كَيْفَ تُسَاوِرُهُ
عَلَيْهِ رَقِيبٌ دَائِبُ اللَّيْلِ سَاهِرُهُ

لَمْ يَصِفْ هَذِهِ الْمَوَاقِعَ فِي أَوَّلِ الْقَصِيدَةِ، وَإِنَّمَا أَجْمَلَ وَجَمَعَ فِي قَوْلِهِ «تَطْلُعُ مِنْهُ النَّفْسُ وَالْمَوْتُ حَاضِرُهُ» وَهُوَ هُنَا يَحْدُدُ هَذِهِ الْمَوَاقِعَ، كَمَا حَدَّدَهَا هُنَاكَ لِيَبْنِيَ عَلَيْهَا مَا بَأْتَى بَعْدَهَا، مِنْ أَنَّهَا سَتَرْدُهُ كَمَا أَصْعَدَتْهُ، فَيَكُونُ قَدْ صَعَدَ إِلَيْهَا بِيَدَيْهَا وَرَدَ مِنْ عِنْدِهَا بِيَدَيْهَا، وَقَدْ أَشْرَكَتْ مَعَهَا ضَرْتَهَا كَمَا سَيُوضَحُ، وَلَهُ فِي ذَلِكَ مَغْزَى سَنِيئَةٍ وَالْمَوَاقِعَ بَوَّابَانِ، وَبَابٌ مِنْ خَشَبِ السَّاجِ، تَنْطُ مَسَامِرُهُ أَيْ تَصَوَّتْ إِذَا فُتِحَ، وَكَأَنَّهَا جِهَازُ إِنْذَارٍ، وَلَمَّا رَأَى ذَلِكَ قَالَ لَهَا كَيْفَ النُّزُولُ وَاللَّيْلَ وَقَدْ وَلَّى «وَصَوَّتَ طَائِرُهُ» أَيْ تَنْفَسَ الصُّبْحُ، وَسَمِعْتَ أَصْوَاتَ الطُّيُورِ فِي حَدَائِقِ الْقَصْرِ، فَكَانَ جَوَابُهَا يَشُوبُهُ الْمَخَاطَرَةُ، وَالْبَاسُ قَالَتْ «مِفَاتِيحُ الرِّتَاجَيْنِ عِنْدَهُ» وَتَعْنِي زَوْجَهَا وَلَمْ يَسْبِقْ لَهُ ذِكْرُ إِلَّا فِي الْبَيْتِ السَّابِقِ وَبَيْنَهُ وَبَيْنَ هَذَا الضَّمِيرِ تِسْعَةُ آيَاتٍ، وَفِي هَذَا إِشَارَةٌ إِلَى أَنَّهَا ذَكَرَتْهُ مَعَ الْفَرَزْدَقِ، وَفِي هَذَا غَمَزٌ، وَاسْتِخْفَافٌ بِغَفْلَةِ هَذَا الْحَلِيلِ الشَّرِيفِ، الرَّئِيسِ الْجَلِيلِ الَّذِي أَحَاطَهَا بِمَا أَحَاطَهَا بِهِ، وَسَوْفَ يُصْرِّحُ الْفَرَزْدَقُ بَعْدَ ذَلِكَ بِمَا تَتَضَمَّنُهُ هَذِهِ الْإِشَارَاتُ، ثُمَّ قَالَتْ «وَطَهْمَانُ بِالْأَبْوَابِ» تَعْنِي بَوَابَا اسْمِهِ «طَهْمَانُ» كَيْفَ تُسَاوِرُهُ أَيْ تَنَابِذُهُ؟ أِبَالِيسَ؟ ثُمَّ تَرْجِعُ وَتَقُولُ كَلِمَةً حَكِيمَةً وَجَلِيلَةً وَصَائِبَةً وَهِيَ قَوْلُهَا:

.. كَيْفَ التَّسْنَى لِمُوثَقٍ عَلَيْهِ رَقِيبٌ دَائِبُ اللَّيْلِ سَاهِرُهُ

وَالِاسْتِفْهَامُ مَعْنَاهُ هُنَا الْإِنْكَارُ، وَالْمَعْنَى لَا سَبِيلَ إِلَى خُلُوصِ مُوْتَوِقٍ بِقَيْدٍ، وَعَلَيْهِ رَقِيبٌ دَائِبُ طَوَالَ اللَّيْلِ سَاهِرٌ لَا يَنَامُ، وَقَدْ أَصَابَتْ لِأَنَّ مَنْ كَانَ كَذَلِكَ فَلَا سَبِيلَ إِلَى خُلُوصِهِ، وَمَا أَطْوَلَ مَعَانَاةَ مَنْ كَانَ كَذَلِكَ، وَهَذَا مِنَ الْكَلَامِ الْحَلُوهِ، ثُمَّ قَالَ لَهَا وَأَوْدِعْ

فى كلامه لؤلؤة تشبه لؤلؤتها:

فقلتُ ابتغى من غير ذاكَ محالةً وللأمرِ هياتُ تُصابُ مصادِرُهُ

والمحالة الحيلة. يعنى ابحتى عن حيلة أخرى، ولن تعدم حيلة أخرى، لأن لكل شىء أبواباً، ومداخل يصيبها المرء، إذا أحسن التدبر، واللؤلؤة هى قوله «وللأمرِ هياتُ تُصابُ مصادِرُهُ» ثم قال:

لعلَّ الذى أضعدتنى أن تَرُدَّنِى إلى الأرضِ إن لم يقدرِ الحينَ قادِرُهُ
فجاءت بأسبابِ طِوالٍ وأشرفتُ قسيمةَ ذى زورٍ مخوفٍ تراثِرُهُ
أخذتُ بأطرافِ الحبالِ وإنما على الله من عَوضِ الأمورِ مياسِرُهُ
فقلتُ اقعداً إن القيامَ مَزَلَّةٌ وشُدّاً معاً بالحبلِ إننى مُخاطرُهُ
إذا قلتُ قَدْ نلتُ البلاطَ تَذَبَّذتُ حبالى فى نيقٍ مخوفٍ مخاصرُهُ
مُنيفٍ ترى العِقبانَ تقصُرُ دُونَهُ ودونَ كُبيداتِ السَّماءِ مَنَاطِرُهُ
فَلَمَّا استوتَ رِجلاى فى الأرضِ نادَتَا أحيى يُرجى أم قَتيلٌ نُحاذِرُهُ
فَقُلْتُ أرفعا الأسبابَ لا يشعروا بنا ووَلَّيتُ فى أعجارٍ ليلٍ أبادرُهُ
هُمَا دَلَّتَانِى من ثمانينَ قامَةً كَمَا انقَضَ بارِ أقتمُ والريشُ كاسِرُهُ

وقسيمة ذى زور أراد ضررتها، لأنها قسيمتها فى حليلها، والترائر الشدائد وعوض الأمور معتاصها، وصعبها، كما تقول إن شئت جعلت الصعب سهلاً وهذه حكمة، والنيق، أعلى الجبل، والمخاصر الطرق بين أعلى الرَّمْلِ وأسفله، والمنيف المرتفع، وقد وصف شدة العلو بقوله «ترى العقبان تقصُر دونه» أى تقف دونه ولا تصل إليه، «ودون كُبيداتِ السَّماءِ مَنَاطِرُهُ» وصف آخر بشدة العلو وهذا وصف للمخاطرة التى اقتحمها، والتى لم يجد سبيلاً لنفسه سواها، وقد أشرك معها صاحبها فى إنزاله إلى الأرض، وكأنه يؤكد بذلك عموم الفساد والخبث، الذى وراء السطح المحسن، ولم

بمكث بأن تُصْعِدَهُ امرأة هذا الشريف بيديها، وتترله بيديها، وتجعل المسك المجتلب لها من خارج الديار بينها وبينه ولم يكتب أيضاً بأن تترله بحبا لها، وإنما أشرك معها فترتها، التي كان يتوقع أن تكون رقييته عليها، وأن ترفض منها هذا الانحراف، ثم به نوماً إلى أن لها حبلاً أُعِدَّتْ لهذا السلوك، وكل هذا فيه من السخرية بحياة الناس الشيء الكثير، هتك الاستار، وإخراج ما وراءها من فساد، ثم هتك غفلات النفوس، ثم يتركز هذا كله عند بيان اقتداره على أن يهتك كل ذلك، وأن ينفذ من هذا الظاهر المموء، إلى هذا الباطن المشوء، وقد أجاد في وصف المخاطرة وبلغ الغاية عند قوله:

إِنَّا قُلْتُ قَدْ نَلْتُ الْبَلَاطُ تَذَبَذَبْتُ حِبَالِي فِي نَيْقٍ مَخُوفٍ مَخَاصِرُهُ
نَيْفٍ تَرَى الْعِقْبَانُ تَقْصُرُ دُونَهُ وَدُونَ كُوبَيْدَاتِ السَّمَاءِ مَنَاطِرُهُ
كما بلغ ما أراد من وصف قوته وانقضاضه، وأنه يَنْقُضُ كما يَنْقُضُ البازي في قوله:

هَذَا دَلَّتَانِي مِنْ ثَمَانِينَ قَامَةً كَمَا انْقَضَ بَازٍ أَقْتَمُ الرِّيشِ كَاسِرُهُ
وكان كل هذه الصورة مجتمعة في هذا التشبيه، الذي ذكر وجهه الثاني في قوله:

لَمْ يَنْقُ مِنْ عَانِيكَ إِلَّا بَقِيَّةٌ شَمًا كَجَنَاحِ النَّسْرِ مُرْطَ سَائِرِهِ
وهذا هو ما عليه الآن، أما الانقضاض الذي هو أصل هذه الصورة فذلك ما كان عليه، وهو يتذكره ويحن إليه، ويبكيه، بعدما صار جناح نسر، تحات ريشه ولا يكي الإنسان شيئاً آخر من بكائه حياته، وشبابه، وقوته، وفراسته، والصورة مع أن صررتها ومحضها هو «كما انقضَّ بازٍ أقتم الريش كاسرُهُ» قد تخطت هذا واقتحمت حياة الناس وأخرجت خباها وما تنطوي عليه من فساد وقد جمع في الأبيات الأخيرة بعد هذه التي ذكرت خلاصة ما أراد وذلك في قوله:

فَأَصْبَحْتُ فِي الْقَوْمِ الْجُلُوسِ وَأَصْبَحْتُ مُغْلَقَةً دُونِي عَلَيْهَا دَسَاكِرُهُ
وَبَانَتْ كَدَوْدَاةُ الْجَوَارِي وَبَعْلُهَا كَثِيرٌ دَوَاعِي بَطْنِهِ وَقَرَاكِرُهُ

وَيَحْسُبُهَا بَاتَتْ حَصَانًا وَقَدْ جَرَتْ
فَيَارِبُّ إِنْ تَغْفِرْ لَنَا لَيْلَةَ النَّقَا
لَنَا بُرْتَاهَا بِالَّذِي أَنَا شَاكِرُهُ
فَكُلُّ ذُنُوبِي أَنْتَ يَا رَبُّ غَافِرُهُ

وهذه هي نهاية الصورة التي أردناها،

ونهاية القصيدة، والدساكر معناها القباب وأراد أنه أصبح في القوم الجلوس وقد أخذ مكانه في صورة حياة الناس الذين يعيشون ظاهرا نظيفًا، وأخذت هي أيضا موقعها من هذا الظاهر النظيف، وقبابها مُغلقة، وأستارها مرخاه، كريمة، عفيفة، محجوبة من وراء الستار، والكلام كما ترى يَقْطُرُ سُخْرِيَّةً ثم أَبَانَ عن البشاعة، التي وراء هذا الظاهر المغلقة دساكره والذي ترى رجاله جالسين في وقار، وحشمة، وكشف السرّ وهتك ودلّ وعرّى وفضح.

وَبَاتَتْ كَدَوْدَاةَ الْجَوَارِي وَبَعْلُهَا
كَثِيرٌ دَوَاعِي بَطْنِهِ وَقَرَاقرُهُ

ودوداة الجوارى هي الأرجوحة، وتأمل انتقاله من الدساكر المغلقة والقباب المصونة، والعزيزة المخدومة المحجبة، ذات الثراء، والحظوة، والنعمة إلى هذه الصورة القبيحة التي تمثل أبشع صور الانحطاط، وكيف يضع المتقابلات بين الظاهر الذي يَسْطَعُ بهائمه، والباطن الذي تمتلكه شياطين الرذيلة، ثم تأمل كيف يسخر من هذا الشريف، الكريم، الودود، الجواد الوفي، وكيف يختار له داء يُقِيمُهُ، ويقعده، وهو عارى السوء، «كثير دواعي بطنه وقراقره» في الوقت الذي تكون فيه حليلته وموضع عرضه وتكريمه، واعزازه هي أيضًا كَدَوْدَاةُ الْجَوَارِي، وفيها عناصر مشتركة مع صورة هذا الحليل المسكين. هذا عجيب من الفرزدق ثم ينتقل من سخرية إلى سخرية، وهو في كل هذا لا يصف فجوره، وإنما يتدسس في زوايا النفس الإنسانية، ويفضح مخبوءها، ويضع بين أعين الناس حقيقتها، يكشف الوهم، والخداع، والغفلة، وكأنه في هذه الأبيات كاتب قصة لا هم له إلا أن يَنْفُذَ في باطن أمرين: أولهما باطن هذا المجتمع المناقض لظاهره، والذي لا ترى فيه رذيلة، وراء كل فضيلة فحسب وإنما ترى فيه أمهات الرذائل وأمهات الخبائث، إذا أنت حَفَرْتَ بعود ثقاب هذا الطلاء الجميل، الذي يُزِينُ به الناس نفوسهم، بزينة الشرف، والوفاء، والحب، والصون، والأمر الثاني باطن هذه النفس الإنسانية، التي تَصْرُخُ في أعماقها شياطين الرذيلة، مهما

بالفت في وضع الموانع، التي قد يكون منها الارتفاع الذي دونه كبيدات السماء،
وكان الشياطين التي هي فوق كبيدات السماء هي الشياطين التي في الخرائب،
والوهاد، وتأمل قوله:

وَيَحْسِبُهَا بَاتَتْ حَصَانًا وَقَدْ جَرَتْ لَنَا بُرْتَاهَا بِالَّذِي أَنَا شَاكِرُهُ

والبرتان مثني برة وهي الخلخال وهذا أشنع من قوله «وباتت كدودة الجوارى»
واكشف للسواه وأفزع في التصوير، ثم فيه تصريح بالسخرية، اللاذعة بأوهام هذا
الرجل الطيب الذي اعتقد أنها باتت حصانا، وقد باتت في أبشع صور السقوط،
والتي ليس بعدها مطمع لشيطان، وقوله:

فَبَارَبِّ إِنَّ تَغْفِرْ لَنَا لَيْلَةَ النَّقَا فكلُّ ذُنُوبِي أَنْتَ يَا رَبِّ غَافِرُهُ

ليس المراد به طلب المغفرة، وإنما المراد به زيادة تصوير الشناعات في ليلة النقا
هذه، وبعد فإنني أفتح الباب ولا أستقصى، وإنما أردت أن أدل على أن هذه الصورة
تختلف اختلافا جوهريا عن صورة المحبوسة التي معنا، وأن هذا الدنس الذي بالغ فيه
هنا ليس منه هناك شيء البتة، وإنما الذي هناك هو سلافة جفن، وهي نشوة القلب،
وليست نشوة الجسد، بدليل أنه لم يذكرها هنا، لم يذكر عذب الرضاب، ولا ترشف
السلافة، الذي ذكره مع الحدراء، والمحبوسة، والمستنفرات، وهذا قاطع في أن هذا
الرضاب ليس من عناصر شهوة الجنس، وإنما هو من شهوة القلب، والروح، هو
النشوة بأعمال النفس، وهذا هو الفرق بين الصورتين، هنا شباب يصرخ ويتضرم،
وهنا عقل وبصيرة، وشعر، وحكمة، وأدب، وتفرد، هناك حديث كجنى النحل،
ويشفى المدنفين، وعلم ومعرفة، وطب، وحكمة، وراجع قوله «وقد علموا أنني أطب»
وأعرف، وقول تميم بن أبي بن مقبل يخاطب امرأته:

إِذَا مِتُّ عَنْ ذِكْرِ الْقَوَافِي فَلَنْ تَرَى لَهَا تَالِيًا مِثْلِي أَطَبُّ وَأَشْعَرَا

أي فرق بين أطب وأعرف، التي ذكرها أبو فراس، والتي جاءت في سياق معالجته
لنشوة عين صاحبها، «وأطب وأشعرا» التي ذكرها تميم وهو يريد القوافي التي ضرب
لها حذون جبال الشعر حتى تيسرا؟ وتأمل الفرزدق وهو يزيل غشاوة عين بعلها حتى

يرى نور الحقيقة، ثم تأمل الفرزدق وهو هنا يسخر من حليلها هذه السخرية التي بلغت به أنه أصابه بدء يقيمه ويقعده، وهو عارى السواة، فى الوقت الذى ذكر فيه أن زوجته باتت كدودة الجوارى، وكأنه يضعهما عارين بين عينيك، وكل منهما فى سبيل لا يعرفه الآخر، كان الفرزدق فى الرائية ليس شاعرا فاحشا، كما يفهم فى بادئ النظر، وإنما كان الضامن الراعى على الناس، لأنه ينبّه ويوقظ، ويرفض هذا الازدواج القبيح فى حياة الناس، وهذا التناقض الفاضح بين الظاهر والباطن، بخلاف الفائية التى كانت نظيفة من كل ذلك، وإنما فيها تفرد أبى فراس، برشف السلاف، من شَفَتَى الحكمة»، وكما أن الطب الذى جاء به الفرزدق هو من علم الشعر كما قال تميم، فكذلك الشفاء الذى استقى منها سلافة جفن هى من علم الشعر كما قال مُزَدَّب بن ضرار يصف قصائده وأنها تستنير بالشفاء.

تُكْرَفُ فَلَا تَزْدَادُ إِلَّا اسْتِنَارَةً إِذَا رَأَتْ الشَّعْرَ الشَّفَاءَ الْعَوَامِلُ
وكل هذا لم يكن غائبا على أبى فراس، وأعود إلى الفائية:

فَيَا لَيْتَنَا كُنَّا بَعِيرَيْنِ لَا نَرْدُ	عَلَى مَنَهْلٍ إِلَّا نُشَلُّ وَنُقْذَفُ
كلانا به عرٌّ يُخَافُ قِرَافُهُ	عَلَى النَّاسِ مَطْلِيُّ الْمَسَاعِرِ أَخْشَفُ
بَأَرْضٍ خَلَاءٍ وَخَدْنَا وَثِيَابُنَا	مِنَ الرِّيطِ وَالْدِّيْبَاجِ دِرْعٌ وَمِلْحَفُ
وَلَا زَادَ إِلَّا فَضْلَتَانِ سُلَافَةٌ	وَأَبْيَضُ مِنْ مَاءِ الْغَمَامَةِ قَرْقَفُ
وَأَشْلَاءُ لَحْمٍ مِنْ حُبَارَى يَصِيدُهَا	إِذَا نَحْنُ شِئْنَا صَاحِبٌ مُتَأَلَّفُ
لَنَا مَا تَمَنَيْنَا مِنَ الْعَيْشِ مَا دَعَتْ	هَدِيلاً حَمَامَاتٌ بَنَعْمَانَ هَتَفُ

إليك أمير المؤمنين

ذكرنا هذه الفاء وقد دخلت على حرف النداء (يا)، والتي دخلت هى الأخرى على حرف وهو ليت (فيا ليت) ويرى المبرد أنها إذا دخلت على حرف فقد تمحضت للتنبيه، والتنبيه هنا واقع، وقد ذكر غير المبرد أن «يا» هذه بقيت للنداء، والمنادى

محذوف، وكأنه قال يا من يسمعني ثم تمنى وهذا جيد، وقد دخلت هذه الياء على الحسرة في قوله تعالى ﴿يا حسرة على العباد﴾ وقال الزمخشري «إنه نداء للحسرة وكأنه يقول لها تعالى يا حسرة فهذا من أحوالك التي حقك أن تحضري فيها» ودخلت على الويل في قوله سبحانه ﴿يا ويلتا ليتني لم أتخذ فلانا خليلا﴾.

وقال الزمخشري «ينادي ويلته وهي هلكته، ويقول لها تعالى فهذا أوانك» وليت أداة للتمنى ولم تستعمل في غيره ولم تبرح معناها الذي وضعت له، والتمنى هو طلب المستحيل أو المستبعد كقوله ليت الكواكب تدنو لى فأنظمها وليت لى ما لا فالحج منه، إذا كان ذلك بعيدا وقد جاء تمنى المستحيل كثيرا في الشعر كقوله «ألا ليت الشباب يعود يوما» وقوله «وليت طالعة الشمس غائبة» وقول ابن الدمينه:

بَا لَيْتَنَا فَرَدَا وَحَشِ نَبِيتُ مَعَا نَرَعَى الْمَتَانَ وَنَخْفَى فِي فَيَا فِيهَا
وَلَيْتَ كُذِرَ الْقَطَا حَلَقْنَ بَى وَبِهَا دُونَ السَّمَاءِ فَعِشْنَا فِي خَوَافِهَا
وَلَيْتَ أَتَى وَإِيَّاهَا عَلَى جَبَلٍ فِي رَأْسِ شَاهِقَةٍ صَعْبٍ مَرَاقِهَا

وهذا مما تعلق في النفس بما وراء الممكن، واجتازت فيه حدوده، واخترقت صفاه، ورمت بأشواقها فيما وراءه، وهو باب حسن.

وقول الفرزدق (فيا ليتنا كنا) والاختبار عن ليت بجملة كنا بغيرين، يفيد أنه لم يكن بأن ييسر تمنيه على ما هو آت، وإنما رجع إلى الزمن الذي فات، وكأنه بعيد ليدخل هو أيضا في هذا التمنى، وهذا لم نجده في الشواهد التي ذكرناها، وكأنه لما ذاق سلافة الجفن، ندم على الزمن الذي مضى، وهذا التمنى في أبيات الفرزدق يختلف اختلافا كبيرا عن التمنى في أبيات ابن الدمينه، وفي أبيات كثير المشهورة:

فَبَا لَيْتَنَا يَا عَزَّ مِنْ غَيْرِ رِيَّةٍ بَعِيرَانِ نَرَعَى فِي الْخَلَاءِ وَنَلْعَبُ
كِلَانَا بِهِ عَرٌّ فَمَنْ يَرْنَا يَقْلُ عَلَى حُسْنِهَا جَرَبَاءَ تُعْدِي وَأَجْرَبُ

لأن صورة الفرزدق لها عمق آخر يجعل لها معنى غير هذا المعنى الظاهر ونرى كثيراً قد حرص على أن يبقى عزة امرأة تُشتهي، فقال «على حُسْنِهَا» وذكر اسمها، وقال فيا ليتنا يا عز، والفرزدق لم يفعل شيئاً من هذا وحرص على تجريدتها من كل ما يراد في المرأة، وتأمل الأبيات وهذا هو البيت الأول:

فَيَا لَيْتَنَا كُنَّا بَعِيرِينَ لَا نَرِدُ عَلَى مَنَهْلٍ إِلَّا نَشَلُّ وَنُقْذِفُ

لما قال «كنا بغيرين» وصف البعيرين بجملة القصر التي جاء فيها بالنفي والاستثناء وهي الأداة الأصلية للقصر، والتي تُسمى أم الباب، والمراد لا نرد على منهل إلا والحال أننا نطرد، ونقذف بالحجارة، مع أنه ذكر «بعيرين» فقط ولم يذكر داءهما الموجب للطرد، والقذف وكأنه أراد بغيرين، غريبين، لا يردان المناهل التي يردّها الناس، والإبل، ولا يطآن مواطئ الناس، والإبل، وسوف يبين بعد ذلك أن ريهما من السلاف، الذي كان يرتويه من ربة القصر، ثم قال:

كِلَانَا بِهِ عَرٌّ يُخَافُ قَرَاةَهُ عَلَى النَّاسِ مَطْلَى الْمَسَاعِرِ أَخْشَفُ

فلم يذكر الداء المؤذى قبل ذكر الطرد، والقذف ليدل على أن الطرد والقذف ليس له، وكأنه قصد بذكر الداء المؤذى شيئاً آخر هو أن يحو من الصورة كل ما تُشتهي المرأة له، حتى يَصْرِفَكَ عن ظاهر الصورة إلى باطنها، وتأمل التدقيق والتفصيل والإمعان في وصف الداء، فهو عَرٌّ بفتح العين أى جرب ويخاف قرافه، أى مخالطته، ثم قال «على الناس» فأشار إلى أنه لا يؤذى الإبل فحسب، وإنما يؤذى الناس، ثم أضاف «مطلّى المساعِر» يعنى أصول الفَخَذَيْنِ، ثم قال «أخشف» فأشار إلى سكون الداء فيه زمناً حتى يبس الجلد، وتغضنَ وكل ذلك فى أصول الفخذين التى جعل فعل الداء فيها بارزاً ظاهراً ثم قال:

بَارْضٍ خَلَاءٍ وَخَدْنَا وَثِيَابُنَا مِنَ الرِّيطِ وَالْدِّبَاجِ دِرْعٌ وَمِلْحَفٌ

قوله بارض خلاء شبه جملة واقعة موقع الحال، من كلانا وكذلك كلمة (وحدنا) وهى حال ثانية مؤكدة للحال الأولى، وكأن هذا التوكيد يشير إلى عناية الشاعر بهذا الجزء من المعنى، وأنه هو المقصود من هذا التمنى، والمقصود من الطرد، والقذف

حتى يُعْزَلَا، وُحِدَهُمَا بِأَرْضِ خَلَاءٍ، وَقَوْلُهُ «وَتِيَابُنَا مِنَ الرِّيطِ وَالْدِّيَبَاجِ دِرْعٌ وَمِلْحَفٌ»
مَعْنَاهُ تِيَابُنَا بَدَلُ الرِّيطِ وَالْدِّيَبَاجِ، وَهُوَ مِنْ جِيدِ الثِّيَابِ دِرْعٌ وَمِلْحَفٌ يَعْنِي مَا هُوَ
ضَرُورِيٌّ، وَكَأَنَّهُ لَمَّا قَالَ بِأَرْضِ خَلَاءٍ وَحَدَّنَا حَقَّقَ الْمَقْصُودَ مِنْ هَذَا التَّمْنَى وَرَجَعَ هُوَ
وَصَاحِبَتُهُ أَنَا سَيَ يَلْبَسُونَ ثِيَابًا، وَيَشْرَبُونَ سَلَافًا، وَيَأْكُلُونَ أَشْلَاءَ لَحْمٍ مِنْ حَبَارَى،
وَانْقَطَعَتْ صُورَةُ الْبُعِيرِينَ، وَتَوَارَتْ لِأَنَّهَا لَمْ تَكُنْ مَقْصُودَةً لِدَاتِهَا، وَإِنَّمَا الْمَقْصُودُ هُوَ
الْإِفْضَاءُ إِلَى أَرْضِ خَلَاءٍ وَحَدَّنَا، وَلِذَلِكَ انْقَطَعَتْ، وَاخْتَفَتْ صُورَةُ الْبُعِيرِينَ وَظَهَرَتْ
صُورَةُ الْإِنْسَانِ، عِنْدَ هَذَا الْمَعْنَى، وَقَوْلُهُ:

وَلَا زَادَ إِلَّا فَضْلَتَانِ سُلَافَةٌ وَأَبْيَضُ مِنْ مَاءِ السَّحَابَةِ قَرْقَفٌ

رَجَعَ فِيهِ إِلَى ذِكْرِ سُلَافِهِ جَفْنٍ، خَالَطَتْهَا تَرْيِكُهُ، لِأَنَّ مَاءَ السَّحَابَةِ هُوَ التَّرِيكَةُ،
وَهُوَ هُنَاكَ مَحْفُوفٌ وَمَحْفُوظٌ فِي الصَّخْرَةِ، وَهُوَ هُنَا بِكَرٍّ «يَنْزِلُ مِنَ السَّحَابَةِ أَبْيَضُ،
وَقَرْقَفٌ مَعْنَاهَا السُّلَافَةُ، وَكَأَنَّهُ ذَكَرَ السُّلَافَةَ مَرَّتَيْنِ فِي هَذَا الْبَيْتِ، وَشَبَّهَ الْأَبْيَضَ مِنْ
مَاءِ السَّحَابَةِ بِهِ، وَهَذَا كَمَا قُلْتُ تَأْكِيدٌ لِمَعْنَى مَا تَرَشَّفُهُ، وَأَنَّ هَذَا الَّذِي تَرَشَّفَهُ هُوَ الَّذِي
بُنِيَ عَلَيْهِ هَذِهِ الْأُمْنِيَّةُ كَمَا بَنِيَ عَلَيْهِ صُورَةُ الْمَجْبُوسَةِ وَتَأْمَلْ قَوْلَهُ «فَضْلَتَانِ» وَهُوَ
مَبْدَلٌ مِنْهُ، وَالْبَدَلُ السُّلَافَةُ، وَمَا عَظِفَ عَلَيْهِ، وَهَذَا هُوَ الزَادُ، وَكَأَنَّ أَشْلَاءَ مِنْ لَحْمِ
الْحَبَارَى الَّذِي فِي الْبَيْتِ بَعْدَهُ لَيْسَ مِنَ الزَادِ الْمَطْلُوبِ، وَإِنَّمَا هُوَ شَيْءٌ زَائِدٌ، لِأَنَّ تَثْنِيَّةَ
فَضْلَتَانِ تَعْنِي السُّلَافَةَ، وَمَاءُ الْغَمَامَةِ، كَمَا أَنَّ ذِكْرَ كَلِمَةِ (فَضْلَتَانِ) فِيهَا لَفَتْ خَفَى إِلَى
هَذَا الْمَعْنَى لِأَنَّهُ كَانَ يُمْكِنُ الِاسْتِغْنَاءُ عَنْهَا، وَلَوْ قَالَ وَلَا زَادَ إِلَّا سُلَافَةٌ، وَأَبْيَضُ مِنْ مَاءِ
الْغَمَامَةِ، وَأَشْلَاءَ لَحْمٍ، لَكَانَتِ الثَّلَاثَةُ هِيَ الزَادُ وَالسُّلَافَةُ هِيَ الْمَتَقَدِّمُ، وَيَلِيهِ مَاءُ
الْغَمَامَةِ، ثُمَّ الْأَشْلَاءُ، وَلَكِنَّ الشَّاعِرَ كَمَا قُلْتُ حَرَصَ عَلَى أَنْ يَجْعَلَ الزَادَ هُوَ السُّلَافَةُ
وَمَاءُ الْغَمَامِ، الَّذِي تَقْدِمُ ذَكَرَهُ، حِينَ كَانَ فِي الْقَصْرِ فِي قَوْلِهِ وَتَدْنُو لِي مِرَارًا
فَارْشُفُ، وَالْقَاعِدَةُ النَحْوِيَّةُ هِيَ أَنَّ الْبَدَلَ هُوَ الْمَقْصُودُ بِالْحُكْمِ، وَالْمَبْدَلُ مِنْهُ فِي نِيَّةِ
الطَّرْحِ، وَلَكِنَّ الشَّاعِرَ يَذْكُرُهُ لِحَاجَةٍ فِي نَفْسِهِ، وَهِيَ هُنَا لِمَزِيدِ التَّنْبِيهِ عَلَى الْمَعْنَى الَّذِي
أَسْتَخْلَصْتُهُ، وَمَزِيدُ التَّنْبِيهِ هَذَا إِنَّمَا كَانَ لِأَنَّ كَلِمَةَ (فَضْلَتَانِ) كَلِمَةٌ مُبْهِمَةٌ، إِذَا قُرِئَتْ
النَّفْسُ بِأَبْهَامِهَا هَذَا تَهَيَّأَتِ النَّفْسُ لَمَّا يَأْتِي بَعْدَهَا مُفَسِّرًا لَهَا يَقَعُ هَذَا الْآتِي بَعْدَهَا مَوْقِعًا
حَمِيدًا، لِأَنَّهُ صَادَفَ نَفْسًا يَقْظَى تَتَطَلَّبُهُ وَتَتَطَّلَعُ إِلَيْهِ «وَلَيْسَ إِعْلَامُكَ الشَّيْءَ بَغْتَةً غَفْلًا»

مثل إعلامك له بعد التنبيه عليه والتقدمة له، لأن ذلك يجرى مجرى تكرير الإعلام في التأكيد والإحكام» هكذا يقول الشيخ عبد القاهر رحمه الله، وهذه التهيئة وهذا التنبيه وهذه المقدمة وإبعاد أشلاء الحبارى عن الزاد، بهذا الأسلوب كل هذا لا يُهمل وإنما يُعتبر في الدلالة على مزيد العناية بالسلاف، وما يتعلق بها، والذي رأيناه عند حدراء، وعند المستنفرات وعند المحبوسة، وأخيرا في هذه الصورة، كما يلاحظ أن الشفتين المذكورتين صراحة مع صورة المحبوسة، واللذان ذكرنا صلتها بتذوق الشعر، وتمييزه في قول مزرد يصف قصيدته:

تَكْرُفُ فَلَا تَزْدَادُ إِلَّا اسْتِنَارَةً إِذَا رَأَتْ الشَّعْرَ الشَّفَاءَ الْعَوَامِلُ
قد ألم بهما في قصة الحدراء، وذلك في قوله «طيبا حين يُرشف» وفي قصة المستنفرات في قوله: «غروبه رِقاق»، وأعلى حيث رُكِبَ أعجف» لأن الرشف يستحضر ذكر الشفه ووصف الأسنان واللثة كذلك يستحضر ذكر الشفه. وقوله:

وَأَشْلَاءُ لَحْمٍ مِنْ حُبَارَى يَصِيدُهَا إِذَا نَحْنُ شِئْنَا صَائِدٌ مَتَأَلَّفُ
الأشلاء جمع شلو وهو بقية اللحم، ثم قال من حبارى، وهى طائر ويقال للذكر والأنثى والواحد والجمع، وتأمل كيف جعل مطلوبهما من اللحم أمرا غير ضروري فجعله شلوا يعنى بقية، ثم قال من حبارى، وهو طائر يشبه الحمامة فى صغره، ثم قال «يصيدا إذا نحن شئنا» فلم يكن فى كل حال، وإنما حيث شأوا، ثم إنه أخرج هذا الشلو من الزاد لما قال «فضلتان سلافة وأبيض..» وكل هذا ليبين أن المطلوب الأساس هو السلاف، وماء الغمامة الأبيض القرقف أعنى السلاف. وقوله:

لَنَا مَا تَمْنَيْنَا مِنَ الْعَيْشِ مَا دَعَتْ هَدِيلاً حَمَامَاتُ بَنَعْمَانَ هُتْفُ
وفى هذا البيت رغبة ثانية محبوسة فى قصة هذه المحبوسة، وهى أن يكون لهما ما يتمنيان من العيش، ليس مدة بقائهما، لأن هذه الأمنية أزال الأجل، المحدود الذى

يكون لكل حيٍّ، وتمنّت بقاء الحياة التي يتحقق فيها لهما كل ما يتمنيان ما بقيت هذه الحياة، وما بقى فيها الحنين والشجاء والغناء والحمامات الهتف.

ومن المفيد أن تلاحظ أموراً: أولها أنه قال «ما تمنّينا» وهو لم يتمنّ من العيش إلا السلاف، وأبيض من ماء الغمامة، فيجب أن ينصرف العموم في قوله لنا ما تمنّينا إلى الخصوص الذي وضّحه فيما سلف، والثاني أنه دلّ على دوام الحياة بقوله «ما دعت هديلاً، حمامات بنعمان هتف»، وكان يمكن أن يدل على ذلك بقوله «ما بقى الليل والنهار» أو ما طلعت الشمس، وما هبت الريح أو ما لاح برق، أو ما ترنم طائر، وإنما ذكر الهديل والحمام الهتف ونعمان، وكل هذا وراءه مغزى، وكله من وادى الشعر فقد أوماً بذكر الهديل إلى نبع الأسى والحنين لأن الهديل فيما تحكى الأساطير فرخ في زمن نوح عليه السلام. مات عطشاً، وضبعة، أو صاده جراح من الطير، فما من حمامة إلا وهى تبكى عليه» وهذا هو معنى الهديل فى هذا البيت، وهذا هو معنى أنه نبع الحنين فى ضمير الحياة والأحياء وهذا جوهر الشعر، ولا تغفل ذكر الفرزدق للصاد الجراح الذى يصيد لهما الحبارى، وأنه وصفه بأنه صاحب، وبأنه متألف، وأنه يصيد الحبارى، وهى أخت الحمامة، أما ذكر الحمامات فهو إيماء إلى الألفة، والوفاء فى الصبغة، والحنين، والشجاء، الذى لا ينقطع والذى كأنه جزء من الفطرة، وكان يمكن الاكتفاء بهذا ولكنه ذكر الأرض التى تبكى عليها الحمامات، أرض الألفة والحب، وهى نعمان التى هى أرض عرفة، وهى كما قلت من عزّ مضر، هى أرض إسماعيل عليه السلام، وولده من بعده الذين منهم الفرزدق والذى جاءه فتى من الأنصار فى مسجد رسول الله ﷺ وهو يتضرّم بالعصية اليمانية، ثم إن نعمان هى أرض الأوبة، وأرض القلوب الواجفة الوجلة، والتى ييسط الله يمينه بالعطاء لكل قلب خشع فيها، ووجل وكان يمكن أن يكتفى الفرزدق بهذا، ولكنه أضاف كلمة (هتف) لسمعك غناء الحمامات، والأرواح يحدوها إلى نعمان حاديها، وبهذا انتهت صورة الحبوسة التى أتمت مع الحدراء والمستنفرات صورة المطلق ونجاء بعدها بيتان هما:

إليك أمير المؤمنين رمت بنا هُمومُ المني والهوجلُ المتعسفُ

وَعَضُّ زَمَانٍ يَابُنْ مَرْوَانَ لَمْ يَدَعْ مِنْ الْمَالِ إِلَّا مُسَحَّتٌ أَوْ مُجْلَفٌ
ثم انتقل الشاعر بعد هذين البيتين إلى الرحلة على مائدة الأعضاء:

وهذان البيتان بناهما الفرزدق على خطابه لأمر المؤمنين كما ترى، وكان هذا الخطاب مفاجأة لقارئ الشعر، لأن الفرزدق خرج إليه فجأة من عالمه الذي ملأه بالغموض، والأسرار، والخفايا، وجعل قوله «ومحبوسٍ دعاني» عنوان صورته، وقد دخل الشاعر عالم هذا المحبوس، وأوماً إلى ما فيه من غرابة، وخوارق وخفايا، وأن الفرزدق ارتقى إلى عالم المحبوس، والخفايا، متخفياً، وهو أطب وأعرف، وفي هذا العالم حكاية الرجل والمرأة، الذين تحولاً إلى بعيرين، لا يردان المناهل، وكان حكايتهما من أساطير الهند القديمة، وفي هذا العالم الغريب صورة غربيين في أرض خلاء، وزادهما الذي يعيشان عليه هو السلاف، ثم يأكلان أحياناً بقايا من لحم طائر موادع ضعيف، يصيده طائر جارح، قوى تألفاه وصحباه، ثم إن هذين الغربيين في الأرض الخلاء لا يموتان كما يموت الناس، ولا يهرمان وإنما هما كذلك في الأرض وكأنهما جزء من الحياة، لا يفنيان إلا بفنائها، وهما في كل ذلك لا يشبعان من السلاف، ولا يتبدلان ولا يختلفان، ثم هما يسمعان دائماً لحن الحنين لحن الحمامات الباكيات هديلاً، هلك منذ زمن نوح عليه السلام، يعني أول الخلق الثاني، عطشا وظلماً وضبعة، وكان الشاعر بذكر هذا الهديل، يسترجع قصة الحياة منذ زمنه كما استرجعها بقوله «كنا» في قوله «فياليتنا كنا» وكأنه يلخص قصة الحياة، وأنها تشبه أن تكون وعاء وهم تنفطر فيه وله القلوب، وإنما كان وعاء وهم، لأن الحمامات الهتف يَنحَن منذ زمن نوح، ويدعون الهديل، ولكن لا حياة لمن تنادى، فلا هنَّ فرغْنَ من النوح، ولا الهديل عاد، هكذا كنا، وهكذا هن، وهكذا سيكون، بكاء وشجو على فقد وضبعة، أقول خرج الشاعر فجأة من هذا العالم المضمخ بعبق الشعر، والسحر، إلى مخاطبة أمير المؤمنين، وطوى هذه الصفحة، ولكنه استصحب معه منها ربنا يُعتبر رأس رنينها، وهو قوله في هذين البيتين «هموم المنى» وهو من قوله (لنا ما تمنينا من العيش) وهذان البيتان بُنِيا على خطاب أمير المؤمنين، وإخباره بثلاثة أشياء أوقعها الشاعر فاعلاً لكلمة «رَمَتْ بنا» وهي «هموم المنى» «والهوجل المتعسف» «وعَضُّ زَمَانٍ»

وليس فى البيتين إلا هذا ثم انصرف الشاعر إلى الرحلة.

ولم يمدح الفرزدق أمير المؤمنين بجود، ولا شجاعة، ولا أنه حمى حوزة الدين، ولا أنه انتصر على الأعداء، ولا شيئاً مما جرت به عادة الفرزدق فى المديح، وإنما مدحه بأن هذه الثلاثة ترمى الناس إليه، فوجب إحكام معرفتها، وهذا الإحكام عليك أيها القارىء، وإنما أُبين بعض ما غمض، وهموم المنى فيه شمول وسعة، وقد سبق قوله «لنا ما تمنينا» وهو هنا ينقل هذه المنى من سياق الخصوص إلى سياق العموم، ويشمل كل همّ يثقل كل نفس، تعتلج فيها آمالها، وأحلامها، وهذه الآمال والأحلام لا يكون لها هموم تثقل النفوس إلا إذا عظمت، وجَلَّتْ، وصار لها على النفوس سلطان شاغل، وهى لا تكون كذلك إلا إذا كانت النفوس الحاملة لها نفوس أفراد الرجال، لأن الهمّ الجليل لا يلج إلا النفس العظيمة، وهؤلاء ليس لهم إلا أمير المؤمنين، لأن آمالهم، وأحلامهم، لا يُحقّقها من هو دون أمير المؤمنين، وكان الفرزدق جعل هؤلاء الصفوة من أشرف الناس، وبهاليلهم، أول من ترمى بهم همومهم إلى أمير المؤمنين، وهم أول وافد، والهوجل هو الطريق فى المفازة، ليس فيه علامات، ولا يدرى من يقطعه أين يذهب، وإنما يخبط فيه خبط عشواء، وهذا هو معنى الاعتساف، ومنه المتعسفُ بالبناء للمفعول، وصفا للطريق، ولا وجه لحمل هذا الكلام على ظاهره، لأنه يكفى فى الخروج من هذه التيه دلالً طريق، أو مكارى، من المكارين الذين يغدون فيه برواحلهم، ويروحون، ولا يجوز أن يخاطب أمير المؤمنين بهذا لأنه، يجعله دلالاً فى المفازات، ولهذا وجب صرف الكلام إلى المجاز، وأنه إنما أراد من خبطته خوابط الأيام، وألَمَّتْ به نوازله، واتَّسَعَ خَرَقُهُ على نفسه، حتى صار لا يهتدى إلى جهة يُلْمُ بها شَعَثُهُ، ويجمع بها نفسه، فضَلَّتْ به الطرق كلها، ومن كان كذلك فليس له إلا أمير المؤمنين، وهذا هو الوافد الثانى، وإذا كان الوافد الأول هم أصحاب النفوس الحية التى نشبت بها الآمال والأحلام وعظمت، فيها حتى صارت ذات هموم تحتاج إلى يد كريم حر يحملها عنها، فإن هذا الوافد الثانى تخلوهم نفوس مكروية، ذهبت ضربات الأيام بصوابها، فلم تعرف شمالها من يمينها،

ولا مَنجَاتُهَا من هَلِكْتِهَا، فخبِطت، وضَلَّتْ، وقوله «وعض زمان» من المجاز الظاهر، وقد تكررت في شعر الفرزدق، وهى كلمة لها غور، لأنها لا تَعْنِي الحاجة فحسب، وإنما تعنى أن الزمان جار، ومال، ولم يرع حُرْمَةً، ولو أنه قال أَهْلَكَ الزمان ماله، أو اجتاحه، أو اصطلمه، أو أسحته، أو اجترفه، أو اجتلفه، لكان غير ذلك، لأن العض فيه ايجاع، والايجاع ليس ايجاع جسد، وإنما ايجاع نفس كريم حر، وتلاحظ أن الشاعر عند هذه الكلمة ذات الغور، التفت مرة ثانية إلى أمير المؤمنين وخاطبه، وناداه بأبيه، وكأنه يستصرخه، ويستصرخ ما فى نفسه من إرث آبائه، لهؤلاء الذين نفذت فيهم أنياب زمن عضوض، ثم يشير إلى هذا الإعانات من الزمن العضوض بقوله «لم يدع من المال إلا مسحت أو مجلف» فأشار إلى أنه عض كرام الناس، ومن كانوا فى ستره، ولم تَمْتَنِهِمْ حاجة، وأن أموالهم هذه أسحتها هذا الزمان، أى استأصلها، ولم يبق منها شيئاً، أو اجترفها يعنى استأصل أكثرها، وأبقى منها بقايا قليلة، واجتurf مثل اجتلف وقد روى البيت بهما، واللام والراء من مخرج واحد، وقد جاء قوله مسحت مرفوعاً، ومنصوباً وقوله «مجلّف» مرفوع أبداً، أما وجه الرفع فى قوله مسحت فعلى الفاعلية لقوله لم يدع بمعنى لم يبق، ولم يثبت، ولم يستقر، وحيث تكون مجلف معطوفة على مسحت، أما نصب «مسحت» فعلى المفعولية لقوله لم يدع يعنى لم يترك ويكون قوله مجلف خبر مبتدأ محذوف، والتقدير أو هو مجلف.

(٤)

بعدما حدثنا الفرزدق عن حكايته مع الحدراء وحكايته مع ربّات الحجال المُسَجَّف، وحكايته مع سُلَافَةِ ذات البنان المطرّف، أخذ يحكى لنا حكاية مائة الأعضاء، ومكابدات المشقة، وهنا تسلك القصيدة مسلّكا آخر، تركت فيه الرّفّة، والنعمة، والحسان، اللائى يرقدن وراء الحجال المسجف، إلى العناء الذى تدمى فيه الأقدام، وتفنى به وفيه القوى، وكأنه يقابل بين هاتين الصورتين، وهو فى هذه وتلك صانع الأحداث، يقول:

وَمَائِرَةُ الْأَعْضَادِ صُهْبٍ كَأَنَّمَا
نَهَضْنَ بِنَا مِنْ سَيْفٍ رَمَلٍ كُهِيلَةٍ
فَمَا بَلَغَتْ حَتَّى تَقَارِبَ خَطُوهَا
وَحَتَّى مَشَى الْحَادِي الْبَطِيءُ يَسُوقُهَا
وَحَتَّى قَتَلْنَا الْجَهْلَ عَنْهَا وَغُورَتْ
وَحَتَّى بَعَثْنَاهَا وَمَا فِي يَدٍ لَهَا
إِذَا مَا أَرَيْنَاهَا الْأَذِمَّةَ أَقْبَلَتْ
إِذَا حُلَّ عَنْهَا قَاتَلَتْ عَنْ ظُهورِهَا
زَرَعْنَ بِنَا مَا بَيْنَ يَرِينَ عَرْضَهُ
فَأَفْنَى مِرَاحِ الدَّاعِرِيَّةِ خَوْضُهَا
عَلَيْهَا مِنَ الْإَيْنِ الْجِسَادُ الْمُدَوَّفُ
وَفِيهَا بَقَايَا مِنْ نَشَاطٍ وَعَجْرَفُ
وَبَادَتْ ذُرَاهَا وَالْمَنَاسِمُ رُعْفُ
لَهَا بَخَصٌ دَامَ وَرَأَى مُجَلَّفُ
إِذَا مَا أُنِخَتْ وَالْمَدَامُ ذُرْفُ
إِذَا حُلَّ عَنْهَا رُمَّةٌ وَهِيَ رُسْفُ
إِلَيْنَا بُحَرَاتِ الْوَجُوهِ تَصَدَّفُ
حِرَا جِيحُ أَمْثَالِ الْأَهْلَةِ شُسْفُ
إِلَى الشَّامِ تَلَقَّاهَا رِعَانُ وَصَفْصَفُ
بِنَا اللَّيْلَ إِذْ نَامَ الدَّثُورُ الْمُلَفَّفُ

الواو في قوله «ومائرة الأعضاء» هي واو رب الداخلة على قوله «ومستنفرات للقلوب» وقوله «ومحبوس دعاني» وهذا يعنى أنه يستدعى صوراً وحكايات كما قلت ويقطع هذه الرحلة عن ذكر أمير المؤمنين، وأنها ليست رحلة له، كما كان يصنع في غيرها، وإنما هي صور وبناء شعري زاخر، وحكايات، كأنها لوحات تفيض وتمطر شعراً.

ومن حذق الفرزدق وبصيرته في شعره، أنه يوشك أن يجمع لك كل ما في الصورة في كلمات محدودة وربما في جملة أو كلمة، ويرمى بها في أنف كلامه، وبعد «واو رب» التي تنتزع لك من قلب الماضي حدثاً وتجعله شاخصاً بين عينيك، وكلمة «مائرة الأعضاء» من هذا النوع لأنك حين تراجع الأبيات إلى قوله: «فأفنى مراح الداعرية» تجدها راجعة إلى مائرة الأعضاء، التي تعنى الاندفاع والحمى، وسرعة السير، وكأن الصورة بُنيت كلها على الجذ في السير، «ومائرة الأعضاء» وقد ذكر

الأعضاء، وهى جمع عضد، وإنما تمور الناقة بعضديها، وكأنه بهذا الجمع يشير إلى شدة مورانها، وتداخل عضديها فى هذا الموران حتى ليُخِيل إليك أنها تمور بأعضاء، وليس بعضدين، ويجب أن نراجع علاقات الجمل، وترابطها، وتشابكها فى هذه الصورة، لأن هذا من جوهر بناء الشعر، ولا تعزل تذوق الشعر عن الوعى بعلاقته وإعرابه، والبيت الأول يصف النوق والذى بعده يصف نهوضهن أول الرحلة، وفيها بقايا من نشاط، وجملة «وفيها بقايا من نشاط وعجرف» جملة حالية، وهى التى تفرعت منها الأبيات الأربعة التى بعدها، والجملة الحالية فى شعر الفرزدق لها مذاق، تراها كما رأيته فى شعر كعب، كأنها اللآلىء تتدلى من عناقيد الشعر، وقوله «فَمَا بَلَغَتْ حَتَّى تَقَارِبَ خَطُوهَا» مؤسس على هذه الجملة الحالية كما قلنا، وقوله «وحتى مَشَى الحادى» معطوف على قوله «حتى تقارب خطوها» ومثله قوله «وَحَتَّى قَتَلْنَا الْجَهْلَ عَنْهَا» وقوله «وحتى بعثناها» لأن كل كلمات «حتى» وما بعدها التى تواترت فى هذه الأبيات بيان لما انتهت إليه بقايا نشاطها. وعجرفيتها، التى نهضت بها وقوله: «إِذَا مَا أَرَيْنَاهَا الْأَزْمَةَ أَقْبَلَتْ» جملة مستأنفة، تلخص مضمون الجمل التى دخلت عليها كلمة «حتى» التى تكررت لأن إقبالها، وهى تَصَدَّفُ إنما كان لما أصابها من كلال وإعياء، ومثله فى المعنى والبناء قوله: «إِذَا حُلَّ عَنْهَا قَاتَلَتْ عَنْ ظَهْوَرِهَا» لأن كل ذلك وصف كاشف لما آل إليه حالها، وقوله: «ذَرَعْنَ بَنًا مَا بَيْنَ يَبْرَيْنَ عَرْضَهُ إِلَى الشَّامِ» رجوع إلى قوله: «نَهَضْنَ بَنًا مِنْ سَيْفِ رَمْلٍ كُهِيلَةٍ» وشرح له لأن قوله «نَهَضْنَ بَنًا مِنْ سَيْفِ رَمْلٍ كُهِيلَةٍ» بيان لأول الرحلة، وهذا بيان لنهايتها. وإذا كان قوله «ذَرَعْنَ بَنًا. .» يلتقى من حيث هو نهاية بقوله «نَهَضْنَ بَنًا» من حيث هو بداية، فإن جملة «فَأَفْنَى مَرَاحِ الدَّاعِرِيَّةِ» التى هى معطوفة على ذرعن بنا، تلتقى من حيث هى بيان لحال النوق فى نهاية الرحلة، بالجملة الحالية المرتبطة بنهضن بنا، وهى قوله «وفيها بقايا من نشاط» من حيث هى بيان لحال النوق فى بداية الرحلة، وبهذا يلتقى الطرفان، بداية المكان، وحال النوق، فى هذه البداية، مع نهاية المكان، وحال النوق فى هذه النهاية، ويضم بهذا التلاقى ما نشر بين الطرفين، وتطوى الصفحة، وينتقل الفرزدق إلى صورة أخرى

والى مثل هذا تفضى بنا دراسة العلاقات النحوية ولهذا قلنا إنه لا يجوز إهمالها، وقوله «ومائرة الأعضاء» قلت إنها الكلمة الأم فى هذه الصورة، وكان الحركة الدائبة المستمرة ما بين يبرين إلى الشام، جمعت فى اسم الفاعل الذى هو «مائرة» والدال على الثبوت والدوام، والاستمرار، وقوله «صُهْب» الصُهبَة بالضم شقرة فى الشعر، وهى ما يسميها العرب «حُمَر النعم» وهى أكرمها، وأسراها، وقد جمعها الفرزدق . . . ليشير إلى أنها ضرب واحد، ونوع واحد، وقد ذكر فى آخر بيت أنها «دَاعِرِيَّة» يعنى بنات فحل واحد، وكأنها عشيرة واحدة، أو بطن واحدة، وقوله «كَأَنَّما عَلَيْها من الأَيْنِ الجَسَادُ المَدَوَّفُ» الأَيْن الإعياء، والجَسَاد ككتاب الزعفران، والمَدَوَّف المخلوط بالماء، من قولهم «داف المسك يدوفه فهو مُدَوَّف» وهذا التشبيه تأكيد لقوله (صُهْب) وكأنه لما جمع الحركة كلها فى كلمة «مائرة الأعضاء» أراد أن يجمع اللون، وأن يؤكد بهذا التشبيه، ثم إن هذا التشبيه فيه معنى آخر وهو أنها عند الجهد تنضح الزعفران المدوف بالمسك، وهذا عجيب وقد مكثت زمناً أسأل نفسى لماذا جعل عرقها زعفراناً وطيباً، ثم رجعت إلى أبيات حسان التى رماه بها الفتى الأنصارى فوجدت فيها كلاماً من كريم الكلام، وحره وهو قوله:

مَتَى مَا تَزَنَّا مِنْ مَعَدٍّ بَعْصَبَةٍ وَغَسَّانَ نَمْنَعُ حَوْضَنَا أَنْ يُهْدَمَا
بِكُلِّ فِتْنَى عَارِي الْأَشَاجِعِ لَاحَةً قِرَاعُ الْكُمَاةِ يَنْضَحُ الْمِسْكَ وَالْدَمَا
إِذَا مَا اسْتَدْبَرْتَنَا الشَّمْسُ دَرَّتْ مُتُونَنَا كَأَنَّ عُرُوقَ الْجَوْفِ يَنْضَحْنَ عِنْدَمَا
وَالْعِنْدَمِ صَبَغَ أَحْمَرَ، لَيْسَ بِبَعِيدٍ عَنِ الزَّعْفَرَانِ، وَكَأَنَّ الْفَرَزْدَقَ نَقَلَ هَذَا الْوَصْفَ الرَّائِعَ إِلَى إِبْلِ تَمِيمٍ، وَكَأَنَّهُ اخْتَارَ الصُّهْبَةَ لِهَذَا، أَمَّا دَمَاءُ تَمِيمٍ فَإِنَّهَا لَيْسَتْ عِنْدَمَا، وَإِنَّمَا يَشْتَفَى بِهَا كَمَا ذَكَرَ فِي الْقَصِيدَةِ:

وَلَوْ تَشْرَبُ الْكَلْبَى الْمَرِاضُ دِمَاءَنَا شَفَتْهَا وَذُو الدَّاءِ الَّذِي هُوَ أَدْنَفُ
وقوله:

نَهَضْنَا مِنْ سَيْفٍ رَمَلٍ كُهَيْلَةٍ وَفِيهَا بَقَايَا مِنْ نَشَاطٍ وَعَجْرَفُ
رجوع، وبيان لمعنى الموران والحركة، التى بنى عليها البيت الأول، وقد بنى هذا

البيت على كلمة «نَهَضْنَ» ثم قال «بنا» ولم يقل نهضنا بها، لأن الرحلة كلها لبيان نشاط الإبل، والإعياء، والأذى الذى أصابها لهذا النشاط ويظهر المرتحلون فى الصورة ظهوراً خافتاً، ثم لا يكون ظهورهم إلا لتأكيد معنى يراد تأكيده فى الإبل، كالذى هنا، وقوله «إذا ما بَعَثْنَاهَا» وإذا ما أَرَيْنَاهَا الأَزمَةَ» إلى آخره وهذه رحلة مختلفة عن رحلات الفرزدق، التى كثرَت فى شعره، وعن رحلة كعب التى مضت، وعن الرحلات التى وصفها الشعراء، لأنهم يصفون الإعياء الذى يصيب الرفاق، والأرض التى يصعب السير فيها، والقيظ الشديد، وأهوال المفاوز، وقِلَّة الماء، إلى آخره بخلاف هذه فإنها توفرت على بيان الإصرار على بلوغ الغايات، وإن حَفِيت المناسم، وأرُعِفَتُ بالدم، وتقطعت الأَخفاف وتَجَلَّفَتُ الظهور، وهذه الفروق فى غاية الأهمية لأنها هى التى بها يختلف شعر عن شعر وإلا كان الشعر كله شعرا واحدا ولأنها هى التى تعبر عن الأغراض الخاصة، كما رأينا فى رحلة كعب بن زهير - رضى الله عنه - وكما سترى هنا، ويلاحظ أن الفرزدق بدأ عند قوله «نَهَضْنَ بنا» يتكلم بضمير الجماعة ولسان الرفاق، وبدأ يكون فى صحبة بخلاف الصور التى مضت، فقد كان يرى فيها وحده متفرداً، وكعب - رضى الله عنه - رَجُلٌ وحده وإن كان غيَّب هذه الوحدة، وراء وصف الأهوال، والشدائد، ثم أزال الأسدال، وبرز وحده على ناقته فى قوله فى نهايتها:

يَسْعَى الوُشَاةُ بِجَنَبِهَا وَقَوْلُهُمْ إِنَّكَ يَا بَنَ أَبِي سُلْمَى لَمَقْتُول

والفرق واضح، لأن الفرزدق يذكر نفسه، وقومه، وكعب - رضوان الله عليه - يذكر همَّه وحده، وقوله «من سِيفٍ رَمَلِ كُهِيلَةَ» السيف مَعْنَاهُ الشاطئ، وكهيله تصغير كَهْلَة، وهى أرض فى بلاد تميم، والفرزدق يرحل من بلاد تميم، فى نجد مع أنه ولد وعاش ومات فى بادية البصرة، والشعر قديمه وحديثه مشحون بذكر الأمكنة، وكان زهير وهو يَتَبَصَّرُ الظَّعَائِنِ يوشك أن يَرُسُمَ خريطةً لأماكنها، ومن الأماكن التى تذكر فى الشعر ما هو معبأ بمعانى الحنين كديار الخليط، الذى تحمّل وارتحل، ومنها ما يجرى فيه شوب من الحنين، كالذى هنا، لأن المرتحل مفارق دياراً، وأهلاً وأحباباً، وقد يكون وراء هذا الشوب من الحنين إشارة إلى أن هذه الرحلة، أو هذه الصورة

جزء من الواقع وليست من نسيج الخيال، وأن الشاعر بهذا يشعرنا إنه لا يتزدد في شيء، وخصوصاً أن الكلام بعد هذه الرحلة سينتقل إلى صور من كرم قومه، ومن شجاعتهم، وبأسهم، فهو يهيئ ويربط الشعر بالأرض، والواقع حتى إذا انتقل بك إلى وصف صور إطعامهم، وكرمهم، ونحرهم، وقراهم كنت قد تهيأت لقبول ذلك من حيث هو حقيقة، واقعة، وليس من باب الخيالات الشعرية، ولذلك ترى الفرزدق هنا يكرر في آخر الصورة ذكر الأمكنة، ويقول «ذَرَعْنَ بِنَا مَا بَيْنَ يَبْرِينَ عَرْضَهُ إِلَى الشَّامِ».

وقوله «وفيها بقايا من نشاط وعجرف» العجرفُ والعجرفية النشاط، وفضل القوة، وهذه الجملة الحالية تشير إلى كلام مختصر، وحذف لأن كلمة بقايا تعني رحلات قبل ذلك، ذهبت بما ذهبت به من نشاطها، وقوتها وبقيت فيها لهذه الرحلة بقايا، والفرزدق كثير الرحلات في شعره، يرحل إلى الصديق، ويرحل من العدو، والرحلة باب من أبواب الشعر، وهى من جوهره والعرب لا تدع الشعر حتى تدع الإبل الحنين، كما قال عليه السلام والرحلة باب من أبواب الحنين، والشعر حنين كما يفهم من هذا الأثر الشريف، ولا يزال شعراؤنا يرحلون ويسرجون خيولهم متجهين نحو العراء، ومنخلعين عن دورة الأشياء، حين تأسنُ الأشياء، حتى القوافى التى هجروها جعلوها جياداً، وأسرجوها، وجعلوها صافنات، وطاردوا عليها صمت الفيافى، حين أخرس الطغيان السنة الشعراء، ونومهم حُلُم وصَحْوهم عَوْدَة وكل العمر أسفار.

قلت إن كلمة «بقايا» تشير إلى رحلات كثيرة سكت عنها الشاعر، وكأنه تخير هذه الرحلة من بينها لخصوصية فيها، وعليك أيها القارئ أن تظن إليها، وتأمل بناء الجملة، قال «فيها» فقدم الجار والمجرور لأنه هو مَصَبُّ المعنى، ومعانه، كما كان يقول العلماء، ثم بين بمن الجارة هذه البقايا، فقال من نشاط وعجرف، وفى البيان بعد الإبهام ضرب من اللفت والتنبيه أراد الشاعر، لأن هذه البقايا هى التى قامت عليها صورة هذه الرحلة، ولاحظ أنه جمعها، ولم يقل فيها بقية ثم لم يكتف بذكر النشاط، وإنما ذكر (عجرف) وهو فضل القوة التى فيها فراهة وغلظ، وخشونة، وجهل، وهذا هو المغزى من جمع «بقية».

وقوله:

فَمَا بَلَغَتْ حَتَّى تَقَارِبَ خَطُوهَا وَبَادَتْ ذُرَاهَا وَالْمَنَاسِمُ رُعْفُ

طوى فيه الرحلة طياً سريعاً، ذكر نهوضها، وأعقبه بلوغها، وكأن الذى يعنيه من الرحلة هو ما هيا الكلام لتفصيله، وهو بيان ما أَلَمَّ بها من أذى، وكلال، وإعياء، ودماء، ودموع، وأن هذا هو المغزى، وإنما هيا الكلام بهذا النفى الذى أدخله على قوله «بَلَغَتْ» ثم جاء بحتى التى هى لانتهاى الغاية، والمعنى أنها ما بلغت حتى انتهت إلى هذه الأحوال التى وصف، والتى أطال فيها الكلام، وكأنها هى جوهر الصورة، وأصلها، وجذمها، وأول هذه الأحوال قوله «تَقَارِبَ خَطُوهَا» وهذا كناية عن بلوغ الأعياء مبلغاً، شديداً، حتى ثاقلت خطاها، وتقاربت وهذا المد الذى فى قوله «تقارب» يشير إلى هذا الإعياء الشديد البالغ، وأن هذا الخطو مع تقاربه لا يكون منها إلا فى زمن ممتد، وكأنه بامتداده يعطيك الزمن اللازم لاستحضار صورتها، ويدها تنتقلان، فى ثاقل شديد، واضطراب، واختلاج، وقوله «وَبَادَتْ ذُرَاهَا» أى هلكت مناسمها، وأكلتها الرحلة، كما قال أبو تمام بعد ذلك:

رَعْنُهُ الْفَيَافَى بَعْدَمَا كَانَ حَقِيَّةً رَعَاهَا وَمَاءُ الرَّوْضِ يَنْهَلُ سَاكِبُ

وجملة «وَالْمَنَاسِمُ رُعْفُ» جملة حالية، والمناسم جمع منسم كمجلس، وهى خف البعير، ورُعْف جمع راعف، وهى التى يسيل دمها من قولهم رَعَفَ إذا خرج الدم من أنفه، وهى جملة اسمية، تفيد الثبوت والدوام، يعنى أن حالة سيلان الدم ثابتة مستمرة، لا تنقطع بخلاف بادت ذراها، فقد تمَّ هلاك هذه الذرى، وصارت فى حيز الذى كان، وانقطع زمن وجوده.

وقوله:

وَحَتَّى مَشَى الْحَادِي الْبَطَى يُسَوِّقُهَا لَهَا بِخَصٍّ دَامَ وَدَأَى مُجْلَفُ

«حَتَّى» هذه معطوفة على «حتى» التى قبلها والتى قلنا إنها تُبَيِّن مع ما عطف عليها الحالة التى انتهت إليها هذه النوق، عند بلوغ الغاية، وقد فَصَّلَ الشاعر، ذلك، ودق فيه، وحلل، وتأمل ترتيب الأحوال، وأول ما يكون من الإعياء هو تقارب الخطو،

ثم ذهب الشحم، الذى فيه القوة، والمُتَّة، ثم سيلان الدم، من جوانب المناسم، ومن أنوفها، ثم إن الحادى الذى كان يُشدها الشعر فتَحَفُّ لَهُ وتَهْتَزُّ وتستخرج فضل قوتها، وحميها، ونشاطها، لهذا الغناء وهذا الشعر وهذا الإنشاد، لم يعد حادياً بحدوها، وإنما مشى يسوقها، وتأمل قوله مشى يسوقها، وكأنه يؤكد لك فعله وأنه ترك الإنشاد، والغناء الذى هو الحداء، وصار يسوقها سوقاً، ويدفعها دفعاً، وهى تمشى مشياً بطيئاً، يعنى لم يعد خطوها متقارباً فحسب، ولم يعد يكفى أن يمشى الحادى مشياً بطيئاً، وإنما هو مع ذلك يسوقها ويدفعها، حتى تمشى هذا المشى البطيئ، وكأنها أوشكت أن تتوقف، وأن تكون رزية، وقوله «لها بخص دام» البخص فرسٌ البعير، والفرس كزبرج لحم الأخفاف، وإذا دَمَى هذا كان سير البعير أمراً صعباً جداً، لأنها تتكى على هذا البخص، وتحمل عليه فى سيرها، فإذا تشقق، ودمى كانت الإبل فى أشد أحوال الوجع، والكرب، وهذا بخلاف «المناسم رُغَف» لأن سيلان الدم يكون من جانب المناسم، ومن مخارمها، والدأى الفقار ومفرده دأية، والمجلف المقشور، وتأمل حذق الفرزدق ودقة شعره، وبراعة صنعته، انتقل من البخص الذى هو باطن خف البعير، إلى الدأى الذى هو فقار الظهر، وجعل الأول دأياً، والثانى مُجَلِّفاً، فجعل الوجع محيطاً بأسفلها، وأعلاها، والدم فى أسفلها، وأعلاها، والأذى فى أسفلها، وأعلاها، ولم يبق بعد هذا وصف لأعضائها، وإنما خص هذا بقوله:

وَحَتَّى قَتَلْنَا الْجَهْلَ عَنْهَا، وَغُورَتْ إِذَا مَا أُنِخَتْ وَالْمَدَامِغُ ذُرْفُ

تأمل الدم الذى ذكره فى ثلاثة مواضع «المناسم رُغَفُ»، «لها بخص دام»، «دأى مُجَلِّفُ» ثم أعقبه ذكر القتل، ثم الدموع، وكأنه صار إلى مأتم، ثم تأمل بروز ضمير الرفاق فى قوله «قتلنا» وهم هنا قاتلون، ولم يذكرهم قبل ذلك إلا فى قوله «نهضنا بنا» والإبل هناك هى التى نهضت بهم، ولم ينهضوا هم بها، وكان فضل النشاط فيها، ثم قال هنا قتلنا الجهل عنها، ولم يقل قتلنا جهلها، وفرق بين قتل جهلها، وقتل عنها الجهل، هو هنا لم يقتل جهلها، وإنما درأه، وزاده، وأبعده، وذهب به عنها، لأن الكلام على مرصدة عودة العافية، وأنهم سيُنِخُونها زمناً، قليلاً ثم

يستأنفون السير، فلو قال قتلنا جهلها لما صح أن يقول بعد ذلك «وحتى بعثناها» أى أنهضناها ليستأنف الرحلة، وقوله «وَعُودِرَتْ إِذَا مَا أُنِيختَ، والمدامع ذُرْفُ، روى وعُودِرَتْ».

والتغوير ذهاب الماء فى الأرض، وأراد غارت عيونها من الإعياء، أو غودرت بمعنى تركت للجمام، وإذا فى قوله «إِذَا مَا أُنِيختَ» هى الظرفية، وما فى قوله إذا ما أُنِيخت هى ما الزائدة التى يؤتى بها للتوكيد، وكأن إناختها، وهى على هذه الحالة من الإعياء يكون ليس كإناختها فى أحوال العافية، وجملة «والمدامع ذُرْفُ» جملة حالية مثل جملة «والمناسم رُعْفُ» وهى متوازنة معها فى نغمها، وموقعها فى فرار البيت وإنما تذرف الإبل دموعها إذا أجهدت، وأوشكت أن تنقطع، وكأنها تبكى قوتها، ونشاطها، وقوله:

وَحَتَّى بَعَثْنَاهَا وَمَا فِى يَدِ لَهَا إِذَا حُلَّ عَنْهَا رُمَّةٌ وَهَى رُسْفُ

الرُمَّة بضم الراء الحبل، أراد بعثناها يعنى أنهضناها لاستئناف الرحلة، وحين حلوا عنها رحلها لم يُقيّدوها، بأى حبل، وإنما هى رُسْفُ أى مقيدة بالإعياء، والكلال، وجملة «وما فى يدها إذا حُلَّ عنها رُمَّةٌ» جملة حالية، وجملة وهى رُسْفُ جملة أيضاً حالية، والأصل أن تُقدّم لأن المعنى بعثناها، والحال أنها رُسْفُ من الكلال، والحال أنه ليس فى يد لها رُمَّةٌ حين حُلَّ عنها، وهذه الحال الثانية، التى ذكرت أولها، داخلها تقديم، وتأخير، والأصل وما رمة فى يد لها حين حُلَّ عنها، وقد كثرفيه التقديم، والتداخل، ولكنه ليس كقول الفرزدق:

وَمَا مِثْلُهُ فِى النَّاسِ إِلَّا مُمَلَّكًا أَبُو أُمِّهِ حَىُّ أَبُوهُ يَقَارِبُهُ

وربما كان ذلك لأن الفرزدق لم يُعرف عنه أنه كان يتأنى أو يتلوم على حوكة، كما قالوا فى زهير، وأضرابه، وقد عقّب أبو الفتح على قوله «وما مثله فى الناس» بقوله ومراده معروف وهو فيه غير معذور. وقوله:

إِذَا مَا أَرَيْنَاهَا الْأَزِمَّةَ أَقْبَلَتْ إِلَيْنَا بِحُرَّاتِ الْوُجُوهِ تَصْلَفُ

هذا البيت من تمام معنى البيت قبله «وحتى بعثناها» لأن وضع الأزمّة فى رؤوسها

من تمام إعدادها لاستئناف السير، والأزمة للإبل كالأعنة للخيل، وما فى قوله «إذ ما أريناها» هى ما الزائدة التى يؤتى بها للتوكيد، وهذا موضع التوكيد ومقامه، لأنه فصل فى بيان ما أصابها من الكلال، والأذى، وما نالها من جهد، ومشقة، فى الأبيات الأربعة قبله، وَصَدَرَ كُلُّ بَيْتٍ فِيهَا بِكَلِمَةِ «حَتَّى» وكررها، وكان يمكنه أن يقول فما بلغت حتى تقارب خطوها ومشى الحادى يسوقها، وقتلنا الجهل عنها، إلى آخره ويكون كله معطوفاً على تقارب وداخلاً فى حيز «حتى» الأولى ولكنه آثر ذكرها، وتكرارها ليشعرك فى كل بيت أنه يستأنف لك بيان حال من أحوالها، وبيان ضرر من الأضرار التى لحقتها، وكأنه يَعُدُّها لك واحدة، واحدة، وكأن كل واحدة منها أذى قائم بنفسه، وحتى لا يذهب وهمك أنه ترك حديث ما أصابها من المشقة، والأذى، والإعياء، كل هذا جعل توكيد استئناف السير، ووضع زمامها، فى رأسها أمراً غريباً، وعلى خلاف ظن السامع، فجاءت هذه الكلمة الزائدة لتؤنس المعنى، وتضيف عليه فضل توكيد، وأنه لا يزال بها مع كل الذى مضى بقية من بقايا نشاطها، وقدرتها على السير، وقوله «أَقْبَلْتُ إِلَيْنَا» ثناء عليها، ووصف لها بالعتق والكرم، وقوله «بُحَرَاتِ الْخُدُودِ» أراد ما ظهر منها، وفيه مزيد ثناء، وإقبال على هذه الإبل الكريمة، وكأنها من حرائر النساء، وقد روى بحرات الوجوه، ولا يقال خدود الإبل أو وجوها إلا على سبيل المجاز، وقد زاد هذا المعنى بياناً بهذه الجملة الحالية التى بُنِيت على الفعل المضارع الذى يحضر لك معناه، ويشخصه لك، وكأنك تراه وهى قوله «تَصَدِّفُ» أى تقبل وتعرض، وتبدى، وتخفى، وكثيراً ما تأتى هذه الكلمة فى وصف النساء، ودلالهن، وإعراضهن، وتصدفعهن، وأراد أقبلت لعتقها، وكرمها، وتصدفت لأعيائها، وكرالها.

وقوله:

إِذَا حُلَّ عَنْهَا قَاتَلَتْ عَنْ ظُهورِهَا حَرَجِيجُ أَمْثَالِ الْأَهْلَةِ شُسْفُ

وهذا بيان لحالها بعد انتهاء الرحلة، وأنه لم يُحَلَّ عنها للجمام، كما قال «وما فى يد لها إذا حُلَّ عنها رُمَّةٌ» وإنما حُلَّ عنها هنا لفراغها من الرحلة، لأن الغربان لا تهوى على دبرها، إلا إذا عُرِّيت، والحل عنها للجمام لا يكون تعرية، وإنما يتزلون الرحال،

ويبقى ما تحته عليها، ولم تأت ما هنا يعنى لم يقل إذا ما حلَّ عنها، قاتلت عن
ظهورها لأنها هنا تنبو، وينبو عنها مكانها فلا تأنس بالمعنى، ولا يأنس بها المعنى،
لأنه ليس من الغريب أن يحل عنها بعد فراغ الرحلة، فلا يكون تأكيداً إلا حشواً،
وجاء قوله «إذا حلَّ عنها» بعد قوله «أقبلت إلينا بَحْرَات الوجوه» الدال على استئناف
الرحلة بعد الجمام، من غير فاصل، وكأن الشاعر سكت عن أحوالها بين انهاضها
وبعثها ونهاية الرحلة، اكتفاء بما يمكن أن يتصوره القارئ الذى أحكم فهم تصوير
الشاعر لأحوالها، ثم انصرف بعد هذه الجملة التى أوقعها فعلاً للشرط (إذا ما حلَّ
عنها) إلى جملة الجواب، التى جاءت بكارثة من الطير الأبايل، التى توافت على
دأبها المُجَلَّفُ تنهش، وتقطع، وقوله قاتلت عن ظهورها حراجيج أمثال الأهله
شُسْفُ، كلام بنى على التجريد، والحراجيج جمع حرجوج، وهى الناقة الطويلة،
وإنما أراد تَقَوَّسُهَا، وطولها، لما ذهب شحمها، وقاعدة التجريد هى أنك تتزع من
المذكور شخصاً آخر موصوفاً بالصفة، تشير بذلك إلى كمال هذه الصفة فى المُتَزَعِ
منه، وهذا يعنى فى هذا البيت أن صفة الضمور، والهزال، واليبس، الذى صارت به
أمثال الأهله، قد بلغت فى هذه الإبل مبلغ الكمال، حتى صح أن ينتزع منها إبل
مثلاً، فى تلك الصفة، ثم تبقى، والصفة فيها على كما لها، كما تقول لقيت منه
شهماً أيباً، أو جواداً سَمَحاً، أو صدوقاً وفيّاً، وغير ذلك مما تريد وصفه به، وهذا
أسلوب جيد، والمبالغة فيه مبالغة هادئة، وحسنة، وقوله «شُسْفُ» من قولهم شُسْفُ
كنصر، أى ييس وضمُر وكلمة «شُسْفُ» مؤخره عن تقديم، والأصل حراجيج
شُسْفُ، أمثال الأهله، وهى وصف لحراجيج، وأمثال الأهله منصوب على الحال،
وإنما تكون الحراجيج أمثال الأهله، إذا ييست وكانت شُسْفاً، وكأنه لما أخرها جعلها
حراجيج أمثال الأهله، ثم جعلها شُسْفاً، فزاد فى الصفة، ثم راجع معنى «قاتلت عن
ظهورها» لأن من شرط فهم الشعر والأدب والكلام كله أن تَنَفَّذَ فى اللغة إلى أوسع
مدلولاتها، فترى فى قوله «قاتلت عن ظهورها» طيور الموت وهى تندفع، أبايل،
أبايل، على ظهرها الدامى، ودأبها المُجَلَّفُ، تنقض من هنا، ومن هنا، تنهش،
وتقطع بمخالبها، ومناسرها، والإبل تلوى أعناقها، وتندفع برؤوسها، هنا وهنا، فهذه

غربان، تهبط فتدفعها رؤوسها، فتعلوا، وثانية تهبط فى حال علو الاولى فتوشك أن تصدمها، فتذهب يمينا أو شمالاً، ثم تنفذ إلى ظهور الإبل، فتصيب بمخالبها، أو تنهش بمناسرها، ثم تخف، وهكذا، نرى الإبل قد استجمعت كل ما بقى فى هذا الجسد المَقْوَس المَهْزُول وتبذل بقية نفسها تدفع الموت، ولم تَتَنَسَّم شيئاً من الراحة لما حُلَّ عنها وإنما انتقلت من كرب محتمل إلى كرب لا يحتمل، وكأن الفرزدق أراد بهذا البيت أن يبلغ ذروة وصف العناء، والشقاء، والمكابدة، وقد ذكر قتال الحراجيج عن ظهورها فى غير هذه القصيدة، ولكنه لم يقدم لهذه المقاتلة بالذى قدّم له هنا من ذكر الهزال، والإعياء، والمشقة، والمكابدة، لينقل الإبل من عذاب الرحلة إلى عذاب المواجهة مع طيور الموت.

وهذه واحدة من الصور التى ذكر فيها الغربان مع الإبل:

قَدْ اسْتَبْطَأْتُ مِنِّي نَوَارُ صَرِيْمَتِي وَقَدْ كَانَ هَمِّي يَنْفُذُ الْقَلْبَ دَاخِلُهُ
رَأْتُ أَيْتَقَا عَرِيْتُ عَامَا ظَهْوَرَهَا وَمَا كَانَ هَمِّي تَسْتَرِيحُ رَوَاحِلُهُ
حَرَا جِجُ لَمْ يَتْرَكَ لَهُنَّ بَقِيَّةً غُدُو نَهَارٍ دَائِمٍ وَأَصَايِلُهُ
يَقَاتِلْنَ عَنْ أَصْلَابٍ لَاصِقَةِ الذَّرَى مِنَ الطَّيْرِ غَرْبَانَا عَلَيْهَِا نَوَازِلُهُ

لم يسبق المقالة هنا شئ من الذى سبقها فى القصيدة التى معنا.

والصورة التى معنا خلّصها الفرزدق لوصف المكابدة، ولم يشغلنا بالحديث عن المفاز، وقلة الماء، ولا حزونة الأرض، ولا شدة القيظ، وإنما هى المكابدة حتى يبلغ الإنسان ما يريد، وكأن الفرزدق كشف فى نهاية هذه الصورة المراد منها، وذلك فى قوله فى آخر كلمة فى الصورة «إذ نام الدُّثُور المَلْفَف» والدُّثُور بفتح الدال الخامل الكسول، المسترخى، وكأن هذا العناء الذى بلغ غايته فى الإبل، والمشقة، والإعياء، والدم، والدموع، والمقاتلة، كل ذلك وصف لمن جعلهم الفرزدق فى مقابلة النموذج الذى وصفه بقوله «الدُّثُور المَلْفَف» يعنى هنا وصف الرجال الذين لهم سعى دؤوب، نحو الغايات، ولهم رحلة شاقة، ولهم فى نفوسهم هَمٌّ، لاستريح رواحله، كما قال فى الأبيات التى نقلناها، وذكر فيها النوار، هؤلاء الرجال تَدُمَى أَقْدَامُهُمْ عَلَى

الطريق، وهم مُصِرُّون على المواصلة، كنهذه الإبل الكريمة، التى دُمى أسفلها، وأعلاها، ولما رأت الأزيمة، وهى عنوان السير، والمكابدة، أقبلت بحرات الوجوه، وما أعظم هذه الروح، وما أنبلها ولا أشك فى أن الفرزدق، كان يعارض بذلك قوله حسان «وأقعد مكفياً بيثرب مكرماً» وما أشبه قوله «الدثور الملفف» بقول حسان وأقعد مكفياً بيثرب مكرماً» وهذه الرحلة كلها معارضة، ورفض لقول حسان لما جعل النوى حاجزاً بينه، وبين ملاقة من عسجن نحوه بأعناق الأطباء، وقال:

تَنَادَوْا بَلِيلٍ فَاسْتَقَلَّتْ حُمُولُهُمْ	وَعَالِينَ أَنْمَاطَ الدَّرَقْلِ الْمُرَقَّمَا
عَسَجْنَ بِأَعْنَاقِ الطُّبَّاءِ وَأَبْرَزَتْ	حَوَاشِي بُرُودِ الْقَطْرِ وَشَيْئاً مُنَمَّمَا
فَأَنَّى تَلَاقِيهَا إِذَا حَلَّ أَهْلُهَا	بِوَادِ يَمَانٍ مَنْ غِفَارٍ وَأُسْلَمَا
تَلَاقٍ بَعِيدٍ وَاخْتِلَافٍ مِنَ النُّوَى	تَلَاقِيكُمَا حَتَّى تَوَافِيَ مَوْسِمَا
سَأَهْدِي لَهَا فِي كُلِّ عَامٍ قَصِيدَةً	وَأَقْعُدُ مَكْفِيًّا بِيَثْرَبَ مُكْرَمَا

حسان - رضى الله عنه - ترك الرحلة، ورفضها، ورفض مواجهة الصعوبات، وترك هؤلاء اللائي عسجن نحوه بأعناق الأطباء، وهذا من أنبل ما وصف به النساء، واكتفى بأن يهدى لها فى كل عام قصيدة، وآثر الراحة، والدعة، ولهذا جاءت رحلة الفرزدق، قائمة على المشقة والمكابدة.

وقد تعترض على قولنا إن هذه الرحلة معارضة لقول حسان «وأقعد مكفياً بيثرب مكرماً» وأن الشبه بين هذا وبين قول الفرزدق «إذا نام الدثور الملفف» لا يكفى لأن يعتمد عليه فى هذا الذى قلت، ثم إن حساناً - رضى الله عنه - رفض الرحلة، وراء الخليط، الذى ارتحل، ولم تكن رحلة الفرزدق وراء خليط ارتحل، حتى يقال إنها معارضة له.

والجواب هو أن رحلة الفرزدق، هنا خصوصاً لم تحدد غاية، بينة، تتجه الرحلة إليها، وإن كان قد ذكر الشام على وجه الإجمال، كما سنبين وإنما جوهرها أنها مشقة، ومكابدة، فى سبيل أن تبلغ النفس الإنسانية إلى ما تحرص عليه، من غير تحديد لهذا الذى تحرص عليه، ما هو؟ وما منزلته؟ وإنما العزم والحزم على أن أبلغ ما

أريد، ثم تختلف مرادات النفوس، ولكل نفس همها، والشاعر الذى يصف الرحلة، لا بد أن يكون قد أراد الهموم العالية، وشواغل النفوس الكبيرة، ولا يتمدح شاعر بالرحلة لتحقيق سفساف الأمور، فضلاً عن أن يكون شاعر مُضَر، وتزعم مضر له ذلك، ثم إن حسان ترك الرحلة والسعى، والمكابدة لينال ما يجب، وسواء كان الذى أحب نساء عَسَجَنَ، بأعناق الطباء، أو آمال، ورغائب عظيمة، لاحت فى أحلام الشعر، كأعناق الطباء، وقوله: «عسجن بأعناق الطباء» وإن كان نصاً فى وصف النساء، فإن الذى وراءه هو كل نفيس عزيز ممنوع، تتعلق به النفس، وتشتاقه، وترغب فيه، والشاعر حين يذكر المرأة إنما يذكر رغبة عزيزة من رغائب النفس، ومن رغائب الفطرة، وإنما كانت المرأة مثلاً لذلك، وإشارة إليه، وحين يتوق إلى المرأة إنما يتوق إلى شئ نفيس عزيز، بعيد، بل إنه حين يصل إليها ويفسق ويفجر، إنما يعنى الجسارة والقدرة على تحقيق آماله، ورغائبه، وطموح نفسه، ولا يعنى حقيقة الفسوق، وإلا ما حفظ الناس الشعر، لأنه يكون حيثئذ وعاء فاحشة، وقد رأينا الأئمة النجباء يتناشدونه، والصحابة - رضوان الله عليهم - يتناشدونه، وفى المساجد بل وفى مجلس رسول الله ﷺ، وبين يديه وهو صلوات الله وسلامه عليه يستمع ويتذوق ويناقش ولما بدأ حسان ينشد رسول الله ﷺ من شعر الأعشى، لم يكفه عن أن ينشده ما فيه من فحش، ولا أعرف شعراً أفحش منه، وإنما نهاه عن أن ينشده من شعره هجاء علقمة بن علاثة، لأنه كانت له يد عند رسول الله ﷺ، فكره بأبى هو - أن يسمع فيه هجاء، مع أنه كان من غير المسلمين، ونحن حين نأخذ الشعر بهذا الظاهر الحرفى نكون قد حولناه إلى تقارير إخبارية، يحدثنا فيها الشاعر حديثاً مباشراً عن وقائع حياته، والبحترى عليم بأسرار الشعر، وكان من أعلم شعرائنا بنقده، وقد قال يفرق بين الشعر والخطب:

وَالشُّعْرُ لَمْ يَحْ تُكْفَى إِشَارَتُهُ وَلَيْسَ بِالْهَذَرِ طُولُ خُطْبَتِهِ

فالشعر لمح، وإشارات، وإيماءات، تخفى، وتدق، وليس حديثاً مباشراً، وإنما الحديث المباشر هو الخطابة فإذا قلت فى قول حسان «عسجن بأعناق الطباء» إنه أراد النساء فقد أصبت، ولا يجوز غير ذلك ولكن لا يجوز الوقوف عند هذه الوساطة

الشعرية، ولكن لابد من النفوذ منها إلى باطنها، والذي هو كل ما تتعلق به النفس، وتحن إليه، وترغب فيه، وهذا هو اللمح الذي في باطن النص الشعري، وليس في باطن النص الخطابي، أعناق الطباء الممدودة في تحن هي أعناق النساء، وهي أيضاً أعناق الأحلام، التي تتراءى في ضمائر الشعر، والفرزدق حين يذكر الرحلة من غير أن ينص على غايتها، إنما يجعلها باباً مفتوحاً ترحل فيه كل نفس، وراء همومها وصدق رسول الله - صلوات الله وسلامه عليه - «فمن كانت هجرته إلى الله ورسوله، فهجرته إلى الله ورسوله، ومن كانت هجرته إلى دنيا يصيبها، أو امرأة ينكحها، فهجرته إلى ما هاجر إليه»، الهجرة باب مفتوح لكل والنفوس تتفاوت فيما ترحل إليه.

ثم إن الشعر هو الذي يعلمنا منطقته، والشاعر الذي نقرأ شعره هو نفسه الذي يشرح لنا طريقه في إبانته عن معانيه، ويشرح لنا مذاهبه، في طي المعاني، ونشرها، والفرزدق شاعر يضمّر مقاصده، ويخفيها، ويرسل لك إشارات تهدى فطنتك إلى مراده، وهذا جزء من شعره، وفنه، وأقرأ عليك أبياتاً قليلة ذكر فيه صاحبه ظمياء، وشوقه إليها، وذكر فيها جمالها، جمال عينيها، وجمال جيدها، وذكر صغورها إليه، وحبها له، وذلك في قصيدة قالها لما أشاع زياد أنه لو جاءه الفرزدق لحبّاه، وأكرمه وفطن الفرزدق إلى هذه الحيلة، وأن زياداً يريد أن يأخذه بما توعدّه به، قال:

تذكر هذا القلب من شوقه ذكراً	تذكر شوقاً ليس ناسيه عصراً
تذكر ظمياء التي ليس ناسياً	وإن كان أدنى عهداً حججاً عشراً
وما مغزل بالغور غور تهامة	ترعى أراكاً من مخارمها نصراً
من العوج حواء المدام ترعوى	إلى رشاً طفلي تخال به فنراً
أصابت بأعلى الولولان حباله	فما استمسكت حتى حنين بها نفراً
بأحسن من ظمياء يوم لقيتها	ولا مزنه راحت غمامتها قصراً
وكم دونها من عاطف في صريمة	وأعداء قوم يندرون دمي نذراً
إذا أوعدوني عند ظمياء ساءها	وعيدي وقالت لا تقولوا له هجراً

دَعَانِي زِيَادٌ لِلْعَطَاءِ وَلَمْ أَكُنْ لِأَقْرَبِهِ مَا سَاقَ ذُو حَسَبٍ وَفَرًّا
تأمل الأبيات تجدد التذكر، والذكر، وأنه لا ينسى، قد شاع في البيتين الأولين،
وهو وإن كان يتحدث عن ظمياء، إلا أن في هذا إشارة، واضحة إلى أنه لا ينسى ما
بينه وبين زياد، ثم تأمل قصة المغزل، وهى الظبية ذات الغزال الصغير، والتي شبه بها
ظمياء، هى ترعى أراكا فى غور تهامة، وهو أراك نضر، يعنى خصباً جيداً، وهى من
العوج أى الضوامر، ترعى رشاً مولوداً ضعيفاً، يعنى هى متعلقة بالحياة من أجله،
ولا ينالها إلا من ليس له قلب، ثم تأمل الحباله التى نُصِبَتْ لها بالولولان وهو اسم
موضع، وهذا وإن كان فى قصة المغزل إلا أنه بين الإشارة إلى حكاية زياد معه،
والحباله التى نصبها له حين أشاع أنه لو أتاه لأكرمه، وحباه، ثم ذكر الأعداء، الذين
بينه وبين ظمياء، وهم أعداء يندرون دمه، وكأن ظمياء هى الشوق، إلى الحياة،
والذين هم بينه وبينها، هم الذين بينه وبين الحياة، وهم أعداؤه، وعلى رأسهم زياد،
ويُرشحُ بهذا اختيار كلمة «ظمياء» من بين ما كان يذكر كالنوار وليلى والجنوب
وأترابهن، ثم إن ظمياء هذه ترفض وعيدهم، وتقول لا تقولوا له هجراً.

وحين أقول: إن الفرزدق يُلَوِّح، ويخفى، ويضمّر، إنما أريد إضمار معانيه، فى
مثل هذا النسيب، الذى تراه حديثاً عن شوقه إلى ظمياء، وتذكر أيامها، وأنها
حسنة، كالظبية، وهذا هو ظاهر الشعر الذى لا يجوز إغفاله، ثم فى باطنه ما
رأيت، وهذا الذى فى باطنه هو وحيه، وإشارته، ولمحه، ولو فصل ذلك وأبان عنه
لكان الشعر خطباً طوَّكت كما قال البحرى والله أعلم.

ولاشك أن الفرزدق جهرت معانيه بعد ذلك وقال:

لَمَّا خَشِيتُ أَنْ يَكُونَ عَطَاؤُهُ أَدَاهِمَ سُوداً أَوْ مُحَدَّرَجَةً سُمُراً

أراد القيد والسوط

فَزِعْتُ إِلَى حَرْفٍ أَضَرَ بَنِيَّهَا سُرَى اللَّيْلِ وَاسْتِعْرَاضُهَا الْبَلَدَ الْقَفْراً

وهذا شئ، ووحيه بمعانيه فى نسييه، وغير نسييه شئ آخر، ونعود إلى بقية
الآيات..

قوله:

ذَرَعْنَ بِنَا مَا بَيْنَ يَبْرِينَ عَرْضَهُ إِلَى الشَّامِ تَلْقَاهَا رِعَانٌ وَصَفْصَفٌ

معنى ذَرَعَ الطريق قطعه، وقوله «ما بين يبرين» مفعول به لذرع، وعرضه بدل منه، والرعان أنوف الجبال، والمفرد رَعْن، والصفْصَفُ المستوى من الأرض، وليس في هذا البيت إلا تحديد الطريق، وأنه من يبرين إلى الشام وأنه ليس فيه إلا جبال، وأرض مستوية، وليس فيه مخافة، ولا هوجل، مُتَعَسِّفٌ وَلَا شَيْءٌ مما جَرَتْ عادته أن يذكره، إذا ذكر الرحلة، وقد قلت إن ذكر الأمكنة في مثل هذا السياق تعنى تأكيد الحقيقة في الصورة، وأنه ارتحل، ليس في شعره فحسب، وإنما قطع هذه المسافات، وهذا البيت تأكيد لقوله «نَهَضْنَ بِنَا مِنْ سَيْفِ رَمْلِ كُهَيْلَةٍ» وهذا التأكيد يعنى حرص الشاعر، على إقناعنا بأنه قطع هذه المسافات، وتأمل صياغة قوله «ما بين يبرين عَرْضَهُ» وأنه لم يقل ذرعن بنا عرض يبرين، لأن في قوله «ما بين يبرين عَرْضَهُ» تدقيق، وتأكيد، وتكرار، لذكر المكان، كما هو الحال في أسلوب البدل، وكأنه حين يقول ذلك يلفتنا إلى الحقيقة التي يتناولها، وأن الكلام لم يبن على التجوز، والتساهل، وإنما قطع ما بين يبرين عرضه، يعنى ذكر المسافة العامة، ثم حدد عرضه، وأن هذا هو الذى قطعه على وجه التحديد، كما فى المثال المشهور، أكلت السمكة رأسها فقد ذكرت أكل رأسها مرتين، مرة فى الإجمال، الذى هو المبدل منه، والذى هو فى نية الطرح، ولكنه لم يُطرح، لهذا الغرض، وكان الشاعر يكتب لك هذه الكلمة بخط بارز، ويقول لك لا يجوز أن تتخطى هذه العلامات، ولا أن تأخذها جزافاً، وإنما تأمل، وتعرف على خريطة المكان، وقوله إلى الشام يعنى الخلافة، وفيه شوب من قوله السابق «إليك أمير المؤمنين رمت بنا هموم المنى» لأن الرحلة من بنات الهموم التى لا تكون إلا فى النفوس الحية، والخلافة هى الغاية التى تُحَطُّ عندها الرحال، وتُغْفَى ظهور المطايا، وليس من أجل بذرة مال، لأن هذا هو الذى أفسد علينا تذوق الشعر، وتذوق التاريخ، وكيف وقد عارض حسان لما قال «وأقعد مكفياً يثرب» وإنما المقصود الخلافة التى هى مجد، وعز، وسيادة، وقوة وغلبة، والتى كانت الأرض جميعاً قبضتها زمن الفرزدق، وذكرها، وذكر أمير المؤمنين مالك سدتها، غناء بالمجد، وغناء بنشوة الغز

والغلبة، ولا شك أنك مثلى ودِدْتَ لو عشتَ يوماً واحداً مع هؤلاء الاعزة الغالين،
وذلك أفضل من ألف عام فى زمن النخاسة.

وقوله:

فأفنى مِرَاحَ الدَّاعِرِيَّةِ خَوْضُهَا بَنَا اللَّيْلِ إِذْ نَامَ الدُّثُورُ الْمُلْفَفُ

هو آخر أبيات هذه الصورة، وهو مُلخص لها، لأن قوله «فأفنى مِرَاحَ الدَّاعِرِيَّةِ خَوْضُهَا» يضمّر المعانى التى مرت من قوله: «تقارب خطوها»، و«بادت ذراها» «المناسم رُعَفَ»، «ولها بَخَصٌ دَامَ»، إلى آخره وإنما لخص هذا الكدح، وهذا الشقاء وهذه الروح ذات الحزم، والعزم والإصرار على أن تخصوص الظاهر، والخفى، والنور، والظلمة، وأن تسعى حتى تنقطع أقدامها، ويضع فى محازاتها هذا الخامل النائم الفارغ من كل ما يشغل النفوس الحية الطموحة، ومن كل ما يجرى فى خلد الإنسان الجرى المغامر المتوثب.

لا شك أن الفرزدق أسكن فى هذه الرحلة - التى لم يحدد لها غاية تسعى نحوها - كل ما تعانیه النفس الإنسانية من طموح، وآمال، تتخطى بها، واقعها، وتكسر به حواجزها، وتقلقُ به، وترحل من أجله، وتدمى أقدامها على طريقه، حتى إنها لتقاتل أسباب الموت، دفاعاً عن هذا الطموح، وهذه الآمال.

إِذَا اغْبَرَّ أَفَاقُ السَّمَاءِ وَهَتَكَتْ^(٦) كُسُورَ بِيوتِ الحَيِّ نَكْبَاءُ حَرْجَفُ
وَجَاءَ قَرِيعُ الشَّوْلِ قَبْلَ إِفَالِهَا يَزِفُ وَرَاحَتَ بَعْدَهُ وَهَى زُفَفُ
وَهَتَكَتِ الْأَطْنَابُ كُلُّ طِمِيرَةٍ لَهَا تَامِكٌ مِنْ عَاتِقِ النَّيِّ أَغْرِفُ
وَبَاشَرَ رَاعِيَهَا الصَّلَى بَلْبَانِهِ وَكَفَّيْهِ حَرَّ النَّارِ مَا يَتَحَرَّفُ
وَأَوْقَدَتِ الشُّعْرَى مَعَ اللَّيْلِ نَارَهَا وَأَمْسَتْ مُحَوَّلاً جِلْدُهَا يَتَوَسَّفُ
وَأَصْبَحَ مُبْيِضُ الصَّقِيعِ كَأَنَّهُ عَلَى سَرَوَاتِ النَّيْبِ قُطْنٌ مُنْدَفُ
وَسَأَلَتْ كَلْبُ الحَيِّ عَنْ نَارِ أَهْلِهِ لِيَرِيضَ فِيهَا وَالصَّلَى مُتَكَنَّفُ

وَجَدْتَ الثرى فينا إذا ييسَ الثرى وَمَنْ هُوَ يَرْجُو فَضْلَهُ الْمُتَضَيِّفُ
انتقل الفرزدق إلى الحديث عن فضائل قومه، ونحن نسمى هذا فخراً، وهذه التسمية ظلمت هذا الضرب من الشعر، لأن الفخر لا تستقبله النفوس بطلاقة، ولذلك ترى مُحَدِّثَكَ إذا دنا به حديثه إلى ذكر نفسه أو قومه عقب على ذلك بقوله «ولا فخر» حتى يصرف هذا الشعور عن الذى يتلقى خطابه لأنه يعلم أن ذلك مما يفسده، كما قال ابن الرومى:

أَنَا ابْنُ شِهَابِ الْحَرْبِ قَوْمٌ ذَوُو عُلَا وَلَا فَخْرَ إِنْ الْفَخْرَ نَوْعَ مِنَ الْعُجْبِ
وحين نراجع ما ذكره الفرزدق فى هذا الباب نجده من مكارم الأخلاق، التى تتلقاها النفس الإنسانية بالقبول، وتهش لها، وتستروح، لأنها تدور حول التعاطف النبيل، مع المكروبين، وذوى الحاجات، هى إطعام الجائع، وأمن الخائف، وإغاثة الملهوف، هى إقراء الضيف، وكسب المعدوم، وعون على نوائب الدهر، وهذه من أمهات الفضائل التى ذكرتها أمنا خديجة - رضوان الله عليها - وهى تُهْدِي رُوحَ رسول الله ﷺ لما فاجأه الوحى، فرجع صلوات الله وسلامه عليه إليها يَرْجُفُ فؤاده، هذه فضائل النفوس الحية هكذا كانت وهكذا هى الآن وهكذا ستكون مادام فى هذه الأرض إنسان تفرغه نوائب الدهر وقلوب تَسْعُ هموم الآخرين.

وهذه الأبيات الثمانية جملة واحدة شرطية، أداؤها «إذا» وجوابها وجدت الثرى فينا، وقد تكون فعل الشرط من عشر جمل، عطفت تسع منها على الجملة الأم، وهى أغبر آفاق السماء، وكل هذه الجمل كنايات، تؤكد حقيقة واحدة وهى شدة الحال، وقد تفرع من الجمل التسع المعطوفة خمس جمل جاءت حالاً هى قوله «يَزِفُ»، «وهى زَفَفُ»، «ما يَتَحَرَّفُ»، «الصَّلَا مُتَكَنَّفُ»، «جلدُها يَتَوَسَّفُ» وكلها تؤكد الجمل التى تفرعت هى عنها وبهذا صارت هذه الأبيات الثمانية فى طريقة بنائها، كآبيات الصورة السابقة، «فَمَا بَلَغَتْ حَتَّى تَقَارَبَ خَطُوهَا، وَبَادَتْ ذُرَاهَا، وَالْمَنَاسِمُ رُعْفٌ وَحَتَّى مَشَى الْحَادِي» إلى آخره، الطريقة واحدة والمذهب واحد هو إلحاح فى استقصاء المعنى، والصورة التى يضمنها شعره وراجع الصورتين لتجد ذلك واضحاً.

قوله:

إذا اغبر آفاق السماء وهتكت
كسور بيوت الحى نكباء حرجف

جملة اغبر آفاق السماء تشبه فى موقعها وأهميتها قوله: «ومائرة الأعضاء» وهو من باب حذق الفرزدق، الذى يجمع لك فيه خيوط الكلام فى كلمة، أو جملة، يضعها فى أنف الكلام ثم يستل منها جملة بعد جملة، يُفصّل ويحلل، وهذا المذهب عند الأعشى مختلف لأنك تراه يذكر بيتاً أو بيتين من أول الغرض، ثم يجعل بقية الأبيات الداخلة فى هذا الفصل كأنهار راجعة إليهما، وجملة «اغبر آفاق السماء» كثيرة فى الشعر الجاهلى، وتردّدت كثيراً عند الفرزدق، وجاءت فى قصيدة حسان فى قوله:

إذا اغبر آفاق السماء فأصبحت
كان عليها ثوب عصب مسهما
حسبت قدور الصاد حول بيوتنا
قنابل دهمما فى المحلة صيما

وأبيات الفرزدق هذه ناظرة إلى بيتى حسان، ومعارضة لهما، واتخاذ السماء وما يعزوها من أحوال بياناً للشدة مشهور فى كلام العرب كما قلت، وقد جاء فى القرآن الكريم، ومنه قوله تعالى: ﴿إِذَا السَّمَاءُ انْفَطَرَتْ، وَإِذَا الْكَوَاكِبُ انْتَشَرَتْ﴾، وانفطرت يعنى انشقت، وانتقال الكواكب تهاديها، ومثله قوله سبحانه: ﴿إِذَا السَّمَاءُ انشقت﴾ والمعنى تشق من المجرة بالغمام، كما قال سبحانه: ﴿وَيَوْمَ تَشَقُّ السَّمَاءُ بِالْغَمَامِ﴾، وقوله: «وهتكت كسور بيوت الحى نكباء حرجف» كسور بيوت الحى ما وقع من بيوت أهل الوبر إذا هبت الريح واشتدت، والفرزدق عاش فى البادية وهو القائل:

لأنّا أهل بادية وكسنا
بأهل دراهم حضروا القرار

وحضروا القرار أى استقروا فى المدن، ولهذا تجد صورة هذا القسم من جوهر حياة البادية، ولا يخالطه شئ من حياة أهل المدر، والنكباء الريح التى تنكب الطريق، الذى اعتادته الريح، وتهب بين ريحين، وهى من قومهم تنكب إذا انحرف، ومنه النكبة، والنكباء، والحر جف الشديدة الهبوب، وتأمل قوله هتكت نكباء، وكيف شاكل بين الفعل والفاعل، ثم المفعول فى قوله كسور، أعنى جعل الكاف حرفاً

مشاركاً بين الثلاثة، فأشار إلى شئ من التقارب، وهذه كناية ثانية وهى غير الأولى، لأن الأولى وصف لحال السماء، وأنها صارت إلى حال ينقطع خبرها، وهو فى الثانية جعل الصورة التى هى واسطة بين لفظه ومعناه، نكباء تهتك، وتقتلع، وتحدث الرعب والفرع فى حياة الناس، وتجعلهم فى مواجهة غضب، وهيجان، وتدمير وفرع، وراجع كلمة «هتكت»، وفيها اقتحام، وجرأة، وكشف للسواة، وهتك للستر، وفى كلمة نكباء معنى الأمر غير المألوف، والغريب والمفزع.

قوله:

وَجَاءَ قَرِيعُ الشَّوْلِ قَبْلُ إِفَالِهَا يَزِفُّ وَرَاحَتُ بَعْدَهُ وَهَى زُفُّ

قَرِيعُ الشَّوْلِ، هو الفحل الذى يقرع الناقة، الشائلة، وهى ما قل ضرعها، وارتفع وشال، كما يشول الميزان، والشائلة أيضاً هى التى تشول بذنبها للضراب، والإفال الصغار من الإبل، وَيَزِفُّ يَعْنِي يُسْرِعُ، ويعدو عدوا له زفيف، كزفيف الريح، ومجئ الفحل قبل الإفال كناية عن شدة البرد، لأن الأصل أن تأتى النوق، ومعها إفالها، ثم يأتى الفحل، لأنه بمثابة القيم والراعى، فإذا جاء قبلها يَزِفُّ وَرَاحَتُ بَعْدَهُ وهى زُفُّ كان ذلك من اختلال الأحوال، وأن الكرب دَهَمَ الفحل حتى صار أسرع إلى الكِنِّ من الشول، والإفال، الكناية هنا ليست فى نكباء تهتك كسور الحى وإنما فى فحل هو رمز القوة، والجلادة، والزعامة، لأن النوق إنائه، والإفال صغاره، والذى دهمه جعله يفر من صاحبه، وبنيه، وأذهلت هذا الكريم عن بنيه، وهذه حال بالغة فى الشدة، وقد انتقلت من الطبيعة إلى الأحياء، وبدأت فى الأحياء بأقواها، وأكثرها جلدًا، وفحولة، وضَرَبَ الكرب أنفه، فأذهله، وقد حرص الفرزدق على أن يُرِيكَ وَيُسْمِعَكَ، هذا الفحل وهو يعدو عدوا سريعاً، ويسمعك زفيفة، فجاء بالفعل المضارع الذى أوقعه حالاً منه «يَزِفُّ» وقد عدل فيه عن الماضى المفهوم من قوله وجاء، إلى المضارع الذى فيه استحضار الصورة، وكأنه يجسد لك هذا الأمر الغريب العجيب، الذى أصاب قريع الشول، ثم إنه عبر عنه بقوله «قَرِيع» فأوماً إلى محلها منه وأن الإفال هى ذرعه منها، ثم إنه جعل هذه الحال التى استحضرت هذه الصورة،

وجسدتها، لاصقة بالخبر الأول ، ومضامة له ، فلم يدخل عليها الواو، ولم يقل وهو يزف، لأن هذه الواو الداخلة على الحال تؤذن بأنه يوشك أن يكون خبراً ثانياً، كما قال شيخ علماء بيان العربية، ثم إنه كما ألحق الخبر عنه «جاء قريع الفحل» بجملة حالية، ألحق الخبر عنها «وجاءت بعده» بجملة حالية من جنس الحال الأولى، وقال «وهي زفف» ولكنه أدخل فيها صنعة أخرى، فبناها على الإسمية الدالة على الثبوت، والدوام، فأفاد قوة إحساسها بالبرد، ودوام ذلك، ولم يشأ أن يأتي بالمضارع لاستحضار صورتها، لأن الغرابة كانت في الفحل، وليست في النوق وصغارها، ثم جاء بالواو المؤذنة كما قلنا بأن حالة عدوها، وزفيفها توشك أن تكون خبراً ثانياً، وهذا تأكيد لاستقلال هذا المعنى الملحق، ثم راجع بناء البيت كله تجده بناء متقارباً وهذا البناء اللغوي المتقارب، لتأكيد المعنى، والموقف، والحالة، ثم إنه عطف مجئها، وما تعلق به من الجملة الحالية، على مجيئه، وما تعلق به من الجملة، الحالية وربط آخر البيت بأوله، ثم عطف هذا المجموع على جملة الشرط الأم «اغبر آفاق السماء» ثم إنه طابق بين قوله في القريع «قبل» وقوله في الشول «بعد»، وكان يمكن الاستغناء بقوله قبل عن قوله بعد، لأنه مادام جاء قبلها فقد راحت بعده، ولكنه ذكر هذا ليضع لك هذه المقابلة بين عينيك، وليؤكد لك هذه المفارقة الغريبة والشاذة، والدالة على الاختلاط، والاضطراب، قوله:

وَهتَكَتْ الْأَطْنَابَ كُلُّ ذِفْرِةٍ لَهَا تَامِكٌ، مِنْ عَاتِقِ النَّيِّ أَعْرِفُ

التامك: السنام، والنّي: اللحم، والأعراف الطويل، وهذه كناية رابعة، ومعنى هتكت الأطناب قطعت، ومزقت حبال الخيمة، الناقة، الشديدة الضخمة، وذلك إذا ضربها البرد، فأوجعها، واختبكت وفزعت في مراتبها، واقتحمت الخيمة على غير هدى، وهذه حالة أشد من مجئ قريع الشول قبل إفاله، بل وأشد من هتك النكباء الكسور، لأن الكرب داخل النوق، الشديدة وأفرعها، وهي من جنس ما قبلها لأنها بنيت من أحداث الحيوان، ثم هي غيرها، لأن الفحل هناك جاء قبل إفاله والناقة هنا اقتحمت غير مكانها، ثم إنه أعاد كلمة، وهتكت التي ذكرها مع النكباء، والتي قلنا إنها تعنى اقتلاع الستر، «كسور بيوت الحى»، وهكذا نقلت النوق، وكان الفرزدق

يشير إلى شئ من هذه الشدة، وأنها أزالَت السَترَ، وكشفت المصون، واكتسحت الحفاظ، ثم إنه وصف الناقة التى دهمها الكرب وهتكت الأطناب، وجعل أكثر من نصف البيت لهذا الوصف، والذِفِرَ كَطِمِرٍ، العَظِيم الذَفِرَى، والذَفِرَى العَظْم الشَاخِص خلف الأذن، الناقة موصوفة بأنها ذِفْرَةٌ، وأن لها سناماً مكتنزاً من كريم اللحم، وعتيقه، وأن هذا السنام طويل العرف، أى الشعر وهذا يعنى أنها لم يُرَحَل عليها، منذ زمن، فإذا كانت وهى كذلك قد أفقدها البرد صوابها، فكيف بغيرها.

قوله:

وَبَاشَرَ رَاعِيَهَا الصَّلَا بَلْبَانِهِ وَكَفَّيْهِ حَرَّ النَّارِ مَا يَتَحَرَّفُ

الصلا بفتح الصاد يكون مقصوراً، وبكسرهما يكون ممدوداً، والمراد به الاصطلاء، أى الاستدفاء، واللبان بفتح الباء موضع اللب من الفرس، والمراد مداً إلى النار عنقه، وكفيه، وباشر بهما حرَّ النار، ولم يتحرَّف، وذلك لشدة ما يجد، والكناية هنا ليس فيها اقتحام، وتهتك، كالتى قبلها وإنما بنيت على حال من أحوال الراعى، وترك الإبل إلى الإنسان، وقد فكرت فى السر الذى جعل الفرزدق يدخل الإبل فى كنايات الشدة، ويذكر قريع الشول، والشول، والإفال، والذفرة، والتامك، المكتنز بعاتق النى، إلى آخره ثم إنه كان قد بنى الصورة التى قبلها على مائة الأعضاء، وأحوالها، ثم إنه أدخلها أيضاً فى حكاية ربة القصر، حين قال: «فيا ليتنا كنا بغيرين»، وقلت هل هو طابع البداوة الذى حرص الفرزدق على إشاعته فى هذه القصيدة، حتى تكون موغلة فى جذور شعر العربية الأول، أم أنه لما ذكر هنا الفحل، والشول، وذات السنام، المكتنز بعاتق النى إنما يهئ للقارى الذى ذكره بعد ذلك، وذكر فيه جفان قومه، وأنها حياض ماء لا يفرغ منها اللحم، أم أنه أراد هذا وذاك؟

والمهم أن تراجع صورة الراعى، وأن تتأمل الكلمات، قال «بَاشَرَ رَاعِيَهَا الصَّلَا بَلْبَانِهِ» وهذا غير قولنا اصطلى، أى استدفأ، فإنه هنا يباشِر الصلا بعنقه، وكفيه، وأراد الفرزدق أن يؤكد لك أن النار تلفحه، فقال «حرَّ النار» وكان يكفى أن يقول بَاشَرَ الصلا بَلْبَانِهِ، وكفيه، وإنما زاد على المباشرة وذكر اللَّبَّان، والكفين، وإنما أضاف

بدلاً تابعاً على عادته في مثل هذا حين يريد التأكيد على عنصر من عناصر المعنى، فقال حرّ النار، وهو بدل من قوله «الصلّا» فهو يباشر حرّ النار بلبّانه، وكفيه، وكان الشاعر أراد أن ينفي عن وهمك احتمال المبالغة، لأن الصورة غريبة، وكان الراعي لا يستدفي، وإنما يباشر النار، ويلامسها، فجاء بجملته الحالية، هي من النوع الذي قلنا إنه توابع في كلام الفرزدق، تشبه الشذرات التي تتدلى من عناقيد اللؤلؤ، وهي قوله «ما يتحرّف» فليس النفي موجهاً إلى بسط يديه، ولبانه، في حرّ النار، وإنما توجه إلى التحرف الذي يعنى أنه يتحرك بميناً، أو شمالاً، لتبرّد يده، وليبه من حرّ النار، ثم يعود كما هي عادة المصطلى، هذا الراعي لا يفعل ذلك، وكأنما تجمّد في هذه المباشرة، ومجئ الجملة الحالية، بدون الواو للدلالة على أن هذا الثبات المفهوم من قوله «لا يتحرّف»، مضام للخبر الأول الذي هو «وباشر راعيها الصلّا...» وصار الخبر بهذا خبراً واحداً، وهذه الواو التي تجي مرة كما رأيت، وتغيب مرة يقول الشيخ فيها «إنه لا يهتدى إلى وضعها بالموضع المرضى إلا من كان صحيح الطبع»، ويقول فيها أيضاً: إن «الوقوف على علة مجيئها مرة، وتركها مرة فيه إشكال، وغموض، لأن الطريق إليه غير مسلوک، والجهة التي منها تُعرّف غير معروفة».

قلت إن الإشارة إلى أن الأمر الصعب دهم هذه الأحياء، فذهب بما اعتادت، وإلقت فجاء قريع الشول قبل إفاله، وهتكت الأطناب كلّ ذفرّة هو أيضاً قائم هنا لأن الراعي يباشر حرّ النار بلبّانه، وكفيه، لا يتحرّف، وأن هذه الحال تضمّت هذا المعنى، لأن حرّ النار إذا باشر اللبان، والكفين، اقتضى ذلك من الحى الحساس، أن يتعد، ثم يعود، ثم يتعد، وهكذا فإذا ثبت على حالة المباشرة، دل ذلك على أن الذي ألم به أذهله، وجعله يباشر حرّ النار لا يتحرّف.

وقوله:

وقاتل كلب الحى عن نار أهله ليربض فيها والصلّا متكفّف

كناية ثانية، وتأمل قوله «وقاتل كلب الحى عن نار أهله» وما وراء كلمة قاتل من دفع له، وزجر، وكأنّ الكلب لم يدافع من يمنعه، وإنما كان يقاثلهم مقاتلة،

ولاحظ قوله «عن نار أهله» يَعْنِي أَنَّهَا لَيْسَتْ نَارُهُ، وَإِنَّمَا هِيَ نَارُهُمْ يَسْتَدْفِئُونَ بِهَا،
وَأَنَّهُ لَمْ يَبْقَ فِي مَزْجِهِ بَعِيداً عَنْهُمْ، وَإِنَّمَا اقْتَحَمَ مَجَالِسَهُمْ، وَهَذَا خُرُوجٌ مِنْهُ عَنْ
مَالُوفٍ عَادَتِهِ، لِأَنَّهُ لَمْ يَدَعْ مَزْجَهُ فَحَسَبَ، وَإِنَّمَا تَوَحَّشَ مَعَ أَهْلِهِ الَّذِي كَانَ يَأْتِسُ
بِهِمْ، وَمِنْ عَادَةِ الْكَلْبِ أَنَّهُ إِذَا رَأَى صَاحِبَهُ، يَكَادُ يَكْلِمُهُ مِنْ حُبِّهِ وَهُوَ أَعْجَمُ، أَوْ يَكَادُ
مِنْ فَرَطِ الْبَشَاشَةِ يَنْطِقُ هُوَ هُنَا يَقَاتِلُ هَذَا الصَّاحِبَ عَنْ نَارِهِ، وَلَمْ يَكُنْ هَذَا لِيَسْتَدْفِئَ
بِهَا، وَإِنَّمَا لِيَرْبِضَ فِيهَا، يَعْنِي لِيَتَّخِذَهَا مَرْبِضاً، يَرْبِضُ فِيهِ، وَهُمْ يَقُولُونَ رِبَضَتُ الشَّاةُ
تَرْبِضُ، كَبَرَكْتَ النَّاقَةُ تَبْرِكُ وَالْمَرْبِضُ لِلشَّاةِ، كَالْمَبْرَكِ لِلنَّاقَةِ وَكَأَنَّ الْفَرَزْدَقَ أَرَادَ مِنْكَ أَنْ
تَرَاجِعَ هَذِهِ الصُّورَةَ، الَّتِي أَحْكَمَ بِنَاءَهَا لِيُؤَكِّدَ فِي نَفْسِكَ، مَا دَهَمَ هَذَا الْكَلْبَ مِنْ
شِدَّةِ الْوَقْتِ فَجَاءَ بِهَذِهِ الْحَالِ، وَهِيَ قَوْلُهُ «وَالصَّلَا مُتَكَنَّفٌ» وَأَكْثَرُ الْجُمْلِ الْحَالِيَةِ كَانَتْ
عِنْدَ الْفَرَزْدَقِ فِي نِهَآيَةِ الْأَبْيَاتِ، وَفِي قَرَارِ الْقَافِيَةِ، الَّذِي هُوَ قَرَارُ الْمَعْنَى، وَقَرَارُ النِّعَمِ،
وَالصَّلَا هُمُ الْقَوْمُ يَصْطَلُونَ، أَوْ هِيَ النَّارُ الَّتِي يُصْطَلَى بِهَا «وَمُتَكَنَّفٌ» مِنْ قَوْلِهِمْ أَكْنَفَهُ
إِذَا صَانَهُ، وَرَعَاهُ، وَحَفَظَهُ، يَعْنِي أَنَّ الْكَلْبَ فَعَلَ مَا فَعَلَ، وَقَاتَلَ عَنْ النَّارِ الَّتِي يَرِيدُ
اغْتِصَابَهَا، وَالْقَوْمَ حَوْلَهَا مُتَكَنَّفُونَ لَهَا يَصُونُونَهَا، وَيَقُومُونَ عَلَيْهَا، وَهَذَا لَمْ يَمْنَعْ
الْكَلْبَ مِنَ الْمَقَاتِلَةِ، لِأَنَّهُ كَمَا قُلْتُ خَرَجَ هُوَ الْآخِرُ مِنْ مَالُوفٍ عَادَتِهِ وَكَأَنَّ الْفَرَزْدَقَ
أَرَادَ أَنْ يَدُلَّكَ عَلَى حَالَةِ الْكَلْبِ، ذَلِكَ عَلَيْهَا فِي الرَّاعِي، وَقَرِيعِ الشُّوْلِ، وَكُلِّ
ذِفْرَةٍ، وَهِيَ كَمَا قُلْتُ الْإِنْتِهَاءَ إِلَى حَالَةٍ مِنَ الْإِخْتِلَاطِ، وَالْفَزْعِ، وَفَقَدْ الْمَعْقُولُ، فَقَالَ
هُنَا «لِيَرْبِضَ فِيهَا» وَالرَّبِضُ فِي النَّارِ لَا يَكُونُ لِلْإِسْتِدْفَاءِ، وَإِنَّمَا يَكُونُ لِلْإِحْرَاقِ، كَمَا
بَاشَرَ الرَّاعِي حَرْهَا، لَا يَتَحَرَّفُ، وَالْجُمْلَةُ الْحَالِيَةُ جُمْلَةٌ إِسْمِيَّةٌ، لِأَنَّ إِحَاطَتَهُمُ لِلنَّارِ،
وَصِفٌ ثَابِتٌ، ثُمَّ جَاءَتْ الْوَاوُ لِلْإِشَارَةِ إِلَى أَنَّ هَذِهِ الْجُمْلَةُ الْحَالِيَةُ، الَّتِي هِيَ مُتَعَلِّقَةٌ بِمَا
قَبْلُهَا، صَارَ مَعْنَاهَا عِنْدَ الْمُتَكَلِّمِ يَوْشِكُ أَنْ يَكُونَ مَعْنَى مُسْتَقْلَلاً، يَسْتَأْنِفُ لَهُ خَبِيراً ثَانِياً
بَعْدَ الْخَبَرِ الْأَوَّلِ، وَهَذِهِ الْوَاوُ الَّتِي نَسَمِيهَا وَآوُ الْحَالِ لَا تَخْرِجُهَا هَذِهِ التَّسْمِيَةُ كَمَا يَقُولُ
الشَّيْخُ عَبْدُ الْقَاهِرِ «عَنْ أَنْ تَكُونَ مُجْتَلِبَةً لُزْمَ جُمْلَةٍ إِلَى جُمْلَةٍ».

وقوله:

وَأَصْبَحَ مُبْيَضُّ الصَّقِيعِ كَأَنَّهُ عَلَى سَرَوَاتِ النَّيْبِ قُطْنٌ مُنْدَفٍ

مُبَيَّضُ الصَّقِيعِ، الثلج الأبيض، والنيب المسان من الإبل، وسرواتها أسنمتها، والقطن المندف، القطن المندوف أى المنفوش.

وهذه الكناية مختلفة عن الذى مضى، لأن الذى مضى إما حال من أحوال الطبيعة، كإغبر آفاق السماء، أو حال من أحوال الأحياء، كالإبل، والكلب، والراعى، وهذه كناية تجمعها معاً، وقد جعل مبيض الصقيع على أسنمة المسان، ولم يجعلها على سنام الفحل، ولا الشول، ولا الإفال، ولا كل ذفرة، لها تامك من عتيق النى، لأن المسان أقلها نشاطاً، وحركة، فظهور مبيض الصقيع عليها أوضح، ولأنه أيضاً يستقصى صنوف الإبل، إمعانا منه فى بداوة الشعر، ولتهيئة الكلام إلى الحديث عن القرى الذى ذكر فيه أن قدورهم تمد بجيد اللحم، ثم تفرغ فى الشيّزى، كأنها لسعة جفّرها كأبار الماء.

ثم تلاحظ أنه قال مَبَيَّضُ الصَّقِيعِ، وأضاف الصفة إلى الموصوف، والأصل أن نبداً بالموصوف، ثم نتبعه الصفة، فتقول الصقيع الأبيض، ولكنهم إذا أرادوا مزيد العناية بالصفة، قدموها، وقالوا مبيض الصقيع، وتقول مثلاً سَمْتُهُ حَسَنٌ وَكَفُّهُ نَدِيَّةٌ وطبعه سَمَحٌ فإذا أردنا العناية بالصفة، قلنا حَسَنُ السَّمْتِ، وندى الكفّ وسمح الطبع، وهكذا وكأن الفرزدق أراد أن يدلّك على عنايته بالصفة أكثر من عنايته بالموصوف، فذكر لك تشبيه الصقيع آخر البيت، بالقطن المندف، وهذا إبراز للون الأبيض، الذى قدّمه، وبنى كلامه عليه، فجاء آخر البيت متوافقاً مع أوله، ثم تأمل رفته، وتقديمه كلمة، أصبح وافتتاح الكلام بها، وكأنها تُهَيِّئُ لكلمة مَبَيَّضٌ لأن أصبح كأنها تستدعيها، وكأن البيت من أوله إلى آخره تحول إلى إبراز اللون الأبيض، الصباح فيه، مع مبيض الصقيع، مع القطن المندف، وقد جاء هذا البيت فى الديوان بعد قوله «وَأَوْقَدْتُ الشُّعْرَى مَعَ اللَّيْلِ نَارَهَا» وهذا ترتيب جيد، وكأن الشاعر تابع الزمن، فذكر النهار المفهوم من قوله «إذا اغبر آفاق السماء» لأن هذا لا يظهر إلا فى النهار، ثم ذكر الليل فى قوله «وَأَوْقَدْتُ الشُّعْرَى مَعَ اللَّيْلِ نَارَهَا» ثم ذكر الصباح فى قوله «وأصبح مبيض الصقيع» فجعل الشدة تستغرق الوقت كله، وتحيط بليله، ونهاره، وصباحه، ومساءه، وقوله:

وَأَوْقَدَتِ الشَّعْرَى مَعَ اللَّيْلِ نَارَهَا وَأَمْسَتْ مُحُولًا جِلْدَهَا يَتَوَسَّفُ

الشعري شعريان، العبور، والغميصاء، ومعنى أوقدت نارها، سطع نورها وهذا يكون عند انكشاف السماء، من الغيم وعند شدة البرد، وقوله «وَأَمْسَتْ مُحُولًا» قالوا أراد السماء، ومعنى جلدتها يتوسَّفُ أى لا غيمَ فيها، وجعل السحاب جلدا لها، والتوسَّفُ التقشُّرُ، وأراد أنه لا سحاب فيها أو أراد الأرض وهو الأظهر لأن المحول بالأرض أشبه، والتوسَّفُ تقشُّرُ جلد الأرض لقلة الماء، والكناية بتوقد نار الشعري كالكناية، بغبرة آفاق السماء، يَعْنِي أنه رجع إلى السماء، ورد عجز الكنايات إلى صدرها، وتفنَّنَ فيما بين ذلك على حد ما رأينا، وهذا من دقيق صنعة الشعراء.

وقوله:

وَجَدْتَ الثَّرَى فِينَا إِذَا يَسَّ الثَّرَى وَمَنْ هُوَ يَرْجُو فَضْلَهُ الْمُتَضَيِّفُ

هذا هو جواب الشرط الذى بدأ بقوله «إِذَا اغْبَرَّ آفَاقُ السَّمَاءِ» وراجع الكنايات تجدها تؤكد على بيان الشدة، والجذب، والمحل، حتى السماء أصبح جلدتها يتوسَّفُ، ثم قابل هذا كله بقوله «وَجَدْتَ الثَّرَى فِينَا» وهذه مقابلة خفية، وحسنة، ثم راجع العبارة تجده يقول «وَجَدْتَ الثَّرَى فِينَا» فذكر كلمة «وَجَدَ» وكأنك أيها القارئ كنت مع الكنايات الماضية قد افتقدت الثرى، وتطلَّعت إليه، وتشوَّفت تبحث عنه، وهذا فضل قوله «وجدت» على قولنا «رأيت» أو ما يشبهها، لأن الوجود يقابل العدم والفقد وهذا يعنى افتقاد الثرى، ثم إنه قال (فينا)، ولم يقل كنا ذوى ثراء، أو وجدت الثرى عندنا، لأنه أراد أن يؤكد أن الثرى ليس فى أيديهم، ولا خزائنها، وإنما فى ذات نفوسهم، وكأنه أراد أن ينبِّه إلى هذه المقابلة الخفية بين ثرائهم، وبين المحول الذى أطبق فيما بين السماء والأرض، فجاء بشرط مختصر للشرط السابق، وقال «إِذَا يَسَّ الثَّرَى» وَجَانَسَ بين الثرى الذى هو النَّدى، والثَّرَى الذى هو التراب، وليس هذا جناسا لفظيا فحسب، وإنما وراءه إشارة إلى أنهم يَسُدُّون مَسَدَ الأرض، ويغنون غنائها، إِذَا يَبْسُت، وأمحلت، وأن الخصوبة فيهم، تسد مسدَّ خصوبتها، وأن عطاءهم كعطاء الأرض لا ينقطع، ويعم الناس، ولا يخصُّ. وقوله «وَمَنْ هُوَ يَرْجُو

فَضْلَةُ الْمُتَضَيِّفِ» مفعول ثانٍ لوجدت، وتأكيد لقوله (فِينَا) على حد ما شرحنا لأنه أراد هنا الرجال الذين تُرَجَّى فَوَاضِلُهُمْ وَتَسُدُّ حَاجَةَ ذَوِي الْحَاجَاتِ، والمتضيف هنا هو صاحب الحاجة، وإنما أنبه قدره بوصفه بالمتضيف، وكأنه لا يصير صاحب حاجة، وإنما صاحب حق، والمتضيف من تضيّف، وهو تفعلّ من الضيف، وفيها معنى أنه تعرض ليكون ضيفاً، وقلت كثيراً إن للفرزدق في صنعته إشارات، كأنها علامات يشير بها إلى أشياء، وينبه القارئ بها ومن ذلك هنا قوله «هو» في قوله «وَمَنْ هُوَ يَرْجُو فَضْلَهُ الْمُتَضَيِّفِ» وكان يمكن أن يقول ومن يرجو فضله المتضيف، وهو الأجرى بل وهو الأصل، وإنما بدأ بالضمير وبنى عليه جملة الصلة، ليؤكد لك معنى (مَنْ) الدالة على رجاله وعشيرته حتى تحكم ما أراد، من أنك في شدة الحال لا تجد ثراء فحسب، وإنما تجد رجالاً، مع هذا الثراء يقومون على سَدِّ الْحَلَّةِ، وكسب المعدوم، والإعانة على نوائب الدهر، وهذا هو عَزَّ الْفَرَزْدَقِ، وموطن فخره، وهذا الضمير الذى فى قوله «وَمَنْ هُوَ يَرْجُو فَضْلَهُ الْمُتَضَيِّفِ» ليس الذى يفيد تقديمه التوكيد لتكرار الإسناد، كما فى قولهم هو يعطى الجزيل، وأنا سعت فى حاجتك، لأن فاعل يرجو ليس ضميراً يعود عليه، وإنما هو كقولك زيد يعطى أبوه الجزيل، وفائدته التوكيد، ولكن على الوجه الذى قاله الشيخ الإمام، وليس على الوجه الذى قاله متأخرو البلاغين، ووجهه أنك إذا قلت «هو» وجئت بهذا الضمير مُعَرِّى من العوامل، تكون فوطات للخبر عنه، وهيات، وقدّمت، فإذا قلت قام، أو كتب، دخل الخبر دخول المأنوس، لأنك هيات إليه، ولفت القارئ إليه، وهكذا أراد الفرزدق أن يدخل فى قلبك معنى (يَرْجُو فَضْلَهُ الْمُتَضَيِّفِ) -وهو معنى نبيل جداً- دخول المأنوس، فذكر لك هذا الضمير.

وعناية الفرزدق ببيان أن الثرى فيهم، وأنهم رجال يرجو فضلهم ذوو الحاجات، كأنه يقابل بها ويعارض قول حسان:

إذا اغبر آفاق السماء فأصبحت	كأن عليها ثوب عصب مسهما
رايت قدور الصّاد حول بيوتنا	قنابل دهمّا فى المحلّة صيما

والقنابل جمع قنبلة وهى جماعات الخيل، وقد اختصر حسان زمن الشدة، وفصله الفرزدق، وتفنن، وأبدع كما رأينا، وذكر الإبل، وقريع الشول، والكلب، والراعى، والشعري ومُبَيَضُّ الصقيع إلى آخره، ثم إن حسان ذكر قدور الصاد، أى القدور لمصنوعة من النحاس الأصفر، الفرزدق لم يذكر هذا، وإنما ذكر أن الثرى فيهم، فى ذات أنفسهم، والرجال الذين ترجى فواضلهم، وقال حسان «رأيت» وقال الفرزدق «وجدت» وقد بينا الفرق.

وهناك أشياء لم أنبه إليها، وهى داخله فى جوهر بناء الشعر وصقله كما ترى فى هذا التركيب، المتكرر فى الأبيات وهو الفعل الماضى الذى تبدأ به الأبيات، ثم يعقبه غالباً فاعل مضاف إليه، ومفعول مضاف إليه، كما ترى فى هذه الجمل:

اغْبَرَّ آفَاقُ السَّمَاءِ
هَتَكْتَ كَسُورَ بِيوتِ الْحَيِّ
جَاءَ قَرِيعُ الشَّوْلِ
هَتَكَتِ الْأَطْنَابُ كُلُّ طِمْرَةٍ
بَاشَرَ رَاعِيهَا
أَصْبَحَ مُبَيِّضُ الصَّقِيعِ
وَقَاتَلَ كَلْبَ الْحَيِّ

ومثل هذا يورث الكلام نغمًا، متقاربا، ويؤلف بين أجزاء الصورة، بهذا النغم المتقارب، ومثل هذا تجده فى الجمل الحالية، التى قابلتُ هذا الجمل من حيث إن هذه ابتداء الأبيات، والجمل الحالية انتهاؤها، وذلك كقوله:

وَهى زُفِّفُ
مَا يَتَحَرَّفُ
جِلْدَهَا يَتَوَسَّفُ
الصَّلَى مُتَكَنَّفُ

وكما ترى فى هذه النغمات الصغيرة، التى تتردد فى الأبيات بسبب تكرار حرف فى الكلمات، كتكرار الكاف فى هتكت كسور، هتكت كل، تامك، والقاف فى قريع، الشول قبل، إفالها والأذن لا تخطىء حرف الميم، فى «أُمست محولا» ولا حرف الصاد فى «وأصبح مبيض الصقيع» وكأن الشاعر حين يكرر حرفا إنما يلفت إلى كلمة، ذات قيمة فى المعنى فقلوه «أُمست محولا» يؤكد المحل، وقلوه «وهتكت كسور ييوت الحى» يؤكد هتكت، ولذلك كررها فى بيتين «هتكت كُسور ييوت الحى» «وهتكت الأطناب» والقاف فى «قريع الشول قبل» تؤكد قريع لأنه أصل الكناية، وهكذا يجب أن نبحت عن الكلمة التى لها غور بين هذه الكلمات التى اشتركت فى حرف ووضعها الشاعر بين يديك، وهذا كثير فى شعر الفرزدق، ومذهب ظاهر عنده تأمل قوله:

أولك آبائى فجثنى بمثلهم إذا جمعتنا يا جريرُ المجمع
وكيف كرر حرف الجيم، فى قوله جمعتنا يا جرير المجمع، وهى الحرف الأم فى الكلمة الأم التى بنى عليها البيت فى قوله (فجثنى)، والبيت قائم عليها، وتأمل قوله:

نرى جارنا فينا يجير، وإن جنى فلا هو مما ينطف الجار ينطف
يقال نطف البعير كفرح، وكعنى، دبر، أو أغد، فى بطنه أو أشرفت دبرته على جوفه، فيهلك، أراد لا يصاب جارهم بسوء، قال جار وكرره ويجير، وجنى، كل ذلك ليؤكد كلمة الجار، التى بنى عليها البيت، وأن جارهم عزيز، حتى إنه يجير ويمنع.

ويكفى فى مثل هذا أن أنبه إليه، وعلى القارىء أن يتابعه فى الشعر والكلام كله وهو واجد فيه ما هو أشف وأخفى وألطف كما يكفى هذا القدر من القصيدة.

شاعر من قيس

الحادرة فى عينيه :

والحادرة. هو قُطْبَةُ بن مَحْصَن بن جَرُول بن حَسِيب بن الأعظم بن عبد العزى بن رزام بن ثعلبة بن سعد بن ذبيان بن بغيض بن غطفان - شاعر جاهلى مقل. والحادرة لقب نبذه به صاحبه زيان بن سيار وقد روى الأغاني مهاجاة بينهما وقد قال ابن سيار:

كَأَنَّكَ حَادِرَةُ الْمُنْكَبِّينِ رَصْعَاءُ تَنْقُضُ فِي حَائِرِ

والرصعاء الضخمة الكتف، وليس لها عجيذة، شبهه بالصفدع بكسر الضاد، وتنقض أى تصوت، والنقض يطلق على صوت الصفدع، والفراريج والعقاب، والحائر مجتمع الماء، أو حوض ينصب فيه سيل الأمطار.

قال أبو عبد الله بن العباس اليزيدى الذى أملى ديوان الحادرة قرأت على عبد الرحمن بن عبد الله بن قريب ابن أخى الأصمعى وإنما سُمى الحادرة لقول زيان بن سيار الفزارى له «كأنك حادرة المنكبين». وقيس التى ينتمى إليها الحادرة تحول فيهم الشعر فى الجاهلية بعد ربعة ثم آل من بعدهم إلى تميم ومنهم النابغة وزهير وليد والشماع وكانت منازلهم فى الحجاز.

وعينته: «بكرت سمية»، من جيد الشعر، رواها المفضل الضبى فى مختاراته ورواها الأصمعى فهى كما يقولون مفضلية أصمعية وقال الأصمعى سمعت شيخا من بنى كناية يقول كان حسان بن ثابت إذا قيل له تنوشدت الأشعار فى بلدة كذا وكذا يقول فهل أنشدت كلمة الخويدة يعنى هذه القصيدة.

وسوف ندرس القصيدة كما رواها الضبى.

وها هى أبياتها:

بَكَرَتْ سُمَيَّةُ بُكَرَةً فَتَمَتَّعَ
وَتَزَوَّدَتْ عَيْنِي غَدَاةَ لَقِيَّتْهَا
وَتَصَدَّقَتْ حَتَّى اسْتَبْتِكَ بِوَاضِحٍ
وَبَقَلْتِي حَوَازَاءَ تَحْسِبُ طَرْفَهَا
وَإِذَا تَنَارَعَكَ الْحَدِيثَ رَأَيْتَهَا
بِغَرِيضٍ سَارِيَةٍ أَدْرَتْهُ الصَّبَا
ظَلَمَ الْبِطَاحَ لَهُ أَنْهَالُ حَرِيصَةٍ
لَعِبَ السَّيُولُ بِهِ فَأَصْبَحَ مَأْوُهُ

وَعَدَتْ غُدُوَّ مُفَارِقٍ لَمْ يَبْرَحْ
بِلَاوِي الْبُنَيْنَةِ نَظْرَةً لَمْ تُفْلَحْ
صَلَتْ كَمُتَّصِبِ الْغَزَالِ الْأَنْلَعِ
وَسَنَانَ حُرَّةٍ مُسْتَهْلٍ الْأَدْمَعِ
حَسَنًا تَبَسُّمُهَا لِلْيَدِ الْكَرْمِ
مِنْ مَاءِ أَسْجَرِ طَيْبِ الْمُسْتَنْقَعِ
فَصَفَا النُّطَافُ لَهُ بَعِيدَ الْمَقْلَعِ
غَلَّالًا تَقْطَعُ فِي أَمْوَالِ الْخِرْوَعِ

أَسْمَى وَيَحْكُ هَل سَمِعْتَ بِغَدْرَةٍ
إِنَّا نَعِفُّ فَلَا تُرِيبُ حَلِيفَنَا
وَنَقِي بِأَمْنٍ مَا لَنَا أَحْسَابَنَا
وَنَخْوضُ غَمْرَةً كُلَّ يَوْمٍ كَرِيهَةٍ
وَنُقِيمُ فِي دَارِ الْحِفَاظِ بَوْتَنَا
وَمَحَلُّ مَجْدٍ لَا يُسْرَحُ أَهْلُهُ
بِسَبِيلِ ثَغْرِ لَا يُسْرَحُ أَهْلُهُ

بَاكَرْتُ لَذَّتْهُمْ بِأَذْكَنَ مُنَرِّعٍ
بِمَرَى هُنَاكَ مِنَ الْحَيَاةِ وَمُسْمَعٍ

نَسَمَى مَا يُدْرِيكَ أَنْ رَبَّ فِتْيَةٍ
نَحْمَرُهُ عَقَبَ الصَّبُوحِ عُيُونُهُمْ

بَكُرُوا عَلَىٰ بِسْحَرَةٍ فَصَبَحْتَهُم
مُنَبِّطِينَ عَلَى الْكَنِيفِ كَأَنَّهُمْ
مِنْ عَاتِقِ كَدَمِ الْغَزَالِ مُشْفَعُ
يَبْكُونَ حَوْلَ جِنَازَةٍ لَمْ تَرْفَعْ

وَمَعْرَضٌ تَغْلِي الْمَرَاجِلُ تَحْتَهُ
وَلَدَى أَشْعَثُ بَاسِطٌ لِيَمِينِهِ
عَجَلْتُ طَبَخْتَهُ لِرَهْطِ جُوعٍ
قَسَمًا لَقَدْ أَنْضَجْتُ لَمْ يَتَوَرَّعْ

وَمُسَهَّدِينَ مِنَ الْكَلَالِ بَعَثْتَهُمْ
أَوْدَى السَّفَارُ بِرِمْمِهَا فَتَخَالَهَا
يَخِذُ الْفَيَافِي بِالرَّحَالِ وَكُلُّهَا
وَمَطِيَّةٌ حَمَلْتُ رَحْلَ مَطِيَّةٍ
وَتَقَى إِذَا مَسَتْ مَنَاسِمُهَا الْحَصَى
وَمُنَاخٌ غَيْرِ تَيْيَّةٍ عَرَسْتُهُ
عَرَسْتُهُ وَوَسَادُ رَأْسِي سَاعِدُ
فَرَفَعْتُ عَنْهُ وَهُوَ أَحْمَرُ فَاتِرُ
فَتَرَى بِحَيْثُ تَوَكَّاتِ ثَفَنَاتُهَا
وَمَتَاعٌ ذَعْلَبَةٌ تَخُبُّ بِرَاكِبِ
بَعْدَ الْكَلَالِ إِلَى سَوَاهِمِ ظُلَمٍ
هِمَامًا مُقَطَّعَةً حِبَالِ الْأَذْرُعِ
يَعْدُو بِمُنْخَرِقِ الْقَمِيصِ سَمِيدَعٍ
حَرَجٌ تَنَمُّ مِنَ الْعِثَارِ بِدَعْدَعٍ
وَجَعَا وَإِنْ تُزَجَّرُ بِهَا تَتَرَفَّعُ
فَمِنْ مَنِ الْخَدَّانِ نَابِي الْمَضْجَعِ
خَاظِي الْبَضِيعِ عُرُوقُهُ لَمْ تَدَسَّعْ
قَدْ بَانَ مِنِّي غَيْرَ أَنْ لَمْ يُفْطَعْ
أَثَرًا كَمَا فَتَحَصَّ الْقَطَا لِلْمَهْجَعِ
مَاضٍ بِشِيعَتِهِ وَغَيْرُ مَشِيعِ

تحليل القصيدة :

يقول فى القسم الأول من قصيدته :

إن صاحبه سمية قد رحلت مبكرة وكأنها لم تقم فى هذا المكان وأنه كان شغوفاً
بها يبحث عنها وهى راحلة فلقىها هناك بلوى البنية وتزود منها بنظرات طويلة
لاهمة. وسمية هذه قد تعرضت له فرأى لها جيداً ناصعاً واضحاً كجيد الغزال، وعينين
حوراوين فيهما فتور وتكسر، فوقع فى حبها وصار أسيراً لهذا الجمال، وكان يحادثها
أحياناً فى ملاحه وعذوبة وتجري فى وجهها المشرق ابتسامة عذبة، وكان ريقها
فى عذوبته وصفائه أول ماء السحابة التى تسير ليلاً، والذى أمطرته رياح طيبة هادئة
فوقع على مكان نظيف كان قد هبىء لهذا الماء بمطر شديد سقط عليه قبلاً فأذهب ما
فيه من أذى. فهو ماء عذب صاف ولما تكاثرت السيول عليه جرى فى منابت الشجر.
هذا هو المعنى العام والذى يعلو على سطح هذه الأبيات - أما الشعر نفسه فهو
شئ آخر.

«ف قوله بكرة سمية بكرة» قالوا بكر المسافر أى خرج فى البكرة والبكرة بضم
فكون كالغدوة لفظاً ومعنى أى البكور، وغدا أى ذهب فى الغداة أى مبكراً قالوا
أبته فى الغدايا والعشايا أى فى الصباح الباكر وفى المساء وقال امرؤ القيس فى وصف
تبيكه:

«وقد أعتدى والطير فى وكناتها» أى أبادر إلى الصيد فى الغدوة والطير لا تزال فى
أعشاشها لم تبرحها.

والشاعر يكرر هنا كثيراً، يكرر هذا الزمن الذى فارقت فيه صاحبه فيقول بكرة
بكرة وقوله بكرة يستغنى به عن كلمة بكرة لأن البكور خروج المسافر مبكراً، وكذلك
قال غدت بعد ما قال بكرة والغدو هو التبكير كما بينا فلماذا هذا التكرار الكثير
المتراحم فى هذا البيت الذى كأنه بنى عليه؟

الشاعر كما قلت يكرر هذه اللحظات لأن لها علوقاً فى نفسه فهى تلك اللحظات

التي مُنِيَّ فيها بفراق صاحبه فهو يفرغ في هذا التكرار كثيراً من انفعالاته المتوترة، وكثيراً ما يعتمد الشعراء على التكرار ويتخذونه وسيلة من وسائل التخفيف والإفراغ، يلجأ إليها الشاعر ويجد فيها لذة وسلوى، انظر إلى قول قيس بن ذريح يذكر صاحبه لبنى وكيف وجد في تكرار ذكرها لذة وممتعة وسلوى:

أَلَا لَيْتَ لُبْنَى لَمْ تَكُنْ لِي خَلَّةً وَلَمْ تَلْقِنِي لُبْنَى وَلَمْ أَدْرِ مَا هِيَ

وقوله: «فتمتع» أمر لنفسه بأن تأخذ حظاً موفوراً من المتاع، ووراء هذا الأمر شعور من الشوق، ووله واندفاع ورغبة عارمة في التمتع بهذه الصاحبة، والتمتع هنا امتلاء العين والقلب بها، وكأن الشاعر هنا يذهب مع وهمه، ويبعد بنفسه عن مواجهته هذا الموقف القاسي، فإن صاحبه قد ذهبت ولا سبيل إلى التمتع باللقاء، والمتوع يأتي في كلامهم للدلالة على الطول، والامتداد فهو يطلب متعة يطول زمانها ويمتد مداه، وقوله «غدو مفارق لم يربع» عتاب لهذه الصاحبة التي ولها حبُّها ثم هي تغدو مع قومها غدواً نشطاً خفيفاً مرحاً، لا يشوبه شيء مما يكدر المفارق المرتحل كأنها لم تحس شيئاً من معاناته، وهذا الإعراض منها لم يزد معه الحادرة إلا ولها بها وصباية: فهي هو يتبعها بنظرة مشتاقة ملتاعة تطول هذه النظرة ولا تقلع، وانظر إلى هذه الإضافة في قوله «غدو مفارق» وكيف صار بها الغدو غدواً ثقيلاً كريهاً.

وقوله:

وَتَزَوَّدَتْ عَيْنِي غَدَاةً لِقَايَتِهَا بِلَوَى الْبُنَيْنَةِ نَظْرَةً لَمْ تُقْلَعْ

أراد أنه تزود منها بنظرة طويلة مشتاقة عند منقطع رمل البنية.

وقالوا تزود أى ملأ مزوده، والمزود وعاء الزاد، وقلع العود والشجرة انتزعها من أصلها، وفي قوله تزودت إشارة إلى أن هذه النظرة كأنها له زاد وحياة، وأنه إنما يعيش بهذه الذكريات التي تمد روحه بالبقاء.

ووراء قوله «وتزودت عيني» إشارة أخرى هي أن قصارى ما يصل إليه إنما هو تلك النظرة الوالهة من بعيد فهو لم ينعم بنوع من أنواع الوصل، هو لم يسمع حديثها وإنما تزود فقط بنظرة. وقوله «لقايتها» وراءه بحث دائم وحرص شديد على هذا اللقاء،

الا نراه لو قال غداة رأيته كنت تحس معه بنصبه وجهده وتوتره وبعثه عن صاحبه
حتى لقبها كما يلاقى أحدا الشئ بعد نصب وطول بحث؟ وقوله نظرة بالفتك
لبيء إلى هذا الوصف الذى وراءه هذا الظما الحارق والذى لا يترنوى، والنكرة يصح
وصفها بالجملة، فلو كانت معرفة لما استطاع الشاعر أن يقول لم تقلع وأن يجعل ذلك
وصفا للنظرة، وحيث يفوت من المعنى قدر جليل، وكلمة تقلع ترد فى كلامهم فى
معنى المعاناة والتزع، وكان نظرتة قد غاصت فى صاحبه كما يغوص الجدر فى باطن
الأرض حيث الرى والمدد بالحياة.

أرايت كيف يتكرر معنى الحياة والمدد فى حديثه عن صاحبه - تمتع - تزودت -
تقلع؟ وكلمة البنية وإن كانت اسم موضع فإننا نسمع فى تكرير التنوين ترنيمة أشواقه
فى هذا المكان الذى كان بداية اندفاع صاحبه فى الرحيل (لوى معناه منقطع الرمل
حيث تكون الطرق المعبدة لسير القوافل).

وقوله:

وَنَصَدَفْتُ حَتَّى اسْتَبْتِكَ بِوَاضِحٍ صَلَّتْ كَمُتَّصِبِ الْغَزَالِ الْإِنْلَعِ

نصدفت أى أعرضت عنك قالوا صدف عن الشئ أعرض عنه، والمرأة الصدوف
التي تعرض عن الرية، والصدوف أيضا المرأة تتعرض ثم تعرض أى تتعرض بوجهها
ثم تُعرض وتصد: واستبتك من السبى قالوا هن يستبين القلوب أى يجعلن القلوب
كانها أسيرة لهن مملوكة، والواضح من الوضوح أى الناصع الخالص، يعنى عنقها،
والصلت البراق الوضىء، من قولهم جبين صلت أى واضح مضىء، والإنلَع الطويل
العنق يقول:

إن صاحبه قد تعرضت له ثم أعرضت عنه حتى سحرته بهذا الحسن الأغر المشرق
فى هذا العنق الوضىء الممتد فى رشاقة كأنه عنق غزال إنلَع.

وقوله وتصدفت حتى استبتك كأنك ترى فيه مغالبة بين نفسه الجادة التى تأبى أن
تكون سبيه لهوى، وبين حسن سمية الفائق، ولكن هذه المغالبة لم تمكث طويلا بل
سرعان ما سقط الشاعر، تجدد الإشارة إلى هذه المجاذبة وتأبى الشاعر تكمن وراء كلمة

«حتى» فى قوله حتى استبتك فإنها تدل على غاية هذا التعرض والإعراض، وقوله استبتك يشير بكثرة حروفه إلى قوة الأخذ والاستيلاء، والغزال الأتلع الطويل العنق، ومنتصب بكسر الصاد وفتحها كما فى المفضليات أى عنق الغزال فهو بالكسر اسم الفاعل من انتصب إذا استقام وبالفصح مصدر بمعنى الانتصاب أى جيدها كانتصاب عنق الغزال فهو تشبيه بالحدث، وهو أقوى فى الدلالة على امتداد عنقها وانتصابه، وكلمة الأتلع فى آخر البيت كأنها تشير من طرف خفى جداً إلى كلمة تصدفت فى أوله، وذلك لأنهم يقولون أتلعت المرأة إذا أبرزت رأسها تعرض، وكانت المرأة الحسنة تسقط خمارها أحياناً وكانت منهن من ترفض القناع: وقد سجل الشعر هذا فى مثل قولهم: «وجوه زهاها الحسن أن تتقنعا» وسجل أيضاً ضرباً من الحجاب الطاهر النقى «يخبئن أطراف البنان من التقى».

قوله:

وَبِمُقْلَتِي حَوْرَاءَ تَحْسِبُ طَرْفُهَا وَسَنَانَ حُرَّةٍ مُسْتَهْلُ الْأَدْمُعِ

المقلة شحمة العين التى تجمع السواد والبياض، أو هى السواد والبياض، أو هى الحدقة أى سواد العين خاصة، وجمعها مقل كصرد بضم الأول وفتح الثانى، والمقل بفتح فسكون هو النظر قالوا مقلته بعينى كما قالوا نظرتة. والخورُ شدة سواد العين مع شدة بياضها قال فى القاموس: الخور جمع أحور وحوراء، أى يشتد بياض العين وسوادها وتستدير حدقتها، وترق جفونها ويبيض ما حولها، أو شدة بياضها وسوادها فى شدة بياض الجسد، أو سواد العين كلها مثل الظباء، ولا يكون فى بنى آدم بل مستعار له، وفى اللسان قال كراع: الخورُ أن يكون البياض محدقاً بالسواد كله وإنما يكون هذا فى البقر والظباء ثم يستعار للناس.

والمهم أنه قد يذكر عندهم إطلاق الخور على هذه المعانى كلها لأنها صفات مستحسنة فى العيون، ولعل إطلاق الخور على هذه المعانى المتعددة هو الذى دعا الأصمعى إلى أن يقول أنه لا يعرف الخور فى العين، وحكى ذلك صاحب اللسان.

وشاعرنا قد استبته صاحبه بمقلتي حوراء، وخلابة عيون الغوانى له حديث تطول

أنفاسه فى شعر ذوى الصبابة، وطرف سمية طرف فيه فتور وضعف وتكسر، وهذا الفتور وهذا التكسر يضنى قلب الشاعر وغير الشاعر فهو أمانة الحياء والعفاف والجمال والصون.

وقوله «حرة مستهل الأدمع». أراد وجهها وهم يقولون وجه حر أى جميل كريم كأنهم لمحو فى الحرية معنى الكرم والرفعة فأطلقوها على كل خالص أصيل، فقالوا أرض حرة أى طيبة المنبت ومثلها رمل حرة. طيب ثمارها، والمستهل اسم مكان من قولهم استهل المطر أى اشتد انصبابه لأنه فى هذه الحالة يكون له صوت، والإهلال عندهم يطلق على الصوت العالى ومنه التهليل أى رفع الصوت بذكر الله، وقالوا أهلوا الهلال أى رفعوا أصواتهم عند رؤيته، وأهل الصبى أى رفع صوته بالبكاء، والدمع المستهل هو الدمع الغزير الذى يشبه المطر المندفع الذى له صوت، وهم يذكرون مستهل الأدمع ويريدون به وجوه النساء، لأنهم كانوا يؤخذون بدموع النساء شفقة عليهن وعطفًا وحنانًا، ولا يزال ترقق الدموع فى عيون الغواني ينفذ إلى أشد ما فى الرجل من صلابة، فيلين منه قاسى القلب ويعطف نافرة، والحادرة لم يقل وجهها لأنه أشار إلى ما فى صاحبه من رقة الشعور ورهافة الحس، وعدم القدرة والتجلد والصلابة، والعرب يكرهون فى المرأة صلابة الرجل، وقوة تحمله، ويحبون أن تكون غافلة غريرة ساذجة تبكى كما يبكى الوليد، وذلك أمانة النعمة والحياة الرافية وصفاء النفس وقربها من ريق الفطرة الصافى.

وقوله:

وَإِذَا تُنَازَعُكَ الْحَدِيثَ رَأَيْتَهَا حَسَنًا تَبَسُّمَهَا لَذِيذَ الْمَكْرَعِ

المنازعة من النزاع وهو الجذب الذى فيه شىء من القوة، ويقولون رجل منزع بكسر الهم وسكون النون، أى قوى شديد، ويجرى التنازع فى سياق الغضب أكثر من التجاذب، ومنه المنازعة بين الرجلين أى الخصومة والمشاحنة بينهما. والمراد هنا مجاذبة الحديث الذى فيه قدر من الانفعال والعمق، وحديث صاحبة حديث تنفعل فيه النفس وكأنها تنتزعه من الأعماق، يستوى فى ذلك ما يكون بينهما من ذكر المودة

والصفاء وما يكون منها من الصد والدلال والإعراض . فالمنازعة هنا مجاذبة للحديث منفعة أو محادثة فيها توتر وعمق وحدة يزيد هذا التوتر وهذا العمق تلك الابتسامة الحلوة التي تجريها على فمها العذب فتختلب نفسه وقلبه ، ومنازعة الحديث ومجاذبته تعبير جيد بنى على خيال بارع ظريف فإنهم يشبهون الحديث بالبرود المُرْفَقَة وكأنها تنتشر على القوم بزيتها ومطارفها ويأخذ كل واحد بطرف من هذا الرداء الجميل يصله بأصحابه ويصل أصحابه به ، انظر إلى قوله «وأخذنا بأطراف الأحاديث بينا» وهذا اللون يسميه أصحاب البيان الاستعارة بالكناية حيث يشبه الشيء بالشيء ثم يحذف المشبه به ويرمز إليه بشيء من لوازمه .

وكان الحديث الذى دار بين الحادثة وصاحبه جعل يأخذ كل واحد منهما بطرف منه يتجاذبان ويتنازعان .

والمكرع فى قوله «لذيذ المكرع» أصله مأخوذ من الكراع ، وهو مستدق الساق يذكر ويؤنث ، وقالوا كرع الرجل أى غسل أكارعة ، ثم أطلق الكراع على الشرب بالفم أى شرب الماء من البئر بالفم من غير تناول اليد قال صاحب اللسان : «الكرع إذا تناول الماء بفيه من موضعه كما تفعل البهائم لأنها تدخل أكارعها» فإطلاق الكرع على الشرب لوحظ فيه إدخال الأكارع ، أى ما دون الركبة فى الماء ، قالوا وكل شيء شربت منه بفيك من إناء أو غيره فقد كَرَعْتَ ، والمكرع مكان الكرع ، والمراد به هنا الفم ، ووراء كلمة المكرع هنا إشارة إلى النهم الظامىء والشوق اللاهف وهذه الإشارة لا تنهض بها كلمة المشرب لو قال لذيق المشرب لِمَا فى الكرع من معنى الإفاضة والاندفاع فى الماء والخوض فيه بالأكارع ، انظر إلى قول الأخطل :

يَرَوِى الْعِطَاشُ لَهَا عَذْبٌ مُقْبَلُهُ إِذَا الْعِطَاشُ عَلَى أَمْثَالِهِ كَرَعُوا
وقوله :

بَغْرِىضٍ سَارِيَةٍ أَدْرَتْهُ الصَّبَا مِنْ مَاءِ أَسْجَرٍ طَيِّبٍ الْمُسْتَنْفَعِ
الغريض : الطرى من اللحم والماء واللبن والتمر ، قالوا غرضت للضيف غريضا أى أطعمتهم طعاما غير بائ ، أو سقيتهم لبنا صرفا ، واغترض فلان مات شابا ،

والأغريض ما ينشق عنه الطلع من حبيبات بيض والأغريض أيضاً ريق الغيث وأوله،
والسارية السحابة التى تسرى ليلاً، وغريض السارية ماؤها الحديث العهد بها، وأدرته
الصبا من قولهم در اللبن، ودرت الحلوبة، والصبا ريح مهبها من الشرق وهى ريح
ليئة وساكنة ويأتى بها المطر سهلاً، وقوله «بغريض سارية أدرته الصبا» أى أول ماء
هذه السحابة وأنقاه وأعذبه، والسحابة إذا كانت سارية أى تسير ليلاً كان ماؤها بارداً
عذباً، والشاعر هنا يشبه ريق صاحبه بغريض السارية أى بمائها البكر، فانظر كيف
دقق فذكر الغريض وذكر السارية ولم يكتف بهذا وإنما قال أدرته الصبا فأشار إشارة
خفية إلى أن هذه السحابة لا تسقط ماء وإنما تدر أخلافها لبناً، والصبا يدر هذا اللبن،
ويترقق بهذه السحابة حتى يتحننها، وكلمات هذا الشطر كلها كلمات مضيئة، وفياضة
بمادة الحياة، وإشراقها، انظر وتأمل: بغريض .. سارية .. أدرته .. الصبا ..
وتذكر أنه يصف ريق صاحبه وتعرف على هذا الإشعاع الوضئ الذى تلقىه هذه
الكلمات على هذا الريق وكيف يصير بها حياة، نظيفة، طاهرة، كماء السارية، ودر
اللبن.

وقوله من «ماء أسجر» جاء فى المفضليات بتنوين ماء وتخفيف همزة أسجر،
واسجر هنا وصف للماء والأسجر هو الذى فيه كدرة لم يصفُ لقرب عهده بالسماء،
ويروى البيت من «ماء أسجر» بدون تنوين، وإضافة أسجر إليه أى من ماء غدير
أسجر، والغدير الحر الطين أى الذى لا يتغير ماؤه لخلوص طينه، وهو الغدير الذى
يضرب ماؤه إلى الحمرة إذا كان حديث عهد بالمطر، وهذا كقولهم أسد أسجر أى
أحمر اللون أو أحمر العين والعين السجاء هى التى يشوب سوادها حمرة، وجاء فى
صفة على كرم الله وجهه «كان أسجر العين»، ونميل إلى قراءة البيت بالتنوين وتفسير
الأسجر بذى الكدرة، وذلك ليقع قوله «طيب المستنقع» موقعاً حسناً فى التعبير فيكون
معنى هذا الشطر أن الماء فيه كدرة قليلة لقرب العهد بالمطر وأنه فى مستنقع طيب لا
تلبث أن تذهب معه سجرة الماء أى كدرته. ولو قلنا بحذف التنوين. من ماء غدير
أسجر أى حر الطين لكان قوله طيب المستنقع تأكيداً لمعنى أسجر أى أن معنى قوله:
«طيب المستنقع» قد فهم من قوله «ماء أسجر» أى ماء غدير أسجر، وهذا واضح،
والمستنقع مقر الماء وليس فيه معنى التغير والتعفن كما نفهم،

وقوله:

ظَلَمَ الْبِطَاحَ لَهُ أَنْهَالُ حَرِيصَةٍ فَصَفَا النَّطَافُ لَهُ بُعِيدَ الْمَقْلَعِ

أى أن المطر قد نزل على هذا الوادى قبل نزول غريض السارية فيه فنظفّه وقشّر أرضه فلما نزل ماء السارية نزل مكانًا نظيفًا، فصفا ماؤه بعيد انكفاف المطر.

وهم يقولون: ظلم المطرُ البطاحَ إذا أنزل فى غير زمان المطر، والبطاح جمع أبطح، وهو بطن الوادى يكون فيه حصى صغار، وقوله إنهال حريصة يراد به سقوط المطر سقوطًا قويًا مندفعًا يَحْرِصُ وجه الأرض وَيَقْشِرُهَا، والحريصة فى كلامهم هى السحابة الشديدة وقع المطر على الأرض كأنها تحرص وجهها أى تَقْشِرُهُ والانهالال والإهلال هو الصوت كما قدمنا، ويراد به هنا تدفق المطر تدفقًا له صوت. وقوله «له» أى لغريض السارية أى نزل هذا المطر فى غير زمانه فأزال ما عساه يكون عالقًا به، وما يكون بأرضه مما يكدر الماء ويفسده، فلما أدت الصبّا عليه غريض السارية أدت على واد نظيف، فلم يتكدر ماؤه إلا زمانا يسيرا وهى كدرة ضرورية، لأنها من أثر سقوط المطر على الأرض، وهى ليست شوائب غليظة، وليست مفسدة، فالمكان نظيف. والنطاف جمع نطفة وهو العذب الصافى من الماء. قالوا سقاه من نطفة عذبة ونطاقًا عذابًا، وصفا النطاف أى صفا هذا الماء العذب الصافى بعيد المقلع. أى بعد الإقلاع والإنكفاف بزمن يسير، والمقلع مصدر أقلع المطر أى كف. وقالوا: أقلعت عن الأمر أى تركته، وأقلعت عنه الحمى، أى تركته، والإقلاع النزع الشديد من قلع الشجرة واقتلعها فإذا قلت أقلعت عن الأمر أفاد ذلك أنك انتزعت نفسك منه وكأنك كنت مندفعًا فيه ومثله: أقلعت عنه الحمى كأنها كانت قد تخللته وغاصت فيه، ومثله إقلاع المطر، وأحسب أن الأصل أنهم لا يقولون أقلعت السماء إلا بعد المطر الشديد، والتصغير فى بعيد المقلع يشير إلى أن الكدرة والشوائب لم تمكث بعد الإقلاع طويلا وإنما كانت فى أثره، فالماء صفا بعد الإقلاع بزمن وجيز جدًا. وقال فصفا النطاف ولم يقل فصفا الماء لأن النطاف هو الماء الصافى العذب، كما قلنا، وكأنه يشير بذلك إلى أنها كدرة قليلة جدًا وأنها ضُرب من الشوب الذى يصيب ماء السارية حين يسقط على

الأرض مهما كان سقوطه على مكان نظيف قد أعدته حريصة.

وأظنك مستوضح أننا هنا نتابع ماء السارية الذى شبه به الشاعر ريق صاحبه وأن الشاعر أنزله من السماء برفق وأنزله على مكان نظيف وأنه صفا تماماً بعيد الإنكفاف. ثم إن الشاعر لم يكتف بهذا ولم يترك هذا الماء هكذا ماء صافياً ريقاً فى مستنقع طيب لأنه لو فعل ذلك لكان ضعفاً فى المعنى. فقد يطول مكث هذا الماء فى مقره فيستغير ويتعفن ثم إن الانصراف عنه وتركه ساكناً فى مقره يشيع على الصورة ضرباً من الصمت والجمود المفاجئ، فالسماء أقلمت، والماء صفا وهذات حركته. والجمود والصمت ثقل فى هذه الصورة المفعممة بالصفات الحية النشطة: سارية - أدرته - الصبا - انهلال - حريصة - صفا النطاف. الشاعر لم يترك ماء السارية أو غرييض السارية قد صفا فى مستنقعه الطيب، وإنما دفع هذا الماء إلى حيث الحياة والنفع والنماء، دفعه إلى عروق الشجر فى سياق نشط وحركة طاهرة بريئة.

لَعِبَ السُّيُولُ بِهِ فَأَصْبَحَ مَأْوُهُ غَلًّا تَقَطَّعُ فِي أَصُولِ الْخِرْعِ
والغلل من قولهم غل فى الشيء يغل بضم الغين غلولا وتغلل وتغلغل أى جرى فيه ودخل.

والخروع والخريع تدور معانيها حول الضعف قال فى اللسان خَرَعَ خراعة فهو خَرِعَ (بكسر الراء فى الفعل واسم الفاعل) وخريع ومنه قيل لهذه الشجرة الخروع لرخاوته. ثم قال صاحب اللسان وقيل: الخروع كل نبات قصيف ريان من شجر أو عشب، وهذا المعنى الثانى للخروع أوفق بهذا البيت وأشبه له، لأن الشاعر أراد أن السيول لما تكاثرت على هذا المستنقع الطيب زاد مأوه وأخذ يتسرب فى أصول الشجر والعشب، وما يحيط به من كل نبت طرى، وقوله: «لَعِبَ السُّيُولُ بِهِ» تعبير جيد بنى على خيال طريف. فالسيول لما تكاثرت على هذا الماء أو على مقر هذا الماء كانت كأنها لاعبة أو كأنها ولائد صغار لاعبة به. وفى هذا التصوير مزيد لحركة الحياة التى أجراها الحادرة فى هذه الصورة الفذة، السيول لاعبة بهذا المقر تداعبه مداعبة نشطة، تجذبه من هنا وهناك، أو كأنها تجذبه من هنا وهناك، وترميه من كل ناحية، وهذه

الفاء فى قوله «فأصبح مأؤه غللا» وصلت حركة الماء فى أصول الشجر بحركة السيول العابثة بهذا الماء وصلا حسناً ورائعاً، وجعلتها مبنية عليها ومكملة لها، وتابعة لازمة من توابع هذا العبث، وكأن الماء انطلق إلى أصول الشجر فراراً من هذا العبث، وكلمة (غللا) فى قوله فأصبح مأؤه غللا كأنها تصف حركة الماء وسرعة تدفقه فى مجارى أصول الشجر تصف حركة الماء وسرعة تدفقه بهذا التكرار لحرف اللام فيها، وبهذين الفتحين المتكررتين، فى اللامين، ولو تعمقنا قليلا قلنا إن صوت الغين المندفع من أقصى الحلق والذى يشعر كى بمعنى التغلغل يصف أيضاً بصوت جريانه حركة هذا الماء.

رأينا الآن كيف وقف الحادرة وقفة طويلة عند غريض السارية الذى شبه به رين صاحبه ورأينا كيف أنه أخذ يصف هذا الغريض ويدقق فى أوصافه، وكيف رسم هذه الصورة الحية التى ترى فيها ماء السحابة العذبة الباردة، والصبأ الحانية الرؤم تدر من السارية هذا الماء الذى كأنه لبن مصفى، وترى فيها هذا المستنقع الطيب الذى غسلته قليلا حريصة أنهلت عليه، فى غير زمان المطر، فهيأته لهذا الغريض، وترى الماء فيه صافياً عذباً هادئاً بعد انكفاف المطر، ثم ترى تلك الكثرة من المطر المتدفق التى تأتى على هذا الماء من هنا وهناك، فلا يلبث أن يجرى فى أصول الخروج، وأصول الخروج هنا له فائدة جليلة فإنه قد أحاط هذا الماء بهذه الأعشاب وتلك الأشجار والشجيرات الطرية الناعمة التى تتلاءم فى طراوتها ونعومتها مع اللعب العابث، من هذه السيول التى كأنها ولائد صغار لاعبة مندفعة بمرح الطفولة، وحيويتها ونشاطها، وهاتان الصورتان أعنى لعب السيول والشجيرات والأعشاب الصغيرة - فى هذا البيت الحى المتوثب المتزاحم بالصور والحركة والتدفق والاندفاع، والتى تراها فى - السيول اللاعبة - الماء يجرى غللا - الأشجار والأعشاب الطرية الغضة والصبأ تميلها فى حركة آخذة، هاتان الصورتان فى هذا البيت المتوثب الحى تتناغيان تناغياً قريباً وواضحاً مع غريض السارية فى بداية البيت السادس لأن الغريض هو بداية ماء السارية وسمى غريضاً لأنه لوحظ فيه معنى البداية، والطراوة وكأنه الدفقة البكر لهذه السارية، والتناغى هنا أريد به أن هذه الصورة كأنها تتهامس بصلة، فالغريض الذى هو الدفقة البكر قريب من اللعب فى قوله لعب السيول، وقريب من تلك الطراوة والنعومة فى

تلك الشجيرات الناعمة والأعشاب الغضة، ويمكن أن نضيف إلى التشابه بين هذه الصور صورة رابعة جرت في البيت السابع هي قوله «انهلال حريصة»، والانهلال يذكرنا باستهلال الوليد وهو صوت يوذن بالحياة أو ببدايتها، وأظنك رأيت الآن كيف تغلب معاني الطهارة والصفاء والبراءة والحياة في عناصر هذه الصورة حيث ترى - الغريز الدر .. الصفا .. النطاف .. اللعب .. الشجيرات .. وغير ذلك مما أشرنا إليه والذي أريده من وراء هذا هو أن أبين ما أراه في هذه الأبيات الثلاثة التي تصف غريز السارية من تزاخم الصورة الدالة على بدايات الحياة والطهارة والصفاء، والتي تصف لون إحساس الشاعر بعذوبة ريق صاحبه، وكيف كان اجتماعها دالا على هذا الإحساس الراقى وهذه العاطفة الوضيئة، وهذا الحب السامى الذى يتصل بأعماق الحياة وينفذ إلى أسرارها، الحادرة لم يصف ريق صاحبه وصفاً حسياً مادياً وإنما وصفه بحس راق وبصر نافذ رأى فى الصاحبة وضاعة الحياة، ووداعتها، وبراءتها، ماثلة فى هذه الولائد، الحادرة حين ذكر عذوبة الريق لم يحدثنا عن حرارة الوجد واضطرام العواطف، ولهيب الأنفاس. وما هو من هذا الباب الذى تنطق فيه ثورة الجنس وفوران الحس المادى، كما ترى ذلك عند كثير من الشعراء الذين يزعمون أنهم كرموا المرأة لما نظروا إليها نظرة أسمى من هؤلاء القدامى الذين لم يجعلوا المرأة إلا متاعاً، لم تكن عاطفة الحادرة نحو صاحبه من هذا النوع الملتهب الذى تصرخ فيه ثورة الجسد وإنما كانت عاطفة سامية تتعلق بالحياة وطراوتها وطهارة ولأئدها، وصفاء هذا الماء البارد الذى ألح فى بيان نقائه وحفظه من كل شوب.

أرأيت الآن كيف نظلم شعراء الجاهلية حين نقول إنهم لم يكرموا المرأة ولم ينظروا إلا إلى جسدها وما ينتفعون به انتفاعاً قريباً من محاسنها الطافية على الوجه والجسد؟ أرأيت كيف كانت عاطفتهم أسمى مما نفهم وأرقى مما نطن بهم، وأرأيت كيف تغلغل هذه المعانى السامية فى أشعارهم وكيف تحتاج إلى جهد صابر حتى تنكشف أغوارها، وتلوح هذه الخطرات التى جاشت بها هذه النفوس الكبيرة وأودعتها بيانها فى لباقة ونكتهم .. وهكذا الأدب الفذ لا يعطيك مكنونه إلا إذا اجتهدت فى التغلغل فيه كأنه البحر العميق الأغوار لا يعطيك درره إلا إذا تجشمت صعوبة الغوص كما قال أصحاب البصر بالأساليب.

وقد رأيت في كلام المرحوم الرافعي ما يؤنس هذا التحليل وهذا الاستنباط في هذه
المسألة قال رحمه الله:

«وهم إذا وصفوا محاسن النساء لم يزدوا على الأوصاف الطبيعية التي تقع عليها
الاعين إذا كن غير مقصورات ولا محجوبات، وإنما تجيء طهارة الغزل من اعتبار
الحسن اعتباراً طبيعياً كالذي تعرفه النفس من جمال الشمس وخضرة الرياض وأريج
الأزهار ونحو ذلك، وأظن أن إجماع الناس كافة على اختلاف أهمهم في تشبيه الحسن
النسائي بتلك المعاني إنما جاء من ذلك الاعتبار لأنه فيهم إرث الطهارة الطبيعية من
لذن الإنسان الأول ولذلك السبب عينه لم تكن تأنف العربية أن توصف محاسنها،
وإنما كان الشأن في ريبة النظر ودنس الفؤاد وذلك الذي كان يستطير له الشرر بينهم
وتعقد عليه الغارات».

وعد عن ذي. واسمع أنغام الحادرة: في هذا القسم الثاني:

رُفِعَ اللَّوَاءُ لَنَا بِهَا فِي مَجْمَعٍ	أُسْمَى وَيَحْكُ هَل سَمِعْتَ بِغَدْرَةٍ
وَنَكُفُّ شُحَّ نُفُوسِنَا فِي الْمَطْمَعِ	إِنَّا نَعِفُّ فَلَا نُرِيبُ حَلِيفَنَا
وَنُجِرُّ فِي الْهَيْجَا الرِّمَاحَ وَنَدَّعِي	وَنَقِي بِأَمْنٍ مَالِنَا أَحْسَابَنَا
تُرْدِي النُّفُوسَ وَغَنَمُهَا لِلْأَشْجَعِ	وَنَخُوضُ غَمْرَةَ كُلِّ يَوْمٍ كَرِيهَةٍ
زَمْنَا وَيُظْعَنُ غَيْرُنَا لِلْأَمْرُعِ	وَنُقِيمُ فِي دَارِ الْحِفَاطِ يُّوْتُنَا
يَوْمَ الْإِقَامَةِ وَالْحُلُولِ لِمَرْتَعِ	وَمَحَلِّ مَجْدٍ لَا يُسْرَحُ أَهْلُهُ
سَقِمَ يُشَارُ لِقَاؤُهُ بِالْإِصْبَعِ	بِسَبِيلِ ثَغْرِ لَا يُسْرَحُ أَهْلُهُ

«أسمى ويحك» كلمة ويح تقول للرحمة والمدح والتعجب، وهي منصوبة على
المصدر ومضافة كما ترى. وقد تأتى غير مضافة فيقولون ويحاً لزيد. وتأتى مرفوعة

مثل ويح زيد ويح لزيد بالإضافة وبدونها. والويل تستعمل استعمال الويح ولكنها تختلف عنها فى الدلالة، كما يقول أكثر اللغويين لأن الويل بمعنى العذاب، ويل له أى عذاب له. والغدر ترك الوفاء، وقالوا كان الرجل فى الجاهلية إذا غدر رفعوا له فى مجامعهم لواء ليعرف الناس أنه غادر. وذلك إعلاناً لرفض الجماعة لخلق الغدر وإنكاراً لخلق الغادر، وتأكيداً لهذه النفوس التى لا ترعى خلق الوفاء، وهذا يدل على حفاظهم وحرصهم فى تثبيت هذه المبادئ وصيانتها.

وقد جاء النداء فى قوله «أسمى» بالهمزة وهى لنداء القريب الذى يكفى فى تنبيهه صوت ما. أما البعيد فإنه ينادى بكلمة «يا» ليكون هذا الصوت المفتوح المستدعونا على بلوغه ونفاذه. فالشاعر هنا استعمل الهمزة، وسمية التى يناديها بالهمزة قد بكرت وغدت كما أخبرنا فى صدر القصيدة، ولكن لا يمنع أن تكون حاضرة فى القلب والنفس قريبة إلى الروح والضمير. هذه الهمزة إذن قد ألغت هذا البعد المكانى وهذه المسافات الشاسعة التى تفصل بينه وبين سمية وأحضرت سمية وجعلتها منه فى مكان الشهود، فهو يهمس إليها بهذا الصوت القصير الذى تسمعه فى صوت الهمزة، وانظر كيف حذف آخر الاسم فقال أسمى: ولم يقل أسمية كما قال بكرت سمية، هذا الحذف يسميه أهل اللغة «الترخيم» لأن الاسم بعد قطع آخره كأن المتكلم به قد احتضنه حبا وحناناً، كما يقول النحاة فإن الترخيم مأخوذ من قولهم رَحِمَتِ الدجاجةُ يَضُّها أى احتضنته، وهذا لا يكون إلا بعد قطع البيض، أى أن الدجاجة لا ترخم بيضها وتحضنه إلا بعد فراغها وانتهائها من فترة البيض وهذه هى المناسبة بين قطع آخر الاسم فى النداء وبين الترخيم الذى هو احتضان البيض لأنه كما قلت: يكون بعد قطع فترة البيض، والمهم أن هذا الترخيم والنداء بالهمزة أضفى على هذا الاسم مزيداً من الرشاقة واللطافة والحب والحنان والقرب والدلال، وبناءً على هيئة التصغير بناءً يوحى بمعنى الطفولة والبراءة والملاحة، وتكراره فى القصيدة يكرر ويؤكد ضمن ما يكرر ويؤكد الإحساس بالنقاوة والطهارة والبراءة الذى حاولنا بيانه فى حديث غريض السارية، وانظر إلى كلمة الترحم والإعجاب والمديح فى قوله «ويحك» وكيف سكبها

فى أذنفا القرىفة بفذا الهمس؁ وهفا البكور؁ ولم رحت وتركت هفا الجوار الذى نَعَمًا به زمنًا كَمَا نَنعم بالحىة الهاففة الناعمة الطاهرة.

وقوله: «هل سمعت بغفرة» جاء على طرىفة الاستفهام لىؤكد نفى ذلك؁ وأنه لم يكن؁ وفى الاستفهام إثارة وإقاف وتنبیه لاتفجده فى هفا الأسلوب التقرىرى الهافى الذى بنى على محض النفى فى مثل قولنا ما سمعت بغفرة؁ وسمية هى الجار اللصیق والحلیف المخالف فهى أعرف الناس بخلق القوم فإذا كانت لم تر من الحافرة ورهطه غفرا ولم تسمع أنهم غفروا كان ذلك أدل على وفاء قومه؁ وأثبت لنفى الغفر؁ وأرىفك أن تتأمل أهمىة حافث الوفاء ونفى الغفر؁ وذكر العفاف الذى یخافب به الحافرة صاحفته وهو ممتلىء ثقة واعتزازا بخلقه وخلق قومه.

أرىفك أن تتأمل قىمة هفا فى سىاق ذكر الصافبة؁ وأوصاف محاسنفا؁ من جىف رشىق؁ وضىء؁ وضاح؁ ومقلة حوراء؁ وطرف فافر ناعم؁ وكىف یوجه الشاعر هفا السؤل إلى تلك الصافبة التى استبته بمحاسنفا؁ وكىف ىدل ذلك على طهارة القلب؁ والتسامى بالصافبة تسامىا فوق كل شبهة رخیصة؁ والتنكىر فى قوله بغفرة وبناء الفعل للمرة له دلالة عمیفة فى هفا السىاق؁ فهو یسأل: هل سمعت بأى لون من ألوان الغفر؁ وصورة من صوره؟ وغفرة أى غفرة قد طاش بها ففى من ففاننا فى هفا الزمن المتناول الذى عشتم معنا فىه حلیفا آمنا؁ وخلقفا معاشا.

وقوله:

أنا نَعِفُ فَلَا نُرِيبُ حَلِيفَنَا وَنَكْفُ شُحَّ نَفْسِنَا فِى الْمَطْمَعِ

الشطر الأول تأكىف لنفى الغفر والتخلق بخلق الوفاء؁ انظر إلى قوله: «أنا نعف فلا نرىب حلیفنا» وكىف أقام هفا البناء على أسالیب من التوكىف الدال على فمكن هفه الفضیلة؁ فى قومه قال: «أنا نَعِفُ» فذكر أفاة التوكىف؁ والجملة الاسمىة التى قدم فىها المسند إلىه على الخبر الفعلى وهفا دال على التوكىف؁ وكان فمكن أن ىقول نعف ولكنه أراد أن یؤكد وىقرر هفه الفضائل فى نفوس سامعیه كما تقررت وكما أحسفا هو فمكنة فى ضمیره وقلبه. وقال فلا نرىب؁ فعطف عطف ففسر لىبین وىشرح وىقرر هفا العفاف؁ وقال نرىب بضم النون من قولهم أرابنى؁ إذا كُنْتَ فىه شاكا؁ قال

بعض اللغويين ونقول رابنى الأمر إذا علمت منه الريبة وتيقنتها، فإذا كنت شاكا قلت أرابنى وأتيت بالهمزة وكأن الحادرة بنى كلامه على هذه الدلالة لكلمة أراب فقال نريب بضم النون وهو مضارعها لينفى عن قومه أى قدر من الشك يمكن أن يقع فى نفس الخليف، وقال «حليفنا». لأن الخليف خليط آمن غير حذر يعيش معك وأنت متمكن منه، متمكن من ماله وعرضه ونفسه فالصادق الخلق هو الذى يحفظ حرمة هذا الخليط. ولهذا عظم عندهم فى فضائلهم الحفاظ على الجار لأن سبيل الغدر به ميسرة، وإنما يعول فى هذا الحفاظ على قيم النفوس وتعلقها بالفضائل والمكارم، وأداة النفى التى استعملها هذا الشاعر وهى قوله لانريب، بهذا الامتداد تذكرنا بقول الإمام السهلى: أن امتداد الصوت وانطلاقه فى هذا الحرف يشعر بتطاول زمن هذا النفى وأن النفى به حرى أن يكون للتأيد، وذلك بخلاف لن التى يدل احتباس الصوت فيها على احتباس المعنى وعدم سريانه مع الزمن الممتد المتطاول البعيد».

نأمل ثانية قوله: «أنا نَعِفُ فلا نُرِيبُ حَلِيفنا» وكيف أكد هذا القول العفاف والطهارة والوفاء التى هى خلق الرجولة الصادقة والتى يسكبها الحادرة أنغاما عذابا فى أسمع صاحبه، والله در هذه المرأة السامية التى تستهويها أحاديث النبل والوفاء والعفاف والطهارة.

ثم انظر إلى قوله: «ونكفُّ شُحَّ نَفُوسِنَا فى المَطْمَعِ» وكيف يصور معاناة اكتساب الحامد والتخلى عن الرذائل فى صدق عجيب، حين يذكر هذه المقابلة التى تهتف بها النفوس الكبيرة وهى تلتزم بقيم الخير التزاما ثابتا راسخا فإن النفوس لم تخلق بريئة منزهة تَسْكُنُ فيها معانى الخير وحدها وتغمرها أطياف النور، وإنما هى واد رحيب تمور فى ساحته الشهوات وتتزاحم الدوافع والغرائز الملحة فى قضاء المآرب والأوطار كلها يندفع فى غير التزام بالقيم العالية والمبادئ السامية يندفع اندفاعا ويطغى طغيانا يكتسح كل قيمة أدبية وعرف أخلاقى، لأن الله لم يلهمها تقواها فحسب، وإنما ألهمها فجورها وتقواها ولأمر يعلمه سبحانه قدّم فجورها على تقواها وفى ضوء هذا الواقع النفسى الذى تصطرع فيه نوازع الخير والشر تتفاوت الأقدار. فهناك من ينطلقون فى الاستجابة للدوافع والشهوات والرغائب الملحة فيغدرون ويعربدون، وهم عبيد

الشهوات لأنهم ضعفوا عن مواجهتها واستسلموا لها، وهناك من يكف هذه الشهوات ويقمع شيطانها، ويحبس تلك الدوافع فى قرارة النفس، ويلتزم التزاماً واعياً حافظاً ومستجيلاً لداعية الخير ومكارم الأخلاق، وهؤلاء هم أصحاب النفوس القوية العالية المحافظة التى تقوى على مواجهة الحياة وصعابها فتدللها وتخضعها كما ذلت وأخضعت هذا الجموح والتمرد الداخلى الذى أحسته فى كيانها، وهؤلاء عكس الأولين فإنهم لما عجزوا أمام نفوسهم كانوا أمام صعاب الحياة ومعالجة قضاياها أعجز.

الحادرة يقول «نكف شح نفوسنا» فيثبت أن لنفوسهم شحا، والشح ليس هو البخل فحسب وإنما هو البخل مع الحرص الشديد، وليس البخل بالمال فحسب وإنما هو البخل بالنفس والمال، أو هو المنع العام، فنفس سعد بن ذبيان رهط الحادرة تعانى وتعالج هذه الدوافع والرغائب فتقهرها وتحبسها وتجوّد بالمال وبالمعروف وبكل عطاء.. حين يطمع فى معروفهم طامع، ولهذا نرى تفسير القدماء للمطمع أوفق حين قالوا: نمنع أنفسنا عند طمع الطامع فى معروفنا، ولا معنى للقول بأن المراد تكف نفوسنا عند الطمع فى مال الخليط، لأنه لو أراد ذلك لم يقل شح نفوسنا وإنما كان يقول لفظاً يدل على الاندفاع والرغبة فى الأخذ كأن يقول مثلاً نكف طمع نفوسنا، أما الشح، والمنع، فإنما يكون عند طمع الآخرين فيما هو فى أيديهم، واسمع إلى نغم هذا البيت الذى يتغنى فيه الشاعر بمكارم رهطه، وكيف توالى فيه النونات توالياً يجرى فيه الغناء الشجى، وكيف يندفع النغم فى تلك الغنة التى تلقاك مع كل نون وكيف بدأ هذا الغناء بذلك الحشد من النونات فى قوله أنا نعف، فكان ذلك إيذاناً بانطلاق هذا النغم المتدفق. وكأن نفس الحادرة لما اهتزت لهذه المكارم اهتزازة أريحية وتعلق وإعجاب جرت فى داخلها هذه الأنغام فحركت منها أوتاراً شداداً عذاباً فكانت تلك الدندنة وكان هذا الشجى، الذى له سلطان على النفس أى سلطان، وهذا شىء لا تستطيع أن تبعث فى نفسك الإحساس به، إذا لم تكن قد هيأتها لتلقى هذا النوع من الإحساس الخفى المتكتم والتذوق العالى الرفيع. ثم يتابع الشاعر فيقول:

وَنَقَى بِأَمِنْ مَالِنَا أَحْسَابَنَا وَنُجِرُّ فِي الْهَيْجَا الرِّمَاحَ وَنَدْعَى

آمن المال بكسر الميم هو الذى آمن النحر، والمراد الإبل الكريمة التى لا تنحر
لنفاسها قال الزمخشري «وأعطيت فلانا من آمن مالى» أى أعزّه على وأنفسه لأنه إذا
عز عليه لم يعقره فهو آمن منه، والاحساب جمع حسب والحسب هو مفاخر الآباء
ومكارمهم وكأنها مأخوذة من حَسَبَ المال عدّه وبابه نصر وكتب وقولهم فلان له
حَسَبٌ أى له مفاخر لأبائه ومكارم تُعَدُّ وتُحَسَّبُ، وقالوا فلان لا يحتسب به أى لا يعد
حين تعد الرجال.

ويقول الحادرة: إننا نصون ونحفظ فضائل آبائنا وأحسابنا بأنفس وأعز ما لدينا من
المال، وكأنه يؤكد قوله «ونكف شح نفوسنا» ويشرحه ويبسطه ويذكر أسمى صورته،
فهم يجسّون شح النفوس ويقهرونه ويبذلون المال حين يطمع فيهم طالبو المعروف، ثم
هم يبالغون فيأتون إلى حر ما لهم وأنفسه وخالصه ويجعلون وقاية تقى أعراضهم
وأحسابهم، وقد قدّم قوله بآمن مالنا عن مكانه فى الجملة إذ الأصل ونقى أحسابنا
بآمن مالنا، وإنما عجل الشاعر لأن وقاية الأحساب لا يعتد بها فى هذا السياق القوى
إلا إذا كانت وقاية غالية الثمن نفيسة القيمة، وذلك إنما يكون حين يبذل خالص المال
ونفيسه. الشاعر لا يقول إننا نجعل أموالنا دون أعراضنا وأحسابنا، وإنما يقول، إننا
نجعل حر مالنا وأفضله وأعلقه فى قلوبنا دون أعراضنا وأحسابنا، وهذه مرتبة عالية فى
الحفاظة والسؤدد والتعلق بالمكارم، وكأن تقديم قوله «آمن» إبراز لهذه الفضيلة واعتداد
بها. ولو قال ونقى أحسابنا بآمن مالنا، وترك أصل هذه المكرمة أى ما يشير إلى أصل
هذه المكرمة فى ساقية الجملة لم يكن لكلامه هذه القوة. ولم يدل على هذا الاندفاع
نحو حر المال، والسبق إليه حين تهتف بقومه هواتف المكارم، وقوله: «ونُجِرُ فى
الهيجا الرماح وندعى»، ضرب آخر من تلك الفضائل التى يتحلّى بها رهطه.

والعرب يقولون أجره الرمح، بنصب الرمح أى طعنه وترك الرمح فيه فهو يجره.
أى جعله يجزى الرمح، ويقولون أجر رمحه أى طعن به وتركه فى المطعون، وذلك
أرجع وأعنت وأغلظ فى القتل، وأقسى، والادعاء الانتساب والاعتزاء فى الحرب؛ أى
أن يتسبب الفارس إلى آبائه ويعزى إليهم حين يطعن، وكان يقول الواحد منهم حين
يطعن خذها وأنا ابن فلان، وذلك عند ظهور بلائه ليكون ذلك مفخرة لقومه،

وفضيلة لرهطه، ولا يفعل ذلك إلا من له آباء صدق يجد في الاعتزاء والانتماء إليهم دوافع البسالة والفداء، وهذا التصايح والتداعي في الحرب أذكى لشجاعتهم، وأثبت لقلوبهم. وكان الفارس إذا سمع أبناء قومه يتسبون مع طعناتهم المسددة، يستشعر القوة ويندفع اندفاعاً بأسلاً ويجاوب نداءهم بندائه فيزلزلون بذلك قلوب أعدائهم، وانظر إلى هذا التقسيم البديع والتوافق المحكم الذي يجرى في النفس وهي لا تعمل ولا تتكلفه، انظر إلى الشطر الأول. . ونقى بآمن مالنا أحسابنا. . لتجده قد بنى على جملة واحدة بدئت بفعل مضارع مبدوء بالنون ويليه الجار والمجرور مقدما على المفعول ثم انظر في الشطر الثاني. . «وَنُجِرْ فِي الْهَيْجَا الرَّمَّاحَ وَنَدْعِي» لتجد نفس البناء، فهنا أيضاً جملة مبدوءة بفعل مضارع أوله نون ويليه الجار والمجرور مقدما على المفعول، ثم انظر إلى هذا الفعل الذي جاء في ساقه هذا فأحكم المعنى وأحكم البناء. انظر إلى هذا التقسيم والتقطيع وتملأ أثره في ترجيع الصوت وترديد النغم. ثم انظر كيف تداعت في هذه النفس الشاعرة الصادقة عواطف القوة والغلبة والبأس في الحرب عند ذكر سلطانهم على أنفسهم، وكفهم شهوة هذه النفوس، وقهرهم أطماعها ببذل العطاء وآمن المال، وكيف كان منطق الفطرة في هذا التداعي مطابقاً لما قرره الناس من أن النفوس التي تغلب أطماعها وتقيم عليها سلطانها حريّة بأن يكون لها سلطان وبأس في مواجهة الأهوال والكروب، وأن هذه النفوس الخرعة التي تضعف في مواجهة دوافعها وهواتفها الرخيصة جديرة بأن تضعف وتخور في مواجهة الشدائد والكروب. ثم انظر في هذه النفوس الشاعرة الصادقة كيف تتلاقى فيها فضيلة الجود والسخاء بفضيلة الشجاعة والبأس وصدق اللقاء، ثم بعد ذلك تابع قوله:

وَنَخُوضُ غَمْرَةً كُلَّ يَوْمٍ كَرِيهَةٍ تُرْدِي النُّفُوسَ وَغَنَمُهَا لِلْأَشْجَعِ
الغمر الماء الكثير، وهم يشبهون الشدائد والكروب التي تطبق وتحيط بالغمر أي الماء الكثير الغامر، لأنها تحيط بهم إحاطة كاملة، وتستغرق نفوسهم استغراقاً شاملاً، والبحر ولججة مثل عندهم في الهول والرهبة، وهذا يسميه البلاغيون استعارة تصرّحية، فالمراد بالغمر هنا الشدة التي تستغرق النفس وتحيط بها إحاطة تصير معها النفس منغمسة في أهوالها، وكأن الشدة تبتلع هذه النفوس ابتلاع الماء الغامر لما يحيط

به، وشيء آخر فى هذه الاستعارة هو القهر والاستيلاء الذى يلحظونه فى قوة الماء وغلبته، فالشدة محيطة وقاهرة وغالبة، وقوله: نخوض فعل من الأفعال التى تكون فى الماء، فكان الهول والشدة صار غمرا له أمواج تتلاطم والشاعر ورهطه يخوضون عُبَّ هذا الهول ويركبون ذرا أمواجه ولهم طاقة هائلة فى مواجهة الشدائد، لا يوهنهم تتبعها وترادفها، فهم ليسوا بمن تنقطع أنفاسهم باجتياز واحدة، ولا ثانية ولا ثالثة وإنما هم يخوضون غمرة كل يوم كريهة، فجاء بهذه الإضافات المتتابعة تتابع الأحداث وترادف الشدائد. ويوم كريهة هو اليوم الصعب الشديد، وهم لا يخوضون غمرة يوم الكريهة فحسب كما قلنا وإنما يخوضون غمرة كل يوم كريهة، فليست هناك شدة فى أى يوم من أيام الشدائد إلا وكانوا فرسانها السابحين فى غمراتها، والتنكير فى غمرة يدل على الإحاطة والعموم، والتنكير فى كريهة يدل على نوع خاص من الكرائه لا تطيقه إلا نفوس الأشداء، والله در الحادرة ودر أمه وأبيه، فإنه لم يكتف فى وصف الشدة بما ذكر وإنما أردف ذلك بوصف ماحق مبير فقال «تُرْدَى النفوس» فهى كريهة تهلك وتدمر وتطحن الأقوام، هذه الكريهة التى هى محيط من الدمار والهلاك يخوضها الحادرة ورهطه ويظفرون بغنمها، والغنم بالضم والفتح الفى والغنيمة، والغنم الذى يظفر به الحادرة ورهطه فى هذه الشدة لا يظفر به الشجاع الفاتك، وإنما يظفر به الأشجع أى البالغ فى الشجاعة مرتبة تفوق الشجعان، أرأيت كيف بنى الحادرة هذه المعانى وكيف صورها، أرأيت أى قوة فى البيان يستمد منها هذا النابغة الملحن، اسمع بيته الآخر:

وَنُقِيمُ فِي دَارِ الْحِفَازِ يُّوتَنَّا زَمَنَا وَيَظْعَنُ غَيْرُنَا لِلْأَمْرِ

والحفاظ هو الدفاع عن المحارم والمنع لها عند الحروب، وهو أيضا المحافظة على العهد والمحاماة على الحرم ومنعها من العدو. وأهل الحفيظة والحفاظ هم أصحاب الحمية والغضب عند حفظ الحرمات. ودار الحفاظ هى الدار التى يطبق أهلها منعها وحفظها الدفع عنها، فهى فى حفظ من قوتهم وبأسهم... والإغارة والسلب والتخطف والتخون كلها لوازم من لوازم الحياة فى البوادر المكشوفة القاسية الجذباء،

والصحراء غاصة بهذه الألوان من السلوك سواء فى ذلك بوادى العرب وبوادي غيرهم من الامم التى عاشت أو التى تعيش فى هذه البيئات . وفى هذا المحيط الرحب المائج بالفتك والفتاك . كانت بيوت بنى سعد رهط الشاعر قائمة فى دار الحفاظ ، ترعاها تلك الحمية التى ترتعد بها الأنوف عند مس الكبرياء ، والقرار فى دار الحفاظ وترك الرحلة لطلب المرعى كان شيمة واضحة بين قيم القبائل العزيزة ، وكان مظهرها من مظاهر العظمة والسيادة ، أنشد الأزهري للفراء :

وَدَارِ حِفَاظٍ قَدْ نَزَلْنَا وَغَيْرُهَا أَحَبُّ إِلَى التَّرْعِيَّةِ الشَّنَّانِ

والترعية بكسر التاء وسكون الراء وتشديد الياء قبلها عين مكسورة - هو الرجل الحسن الرعى والالتماس فى طلب الكلاء أى هو الراعى الحاذق فى تلمس مواطن الرعى . والشنآن المكروه المبغض . أى أننا ننزل ونقيم فى دار الحفاظ وغير دار الحفاظ أحب إلى هذا الراعى الذى يتقن الرعى ويجيده وقوله «الشنآن» احتقار لهذا المشغول بنعاجه وبغض له ، ويمكن الآن أن نفهم قول الحادرة : ونقيم فى دار الحفاظ بيوتنا . . أى هم من هذه القبائل الماجدة التى تقيم فى دار الحفاظ وتطبق الإقامة فيها ، وتستكف الظعن أى الترحل عن الديار لطلب المرعى ، وغيرهم يظعن طلبا للأمرع ، والأمرع بضم الراء جمع لكلمة مرعى ، وهو الكلاء المخصب ، وبفتح الراء وقد ورد به أيضاً ، الموضع الأكثر مراعاة وخصبا ، وتقييد الإقامة بقوله «زمننا» لايمنى أنهم يرحلون بعد زمن معين ، وإنما هو زمن ممتد متطاوّل يسيطون فيه على هذه الديار سلطانهم ، وحفظهم ورعايتهم ، ويجدون فى ذلك لذة المنعة والغلبة والعزة .

وقد زاد ابن الأعرابي كما يقول شارح المفضليات قوله :

وَمَحَلٌّ مَجْدٍ لَا يُسْرَحُ أَهْلُهُ يَوْمَ الْإِقَامَةِ وَالْحُلُولِ لَمَرْتَعٍ

وبعده قوله :

بَسْبِيلٍ تُغَرِّ لَا يُسْرَحُ أَهْلُهُ سَقِمَ يُشَارُ لِقَاؤُهُ بِالْأَصْبَحِ

ويقول بعض الدارسين أن وجود هذين البيتين فى القصيدة راجع إلى أن أحدهما تنقيح قام به الشاعر فالغنى الآخر ثم لك أن تختار وأن ترجح ما تشاء . . ويحسن أن

ندع القول فى هذا لنشرح البيتين:

قوله: «ومحل مجد» قال بعض الشراح أنه من قولهم مجدت الإبل إذا أكلت نصف الشَّع، والعرب يقولون راحت الإبل مجداً ومواجد أى راحت شباعا ويقولون مجدت الإبل وهم يريدون أنها أكلت حتى هجع غرثها أى ذهب جوعها ويريدون أيضاً أنها وقعت فى مرعى كثير، قالوا وهذا أصل استعمال المجد بمعنى نيل الشرف والكرم لأن مجد الإبل ورعيها فى المراعى الكثيرة يكون مسيباً عن عزة أهلها ومنعتهم، فهى لاتنزل هذه المنازل الخصبة إلا إذا كان أهلها أقوياء، لهم بأس ومنعة، وتفسير قوله «ومحل مجد» بهذا المعنى أى ومحل مرعى تجد فيه الإبل نصف الشع تفسير لا أستسيغه لهذا البيت وإنما استحسن أن يراد بالمجد معناه المتبادر الذى هو الشرف والكرامة، ويكون محل المجد معطوفاً على دار الحفاظ. ومفيداً معنى ومنازل الشرف والعزة والكرامة، وقوله «لايسرَّحُ أهله» من قولهم سَرَحَتِ الماشيةُ تَسْرَحُ إذا سامت ورعت، وقالوا سَرَّحَها أى أرسلها، يقع لازماً ويقع متعدياً، والمراد أن أهل هذا المحل لايسرحون وإنما يقيمون كقوله فى البيت الأول «ونقيم فى دار الحفاظ بيوتنا». «ويظعن غيرنا للأمرع»، وقوله يوم الإقامة والحلول أى فى اليوم الذى ينبغى فيه علينا أن نقيم بالمكان ونحل فيه لبقاء الأحياء والعشائر. ويا ليت ابن الأعرابى ماروى هذا البيت فإنه ثقیل وبنائوه ضعيف ومعناه مستهلك قد استأثر البيت الأول بجزئه وأتى البيت الثانى على بقيته، وأحسب أنه سقط فى قصيدة الحادرة من فم الراوى وأكثر الرواة شعرهم ضعيف متخاذل كما يقول أبو الفرج، والمهم أن هذا البيت لايشبه نغمه نغم هذه القصيدة. وانظر إلى البيت الذى بعده تحس فيه نفس الحادرة يلتهب فينضج الشعر أيما إنضاج:

بَسْبِيلِ ثَغْرِ لايسرَّحُ أهله سَقِمَ يُشَارُ لقاؤُهُ بالأصْبَعِ
والثغر والثغرة كل فرجة فى جبل أو بطن واد أو طريق مسلوك، والثغر أيضاً ما يلى دار الحرب، والثغر موضع المخافة، قالوا وسمى الفم ثغراً لأنه موضع الثغر بفتحين أى الأسنان أو لأنه فتحة فى الفم، والمهم أن دور الحادرة ورهطه أقيمت فى

موضع المخافة، ولا يقيم فى الثغور إلا القبائل المدلة القوية، والعرب يقولون فلان تسد به الثغور يريدون بذلك وصفه بالبسالة والقوة، وأنه يسد فروج المخافة، وأنه يأمن به قومه، وقوله «لَا يُسَرِّحُ أَهْلُهُ» فيه أن هذا الثغر مخوف جداً وأنهم يعيشون فيه لا يسرحون مواشيهم خوف العدو. وهذا المعنى ذكره الشراح وهو معنى عندنا مستقيم، ويؤكد قلق الحياة وصعوبة البقاء فى هذه الثغور، والشاعر لم يكتف بهذا على عادته التى عرفناها فى التدقيق والمتابعة وإنما أردف قوله «سَقِمَ» ونبذ بهذا اللفظ القصير الممتلىء فأفاد أنه مكان حذر قلق جداً، وهم يصفون الأماكن بأوصاف ساكنيها، فيقولون أرض مريضة، أى تكثر فيها الفتن وتختلط الأمور، وكأنهم قالوا أرض مرضت قلوب ساكنيها قالت ليلى الأخيلىة:

إِذَا نَزَلَ الْحَجَّاجُ أَرْضًا مَرِيضَةً تَتَّبِعَ أَقْصَى دَائِهَا فَشَفَاهَا
شَفَاهَا مِنَ الدَّاءِ الْعُضَالِ الذِّى بِهَا غُلَامٌ إِذَا هَزَّ الْقَنَاءَ سَقَّاهَا

أى إذا نزل أرضاً تكاثرت فيها الفتن ودبت عليها أناس مرضت قلوبهم حقداً، وكراهية لبنى أمية عاجلها علاجاً حاسماً، والمهم أن قوله سَقِمَ يشير إلى وصف ساكنى هذا الثغر، وما يعانون من قلق دائم، وحذر، وترقب، واستعداد وتأهب، فالسقم هنا لا يراد به المرض والعجز، وإنما يراد به هذا الشحوب، الذى يصيب ذوى العزائم الماضية، من فرط الجهد، والبلاء، انظر موقع هذا السقم فى قول الأخيلىة المبدع:

وَمُخْرِقٍ عَنْهُ الْقَمِيصُ تَخَالَهُ بَيْنَ الْبُيُوتِ مِنَ الْحَيَاءِ سَقِيماً
حَتَّى إِذَا بَرَزَ اللَّوَاءُ رَأَيْتَهُ تَحْتَ اللَّوَاءِ عَلَى الْخَمِيسِ زَعِيماً

قالوا ولم يحسد الفرزدق أحداً على الشعر إلا ليلى على هذا الشعر، وقد رأينا الحادثة لا يكتفى فى بيان معانيه بالجملة الواحدة ولا بالتأكيد الواحد وإنما يتبع الوصف غيره، حتى يستقيم الكلام، وهو يحمل حسه، وعمق شعوره ودخيلة نفسه، فإقامة بيوتهم فى دار الحفاظ ودلالاتها على بأسهم ومنعتهم، لا تكفى فى تصوير حسه، بقدرة قومه، وفرط شجاعتهم، وبسالتهم، وإنما أردف ذلك ببيان أن دار الحفاظ هذه بسبيل ثغر، أى فى طريق ثغر، فهم قوم تسد بهم الثغور، وأن هذا الثغر ثغر

متخطف، لا يشرح أهله مواشيهم، ولا يأمنون فيه على أموالهم، وكأنهم يقيمون في
 فم الصعاليك والفتاك، وهذا الثغر سقم أى سقم أهله كما يقول البلاغيون في مثله،
 ولم يكتف بكل هذا، وإنما أردف وصفاً بالغاً في القوة والتأثير والحلافة فقال «يشار
 لقاءه بالأصبع» ولقاءه أى عند لقائه كما قال الشراح، وهذا وصف بالغ في بيان
 صعوبة الإقامة في هذا الثغر، أى أن هذا الثغر قد عرف الناس خطورته، فإذا وصلوا
 إليه أشاروا: هذا ثغر مخوف فاحذروه هكذا قال ابن الأنباري، أو أن الناس لفرط
 توجسهم وحرصهم حين يمرون به لا يتكلمون، ولا ينطقون حذراً وخشية أن يسمعهم
 فأتك من فتاكه فهم يشيرون بالأصبع، وفي قوله «يشار لقاءه بالأصبع» حذف للظرف
 أى يشار عند لقائه، وهذا الحذف صادم موقعاً فذاً فإن مقام الحذر ليس مقام ذكر
 وإنما هو مقام إيجاز، وإشارة، وكَمْح، وإسقاط، ألا ترى أن القوم هنا يشيرون
 بالأصبع ويعقدون اللسان فلا يتكلمون، وحين يستطيع الشعر حبس اللسان وإسكاته
 ويرجع بالبيان إلى وسائله الأولى، فتنتلق الأيدي، والأكف، والأصابع ناهضة
 بالإشارة، حين يفعل الشعر ذلك نجد له مذاقاً حلواً، وأظنك تَسَحِّنُ معى ما
 أنشدوه من قوله:

إذا قيل أى الناس شرُّ قبيلةٍ أشارت كليبٌ بالأكفِ الأصابعِ

وقوله:

نُسرُ الهوى إلا إشارةً حاجِبٍ هناكَ وإلا أن تُشيرَ الأصابعُ

ويحسن الآن أن تراجعوا هذا البيت الذى أسقطناه بين البيتين اللذين قلنا أن معناه
 رشح منهما:

ونُقِسمُ فى دارِ الحفاظِ بيوتنا زَمَناً وَيَظَعُنُ غَيْرُنَا لِلأَمْرِ
 وَمَحَلُّ مَجْدٍ لَا يُسْرَحُ أَهْلُهُ يَوْمَ الإقَامَةِ وَالْحُلُولِ لِمَرْتَعِ
 بِسَبِيلِ ثَغْرِ لَا يُسْرَحُ أَهْلُهُ سَقِمَ يُشَارُ لِقَاؤُهُ بِالْأَصْبَعِ

ويحسن أن تتأمل هذه الأبيات فقد ترى فيها غير ما نرى ولك ما تراه.

ويحسن أن تقرأ أبيات القسم الثانى كلها مرة ثانية:

أسمى ويحك هل سمعت بَغْدَرَةَ . . . إلى قوله: يشار لقائه بالأصبع، وأن تلتفت إلى سوق هذه المكارم والفضائل فى أفعال مضارعة، وهذا يفيد أنها أحداث وأفعال حية تتجدد فى نفوسهم وقلوبهم وكأنها معين لها لا ينضب، انظر: نعف . . . لا تُريب . . . نكف . . . نقى . . . نجر . . . ندعى . . . نخوض . . . تردى . . . نقيم . . . وينبغى أن تلتفت أيضاً إلى هذه الواوات التى أردفت هذه الخلائق بعضها على بعض، فى نسق وتتابع تستقل فيها كل فضيلة عن الأخرى وكأن كل واحدة منها تقوم برأسها وتنهض وحدها مكرمة خالدة، نحن نراها تترى كل واحدة منها فى أثر صاحبها تتساند وتتعاقد فى إقامة بناء من المجد شامخ يبقى كالطود الراسخ فى تاريخ هذه القبيلة التى أفسح لها شاعرها مكاناً عالياً وقدماً ثابتة، فى تاريخ القيم الخالدة من عفة، ووفاء، وبسالة، وعطاء، وحفاظ، انظر إلى هذه الواوات . . . ونكف . . . ونقى . . . ونجر . . . ونقيم . . . ألتست تراها كالحيط النفيس الذى ينظم هذه الدرر الغوالى ويطوق بها تاريخ هذه القبيلة فتبقى مختالة فيه ما بقيت فى هذه الأرض نفوس سامية تحس بالجمال السامى ويختليها البيان الصادق؟؟

فُسُمِىَ مَا يُدْرِيكَ أَنْ رُبَّ فِتْيَةٍ	بَاكَرْتُ لَذَّتْهُمْ بِأَذْكَنْ مُتْرَعٍ
مُحْمَرَّةٍ عَقَبَ الصَّبُوحِ عِيُونُهُمْ	بِمَرِّى، هُنَاكَ مِنَ الْحَيَاةِ وَمَسْمَعٍ
مُتَبَطِّحِينَ عَلَى الْكَنِيفِ كَأَنَّهُمْ	يَبْكُونَ حَوْلَ جَنَازَةٍ لَمْ تُرْفَعِ
بَكَرُوا عَلَى بَسُحْرَةٍ فَصَبَّحَتْهُمْ	مِنْ عَاتِقِ كَدَمِ الْغَزَالِ مُشْغَعٍ

يعود الحادرة إلى خطاب صاحبته مرة ثانية ليحدثها عن تلك الليالى التى يعيشها فى نشوة الشباب المترعة مع رفاقه من فتية قومه، وكان للعرب قبل الإسلام بالخمير هيمان عجيب، وقد وصفوا نشوة الخمر وفعلها فى النفوس والأعضاء أوصافاً عالية. وقد برع بعض الشعراء فى وصف الخمر كالأعشى والأخطل وابن هانئ، والمهم أن الحادرة قد وصف هنا فعل الخمر فى رفقته وصفاً حسناً جداً، والحادرة إنما يحدث صاحبته، وقد استمعنا إليه وهو يحدثها عن فضائل قومه حديثاً قويا ممتازاً جذلاً طروباً، تغنى فيه بفضائل رهطه غناء هو أحسن الغناء، واهتز لهذه المكارم اهتزازاً هو

اصدق ما يكون الاهتزاز، وانفعل بها انفعالا صادقا، ووصفها وصفا صادقا كما بينا.
والآن يحدث صاحبه لا عن فضائل قومه وإنما عن شبابه، فيصف لها حياة فتى
جدل، قوى، سخى جواد، يحب رفاقه ويحب رفاقه، وينفق على هؤلاء بتخرق
واسراف، وهم شباب وفتية أهل لهذا الحب، والإنفاق، فهم شباب محبوبون للحياة،
ومتفتحون لها، تعمر بهم مجالس اللهو، والمتعة، والرفقة الشابة فى غير تدنس، وفى
غير تنزل بالقيم والأخلاق وإنما هو لهو مباح، ومتع مشروعة، ليس فيها سوى
الكأس، والكأس حينذاك لم تكن حراما، لاننا فى زمن سابق للإسلام، فالحادثة لم
تتناقض مع هذه القيم التى تَغْنَى بها قبل ذلك، وإنما يذكر لهواً مباحاً وشباباً ليس فيه
رذيلة ولا دنس.

والآن نسمع غناه من فمه:

فُسِمَى مَا يَدْرِيكَ أَنْ رَبًّا فَتِيَّةٍ بَا كُورَتْ لَدَّتْهُمْ بِأَذْكَنْ مُتَرَعٍ

عاد إلى خطاب صاحبه، وحذف هنا حرف النداء وكان هناك قد أداه بالهمزة كما
قلنا. ولكن سمية هنا صارت أقرب إلى نفسه والصق بضميره فهو يحدثها عن شبابه
وفتوته، وقد أحبها ملىء هذا الشباب الفتى، وملىء هذه الفتوة الشابة، فهو ذلك
الحب العميق العنيف الفوار، فأحرى بها أن تكون منه فى أقرب مكان، وهذه الفاء
التي دخلت هنا على سمية لها فى القول مكان فهمى تربط هذا الحديث عن الشباب
واللهو والمتعة بهذا الحديث الذى سبقه عن فضائل قومه وبلائهم ومكارمهم وبسالتهم
وكان الشاعر يقول: وراء هذه الفاء إذا كنت قد عرفت فضائل قومى وبلاءهم،
وخوضهم غمار كل بلية، وإقامتهم فى دار الحفاظ والشغور المهلكات، فلا تظننى أن
هذه الشدائد تحول بينى وبين لذات اللهو ومرح الشباب ومجالس الرفاق فى لياليهم
الساحرة الساهرة، هذه الفاء إذا هى تلك الرباط القوى المحكم الذى يربط أجزاء المعنى
بعضها ببعض. وهى ذلك المعبر الذكى الذى يتزلق عليه القول من باب من أبواب
المعنى إلى باب آخر، يقول الشاعر لصاحبه ما يدريك أى شىء أدراك وأعلمك،
والعرب يقولون دريت الشىء أدريه عرفته، وأدريته غيري إذا أعلمته وقالوا:

لَا هُمْ لَا أَذْرِ وَأَنْتَ الدَّارِي كُلُّ أَمْرٍ مِنْكَ عَلَى مِقْدَارٍ

وفى القرآن الكريم: ﴿وَلَا أَدْرَاكُمْ بِهِ﴾ أى ولا أعلمكم به، وكلمة رب معناها التقليل غالباً، ولكن الشاعر أراد بها هنا معنى الكثرة، وهى حين تقع بمعنى الكثرة يكون موقعها موقعاً حسناً ممتازاً، انظر إليها فى قوله تعالى: ﴿رُبَّمَا يَوَدُّ الَّذِينَ كَفَرُوا لَوْ كَانُوا مُؤْمِنِينَ﴾ أى بعد رؤيتهم للعذاب يوم القيامة، وهذه الودادة أى ثمنى الإيمان منهم بعد رؤية العذاب أمر واقع حتماً، وقوله ربما يفيد التكثير قطعاً ولكنها أشارت إلى أن أسلوب الكلام يجرى على طريقة لا مبالغة فيها ولا تزيد، وهذا أمكن وأوقع وأدخل إلى قرار النفس وأنفذ. ألا ترى أن الحادثة لما قال رب فتية كأنه يتحدث بنغمة هادئة لا تزيد فيها ولا مبالغة ولا ادعاء، يقول ربما كان منى هذا ووراء هذا التواضع فى العبارة معنى قوى، أى أن ذلك كائن منى قطعاً، وقوله فتية ومجيئها هكذا منكراً تشير إلى أنهم فتية ليسوا كغيرهم من الفتيان وإنما هم فتية من نوع خاص، فتية يحبون الحياة ملء قلوبهم فيندفعون إلى ملذات الشباب ومتع اللهو الكريم السامى، هم هؤلاء الفتية الذين تنتشى بهم مجالس الشراب والسمر يحسون لذذة الحياة والشراب، وقوله «باكرت لذتهم» أى عاجلت لذتهم فى البكرة، والتبكير يكون قبل إنصداع الفجر أحياناً. والأدكن هو زق الخمر ودنُّها الذى تُعتَق فيه وتحفظ من الدكنة بضم الدال وهو لون بين السواد والحمرة والمترع المملوء. قالوا كؤوس مترعة، وجفان مترعات، والترعة بضم التاء المشددة هى مجرى الماء إلى الجداول والقنوات، يقول إنى أبادر لذتهم قبل انصداع الفجر بدُنُّ مترعه بخمر معتقة قد صار لون إنائها أدكن أسود من طول بقائها فيه، وفى قوله «باكرت لذتهم» إشارة خفية إلى أنه بين أصحابه فتى الفتيان فهو الذى يباكر بالخمر وينفق على الرفاق. ثم أن إنفاقه فيه وفرة وفيه سخاء، يشير إلى هذه الوفرة وهذا السخاء قوله مترع أى ممتلئ جداً، ووراء ذلك كله إشارة إلى ثراء اليد وثراء النفس فهو غنى جواد:

مُخْمَرَةٌ عَقِبَ الصَّبُوحِ عِيُونُهُمْ بِمَرَى هُنَاكَ مِنَ الْحَيَاةِ وَمَسْمَعُ

وصف لهؤلاء الرفاق فقد شربوا وثللوا وفعلت الخمر فيهم فعلها، عبوا منها كؤوساً إثر كؤوس حتى احمرت عيونهم، ودارت الخمر برؤوسهم وإنما تحمر العيون عند الإفراط والامتلاء وفوران فعل الخمر فى الرؤوس، وقوله بِمَرَى هُنَاكَ مِنَ الْحَيَاةِ

ومسمع يعنى أن هؤلاء يعجبون من شهوات الشباب ولذاذاته وهم من الحياة فى مكان قريب، هم يرون الحياة بعيونهم ويسمعونها بأذانهم، يرون سر الحياة ويسمعون نبض الوجود، وكأن هؤلاء الفتية وهم فى نشوة المتعة والشباب وقد صاروا إلى حالة من الشفافية والكشف نفذوا بها إلى الأفاق والأسرار وكلمة هناك، لها مغزى جليل فهى تشير إلى هذا البعد النفسى السحيق، وتلك الرحابة التى يشعر بها النشوان، وكأنهم قد تجلت لهم حقائق الأسرار فأبصروا سر الوجود هناك، وقد رأينا الحادرة يدقق فى الأوصاف ويتعمقها ويصل فى كل حال إلى أخصها وأدقها، وهذا دال على فرط الشفافية والدقة البالغة فى الحس والشعور، وفن هذا الشاعر فن رفيع، ولعلنا نستطيع بهذه المتابعة أن ندرك شيئاً من خصائصه المتفردة فى صياغته الساحرة تكون هذه الخصائص لنا عوناً على لمح روح فنه وعمود شعره، فنذكر مذاقه الخاص به، وطعم شعره الذى يميزه عن سواه، وهذا درك طيب حين يصل إليه دارس الشعر والأدب.

وقوله:

مُنْبَطِّحِينَ عَلَى الْكَنِيفِ كَأَنَّهُمْ يَبْكُونَ حَوْلَ جِنَازَةٍ لَمْ تُرْفَعِ

يتابع وصف هؤلاء الفتية فقد أخذتهم نشوة الخمر وانبطحوا على حظيرة الإبل وكأنهم يكون على ميت لم يدفن، والمنبطح هو المستلقى على وجهه قالوا بطحه فانبطح أى ألقاه على وجهه فاستلقى، وبابه منع، والكنيف من قولهم كنف الإبل والغنم يكنفها بضم النون وبكسرهما، جعل لها حظيرة يؤويها إليها، ويظلها بها ويحيطها، وانبطاح هؤلاء الفتية على هذه الحظيرة يعنى أنهم كانوا فى متعتهم ونشوتهم يسلمون أنفسهم للحياة والفطرة والطبيعة فهم يكرعون كؤوس اللذة فى هذا الخلاء، حيث يطيب المجلس للرفاق وتخلو بهم المتعة يلقون أعضاءهم على أى كيفية يشاؤون أو تشاؤها النشوة، ولا تزال النفس نزاعة فى راحتها إلى هذا التحلل وهذا الانطلاق، وهذا الاسترخاء، وعبد الملك بن مروان قضى وطره من كل شئ إلا محادثة الإخوان فى الليالى الزهر على التلال العفر أى المعفرة بالتراب، هؤلاء الفتية القوا عن أنفسهم كل شئ، وأسلموها للمتعة، والنشوة والاسترخاء، فى هذا الخلاء

ينبطحون على حظائر الإبل مع النجوم، والسماء، ونشوة الفجر وإنبلاج الصبح، مع الحياة حيث تولد ومع الوجود وهو يتمطى ويتنفس، هم فى هذه السكره وهذا الانغماس، وهذا الاستغراق كأنهم يكون حول جنازة لم ترفع، والجنازة هى الميت أو سريره، وهنا يصدمننا الشاعر بهذا التشبيه فينقلنا من نشوة الحياة البالغة مع هؤلاء الفتية الذين نراهم بعيوننا منبطحين على هذه الحظائر، وعيونهم محمرة، وهم فى غيوبتهم المسكرة، ينقلنا من نشوة الحياة البالغة إلى هذه الجنازة والميت المسجى على سريره لم يرفع بعد ولكنه كاد. الفتية فى نشوة يكرعون كؤوس الصباح المترعة ويرون ميلاد الحياة ويحسون أنفاس الوجود، فما وجه ذكر الجنازة؟ هل هو إحساس منهم بذهاب الليل الذى هو زمان الحياة عندهم والمتعة والنشوة؟ هل هذا الليل هو هذه الجنازة التى لم ترفع بعد والتى كادت أن ترفع حين ينفض مجلسهم مع إشراق الشمس وينتهى لهوهم ومرحهم ومتعهم؟ الحياة إذن هى فى هذه المتعة والنشوة التى يحسونها فى الشراب.. . وليست فى إنبلاج الفجر وديب الحياة التى تبدأ حركتها ويبدأ نبضها مع انسياب الضوء؛ وهؤلاء الفتية يستقبلون الصبح بشئ من الضيق أو يستقبلون اليوم بنوم عميق بعد هذا الليل الساهر أو قد يستقبلونه بعمل ما، والمهم أنه تنتهى بانتهائه لذتهم ومتعتهم التى هى الحياة أو التى أبصروا فيها سر الحياة وسمعوا نبضها، فلا غرابة حين يحسون فى حالة الانتهاء هذه بجنازة لم ترفع، والحادرة شاعر بالغ الحس والشفافية، وقد عاش هذه اللحظات مع رفاقه وأحسها حساً بالغاً ودقيقاً وواعياً فوصفها كما أحسها وذكر الجنازة وهو غير عابئ بأنفاس الحياة التى تمتد من حوله مع انبلاج الصبح لأنه لا يصف الوجود والحياة والحركة، وإنما يصف حسه ونفسه التى استغرقها مجلس الشراب واللهو والشباب والمتعة، يصف الحياة التى رآها وسمعها فى هذه المتعة وفى هذا اللهو وهذا الانطلاق فإذا انتهى ذلك فهناك جنازة لم ترفع ولو كان الوجود كله من حوله أنشودة حياة، هذا ما أفهمه من ذكر الجنازة. وقد ذكر غيرنا غير ذلك قال الأستاذ النويهى فى تحليل هذا البيت: ومعنى ذكر الجنازة أنه إدراك شفاف من الشاعر لهذه الحقيقة بأن المتناقضات كثيراً ما تتشابه وأن الأضداد كثيراً ما تتلاقى وأن اللذة والألم إذا وصل كلاهما إلى غايته فما أشد شبهه بالآخر

حتى ليصعب علينا أن نميز ألذة هو أم ألم؟ وتجارب الحياة التي تشهد بهذه الحقيقة تجارب عديدة متنوعة تتراوح بين تلذذ أأدنا بأكل الشطة إذا تلهب فمه وتأرق حلقة فتدمع عيناه ويصبح متلذذاً بألمها الحاد - وهل تتصور لو اخترعت شطة خالية من اللذع الحارق أن أأدنا يجد فيها لذة». ثم ذكر الفاضل اللذة والألم الذين يصحبان العملية الجنسية إلى آخر ما قاله:

بَكُرُوا عَلَى بَسْحَرَةٍ فَصَبَحْتُهُمْ من عَاتِقِ كَدَمِ الْغَزَالِ مُشْعَشَعٍ
يقول إن هؤلاء الفتية جاءوا إلى مبكرين فسقيتهم كؤوس الصباح من خمر جيدة معتقة قد شعشت بالماء أى رقت به قليلاً.

ويكروا أى جاءوا بكرة قبل انصداع الفجر، والسحرة بضم السين هى الوقت قبل الفجر أى وقت السحر، والعرب يقولون.. السحران.. يريدون سحراً قبل الفجر وسحراً مع الصباح، كما يقولون.. الفجران أى الفجر الصادق والكاذب.

وقول الحادرة «بكروا على بسحرة» يشير إشارة ثانية إلى أنه مقصد هؤلاء الأصحاب، ومتجه لهم يذهبون إليه، يبادرون اللذة، والمتعة والهوى، وقوله «فصبحتهم» بهذه الفاء، يفيد أنهم لا يدعون عند اللقاء زمناً يمر من غير الشراب والمتاع وإنما يهتبلون كل أوقاتهم عند لقائهم، هذه الفاء تفيد التعقيب فمعاقرة الكأس تأتى فى عقب اللقاء بلا ريث، ولا مهلة ولا إبطاء، ليس هناك زمن بين اللقاء وبين المعاقرة وإدمان اللذة، إحساس بالحياة، وإحساس بالمتعة وإحساس بالشباب، والعائق هى الخمر المعتقة التى طال مكثها وطال زمن عتقها، والعتق والعائق أوصاف ترد فى كلامهم للرجال والخيل والطير والخمر ومعناه الكرم والأصالة فعتاق الخيل وعتاق الطير كرائمها وعتيق الوجه كريمه، وكان أبو بكر - رضى الله عنه - يسمى عتيقاً لجمال وجهه وكرم نفسه، والشاعر صبح أصحابه أى قدم لهم الصبوح وهو ما يشرب فى الغداة من هذا النوع العتيق الجيد وقد حقق لونها بقوله كدم الغزال، ثم جاء بهذا الوصف المبدع فقال مشعشع أى قد خلطت بقليل من الماء فصارت رقيقة والشعشاع الرقيق، ولكن هذا اللفظ لا تنتهى دلالاته عند هذا المعنى وإنما هو فى سياق الخمر يفيد

معنى التفرق والانتشار وذهاب كل ما يثقل النفس، ويدعها في حالة من الخفة والطرب والشعشعانية الساحرة، ولو كنا نرتب الشعر ترتيباً منطقياً كما يُنسَق في الفكر لقلنا إن هذا البيت يذكر بعد قوله فسمى ما يدريك... ولقلنا أيضاً كيف قال بكروا على بسحره، وقد قال قبلاً باكرت لذتهم، ولو فعلنا، لأفسدنا الشعر وغسلناه، وذهبنا به لأن الشعراء لا يخضعون لهذا، وإنما يقولون وهم في فوران تختلف جهات اندفاعه وتتشتت وتتفرق وكأنها على غير نظام، ولكنها في عمقها النفسى تتبع من نبع يجرى على نظام من الإبداع عجيب، وهذا درس يطول القول فيه، وموضعه هناك في فصول النقد لمن يحسنون فهم الشعر ويدركون طبيعة الإبداع وأحوال النفس المعقدة في حالة تولد المعانى وتداعيتها وتدافعها وتناديها، وهذا كله يختلف من نفس إلى نفس تبعاً لاختلاف الأمزجة والبيئات والمواريث وغير ذلك من أمور بالغة في التعقيد ثم عد عن ذا، واسمع الحادرة يعزف لحناً مندفعاً حاراً:

وَمَعْرُضٍ تَغْلِي الْمَرَاجِلُ تَحْتَهُ عَجَلْتُ طَبْخَتَهُ لِرَهْطٍ جُوعٍ
وَلَدَى أَشْعَثُ بَاسِطٌ لِيَمِينِهِ قَسَمًا لَقَدْ أَنْضَجْتَ لَمْ يَتَوَرَّعْ

والمعرض بتشديد الراء المفتوحة، اللحم الذى لم يبلغ النضج، وهم يقولون عرضه على النار أى أحرقه بها فاللحم هو المعرض على النار.

لما رفعت الجنازة وذهبت المتعة التى يرون فيها الحياة ويسمعون نبض الوجود اندفعت نفس الحادرة المفتحة للحياة والشباب والأحياء واتجه إلى نوع آخر من المكارم فنهض فى خدمة رهط جوع يعجل طبخ اللحم ويستحث النار ويلهبها ويشعلها، وهناك جائع يلح عليه ويمد يمينه ليأخذ اللحم قبل أن ينضج، والحادرة يمهل قليلاً حتى ينضج اللحم ولكنه جائع جريئ وعجيب يقسم للحادرة لقد نضج اللحم ولم يتورع من الكذب والإلحاح.

وقوله «وَمَعْرُضٍ تَغْلِي الْمَرَاجِلُ تَحْتَهُ» معطوف على قوله فتية فالكلام لازال موصولاً بسمية، وكما حدثها عن لهوه ومتعة شرايه مع هؤلاء الفتية الذين استغرفتهم اللذات - يحدثها هنا عن أريحية نفسه وسماحة طبعه وقيامه فى خدمة هذا الرهط

البائس، والرهط من الثلاثة إلى العشرة وكأنهم هنا نفر تاهوا فى الصحراء ثم اهدوا إليه.

وقوله: «تغلى المراحل» بهذا الجمع الكبير إشارة حسنة إلى وفرة ماله وإغداق خيره وطعامه فهو يعد لهذا نفر القليل طعاماً تغلى به مراحل كثيرة، وأظن أنه لا يعجزنا هنا أن نسمع صوت غليان القدر من صوت هذه الغين الذى أبرزه السكون فصار أشبه بهذا الغليان، وأحسب أن القراءة الصحيحة هى أن تضغط على هذه الغين لنسمع بداخلنا أصوات هذه المراحل فى شدة حميها وغليانها حمياً وغلياناً يعجل به هذا الفتى السمع إنضاج الطعام لهذا الرهط الجائع، وفى قوله «عَجَلْتُ طَبَخْتَهُ» إشارة كما قلنا إلى تعاطفه مع هذا الرهط ومشاركته لهم فى كربهم وجوعهم بحس رهف، فهو لا يطعمهم فحسب وإنما يعجل لهم الطبخ ويسعفهم بالطعام ليذهب عنهم حدة الجوع.

وقوله:

وَلَدَىَّ أَشْعَثُ بَاسِطٌ لِيَمِينِهِ قَسَمًا لَقَدْ أَنْضَجْتَ لَمْ يَتَوَرَّعْ

بلغ فيه الشاعر مبلغاً رائعاً فى التصوير وخفة الروح وسماحة النفس والطبع، وكأننى أرى من خلال هذا البيت ذلك الأشعث الخفيف الروح والدم الذى وقف وقد بسط يمينه بسطاً ثابتاً ومدّها وأطالها ثم هو ينازع الحادرة الحديث منازعة فيها عنف ويقسم له غير متورع أن اللحم قد نضج.

والأشعث هو المضروب المحتاج من الشعث وهو التفرق والانتشار، والبائس المضروب يكون مفرق النفس والهيئة مغبراً الرأس، وقوله باسط يمينه جاء بصفة الاسم كما أشرنا ليفيد أنه بسط دائم ثابت، ولو قال يبسط يمينه لأفاد أنه يمد يده ويقبضها وأنه مترث قدرأ من التريث، وقوله «قَسَمًا لَقَدْ أَنْضَجْتَ» وراءه أحداث أخرى من المنازعة والمجازبة بين هذا الأشعث وبين الحادرة، وكأنه يلح والحادرة يمهله قليلاً فى رفق وأريحية حتى ينضج اللحم، ثم يلح مرة ثانية والحادرة يمهله برفق أيضاً ويتكرر منه الإلحاح ويتكرر من الحادرة الإمهال، ثم يقسم هذا الأشعث ويؤكد قسمه بكل

المؤكدات فيقول أقسم لقد أنضجت فيأتى بفعل القسم وأصلها وهو «أقسم»، ثم يؤكد ذلك باللام، وقد... وكأنه قد ضاق بهذا الزمن القصير فإن الحادثة لم يتوان في الأعداد فاللحم تغلى المراحل تحته، ولكن سورة الجوع وحدته لم تمهل هذا الأشعث اللطيف الذى يضايق مضيفه هذه المضايقة ويلح عليه هذا الإلحاح ويقسم هذا القسم الغليظ، وهذا المضيف سعيد بهذا يقوم فى خدمته مقدراً بأريحيته وسماحة نفسه ما يعاينه من حدة الجوع، وبؤس الصحراء ناظراً إلى هذا الشعث وما وراءه من تفرق النفس وبالغ المعاناة، ولم يتورع أى لم يتحرج من قولهم ورع بكسر الراء وفتحها وضمها، وراعه وورعاً أى تحرج، وليس أدل على كرم الإنسان من أن يكون ضيفه غير متحرج.

وبعد هذا التصوير البالغ لكرم نفسه وأريحية طبعه، وقيامه على خدمة هذا الرهط وفيه هذا الأشعث بخفته ورذالته حدث سمية عن ضرب آخر من ضروب أخلاقه وفتوته وشبابه:

وَمُسَهِّدِينَ مِنَ الْكَلَالِ بَعَثْتُهُمْ	بَعْدَ الْكَلَالِ إِلَى سَوَاهِمِ ظُلَمٍ
أَوْدَى السَّفَارُ بِرِمِّهَا فَتَخَالَهَا	هِيَمًا مُقَطَّعَةً حِبَالِ الْأَذُنِّ
تَخِذُ الْفَيَافِي بِالرَّحَالِ وَكُلُّهَا	يَعْدُو بِمَنْخَرِقِ الْقَمِيصِ سَمْبِدَعٍ
وَمِطْيَةٍ حَمَلْتُ رَحْلَ مَطْيَةٍ	حَرَجَ تُنْمُ مِنَ الْعِثَارِ بَدْعُ
وَتَقَى إِذَا مَسَتْ مَنَاسِمُهَا الْحَصَا	وَجَعَا وَإِنْ تُزْجَرِ بِهَا تَتَرَفُّ
وَمُنَاحٍ غَيْرِ تَيْيَةٍ عَرَسْتُهُ	قَمِينَ مِنَ الْحِدَثَانِ نَابِي الْمَضْجَعِ
عَرَسْتُهُ وَوَسَادُ رَأْسِي سَاعِدٌ	خَاظِي الْبَضِيعِ عُرُوقُهُ لَمْ تَدَسَّ
فَرَفَعْتُ عَنْهُ وَهُوَ أَحْمَرُ فَاتِرٌ	قَدْ بَانَ مِنِّي غَيْرٌ أَنْ لَمْ يُفْطَمِ
فَتَرَى بِحَيْثُ نَوَكَّاتُ ثَفَنَاتِهَا	أَثَرًا كَمُفْتَحِصِ الْقَطَا لِلْمَهْجِ
وَمَتَاعٍ ذَعْلَبَةٍ تَخُبُّ بِرَاكِبٍ	مَاضٍ بِشِيعَتِهِ وَغَيْرُ مُشْبِئٍ

بصف جلادته وأسفاره الطويلة وإجهاده الأصحاب وضواير الإبل، فالأصحاب قد منع الكلال عنهم النوم، والإبل الضواير ذهبت الأسفار بقوتها ولحومها فهي دائمة الضرب في الصحراء في سرعة وعدو، وعليها فتى شجاع ظريف، قد تخرقت ثيابه من طول أسفاره ولكنه لا يعبأ بهذا، ولا يعبأ أيضاً بهذا الكلال والضعف الذي يصيب المطايا، فكلما ضعفت واحدة حمل رحلها غيرها، فهو دائم الأسفار كثير المطايا، ولكن مطايه كلها كأنها مَعْيُوبَةٌ لكثرة هذه الأسفار وحين يحمل رحل واحدة على غيرها يرى الثانية أيضاً مَوجُوعَةٌ المناسم مجروحة الأخفاف. وإذا عرس ليلاً أى نزل مكاناً للمبيت تراه يتزل مكاناً مخوفاً ممتلئاً بالحوادث، ولكنه ينام ملئ جفونه، ويتوسد ساعده المكتنز اللحم في غير ترهل، وتثقل رأسه على هذا الساعد فيتخدر وكأنه قد فصل منه، وناقته التي بركت قليلاً بجانبه حين ينهضها، يرى آثاراً خفيفة في الأرض من مباركها وكأنها أفاحيص الحمام التي يحفرها في الأرض ليبيض فيها، وهذا أمانة نجابتها، ثم إنه في أسفاره لا يتوقف حتى يجد الرفيق بل تراه مسافراً وحده مرة ومرة رفيقه مرة، هذا سطح هذا الشعر كما قلنا، أما حين نقرب منه فسوف نسمع شيئاً آخر.

قلنا إن قوله «ومسهدين من الكلال» موجه أيضاً إلى سمية، ومعطوف على قوله نية في قوله «رب فتية» ولو قلنا إن الواو واو رب فلما نعلم أن العطف لازم لها لا ينفك عنها في كل معانيها، ولو سلمنا مع بعض النحاة الذين يرون أن واو رب ليست عاطفة فلان رب التي جاءت الواو بمعناها ناظرة إلى رب التي هناك عند سمية، وهذا يكفى عندنا في ربط ذلك الشعر بسمية.

والمسهد، القليل النوم قالوا في عينيه سُهد وسهاد وسَهْدَه الهم، والكلال أى منعه النوم، والكلال الأعياء ونفاد الجهد والطاقة، ومسهدين من الكلال معنى دقيق، ووصف بين لهذه الحالة من الجهد التي لا تستطيع معها أن ننام ولا يزيدنا فيها الرقاد إلا إحساساً بالكلال، وقوله بعثتهم أى أنهضتهم لمواصلة السفر، وهم في هذا الجهد والكلال، ووراء إشارة إلى أنه أصلبهم وأقدرهم على تحمّل هذه المشاق فهو الذي يهتف بأصحابه وينهضهم ويأذن باستئناف المسير، وهذا ضرب من الزعامة وإبراز

للذات، ولقد لحظنا مثله فى قوله: «باكرت لذتهم» وفى قوله «بكروا على»، وفى قوله «عجلتُ طبخته» فهو منتش بشبابه وممتلىء إحساساً بذاته وبشخصيته النامية، وكأن هذا الإحساس بالذات وإبرازها هو السمة الغالبة فى هذه القصيدة أو هى الأصل الذى بنيت عليه، وليس هذا يتدافع عندنا مع رقة النسيب، فقد يكون الصديق فى الصبابة والهوى باعثاً لهذا الإحساس ومثيراً له، فليس من المستبعد أن يكون إحساسه بصيرورته فى أسر الهوى وأن يكون ضعفه عن مغالبته كلاهما باعثاً لهذا الشعور، ألم يقل قبل ذلك أن سمية استبته بعارض صلت؟ ثم أن رحيل سمية وغدوها «غدو مفارق لم يربع» وكأنها لم تشعر بوجوده، قد يكون عندنا باعثاً من بواعث الشعور بالذات، وتأكيدا، وهذا ليس طغياناً كما قلت على روح النسيب التى تسرى فى هذه القصيدة والتى لا يحلو لشاعرنا أن يدندن بها إلا فى أذن سمية، تلك التى حركت فيه هذه الخواطر، أو قل تلك التى فجرت فى نفسه هذه الينابيع، والقول فى هذا قد يطول، والأنظار فى مثله تختلف، وعلينا أن نعود إلى هذا الكلال الذى أجهد أصحابه، وأن ننظر إلى هذه الصفة التى رأيناها غالبية فى شعر الحادرة، والتى هدانا إليها تحليلنا لهذه القصيدة، وهى تحقيق المعانى تحقيقاً يشير إلى إحساس عميق بها، ودونك الشاهد فى هذا البيت فأصحابه مسهدون من الكلال، أى أن الجهد بلغ بهم مبلغاً حال بينهم وبين النوم، والراحة، وهذا غاية الجهد، ثم يقول بعثهم أى هتفت بهم، بعد الكلال، فهو لم يهتف بهم بعد استرواح، لأنه لم يدهم مدة يجدون فيها شيئاً من الراحة، ليستأنفوا شقة الأسفار، مرة ثانية، وإنما هتف بهم لستانفوا هذه المشقة، بعد الكلال، ثم لم يكتف بقوله بعد الكلال، وإنما أضاف تحقيقاً وتدقيقاً للأوصاف كما قلت فأضاف أنه يبعث أصحابه إلى إبل غيرها الكلال، فهى سواهم، وليس هذا فحسب وإنما هى ظلّع تغمز فى مشيتها لأنها موجهة الأخفاف من كثرة السير.

ثم قال:

أودى السَّفَارُ بِرِمِّهَا فَتَخَالَهَا هَيْمًا مُقَطَّعَةً حِبَالِ الْأَذْرُعِ

السفار قياس مصدر سافر، ورِمِّها بكسر الراء مخ العظام، وفى اللسان الرم بالكسر

أول ما يأتى من السمن، وآخر ما يذهب من الشحم، وأودى السفار برمها تحقيق ومتابعة فى أوصاف كلال الإبل، فهى فى البيت الأول مُغْبَرَة وسواهم، وظلع، موجوعة الأخفاف، وهى هنا لم يسقط شحمها الذى يكسو العظام، فحسب، وإنما سقط أيضاً ما فى داخل هذه العظام؛ جف ماء هذه العظام، فصارت الإبل كأنها ليوسة داخلها، وجفاف عظامها، كأنها هيم، والهيام بضم الهاء داء يصيب الإبل نظماً فيه ولا تروى حتى يَفْصِدُوا منها عرقاً فيبرد جوفها، وإبل الحادرة ليست هيماً لأن ذلك مرض وهو لا يريد لها أن تكون مريضة، وإنما هى ضامرة كل الضمور يابسة كل اليس مجهدة كل الجهد، ذهب شحمها وذهب عظامها، وقوله «مَقْطَعَةٌ حِبَالِ الْأُذْرَعِ» وصف لقوله هيم أى تخال هذه الإبل إبلاً هيماً مقطعة حبال الأذرع، وتقطيع حبال الأذرع يفيد أن هذه الإبل الهيم لم تُفْصِدْ مرة ولا مرتين، وإنما قد عاودها هذا الهيام، وفصدت عروقها فحبال أذرعها كلها مقطعة؛ وقوله حبال الأذرع استعارة حسنة، فقد شبه العروق الذاهبة فى جهات الأذرع بالحبال، وهى تبدو كذلك فى الذراع الذى خفت سمته وذهب شحمه أعنى الذراع المعروف فهو تشبيه قريب، والتشديد فى قوله «مقطعة حبال الأذرع» يفيد المبالغة فى القطع والمبالغة هنا تعنى ظهور آثار التقطيع ووضوح التمزق فى أذرعها، لكثرة ما أصابها من الهيام.

وقوله:

تَخِدُ الْفِيافَى بِالرُّحَالِ وَكُلُّهَا يَعْدُو بِمُنْخَرِقِ الْقَمِيصِ سَمِيدَعٍ

الوخد للبعير الإسراع أو أن يرمى بقوائمه كمشى النعام، والفيافى جمع فيفاء وهى الصحراء الواسعة، وقوله تخذ الفيافى بالرحال يعنى أن هذه الناقة التى ذهبت الأسفار بشحومها وماء عظامها بقيت فى قوة ونشاط وصلابة فهى تَخِدُ فى سيرها، وترمى بقوائمها فى سرعة ونشاط، وكأنها تستمر فى هذا الوخدان مندفعة بهذا النشاط، حتى تقطع الفيافى الطوال المترامية لا تفتر ولا تهتأ، وعليها رحالها وهى ولاشك رحال ثفال، وقوله «وَكُلُّهَا يَعْدُو» تعبير جيد بالغ فالناقة تندفع فى السير اندفاعاً كاملاً فتصير كُلُّهَا تعدو.

وهذه الواو فى قوله «وكلها يعدو» تفيد معنى استقلال هذه الجملة، وكلها يعدو، وذلك يؤكد صفة الإسراع والنشاط، وكأنه قد وصفها بذلك مرتين، تخذ الفيافى بالرحال، وكلها يعدو، نعم نعلم أن هذه الجملة حال من ضمير الناقبة فى قوله: تخذ، ونعلم أن هذه الحال تضيف للعبارة شيئاً آخر من المبالغة فى النشاط والعدو، فالناقبة تقطع الفيافى فى حال واحدة هى أنه كلها يعدو... ولا تفتّر ولا تضعف وإنما تقطع تلك المسافات الرحبية وهى فى هذه الحال من الحمى والنشاط والاندفاع. وينبغى أن نقف عند الواوات فى هذه التعبيرات الممتازة ولا يكفى أن نقول أنها عاطفة أو أنها واو الحال وإنما علينا أن نتلمس ما وراءها من معنى، وقوله «بمُخْرِقِ الْقَمِيصِ سَمِيدَعٍ» أى تعدو بفتيان طالت أسفارهم وتشعثت هياتهم... فيهم شجاعة... وفيهم همة... وحسن سمت وكرم نفس. وسخاء طبع. والعرب يقولون فى أوصاف المدح ومعاناة الشدائد وويلات الحرب مخرق عنه القميص يريدون أنه دائم الصلبة لصفه وأن حمائله هذا السيف قد خرقت قميصه فهو من الكنايات الحسنة.

والسميدع - كما فى اللسان السيد الجميل، وقيل هو الشجاع ولا تقل السميع بضم السين، ورفاق الحادرة فى هذه الأسفار لم يظفروا منه إلا بهذا الوصف، والوصف السابق وهو قوله «مُسَهِّدِينَ مِنَ الْكَلَالِ» والوصف الأول يفيد جهدهم وكلالهم عن مواصلة الأسفار، وصبرهم عليها، والوصف الثانى الذى هو معنا الآن يفيد قوة نفوسهم ومضاء عزائمهم، وإندفاعهم، نحو غاياتهم، وملازمتهم الحروب، ويفيد كرم أصولهم، ونفوسهم، وسماحة قلوبهم، ونضارة شبابهم، وبهاء وجوههم، رغم عناء الكلال، وابتذال النفس فى الأسفار.

وَمَطِيَّةٍ حَمَلْتُ رَحْلَ مَطِيَّةٍ حَرَجَ تُنَمُّ مِنَ الْعِثَارِ بَدْعُغٍ
لما بين الشاعر ما أصاب مطاياه من جهد ذهب بلحومها وشحومها وماء عظامها حتى كأنها هيماء من عطاش دائم من حرارة الجوف، وذكر أنها مع ذلك تندفع فى سيرها «وكلها يعدو» كان لابد لهذه المطايا التى هذا حالها أن تفتّر. لذلك قال الشاعر «وَمَطِيَّةٍ حَمَلْتُ»... يعنى أنه إذا بلغ الكلال بواحدة مبلغ الضعف والفتور جعلت

رحلها على أخرى، وأعفيتها من الحمل لتخف وحدها في المسير، وكأنك ترى في هذا الشطر مطيتين ماثلتين والشاعر بينهما يحمل رجل واحدة ليضعه على الأخرى فما أوضح وأدق المطابقة، وقوله «حَرَجَ تُنَمُّ مِنَ الْعِثَارِ بِدَعْدَعٍ»، جاء وصفاً للمطية التي حملها رجل صاحبها، والناقة الحرج بفتحيتين هي الناقة الضامرة القوية الشديدة، أو طويلة الظهر القريبة من الأرض كما في القاموس، وقوله تُنَمُّ بضم الأول وفتح الثاني من النـم، بفتح النون وهو كما في القاموس التوريش والإغراء، قالوا ورش فلان فلاناً أى أغراه به، ودعدع يقال للذى يعثر فى الطريق ليرتفع وينهض، أى قم وانتعش واسلم قال الأصمعي كانت الإبل فى الجاهلية إذا عثرت قيل دعدع لتُنَمَّى وترتفع فلما جاء الإسلام كره ذلك فقالوا «اللهم إرفع وانفع»، قال الشاعر «حَرَجَ تُنَمُّ مِنَ الْعِثَارِ بِدَعْدَعٍ»، أى أنه ينقل رجل مطية إلى ظهر مطية أخرى ضامرة قوية إذا عثرت ترتفع من العثار، بهذا القول الذى يكفيها فى انتعاشها وإنهاضها وإقالة عثرتها، والمطية القوية هى التى إذا عثرت نهضت سريعاً بخلاف الضعيفة المتهافئة الركيكة.

وقوله:

وَتَقَى إِذَا مَسَتْ مَنَاسِمُهَا الْحَصَا وَجَعاً وَإِنْ تَزْجُرُ بِهَا تَتَرَفَّعَ

وصف لهذه الناقة، وبيان لما يصيب أخفافها من الوجع إذا مست الحصا من كثرة الأسفار، وقوله «وَتَقَى إِذَا مَسَتْ» من قولهم فرس واق أى حاف من غلظ الأرض ورقة الحافر أى أنها تحفى إذا مست مناسمها الحصا وجعا، أى تحفى وجعاً فقوله وجعا مفعول مطلق لقوله تقى ملاحظاً فيه المعنى. كما قالوا قعدت جلوساً، وقوله إذا مست مناسمها الحصا فيه إشارة إلى أن هذه المناسم أى الأخفاف موجوعة جداً، وهى حين تمس الحصا مساً خفيفاً تقى وتحفى، وقوله «وَأَنْ تَزْجُرُ بِهَا تَتَرَفَّعَ» أى وحين تزجرها بقولك لها دعدع تنهض وترتفع وتسير وتندفع. وهذه متابعة واعية من الشاعر ووصف عجيب وسير واع بين أوصاف كأنها تتناقض، فهو يصف كلال الناقة وحفا مناسمها، وعثارها، ووجع أخفافها، حين يمسه الحصا، وغير ذلك مما يكاد يوقع فى نفوسنا أنه يتابع الرحلة على ناقة مريضة، ولكنه يسعفنا بما يطرد هذا الخاطر وبما يشير إلى صلابه

مطايها، بقوله «وإن تَزَجُرُ بها تترفع» فقوتها حاضرة، ونشاطها مندفع، وبهذا يتأكد في نفوسنا ما أراده من أن هذه الأوجاع وهذا الحفا، وهذه المناسم التي يؤذيها مجرد مس الخصال كل ذلك إنما هو لطول الأسفار التي أعنت بها مطايها، وهو في حيويته ونشاطه وفراسته، كلما عثرت صاح بها «دعدع» فأنهضها واستأنف بها المسير حتى تصير إلى حال من الكلال والإعياء لا تنهض فيه، حيثئذ يخف حملها ويحملة على أخرى، وهو في كل ذلك ماض لا يفتر ومندفع لا يكل.

وقوله:

وَمُنَاخٌ غَيْرِ تَيْيَةٍ عَرَسَتْهُ قَمِينٌ مِنَ الْحِدَثَانِ نَابِي الْمَضْبَعِ

يصف الشاعر زمن راحته وهي راحة غربية فهو يبرك إبله في مكان لا يمكث فيه أحد لكثرة نوائبه، ولكنه يتريث فيه قليلاً، فهو جسر لا يبالى، وقوله «وَمُنَاخٌ غَيْرِ تَيْيَةٍ» المناخ اسم مكان من قولهم أناخ الإبل أى أبركها، والتية لم يذكر صاحب اللسان في معناها أكثر من رواية عن ابن الأعرابي تفيد أنها بمعنى السبق وأن فعلها تأياً يتأى، وكذلك عن أبي منصور اللغوى، ومثله الفيروز بادی في القاموس لم يذكر أكثر من قولهم تأياً يتأى إذا سبق، وقد جاء في شرح المفضليات - التية التمكن والانتظار يقال تأيت بالمكان أى مكثت فيه، فقوله «غير تية» جاء وصفا لقوله مناخ المجرور بواو رب المتصلة بقوله - رب تية - والحديث هنا أيضاً موصول بسمية كما أن قوله مطية حملت موصول بها أيضاً، ووصف المناخ بأنه غير تية أى مناخ لا يمكث فيه أحد لوعورته، وكثرة مخاوفه ولكن الشاعر عرسه أى نزل به من قولهم عرس بالمكان أى نزلت به، وهذا دال على فرط شجاعته، واندفاعه، وتخرقه وعدم مبالاته، وأحسب أن الشاعر كان يبرز الضمير في قوله عرسه، أى تلك الضمائر التي تشير إلى إبراز الذات ونهوضها بالأعمال الصعبة، ومثله حملت رحل مطية، وبعثهم بعد الكلال، ولدى أشعث، وقد ألمعنا إلى شئ من هذا، والمهم أن هذا المناخ المخوف قد نزل وعرس به، ولم يكتف الشاعر بوصف هذا المناخ بأنه ليس مكان المكث والإقامة، وإن كان الوصف كافياً في تصوير خطورة هذا المكان في هذا السياق فالشاعر ضارب في الفياق، وكلها مخاوف، ومهلكات، ولذلك سماها العرب - تفاؤلاً - مفازة -

كأنهم يدعون لسالكها بالفوز والنجاة، وتكفى هذه الإشارة في بيان صعوبة هذا المناخ، فهو مفزع في وسط هذه الفياقى ومتميز عنها رغم ما فيها من ضراوة - لم يكتب الشاعر بهذا على عادته التى عرفناها فى التدقيق فى الوصف ومتابعة بيان المعنى والإلحاح عليه حتى يستقيم كما أحسته نفسه قال «قَمِنْ من الحَدَثَانِ، نَابِى المَضْجَعِ» وهذان وصفان جليلان صيغا فى صياغة تصويرية ممتازة. فقلوه: «قمن من الحدَثَانِ» أى جدير وخلق بالنوائب والأحداث، من قولهم هو قمن بكذا أى جدير به، وحقيق، والحدَثَانِ بكسر الحاء وسكون الدال نوائب الدهر وحوادثه، يقول هذا المكان جدير بالنوائب وأهل لها بين هذه الصحارى المهلكة، وكأن النوائب والأحداث المهلكات حين توزع ينبغى أن يأخذ منها النصيب الأول. وقوله نابى المضجع، وصف بالغ أيضاً، فهم يقولون فى القلق الخائف نبا مرقده، ونبت مضاجعه، أى أنه لا يستقر فى مضجعه خوفاً وقلقاً، والشاعر هنا يصف المكان بهذا الوصف يقول نابى المضجع كأن هذا المكان نفسه نبا مضجعه، كأنه لفرط ما فيه من مخيفات مهلكات صار هو نفسه أى المكان خائفاً فزعاً قلقاً. وهذا تصوير معجب.

قلوه:

عَرَسَتْهُ وَوَسَادُ رَأْسِي سَاعِدٌ خَاظِي البَضِيعِ عُرُوقُهُ لَمْ تَدْسَعِ
 كرر قوله عرسته بهذا الإبراز الذى أشرنا إليه فأكد فرط شجاعته، وقوله «ووساد رأسى ساعد» أى أنه قد جعل ذراعه وسادة لرأسه ينام عليه وفى هذا خشونة تحب وتمدح، وفيه أيضاً جسارة، وقوة قلب، لأنه يعنى أنه ينام فى هذا المكان النابى المضجع، فالمكان نابى المضجع، والحادة لجسارته ينام نوماً مستقراً ساكن المضجع، وقوله «خاظى البضيع عروقه لم تدسع» وصفان لساعده الذى توسده والخاظى من قولهم خظى لحمه اكتنز أى ييس وكأنه تصلب وركب بعضه فوق بعض هكذا فى القاموس، والبضيع جمع بضع بفتح الباء مثل رهن ورهين، وهو القطعة من اللحم من قولهم بضع اللحم كمنع أى قطعه وقوله خاظى البضيع أى أن لحم هذا الساعد مكتر متين، قد تقلصت قطعه وركب بعضها بعضاً، وهذا لا يكون إلا فى الفتى

القوى، الجذل الشديد، وقوله «عروقه لم تدسع» أى لم يندفع فيها الدم فيمتلئ ويترهل، قالوا دسع البعير بجرتة يدسع دسعا ودسوعا إذا دفعها، حتى أخرجها من جوفه، وقد نطن أن هذا الساعد الذى وصفه بالاكتناز والصلابة ساعد يندفع الدم فى عروقه، والواقع أنهم كانوا يتصورون إندفاع الدم فى العروق أمارة البطننة وإمستلاء الامعاء والترهل، وكانوا يتمدحون بالشحوب والضمور والخفة، ولهذا قال عروقه لم تدسع أى أن هذا الساعد المكتنز المتصلب ليس سمينا ولا ضخما ولا مترهلا.

وقوله:

فَرَفَعْتُ عَنْهُ وَهُوَ أَحْمَرُ فَاتِرٌ قَدْ بَانَ مِنِّي غَيْرَ أَنْ لَمْ يُقْطَعْ

أراد أنه رفع رأسه عن ذراعه، وهو أحمر فيه فتور قد احتبس عنه الدم، وكأنه قد انفصل منه فهو لا يشعر به، والفاء فى قوله فرفعت عنه، تشير إلى قصر هذا الزمن الذى استراح فيه فى هذا المكان القلق النابى أى رفعت عنه رأسى بعد توسدى به فترة وجيزة فهو عجل متسرع مندفع فى غاياته، وقوله وهو أحمر فاتر قد بان منى غير أن لم يقطع، وصف لساعده بعد ما توسده، وهو وصف دقيق، ومعجب أى أن هذا الساعد لما رفعت رأسى عنه كان قد احتبس فيه الدم، فهو أحمر، وفيه فتور، قد أخذرت رأسى فأنا لا أشعر به، كأنه ليس منى، كأنه فصل، ولكنه لم يقطع، هذا الوصف الجيد يصف حالة نحسها فى كثير من الحالات، ولذلك تجد له موقعا حسنا استطاع أن يصف تلك الحالة وأن يصوغها فى تلك الصياغة، الممتازة «قد بان منى غير أن لم يقطع».

وقوله:

فَتَرَى بِحَيْثُ تَوَكَّأَتْ ثِفْنَاتُهَا أَثَرًا كَمُفْتَحِصِ الْقَطَا لِلْمَهْجَعِ

يريد أنك حين تنظر فى المكان الذى أناخ فيه ناقته بعد قيامها ونهوضها تجد آثارها أى ما يلى الأرض منها إذا بركت، ترى هذه الآثار كأفاحيص القطا، أى الحفر التى يحفرها الحمام لبيضه فى الصحراء فأثارها آثار خفيفة وهذه أمارة النجاة عندهم، والفاء فى قوله ترى تفيد المعنى الذى أشرنا إليه فى البيت السابق أى أن زمن الإناخة

زمن وجيز، وبعد إناختها سرعان ما تراها تنهض، ثم ترى فى آثار مبركها آثاراً كأنها أفاحيص القطا، وقوله بحيث توکأت ثفنائها، يعنى أنك ترى هذا الأثر الخفيف فى هذا المكان الذى تكون أبرز أعضائها فيه ملتصقة بالأرض، والثنات جمع ثفنة بكسر الفاء وهى ركة البعير وما مس الأرض من قوائمه، والمهجع؛ أى الهدوء والقرار أى مثل تلك الحفر التى يحفرها الحمام ليهدأ ويستقر ويبيض.

وقوله:

وَمَتَاعِ ذِعْلَبَةٍ تَخُبُّ بِرَاكِبٍ مَاضٍ بِشِيعَتِهِ وَغَيْرُ مُشِيعٍ

الذعلبة: الناقة السريعة. وتخُب أى تعدو عدواً سريعاً والمشيع الذى معه أصحابه وأراد أن ناقتة تعدو عدواً سريعاً بفتى ماض العزيمة (أراد نفسه) مندفع فى الأسفار تراه مرة مع رفاقه وأخرى من غير رفاق، وقوله ماض بشيعته وغير مشيع، تعبير جيد فى وصف هذا الفتى الخفيف على هذه الناقة والتى تعدو به عدواً سريعاً، وهذا البيت متمكن فى مكانه فى آخر القصيدة، وهو مذكور فى رواية ابن الأنبارى، ولم يروه ابن عكرمة، ولم يفسره، أى أن بعض الروايات قد أسقطته وهو عندنا أشبه بنفس الحادرة وبصفاء أسلوبه، وهو ليس مجافياً للبيت السابق عليه فإن قوله فترى بحيث، وصف للناقة بالنشاط والخفة والنجابة، وهنا أيضاً وصف لها بهذا الوصف وكلمة ذعلبة تشير إلى ذلك أى تشير إلى الخفة والسرعة، والنشاط، فإنها فى الأصل وصف من أوصاف النحافة، قالوا وسميت الناقة ذعلبة تشبيهاً لها بالنعامة فى السرعة، والخفة، والنشاط، وقال ابن شميل الذعلبة الخفيفة الجواد.

والحادرة فى هذا البيت راكب خفيف على ناقة خفيفة خف بها ومضى بعدما أسمعنا هذه الأنغام فعليه وعلى ناقتة السلام.

نعقيب:

وبعد هذا نحاول بيان هذا الأصل العام الذى يجمع جزئياتها والحالة الغالبة من أحوال النفس التى انبثقت منها والتى تحدد نسب الأبيات ودرجة القربى بينها.

وقد رأينا أهل صناعة الشعر يحرصون على هذه الصلة ويهتمون بما بين الأبيات من روابط، وبلغوا فى ذلك درجة عالية من الإحاطة والإدراك، فها هو رؤية بن العجاج

شاعر قيس القديم يقول لأبى نوفل بن سالم، وقد قال له يا أبا الجحاف مت إذا شئت، قال وكيف ذاك؟ قال رأيت عقبة بن ربيعة ينشد رجزاً أعجبني، قال إنه يقول لو كان لقوله قران. والقران التشابه والموافقة... ربيعة هنا ينقد شعر ولده من زاوية خفية، غابت عن نوفل بن سالم، وهى العلاقات وأحوال التشابه، ومدى الصلات القائمة بين الأبيات، ومن البدهة أن الأبيات صور من المعانى، وأن النظر فيما بينها من قران إنما هو نظر فيما بين أجزاء المعانى وصورها من مناسبات، وقد أحس ربيعة أن شعر عقبة تتفاوت أشكال معانيه وأن الملامح التى يجب أن تتوفر وأن تشمل أجزاء القصيدة كلها ليست قائمة فى شعر ربيعة.

وأدخل من قول ربيعة فى هذا الباب ما رواه أبو العاصى قال أنشدنى خلف الأحمر. «وَبَعْضُ قَصِيدِ الْقَوْمِ أَبْنَاءُ عِلَّةٍ». وأبناء العلات هم بنو رجل واحد من أمهات شتى، وهذا عيب فى الشعر وكأن العلاقة بين هذه الأبيات المعيبة وإن كانت علاقة الأخ بأخيه لأبيه فإنها ليست هى العلاقة الحميمة التى يرضاها أهل الصناعة، وهى كما ترى علاقة قوية فليس البيت بعيداً عن البيت، وليس موصولاً به بدرجة ما من درجات الصلة، وإنما العلاقة بينها علاقة الأخ بأخيه لأبيه كما قلنا، فالتشابه واضح، والتواصل قائم فكلاهما بنو أب واحد، ولكن هذا القدر من التآخى لا يرضى أهل العلم بالشعر، وإنما لابد أن يكونا من رحم واحدة، ربى كليهما ونماه نفساً واحداً، وحجر واحد، وغذاه ثدى واحد، هذه هى العلاقة الحميمة التى يرضاها النقاد بين أجزاء القصيدة.. لابد أن تنبثق من مصدر واحد وأن تصدر عن حالة واحدة، وأن نرى ماء واحداً يجرى فى أبياتها، ونفساً واحداً يحيط بأولها وآخرها، كهذه الطباع التى تجمع الشقيقتين، فإنها وإن دقت وغمضت قائمة لا محالة، وإنه إذا اختلفت بالأخوين الشقيقتين جهات القلب وأنماط العمل، وأحوال الثقافات، وما يتفاوت فيه الناس فإن الطبع الذى اكتسبه كل منهما من أمه وأبيه لا يزال قائماً، ترجع إليه الذات وتصدر عنه، رغم كل الفروق وأحوال التباین، كذلك الشعر حين ترى أجزاء من القصيدة تذهب فى واد من أودية المعانى يبعد عن ذاك الوادى الذى كانت تتقلب فيه الأبيات الأخرى، فأعلم أنها إذا كانت صادرة عن شاعر مجيد فلا بد أن نجد بينها رابطة قوية، وحية، جارية فى سوسها، ولحمها، وعظامها، وطبعها ومائها،

واعلم أيضاً أن التعرف على هذا الجامع فى كثير من الشعر يحتاج إلى مزيد من التنقيب والبحث والإلحاح والمراجعة، كل ذلك بالذهن الصافى والحس الشاعر والصدر الرحب الذى لا يضيق بالبحث عن الحقيقة مهما أصابه فى سبيل ذلك من نصب ومهما توارت عنه ونأت.

هكذا يقرر رؤية وخلف وغير رؤية وخلف، وهكذا إذا رجعنا إلى الشعراء أنفسهم وبحثنا عن أصول الاستحسان عندهم وجدنا أشياء لا نجدتها فى كتب الدارسين والمحللين، ولا يضير الحقيقة أن يذهب فيها الناس مذاهب شتى كما لا يضيرها أن يجهلها الناس. وقد رأيت بعض الدارسين يفسرون قول رؤية وخلف فى ضوء التلاؤم اللفظى، وأن القرآن إنما يراد به ما بين الألفاظ من تلاؤم وتناسق وأن أولاد العلات نكد لسان الناطق المتحفظ كما قال خلف، وهذا لا يبعد ما ذهبنا إليه، بل إنه يقويه من وجه وذلك أن نبو الألفاظ فى مواقعها ليس أمراً راجعاً إليها من حيث هى أصوات تنطق وإنما هو أمر راجع إليها من حيث هى معان تدرك، وأن كد اللسان ليس مرده إلى صعوبة فى نطق الكلمة، لأن ذلك باب ضيق لا يتجاوز التنافر، والتناؤد فى الحروف والكلمات، على حد ما بين علماء الفصاحة، وإنما مرده إلى هذا التناؤد والتنافر والتصادم المعنوى الذى مرجعه إلى عدم تلاؤم المعنى للمعنى، وعدم تأخى الفكرة للفكرة، وعدم ذوبان الواحدة فى الأخرى، وأحسب أن هذا هو الباب الذى يصدق فيه النظر، ويغمض فيه المسلك، والذى ترى فيه أجزاء المعانى يدخل بعضها فى بعض، ويشتد ارتباط ثان منها بأول، حتى لا تتلقاها النفس إلا شيئاً واحداً، وأنه لا سبيل إلى إدراك جزء منها، وإهمال غيره، وإنما توضع فى القلب والعقل وضعاً واحداً، وكأنها شئ واحد لا سبيل إلى تفريقه.

هذا الباب الذى هو تأخى المعانى فى القصيدة تأخياً أقرب يدخل فى الباب الجليل الذى ذكر عبد القاهر أن سلطان المزية لا يعظم فى شئ كعظمه فيه، والذى أوما فيه إلى طبيعة هذه الوحدة، وطبيعة وضع المعانى الجزئية فى البناء الكلى، وأن هذه المعانى الجزئية ليست إلا لبنات فى البناء تقوم كل واحدة منها مرتبطة بالأخرى قائمة على سابقتها، وهى موطئة للاحقتها وأن اللحمة القائمة بينها هى تلك اللحمة التى نراها بين أجزاء البناء المتكامل، وأن ضعف هذه اللحمة فى أى جزء من أجزاء البناء

يوشك أن ينهدم به البناء كله وأن - وهذا هو المهم - آحادها لا تعطى شيئاً له قيمة، وإنما العطاء في التكامل ووحدة الأجزاء وصيرورتها في كل هو هذا البناء، فاللبنات المنفردة والمتغيرة لا تكون بناءً وإنما يكون البناء في تركيبها ووضعها على هيئة دقيقة وكاملة... هذا هو تصور عبد القاهر لهذا النمط العالى والذى أوما إليه بقوله «وأن يكون حالك فيها حال الباني يضع يمينه ههنا في حال ما يضع يساره هناك نعم وفي حال ما يُصَرُّ مكانُ ثالث ورابع يضعهما بعد الأولين» ولا يظن أننا نذهب بكلام الشيخ رحمه الله في غير مذهبه حين نجعل هذا أصلاً لتصور البناء الكلى للعمل الأدبي شعراً كان أو غير شعر لأن الشيخ رحمه الله ذكر نماذج لهذا من شعر يوحى بأن مراده أشياء تتعلق بالصياغة وترباط البناء في حدود الجملة الشرطية أو التشبيه المركب أو المزاوجة وغير ذلك مما نجد طبائع الصياغة تستلزم أن يكون البيت أو البيئات أو الثلاثة كأنها جملة واحدة كأن يجرى الكلام على التقسيم أو التفصيل أو ما شابه ذلك مما ترى فيه الجمل كأنها ألفاظ مفردة، وإنما يتم المعنى بجملة من الجمل تتكون منها فائدة محدودة. أقول لا يعترض علينا بذلك لأن هذه الصور التي ذكرها الشيخ إن هي إلا نماذج، وإن إحساسه نحو هذا الأصل الكبير قد بينه بقوله، وليس لما شأنه أن يجئ على هذا الوصف حد يحصره وقانون يحيط به فإنما يجئ على وجوه شتى وأنماط مختلفة».

وقصيدة الحادرة التي معنا حين نبحث عن الخيط الدقيق الذي ينظمها والشعور الحى الذى يحيط بها نجده قُرب سمية وأنه هو الشئ الذى جرى فيها من أولها إلى آخرها ولم يتخلف عن بيت واحد من أبياتها، وإذا كانت بعض أجزاء القصيدة ترى بعيدة عن هذا الأصل فاعلم أنه محيط بها، وأنه جارٍ فيها جريان الطبع الذى تراه في الأخوين، وإن كان أحدهما شاعراً أو فيلسوفاً والآخر زارعاً أو تاجراً، فالقصيدة كلها غناء لسمية، وقد رأينا الشاعر يقف عند كل مقطع من مقاطعها ينادى سمية ثم يأخذ في الدندنة والغناء سواء كان ذلك حديثاً عن عفاف قومه، ونجدتهم، وشجاعتهم، وأنهم يجرون الرياح في الهيجاء، أو كان حديثاً عن فتوته، وشبابه، وشرابه، ولهوه أو حديثاً عن سخائه وأريحيته، أو حديثاً عن رحلته، وجلادته، كل هذا الذى رأيناه وسمعناه يغنيه متجه إلى سمية، وإنشاد بين يديها.

ونرى الشاعر يبدأ قصيدته بداية مثيرة للشجى ومستفزة لمشاعر الحنين والذكرى، وبذلك يضعك في جو الأنغام والشعر لأول وهلة، ويطرق الطريقة الأولى بقوله «بكرت سمية» وهي نكرة كما ترى حساسة، فيها فيض مشاعر الحنين واللوعة، وإذا كان الشعراء يثيرون الأحوال الشعرية بعزف الأنغام الحزينة على الديار والخرائب وبذكر أحوال الذهول عند الثمام وموقد النار فإن الحادرة سلك في هذا مسلكاً قريباً ومباشراً حين تجاوز الديار واتجه لتوه وعند انتفاضته الأولى إلى سمية يذكرها ويذكر بكورها، ويعصر قلبه وقلب قارئه برحلتها، وفراقها، وهذه واحدة نرى فيها الشاعر يسلك طريقاً غير الطريق الشائع المألوف.

ثم إن مسالك الشعور في هذه القصيدة ليست هي المسالك المألوفة وربما وجدنا الحادرة واحداً من قلة قليلة مضت في حنينها مضياً لم يمضه أصحاب الشجى والحنين ذلك هو أن إثارة الصبوة وجيشان القلب بذكر الصاحبة يؤدي في الغالب إلى الإحساس بالتهالك والتخاذل وغلبة الوجد واستعلاء الحنين والشوق. حتى نرى الشاعر يفيض في شعره حباً وذهولاً وتهالكاً وتصايياً، وبقاءً، وهذا مسلك شائع نجده في شعر جميل، وقيس وكثير وغيرهما حتى حسبته ناقد كبير كالمرحوم الرافعي أمانة الصديق في الشعور، والقوة في الإحساس وقال - وهو في هذا يستمد من قيم متقرة في التراث - يجب أن يكون النسيب الذي يتم به الغرض هو ما كثرت فيه الدلالة على التَّهَالُك في الصَّبَابَة وتظاهرت فيه الشواهدُ على إفراطِ الوجدِ واللَّوْعَة، وما كان فيه من التَّصَابِي والرَّقَّة أكثر مما يكون من الخشن والجلادة، ومن الخشوع والذلة أكثر ما يكون فيه من الإباء والعزة، وأن يكون جماع الأمر فيه ماضاد التحافظ والعزيمة، ووافق الانحلال والرخاوة. فإذا كان النسيب كذلك فهو المصَّابُ به الغرض.

وكان الرافعي - رحمه الله - يشرح قول أبي تمام للبحتري «وإن أردت النسيب فاجعل اللفظ رقيقاً والمعنى رقيقاً وأكثر من بيان الصبابة وتوجع الكآبة وقلق الأشواق ولوعة الفراق».

وهذا النمط من الإحساس والشعر يقابله عند الدكتور طه حسين غزل الإباحيين، فالغزل عنده إما أن يكون «غزل العذريين الذين جعلوا يغنون في شعرهم هذا الحب الأفلاطوني العنيف كجميل وعروة وقيس بن ذريح والمجنون، والثاني غزل الإباحيين

الذين أسميهم المحققين، وهم الذين كانوا يتغنون الحب ولذاته العملية كما يفهمها الناس جميعاً، وزعيم هؤلاء عمر بن ربيعة».

هذان هما ضربا الغزل ولونه في الشعر العربي كما يقول الدكتور طه حسين، وهناك الغزل العادى الذى ليس هو فى حقيقة الأمر إلا استمراراً للغزل القديم الذى لا يقصد لذاته كما يقول أصحاب المنطق، وإنما يتخذ وسيلة إلى غيره من فنون الشعر إلى المدح والهجاء والوصف ونحوه».

وليس الذى نجده فى شعر الحادرة واحداً من هذه الأقسام التى ذكر المرحوم أنها تستوعب مجارى الحس والشعور فى هذا الباب، وكأن الغزل إما أن يكون حبا متهاكاً أو داعراً معربداً وأنه لا ثالث لهما، أقول ليس الحادرة كما رأينا شعره وكما أحسنه واحداً من هذين وإنما هو ضرب من الشعور الصادق والعميق بالصبوة والحب والشوق، أثار فى نفسه الإحساس بالشباب، والعفاف، والوفاء، والفروسية، والنبيل، والتسامى، فبعدما ما أشبع نفسه بالحديث عن ما تراه عينه من جمالها، ويحسه قلبه من طهارتها، على الحد الذى بيناه بدأ يغنيها شعوره السامى وحسه النبيل بالمعاني الكريمة، والفعال الحميدة، التى يتحلى بها هو ورهطه من الوفاء، والعفاف، والنجدة، والبطولة، ثم لهوه، وشبابه، ورفاقه، وشرابه، إلى آخر ما جرت به القصيدة، وهكذا نجد الشاعر لما علاه الشوق والحنين أثار هذه الأحاسيس، وتلك المشاعر، وقد أثار عند غيره الإحساس بالتخاذل والتصاغر والتهاك: هنا ضرب جديد من الغزل ولون جديد من ألوان الشعور يثيره الشوق والصبوة. وهو غزل صادق، وشعور قوى، وإحساس عميق بالحب والشباب، والشاعر عنده انتشى وأحس بما يحسه المحب، الصادق النبيل، من معانى الوفاء، والسمو، والعفاف، والبطولة، وما شابه ذلك، وليس حديثه بنون المتكلمين فى قوله «هل سَمِعْتَ بَغْدَةَ رَفَعَ اللِّوَاءَ لَنَا بِهَا فِى مَجْمَعٍ» وقوله «إِنَّا نَعْفُ فَلَآ نُرِيبُ حَلِيفَنَا» إلى آخر هذا القسم من القصيدة صادراً عن إحساس بالجماعة يغلب الإحساس بالفردية وأن الشاعر ذاب فى القبيلة أكثر مما تماسك وتفرد كما يذهب إلى ذلك الدارسون المهتمون بإبراز هذه المعانى لأن الحادرة عندنا لا يزال فرداً منتشياً وشاباً متسامياً أثار فيه حديث الصاحبة جملة من تلك المشاعر القوية والرفيعة، وأنه حينما يقول «إِنَّا نَعْفُ فَلَآ نُرِيبُ حَلِيفَنَا» إلى آخره إنما يقول كما

نقول إنه ليس من أخلاقنا أن نفعل كذا؛ لأن الإنسان بطبعه ذو إحساس فطري بالإنتماء إلى أبائه وأرومته، وأن هذا الإحساس يتجلى عند ذكر المعانى الوراثية، أو المكتسبة من البيئة والنشأة، كالعفاف، والنجدة، والفروسية، وما إلى ذلك مما يأخذه عن أبويه وعشيرته، ومن هنا نرى الإحساس بالذات المتشعبة، والطروبة، بعد هذا المقطع الذى يتحدث عن المعانى والقيم الوراثية، أو المكتسبة، من النشأة عاد إلى الظهور والتميز فى حديث الشراب، والرفاق والرحلة، وما إلى ذلك مما أشرنا فيه إلى أنه كان يميل كثيراً إلى إبراز ذاته فى الإسناد والحديث بضمير المتكلم.

وهذا الضرب من الغزل الذى ترى حوله أنغام الاعتزاز، والتغنى بالفعال الكريمة، وطبائع النفس الممتازة، هو الأشبه بالشخصية العربية، والإنسان العربى، فى هذه الحقبة من تاريخه، وأن الصبوة إنما تثير عند هذا العربى الشعور بالتماسك، والجلادة، والقوة، والشباب، والطرب، والفتوة، والفروسية، وما هو من هذا الباب.

وقد رأينا فى كلام القدماء ما يلفت إلى مثل هذا فالذين يذهبون منهم إلى إنكار قيس بن الملوح صاحب ليلى، إنما يبررون ذلك بأن هذا الضرب من العواطف المغلوبة، وهذا النوع من التهالك، والتخاذل ليس من الملامح المعروفة للشخصية التزارية، وأنهم لهذا يقضون بأن بنى عذرة بما عرف من أحوالهم الشعورية والنفسية لا يولد بينهم أمثال قيس، لأن بنى عامر أغلظ أكباداً من أن يعث بهم الحب إلى هذا الحد، وإنما هذا شأن اليمانية الضعيفة قلوبهم.

وهذا لا يعنى أن التزارين لا يعرفون الصدق فى المحبة وقوة الشعور بالصبوة لأن هذا شىء فى طبع الإنسان لا يخلو منه جنس من أجناسه وإنما يعنى أنهم أكثر تماسكا وأشد تجملاً، وأن إحساس الصبوة يجرى عندهم فى مسلك غير مسلك التهالك والتخاذل، وأنه حرى أن يبعث فى النفس النشوة، والبطولة، والشباب، والعفاف، أكثر من أن يبعث فيها التذلل، والخشوع، والتهالك.

ولما أهملنا هذا الضرب من الإحساس شاعت فى فن الغزل مقولات ليست دقيقة كما أننا أغفلنا جزءاً مهماً من الغزل الصادق وحسبناه شعراً فى الفخر والشراب والبطولة.

ولو أننا أهملنا هذا الخيط الذى يربط قصيدة الحادرة من أولها إلى آخرها، وأغفلنا التقاط هذه النعمة من بين الأنغام الكثيرة فى القصيدة لذهب بنا الرأى بدداً حين نبحث لها عن موضوع لأنها حيثئذ صالحة لأن تكون فى الفخر ولأن تكون فى المغامرة ولأن تكون فى اللهو.

وقد أحس أبو العلاء وكان ذا طبع صحيح فى فهم الشعر بأن الحادرة هذا واحد من المتيمين، وأن شأنه مع سمية كشأن قيس مع ليلى، وكثير مع عزة، وجميل مع بثينة، وأن شغفه بها يضرب به المثل فيقال أشد شغفاً من الحادرة بسمية كما يقال أشد شغفاً من غيلان بميمة، وكأن أبا العلاء إنما أدرك عمود هذه القصيدة وهياة بنائها، والأصل الذى قامت عليه، والمصدر الذى انبعثت منه، وأن وراء الحديث عن العفاف والوفاء، وكف شح النفوس، والبذل، ووقاية الأحساب، وجر الرماح فى الهيجاء، إلى آخره، نفساً طروبة أشد الطرب، محبة أصدق الحب، وأن كل هذه الأنغام إنما ولدتها طبيعة نفس تحس بالحب هذا الإحساس، ويبعث فيها الشغف هذه الأنغام، فتعود إلى ذاتها، وكأنها تغنى صاحبة أحلى ما تحب أن تسمعه من الغناء، وتطربها بأروع ما يطربها من المعانى والخلال، وهو بذلك يقترب منها، ويفتح نوافذ قلبها ونفسها فيزداد حبها له واعتزازها به، وهذا لعمرى إنما يكون من أنبل الرجال لأنبل النساء... ليس حب الحادرة هو الحب الذى يصيره صدى أينما تذهب به الريح يذهب، وإنما هو الحب الذى يجعله فتى نبيلاً وفيّاً عفيفاً عليه سيماء أهل الشرف والوفاء، وعليه أيضاً لأمة المحارب الذى يدفع عن حماه ويزود عن بيضته وينهض لغوث من يستغيث إلى آخر ما نرى فى القصيدة... وتأثير هذه الأنغام، أنغام البطولة والشجاعة والقروسية والشرف بالغ فى نفس المرأة، وليس ذلك لأن البطولة والفحولة وما يتبعها ينبعان فى النفس من ذلك المنبع الذى ينبثق منه ميل الرجل إلى المرأة وافتتانه وشغفه بها، وإنما أيضاً لأن الحياة الجاهلية ذات طبع خاص من حيث الإغارة والسبى وحاجة النساء الدائمة إلى حماية الرجال، فإذا كان الشعور نحو المرأة موصولاً دائماً بمعانى البطولة والشجاعة وكل ما تكتمل به صفة الرجولية فى الرجل، وإذا كان

ذلك كله مما يجذب المرأة نحو هذه الخلال فى كل عصر فإن المرأة الجاهلية، بظروف اجتماعها، وما ابتليت به من سبى وامتهان، بسبب الغارات والحروب أكثر اهتماما وإفتانا بهذه الخلال فى الرجل، فكم شاهدت صراع الأبطال فى الحروب. وكم دارت الحرب حولها، وامتلا وجدانها فى طفولتها وصباها، وشبابها، بصور اللقاء الصعب، والمصادمات العنيدة بين الأبطال، وكم تصاعدت أنفاسها وهى ترى حماتها فى هذا الوقود الملتهب، ولهذا كانت من مثيرات النخوة والشجاعة، فى ذلك الحين، فهذا عمرو بن معد يكرب الزبيدى الشاعر الفارس يرى صاحبتة ليس وهو فى موقف الجلال، وقد بدت محاسنها التى تخفى. ومن حولها نساء قومه فى موقف الشد فلا يرى فى هذه الحالة من لقاء الكباش بداً:

لَمَّا رَأَيْتُ نِسَاءَنَا	يَفْخَصْنَ بِالْمَغْزَاءِ شَدًّا
وَبَدَتْ لِمَيْسُ كَأَنَّهَا	بَذَرُ السَّمَاءِ إِذَا تَبَدَّى
وَبَدَتْ مَحَاسِنُهَا الَّتِي	تَخْفَى وَكَانَ الْأَمْرُ جِدًّا
نَازَلْتُ كَبُشْهُمْ وَلَمْ	أَرَ مِنْ لِقَاءِ الْكُبَشِ بُدًّا

والعروة المتينة بين الغزل والبطولة لا يجوز أن نغفلها حتى ننحى من قصيدة الغزل حديث الحرب ونراه شيئاً غير الغزل. وكيف وقد أفصح الشعراء عن ما بين البطولة والغزل من علاقة وثيقة تجعلهما فى كثير من الأحيان شيئاً واحداً. يرى أبو الفتح عثمان بن جنى أنه سأل المتنبي عن قوله:

وَمَا كُلُّ مَنْ يَهْوَى يَعِفُ إِذَا خَلَا عَفَافِي وَيُرْضَى الْحَبَّ وَالْخَيْلُ تَلْتَقِي

قال سألت أبا الطيب عن معناه وقت القراءة عليه، فقال المرأة من العرب تريد من صاحبها أن يكون مقداما فى الحرب فترضى حينئذ عنه، ومنه قول عمرو بن كلثوم:

بُقُشْنِ جِيَادَنَا وَيُقْلَنَ لَسْنُكُمْ بُعُولَتَنَا إِذَا لَمْ تَمْنَعُونَا

وأعتقد أننا حين نفتق عن هذا اللون من ألوان الشعور، ونتناول هذا الضرب من

الشعر الصادق سوف تهتز لدينا كثير من المسلمات المخطئة فى دراسة فنون الأدب، وسوف نراجع كثيراً من الأحكام التى قضت قضاء غير دقيق فى وصف الوجدان العربى فى هذا الجانب من جوانبه . جانب الحب والمرأة كما رأينا فى كلام باحثين كالرافعى وطه حسين، وأن كثيراً من ملامح النفسية العربية لا تزال غائبة فى كثير من الدراسات الكلفة بهذا الشأن، وفى كثير من الأعمال الهادفة إلى إبراز هذه الشخصية ومكوناتها النفسية فى تاريخها القديم، حتى لتكاد تراها فى كثير من الصور المعروضة والمدرسة أبعد ما تكون عن حقيقتها . .

وإذا اتضح لنا هذا الأصل فى شعر الغزل استطعنا أن نفهم فى ضوءه كثيراً من الشعر فعينية سويد بن أبى كاهل لا يحسن فهمها ولا إدراك الروح الشعرى الذى بنيت عليه والذى هو فى الشعر بمثابة سر الحياة فى قوته، وخفائه، وأهميته، إذا قلنا إنها من شعر الفخر، وأن الفخر هو النعمة الغالبة فيها، فقد ذكر الشاعر فيها مملكة قومه بنى بكر، وامتدح أخلاقهم، ونفوسهم، وسخاءهم، ووفاءهم، وأحلامهم، وأنهم بهم يُنكى العدو، وبهم يُرأبُ الشَّعبُ أى الصدع، وأن هذه عادات فيهم قديمة وأنهم:

إِذَا مَا حُمِّلُوا لَمْ يَظْلَعُوا وَإِذَا حَمَلَتْ ذَا الشَّفِّ ظَلَعُ

كما أن الشاعر مدح نفسه وفرسه . وأنه حين يركب هذا الفرس يكون فوق ذئال بِخَدَيْهِ سَفَعُ أى فوق ثور وحشى طويل الذنب وأنه:

يَنْسُطُ الْمَشَى إِذَا هَيَّجَتْهُ مِثْلَ مَا يَنْسُطُ فِي الْخَطْوِ الذَّرْعُ

أى الصغير من ولد البقرة، وأن الشاعر ذكر أعداءه وأوماً إلى أنهم رجлан أو صنفان من الناس، صنف ضعيف أنضج الغيظ قلبه، ويرى سويداً شجى فى حلقه، عسيراً متزعه لا يقتلع، وأن هذا الصنف إذا كان سُوَيْدٌ منه بغيث تراه مزيداً يخطر فإذا أسمعته سويد صوته انْقَمَعَ وهو صنف لم يضر سويداً إلا أنه يحسد ويزقو كما يزقو الضُّوعُ أى البوم، وبعد ما وصف عدوه هذا بالضعف والعجز عن المواجهة والمكافحة عاد إلى نفسه فذكر أنه قد عرف منه أعداءه أنه فى نهاية المدى يضرب فيصيب: «وقد

إِبْلَغْتُهُمْ عِنْدَ غَايَاتِ الْمَدَى كَيْفَ أَقَعَ» ثم يرمى بهذه الحكمة:

صَاحِبُ الْمِثْرَةِ لَا يَسْأَمُهَا يُوقِدُ النَّارَ إِذَ الشَّرُّ سَطَعَ

والمِثْرَةُ العداوة والإحنة، ثم يذكر أنه أشد الناس رميا وأسدهم إصابة:

أَصْقَعَ النَّاسَ بِرَجْمٍ صَائِبٍ لَيْسَ بِالطَّيِّشِ وَلَا بِالْمُرْتَجِعِ^(١)
فَارَعَ السَّوْطَ فَمَا يَجْهَدُنِي ثَلْبُ عَوْدٍ وَلَا شَخْتُ ضَرَعِ^(٢)

وأن هذا العدو الضعيف ورث البغض عن آبائه، وأنه حافظ العقل لما سمع منهم وأنه سعى مسعاتهم في قومه ثم لم يظفر كما لم يظفروا، ولم يدع السعى كما لم يدعوا، ولم يضعفوا له ركنًا، ولم يدركوا منه ترة.

ثم يصور الموقف في صورة معبرة أدق تعبير عن روح بالغة في الاعتزاز والاعتذار فعنده مُقَع يَرْمِي صَفَاءً لَمْ يَنْلُهَا أَحَدٌ ثُمَّ هِيَ فِي ذُرْوَةِ جَبَلٍ عَالٍ وَمَعَ عُلُوِّهِ وَعَرِ الْمَطَّلَعُ:

مُفْعِيًّا يَرْدِي صَفَاءً لَمْ تُرْمَ فِي ذُرَى أَعْيَطَ وَعَرِ الْمَطَّلَعِ^(٣)
مَغْفِلٍ يَأْمَنُ مَنْ كَانَ بِهِ غَلَبَتْ مَنْ قَبْلَهُ أَنْ تُقْتَلَعَ
غَلَبَتْ عَادًا وَمَنْ بَعْدَهُمْ فَأَبَتْ بَعْدُ فَلَيْسَتْ تَتَضَعُ^(٤)
لَا يَرَاهَا النَّاسُ إِلَّا فَوْقَهُمْ فَهِيَ تَأْتِي كَيْفَ شَاءَتْ وَتَدَعُ
وَهُوَ يَرْمِيهَا وَلَنْ يَبْلُغَهَا رِعَةً الْجَاهِلِ يَرْضَى مَا صَنَعَ^(٥)
كَمِهَتْ عَيْنَاهُ حَتَّى أَبْيَضَّتَا فَهُوَ يَلْحَى نَفْسَهُ لَمَّا نَزَعَ^(٦)

(١) الصقع: هو الضرب على الرأس، والرجم: الرمي، والرجع الرد: فكلامه مصيب غير مردود.

(٢) فارع السوط أى هو كالفرس الجواد لا يحتاج إلى الضرب بالسوط، والثلب كالكتف المسن من الإبل، والشخت التحيف الصغير، والضرع الصغير السن.

(٣) الإنعاء جلسة كهيفة جلسة الكلب، والارداء الرمي، والأعيط الجبل العالى.

(٤) توضع: من قولهم اتضع بغيره أى أخذ برأسه وخفضه.

(٥) الرعة بكسر الراء وفتح العين، الشأن والهدى وبابه كرم.

(٦) الأكمه الذى يولد أعمى والكمه العمى، يلحى نفسه أى يلومها، والنزع الكف.

إِذْ رَأَى أَنْ لَمْ يَضِرُّهَا جَهْدُهُ وَرَأَى خَلْقَاءَ مَا فِيهَا طَمَعٌ (١)
تَغَضِبُ الْقَرْنَ إِذَا نَاطَحَهَا وَإِذَا صَابَ بِهَا الْمِرْدَى انْجَزَعُ (٢)

هذه الصورة واضحة الدلالة على منعة قومه وقوتهم ورسوخ هذه المنعة وهذه القوة عبر تاريخ وأجيال، وضورة العدو هنا صورة حية مكتملة الألوان والظلال لهذا النموذج الإنساني الجبان العاجز الذي يمتلىء صدره حقداً وعداوة للأقوياء، ولكنه لا يستطيع مواجهتهم إلا بالقول اللين، وإنما ينفث ما فى نفسه إذا كانوا غيبا، وقد أحسن سويد تصوير هذه الشخصية بلامحها النفسية الدقيقة، وإلقاء التصوير الحى الكاشف على هذه الجوانب الخفية كما فى قوله:

مُزِيدٌ يَخْطُرُ مَا لَمْ يَرِنِ فَإِذَا أَسْمَعْتُهُ صَوْتِي انْقَمَعَ

وهذا تصوير لجانب بارز من جوانب هذا النموذج الضعيف الذى يستشعر القوة فى غيبة الأقوياء، حتى يكون كأنه جمل صعب خطار فإذا ما أحس بوجود الأقوياء تضاءل وخنس، وقوله «فإذا ما أسمعته صوتى انقمع» فيه مع دلالته على اعتداد سويد وأنه حين يرى هذا التياه المدل إنما يكبحه بصوته فقط لأنه يعلم أن صوته يرجع بمثل هذا المختال إلى صوابه، أقول فيه مع ذلك تصوير حى لحالة التصاغر والتضاؤل، ثم نرى فى هذه الصورة أيضاً جهاد المغتاب، وحصيلة سعيه الخسيس، وأنه مطعمٌ وخِمٌّ وداءٌ يدرعُ، وأن النفس العظيمة لا تعوق حركتها أمثال هذه النفوس الضئيلة التى لا تعدو أن تكون أفاعيلها زقاء كزقاء البوم، إلى آخر ما يمكنك لمحه فى هذا التصوير الممتلىء.

وترى سويداً يطبع فى هذه القصيدة صورة من الصَّنْف الآخر من أعدائه، فيقدم نموذجاً إنسانياً آخر، هو ذلك الفارس الممتاز، والرجل السيد النبيل الذى يَحْمِي شَرَفَهُ وَحُرْمَاتِهِ وَيَسْقِي خَصْمَهُ سُمًّا نَاقِعًا، ويرمى أعداءه بنبال الموت، هذا العدو يلقاه سويد فى لقاء صعب شديد القسوة والضراوة، ويصبر سويد فى هذا اللقاء صبراً عجيباً حتى

(١) الخلقاء: الصخرة الملساء.

(٢) تغضب: تكسر، المردى: الحجر الذى يرمى به.

بصدح حصاة هذا الخصم ويذهب بهيبته وجلاله واقتداره، ويضرب عليه ذل الدهر ونخشوع الأبد:

وعدو جاهد ناضلتُهُ
فتساقينا بمر نافع
وارتمينا والأعدى شهّد
بنبال كلّها مذرّوبة
خرجت عن بغضة بينة
وتحارضا وقالوا إنّما
نمّ ولّى وهو لا يحمى إسنّته
ساجد المنخر لا يرفعه
فرّ منى هارباً شيطانه
ورأى منى مقاماً صادقاً
ولساناً صيرفيّاً صارماً

فى تَرَاحى الدهرِ عنكم والجُمع
فى مَقَامٍ ليس يثنّيه الورع
بنبال ذات سُمٍّ قد نَقَعَ
لَمْ يُطِقْ صَنَعَتَهَا إِلَّا صَنَعَ
فى شَبَابِ الدهرِ والدهرُ جَدَعَ
يَنْصُرُ الأَقْوَامُ مَنْ كَانَ ضَرَعٌ (١)
طائرُ الإترافِ عنه قد وَقَعَ
خَاشِعَ الطَّرْفِ أَصَمَّ المُسْتَمِعِ
حَيْثُ لَا يُعْطَى وَلَا شَيْئاً مَنَعَ
ثَابَتَ المَوْطِنِ كَتَامَ الوجعِ
كحُسامِ السَّيْفِ مَا مَسَّ قَطَعَ

هذا العدو الثانى ليس كالكاشح الأول وإنما هو فارس عنيّد وكان سويداً قد استشعر أن عداوته للأول وهو جبان هزيل ليست مما يرفع قدر الرجال أو أنه ذكره نمطاً حاقدًا على الطبقة الممتازة النبيلة، ثم ذكر هذا الفارس المغير، وقد أشار إلى ملامحه بمثل قوله «جاهد ناضلت» فهو جاهد فى العداوة مجهد من يعاديه، وبمثل قوله «فتساقينا بمر نافع» فسويد لم يسقه كأس اللقاء المرة المميّنة ولكنه هو أيضاً سقاه ذلك، فكلاهما يسقى صاحبه فى مقام لا يثبت فيه إلا الأشداء، من أمثال سويد، وخصمه، هذا ثم إنهم تراموا بنبال، ويؤكد سويد قوة نبال خصمه بقوله «كلها مذرّوبة» أى محددة نافذة صقلتها يد صناع، هكذا سهام هذا العدو وهكذا سهام سويد، ثم إنه وصف هذه السهام وصفاً حسناً حين ذكر أنها تنبعث عن بغض، فحقّق القلوب هو

(١) تحارضا: من الحرّض وهو الهلاك - والضرع الضعيف يريد أن قول الناس هذا يجعل الخصم يشتدّ حتى لا يوصف بالضعف وأنه فى حاجة إلى نصرّة الأَقْوَام.

الذى يرميها، وليست الأيدي، ثم قوله عارضنا أى تهالكنا إلى آخر ما ترى من أوصاف الصلابة والقوة والعناد ثم تنتهى هذه الصورة بكل ما فيها من صلابة وعناد وضراوة شرسة بتلك النهاية التى برعت فى تصويرها كلمات لاذعة حارة:

طَائِرُ الْإِترَافِ عَنْهُ قَدْ وَقَعَ	ثُمَّ وَلَّى وَهُوَ لَا يَخْمِي اسْتَه
خَاشِعَ الطَّرْفِ أَصَمَّ الْمُسْتَمِعَ	سَاجِدَ الْمُنْخَرِ
حَيْثُ لَا يُعْطَى وَلَا شَيْءٌ نَقَعَ	فَرَّ مِنْى هَارِبًا شَيْطَانَهُ

أرأيت كيف هوى هذا الفارس بعد طول صدام بسويد؟ وكيف أشار سويد إلى تراخى رمن النزال هذا بقوله «ثم ولَّى» مستخدماً حرف العطف الدال على التراخى؟ وقوله «طائر الإتراف عنه قد وقع» فيه تصوير للسقوط، سقوط كل شئ لهذا الفارس بعد هذا الموقف، وطائر الإتراف صورة تستمد غزارة دلالتها من قيمة هذه الشخصية، فبقدر ما يتصف به من قوة، وبسالة وحماية، وشرف وسيادة، يكون مقدار دلالة طائره لأنه تعبير عن كل ذلك، فإذا سقط طائر الإتراف هذا كان معناه سقوط كل تلك المعانى، وهذا التعبير من ضروب المجاز كطائر الموت يعنى أسبابه ومثيراته أو أنه جعل للسؤدد والمجد والإتراف طائراً وليس له طائر، وذلك تجسيد وتصوير، وكأن كل من له عين يرى هذا الشرف، وهذا الإتراف، لأن طائره محلق فى آفاق هذا الفارس، وكلمة المنخر فى قوله ساجد المنخر بفتح الميم تجرى أيضاً فى طريقة التحقيق فليس ساجد، الرأس، ولا مطأطأء الهامة، وإنما هو ساجد المنخر، لأن الفارس إنما تكون حميته وشرفه فى أنفه وشممه، وقوله «حيث لا يعطى ولا شيئاً منع» تعبير بالغ فى تصوير الإهمال والضياع، فليس هناك أشد ضياعاً من الذى لا يعطى، ولا يمنع لأن ذلك بطلان لوجوده، وهكذا نرى فى شعر هذا الشاعر ألفاظاً رقيقة واضحة ذات أعماق وأبعاد، تنبئ عن كثير من المراجعة، والمعاناة التى لا تستطيع أن ترى آثارها فى ظاهر هذا الشعر الذى يجرى، كما يجرى الماء فى سلاسة، وعدوية وتحدر، وإنما تدرك هذه المعاناة حين تُحلَّل وتراجع، وهكذا كل شعر مطبوع.

وترى الشاعر بعدما عرض هاتين الصورتين صورة الضعيف الحاقد وصورة القوى

المكافئ يعرض صورته فى كلمات قوية وتصوير حى صاخب، وتركيز شديد.

وَرَأَى مِنِّي مَقَاماً صَادِقاً	ثَابِتَ الْمَوْطِنِ كَتَامَ الْوَجَعِ
وَلِسَاناً صَيْرَفِيّاً صَارِماً	كَحُسامِ السَّيْفِ مَامَسَ قَطَعَ ^(١)
وَأَتَانِي صَاحِبٌ ذُو غَيْثٍ	رَقِيانَ عِنْدَ انْفَادِ الْقُرْعِ ^(٢)
قَالَ لَبَيْكَ وَمَا اسْتَصْرَخْتُهُ	حَاقِراً لِلنَّاسِ قَوَالَ الْقَذَعِ ^(٣)
ذُو عَابَبٍ زَبَدٌ آذِيهِ	خَمِطُ التَّيَّارِ يَرْمِي بِالْقَلْعِ ^(٤)
زَغَرَبِي مُسْتَعِزٌّ بِخَرِهِ	لَيْسَ لِلْمَآهِرِ فِيهِ مُطْلَعٌ ^(٥)
هَلْ سُويِدٌ غَيْرُ لَيْثٍ خَادِرٍ	تَثَدَّتْ أَرْضٌ عَلَيْهِ فَاثْنَجَعُ ^(٦)

أنظر إلى قوله «ثابت الموطن كتام الوجع» وتأمل ما فيه من صبر وجلادة، وتماسك، فهو ثابت الموطن وإن كان الموطن فزعاً مخوفاً، ثم هو كتام الوجع، ولا يخطئك ما فى كلمة «كتام» من معاناة يبذلها الشاعر حتى لا يرى إلا جلداً، ثم كيف سلك أسلوب التجريد، وهو ضرب من الفنون التى تُوسَّعُ على الشاعر والأديب فيستطيعُ بها أن يصوغ الموقف والوصف صياغة لا تخلو من العنصر القصصى، وها نحن نرى سويداً بعدما كان يغنى وحده صار معه صاحب، يصف هذا الصاحب بأنه مُجِيبُ مَطْوَعٍ ذُو غَيْثٍ، وأنه نشط فى إجابته سريع، وأنه إذا خف تبعه «زفيان» عند انْفَادِ الْقُرْعِ، يراه بين يديه فى الموقف الصعب يقول له لبيك ولم يسبق لسويد أن

(١) اللسان الصيرفى: المتصرف فى الأمور.

(٢) والصاحب ذو الغيث هو الصاحب الخصب الذى يتوفر فيه العطاء، والزفيان الخفيف السريع، والإنفاد من قولهم أنفدت الركبة إذا ذهب ماؤها والقرع جمع قرعة كحجرة وحجر المراد بها المزايدة.

(٣) القذع: الكلام اللسنى القبيح.

(٤) العباب: تكاثف الموج واضطرابه والآذى: التيار، والخمط الاضطراب، والرجل المتخمط هو الشائر الغضوب المهتاج، والقلع جمع قلعة بفتححات، والصخرة العظيمة المراد الموج.

(٥) الزغرى الكثير الماء، والمستعز الذى لا يقدر عليه من كثرته.

(٦) الحادر الذى اتخذ الأجمة خدرآ، والتاد الندى أى لما فسد عليه موضع انتقل إلى غيره.

دعاه، ثم هو صاحب أبى عفيف اللسان نبيل الهمة حافر للناس أقوال القزع، ثم ترى الصورة تبدأ فى الحركة الصاخبة فصاحبه عباب هادر آذيه، مضطرب الأمواج، وهذه الأمواج أمواج صعبة، لا يطيقها السباح الماهر ولا يجد له فيها مدخلاً، وهكذا تجد هذه الصورة فياضة بجملته معان لا تستطيع تحديدها، فهذه الأمواج المتلاطمة، وهذا الماء الغزير، الذى لا يجد الحاذق له فيه سبيلاً يصلح أن يكون وصفاً لقوته، وأنه كالبحر فى الاقتدار، والرغبة، وأنه لا طاقة لأحد به، وليس لباسل سبيل إليه، ويمكن أن يكون وصفاً لعطاء نفسه، وخصوبة شخصه، فهو يفيض فيضاً لا يطيقه غيره، ويمكن أن يكون وصفاً لفعاله، ومروءته، وأن يده تنال من المكارم، ما لا تناله يد غيره وهكذا.

قلت إننا إذا نظرنا إلى هذه العناصر قلنا إن قصيدة سويد فى الفخر وأن هذا الذى ذكرناه فيها ناطق بذلك، وقد نظر إليها الدكتور طه حسين نظراً قريباً كهذا فذهب إلى أنها ذات غرضين فيها فخر الشاعر بنفسه، وفخره بقومه، وأنه اتخذ باب الغزل وسيلة إلى ذلك، فذكر عواطفه، وخواطره، ومشاعره، وتأتى فى ذلك، وتمهل، حتى روى نفسه من هذا المورد الذى لا يشبع منه الشعر ولا الشعراء أعنى مورد الحب والمرأة.

قال بعد ما ذكر وعى الشاعر ببناء قصيدته وتصور سوابقها ولواحقها تصورا واضحا وأحكم ما بين هذه السوابق، واللواحق من الملاءات، والروابط وأن الشاعر اندفع بعد ذلك فى إبداعه على خطة مدروسة، وطريق متقن، قال «وهو فى هذه القصيدة يقصد إلى غرضين واضحين، فأما أولهما فهو الفخر بقومه من بنى بكر بن وائل، وأما الآخر فهو الفخر بنفسه ومهاجمة الذين كانوا يعيبونه، ويريدونه بالسوء، ولكنه لا يسرع إلى هذين الغرضين إسراعاً، وإنما يسعى إليهما متمهلاً كأنه مالك لوقته كله، لا يدفعه دافع، ولا يعجله معجل، إنما هو يسعى متروضاً متترهاً فى جنبات الشعر، يتغنى بما يثور فى نفسه من العواطف، والأهواء، والخواطر والغزل، أو شئ يثور فى نفسه». ولما وجد الدكتور أن الشاعر عاد إلى الغزل بعدما أفرغ كثيراً فى وصف الفلاة، ومعاناة الرحلة، فى «حَرُورٍ يَنْضُجُ اللحمُ بها»، وبعدها وصف خيل الرحلة وأنها «كالسُّهَامِ عَارِفَاتٍ لِلسَّرَى» وأنها عَصُفُ أى مسرعة متعلقة بنعال

العين إلى آخر ما ذكر فى ذلك، ثم حديثه عن قومه بنى بكر وجد الدكتور أن الشاعر عاد بعد ذلك وفى البيت الخامس والأربعين ليقول:

أَرَقَّ الْعَيْنَ خَيْالٌ لَمْ يَدَعْ	مِنْ سُلَيْمَى فَفُؤَادِي مُنْتَزِعٌ
حَلَّ أَهْلِي حَيْثُ لَا أُطَلَّبُهَا	جَانِبَ الْحِصْنِ وَحَلَّتْ بِالْفَرَعِ
لَا الْأَقْيَمِيَّهَا وَقَلْبِي عِنْدَهَا	غَيْرَ إِمَامٍ إِذَا الطَّرْفُ هَجَعَ
كَالتَّوَامِيَّةِ إِنْ بَاشَرْتَهَا	قَرَّتِ الْعَيْنُ وَطَابَ الْمُضْطَجِعُ
بَكَرَتْ مُزْمِعَةً تِيَّهَا	وَحَدَا الْحَادِي بِهَا ثُمَّ انْدَفَعَ
وَكَرِيمٌ عِنْدَهَا مُكْتَبِلٌ	عَلِقَ لِأَثَرِ الْقَطِينِ الْمُتَّبِعِ
فَكَانَتِي إِذْ جَرَى الْأَلُ ضُحَى	فَوْقَ ذِيَالٍ بِخُدَيْهِ سَفَعَ

والخيال الذى لم يدع أو لم يتدع هو الخيال القلق الطواف، أى لم يسكن، ولم يستقر وقد حلت صاحبه بالفرع أى موضعاً بين البصرة والكوفة وحل هو جانب الحصن أى بالموصل والتوامة الدرة المنسوبة إلى توام وهى قصبة عمان التى تلى الساحل. والمكتبل الموثق والكبل القيد.

وقد وصف الشاعر بعد ذلك فرسه مرة ثانية وشبهه بالثور ووصف مشيها وحميها. ثم تحدث عن الثور وذكر قصته مع كلاب الصيد ثم انتقل إلى الحديث عن قومه.

ولما وجد الدكتور طه هذه العودة من الشاعر واستئناف الحديث عنها حسب أنها ليست قصيدة واحدة، «وإنما تأتلف من قصيدتين قيلت أولاهما فى الجاهلية وقيلت أخراهما فى الإسلام، أو هى قصيدة واحدة بدئت فى الجاهلية، ثم أضاف إليها الشاعر فى الإسلام».

وقد ذكر الدكتور قبل ذلك فى عرضه الإجمالى لمحتوى القصيدة أن الشاعر لما تحدث فى القسم الأول عن قومه رجع إلى الغزل واستأنف حديثاً جديداً بمقدماته فذكر

فخره بنفسه وكأن الغرضين الذين قصد إليهما الشاعر استغل كل غرض منها بمقدمة غزلية ذكر فيها الشاعر صاحبة القوس والرحلة، وهذا الإزدواج فى بناء القصيدة أو هذا التفتيق فى هيكلها لا يسلم معه ما قاله الدكتور من أن الشاعر أحسن النظر فى هندسة بنائه وتروى وشذب هذا البناء حتى أقامه كاملاً فى خياله كما يضم المهندس هيكل بنائه بكل شياته ودقائقه ثم اندفع فى الإنجاز، وكيف وهذا شكل شاذ فى الشعر فلم نر فى قصائد الجاهلية قصائد ذات رأسين، وأحسب أن مرجع هذا الاضطراب فى وصف القصيدة من هذه الزاوية هو تلك النظرة القرينية التى تركزت فى أطرافها ومجاريها الظاهرة والنثى أخذت تبحث لها عن غرض فى ضوء عطائها القريب، ولو حاولنا أن ننفذ إلى أبعد من ذلك قليلاً وأن نتمهل فى البحث عن داعية الشعر لوجدنا شيئاً آخر لأنه لا بد أن يكون شيئاً واحداً لأن الشاعر فيما نعتقد إنما يندفع إلى القول حين يغلبه شعور واحد ويعلوه إحساس واحد، وقد يكون شعوراً مستوعباً عميقاً وإحساساً شاملاً لجملة أفكار وخواطر ولكنه فى جملة شئ واحد يندفع فى مجرى واحد، وليس من اليسير عندنا أن نتصور أن الشاعر يبدأ فى تجسيد معاناته فإذا ما أنهى نصف هذه المعاناة استأنف للنصف الثانى طريقاً آخر، ورجع إلى النعمة الأولى يعيد بها فاتحة هذا الطريق الثانى، والذى نظنه أن سويداً إنما كان يعانى إحساساً بالصباية والصبوة عاوده هذا الإحساس بعدما علت به السن قليلاً واستثاره وأهاجه فأخذ يتغنى غناء تشويه ظلال لا تخلو من أسى فقد تفلت منه الزمان والشباب، ولكن هذا الحب الطاغى لم يبرح قلبه، وهذه الصبوة التى لا ينبو بها قلب شاعر مهما تقدمت به السن أو ذهب الجدة منه والريج، وليس ذكر الصاحبة فى هذه العينية مقدمة جرى فيها الشاعر على سنة الشعراء لأن الشاعر لم يذكر طلالاً ولم يبك خرائب، ولم يقف ولم يستوقف، وإنما انصرف إلى الصاحبة كما انصرف الحادرة من غير أن يلتفت إلى أطلال، وبعداً وصف وصفاً عذباً خلوباً وصف أشواقه المهتاجة وخیال صاحبه المغامر الجسور الذى جاز إلى أرحل الشاعر عصب الغاب ولم ترعه مخاوف الرحلة ولا مهلكات الليل والبيداء^(١)، وصف الشاعر حاله ونهاره وليله فى غناء تحس فيه

(١) الخيال فى قصيدة سويد ملتح بارز وله تجسده وأفاعيله، ودراسة الخيال فى الأطوار الشعرية وتحليل أحواله

بنفس الشاعر وحسه ودفء الحياة والحب والحنين فى كلماته وأنغامه، كما تحس بلوعة تشوب هذا الشعر وتشيعها عبارات توحى بما ذهبنا إليه من أن الشاعر استثارته ذكريات الصبا والشباب والحب والحنين.

واليك هذا القسم من القصيدة وسندعه بين يديك من غير أن ندخل واسطة فى الشرح والتحليل:

بَسَطْتُ رَابِعَةَ الْحَبْلِ لَنَا	فَوَصَلْنَا الْحَبْلَ مِنْهَا مَا اتَّسَعَ
حُرَّةٌ تَجْلُو شَتِيَّتًا وَاضِحًا	كَشُعَاعِ الشَّمْسِ فِي الْغَيْمِ سَطَعَ
صَقَلْتُهُ بِقَضِيبٍ نَاضِرٍ	مِنْ أَرَاكِ طَيِّبٍ حَسْتَى نَصَعِ
أَيُّضُ اللَّوْنِ لَذِيذًا طَعْمُهُ	طَيِّبَ الرِّيقِ إِذَا الرِّيقُ خَدَعِ
تَمْنَحُ الْمِرَاةَ وَجْهًا وَأَضِحًا	مِثْلَ قَرْنِ الشَّمْسِ فِي الصَّخْرِ ارْتَفَعَ
صَافِي اللَّوْنِ وَطَرَفًا سَاجِيًا	أَكْحَلُ الْعَيْنَيْنِ مَا فِيهِ قَمْعٌ (١)
وَقُرُونًا سَابِغًا أَطْرَافُهَا	غَلَّلَتْهَا رِيحُ مِسْكِ ذِي فَنَعِ
هَبَّجَ الشُّوقَ خَيَالٌ زَائِرٌ	مِنْ حَبِيبٍ خَفِرَ فِيهِ قَدَعِ

= وأحداثه ومواقفه ومدى نموه يرشدنا إلى كثير من ألوان التخيل والتجسيد وقد تابع الشعراء هذا الطيف بالإثراء والتكثيف والتوليد، حتى رأينا شاعراً كالتنبي يعيش مع الخيال حياة كاملة يتنقى معها ما عرف من شكوى الشعراء من الحرمان والصد والفراق وما أشبه ذلك، انعتق المتنبي من كل هذا بخياله الخلاق وعاش مع صاحبه حياة كما يشاؤها هو لا كما تشاؤها الأقدار ولا كما تحكمها الأوضاع ونرى فى هذه الحياة جمالاً ومتاعاً وسحراً خلافاً، فهذه صاحبة بنت الطيف تمد يداً كأنها من أجنحة الملائكة تسمح بها دمة الشاعر، ثم إنه يفرح منها طيب يملأ خياشيم الشاعر ويعلق بثوبه.

مُمَثَّلَةٌ حَتَّى كَأَنَّ لَمْ تُفَارِقْنِي وَحَتَّى كَأَنَّ الْيَاسَ مِنْ وَصْلِكَ الْوَعْدُ
وَحَتَّى تَكَادِي تَمْسُحِينَ مَدَامَعِي وَيَغِيْقُ فِي ثَوْبِي مِنْ رِيحِكَ النَّدَى

وقد التفت القدماء إلى دراسة هذا العنصر من عناصر الشعر وشغلت الدراسات الحديثة عن ذلك.

(١) بسطت رابعة الحبل: يريد وسَّعتُ مجال الطمع فى وصلها. والشيت: المتفرق يعنى الأسنان ونضع زاد بياضه وخلص، وخدع الريق تغير، وطيب الريق الثغر، وقرن الشمس أعلاه، والطرف الساجى الساكن أراد فتوره، والقَمْعُ بثر ينبت فى أشجار العين تسميه تميم الجُدُجُد وتسميه ربيعه القمع.

شَاحِطٍ جَازَ إِلَى أَرْحُلِنَا
 أَنَسٍ كَانَ إِذَا مَا اعْتَادَنِي
 وَكَذَلِكَ الْحُبُّ مَا أَشْجَعَهُ
 فَابَيْتُ اللَّيْلَ مَا أَرْقُدُهُ
 وَإِذَا مَا قُلْتُ لَيْلٌ قَدْ مَضَى
 يَنْحَبُّ اللَّيْلُ نَجُومًا ظُلُمًا
 وَيَزْجِيهَا عَلَى إِبْطَائِهَا
 فَدَعَانِي حُبُّ سَلَمَى بَعْدَمَا
 خَبَّلْتَنِي ثُمَّ لَمَّا تَشْفِينِي
 وَدَعَيْتَنِي بِرَقَاها إِنَّهَا
 تُسَمِعُ الْحُدَاثَ قَوْلًا حَسَنًا
 كَمْ قَطَعْنَا دُونَ سَلَمَى مَهْمَهَا
 فِي حَرُورٍ يُنْضِجُ اللَّحْمُ بِهَا
 عُصْبُ الْغَابِ طُرُوقًا لَمْ يُرَعْ
 حَالُ دُونَ النَّوْمِ مِنِّي فَاُمْتَنَعْ
 يَرْكَبُ الْهَوْلَ وَيَعْصِي مَنْ وَزَعَ
 وَيَعْنِيَنِي إِذَا نَجْمٌ طَلَعَ
 عَطَفَ الْأَوَّلُ مِنْهُ فَسَرَجَعَ
 فَتَوَالِيهَا بِطِيَّاتِ النَّبْعِ
 مُغْرِبِ اللَّوْنِ إِذَا اللَّوْنُ انْقَشَعَ
 ذَهَبَ الْجِدَّةُ مِنِّي وَالرَّبْعُ
 فَفُوَادِي كُلُّ أَوْبٍ مَا اجْتَمَعَ
 تُنْزِلُ الْأَعْصَمَ مِنْ رَأْسِ الْيَنْعِ
 لَوْ أَرَادُوا غَيْرَهُ لَمْ يُسْتَمَعَ
 نَازِحَ الْغُورِ إِذَا الْآلُ لَمَعَ
 يَأْخُذُ السَّائِرَ فِيهَا كَالصَّفْعِ^(١)

لا أظن أن هذه مقدمة ليست داخلية في موضوع القصيدة وليست هذه هي الأنفاس
 المفتعلة التي يجري فيها الشاعر على سنة الشعراء.

وترى في هذه الأبيات ما أشرنا إليه من لوعة تشوب هذا الشعر نجد ذلك في
 قوله:

(١) الحفر الحياء، والقدر الرد، والقرون السابقة الشعر والفتح الكثير، والشاحط البعيد، والعصب الجماعات، ولم
 يرع: لم يفزع ووزعه كفه، والمراد الطيف، ويعني يريد أنه يرى منها ما يطلع وما يغيب يعني لم يتم والطلع
 الذي يغمر في مشبه، ويزجياها يعني يسوقها ومغرب اللون الصبح والجدة والربيع أراد الشباب والحبل فاد
 العقل والأوب الجهة والأعصم الوعل والينع رأس الجبل، والنازح البعيد والآل السراب، والحرور يكون في
 الليل والنهار والصقع الذواد.

فدعاني حُبُّ سَأَمَى بَعْدَمَا ذَهَبَ الْجِلْدَةُ عَنِّي وَالرَّيْعُ
وفي قوله:

كَمْ قَطَعْنَا دُونَ سَكَمَى مَهْمَهَا نَارِحَ الْغُورِ إِذَا الْأَلُّ لَمَعَ
وقوله:

كَيْفَ يَرْجُونَ سِقَاطِي بَعْدَمَا لَاحَ فِي الرَّأْسِ بِيَاضٌ وَصَلَعَ
وقوله:

وَعَدُوٌّ جَامِدٌ نَاضَلْتُهِ فِي تَرَاحِي الدَّهْرِ عَنْكُمْ وَالْجُمُعُ
وهذا وشبهه يؤكد أن الشاعر أنشد هذا الشعر بعد شرح شبابه وأن هذه الصبوة
وهذا الخيال الذي يتزع فؤاده هي ذكريات لم تذهبها السنون، وإنما ظلت حية في
قلب شاعر حي، ورحم الله أبا الطيب. فقد كان يعرف طبيعة قلب الشاعر حين قال:
وَلَكِنْ حُبًّا خَامَرَ الْقَلْبَ فِي الصَّبَا يَزِيدُ عَلَى مَرِّ الزَّمَانِ وَيَشْتَدُّ
والذي نراه في ذكر بنى بكر بن وائل وأنهم بُسُطُ الْأَيْدِي وَنُفْعُ النَّائِلِ وَعُرْفُ لِلْحَقِّ
إلى آخره إنما هو ذلك المسار الذي سار فيه شعر الحادرة، وحب، وغزل، وصبوته،
وقد قلنا إن الشاعر حينما تنبض في قلبه ذكريات الحب، والصبوة قد تقوده النبوة
إلى الاعتزاز بنفسه، وقومه، وأن هذا أشبه بتلك النفس المتماسكة التي تبذل أعز ما
تعتز به من شمائل الأهل، والعشيرة، بين يدي صاحبة، كما تبذل بين يديها شمائل
النفس، والشباب، والفتوة، والشرف، والنبل.

وربما ذهبنا إلى أن الشاعر في سنه المتراخية، يكون اهتزازه بذكريات الشباب
والمغامرة أكثر حدة وأعمق إحساساً، كما أن تَمَثُّلَهُ لذكريات الحب وانبعاث جذوته في
النفس، يكون أصدق وأحر، ولا نرى في غزل سويد شيئاً من المجانة، والعبث، وإنما
نرى شاعراً يصف مودة هادئة وروحا ودودة، بينه وبين رابعة، ثم يصوغ رابعة هذه في
كلمات تلتصق فيها ثناياها الْغُرُّ ويجرى فيها ماء الحياة، والشباب، والفم العذب،
وتعكس على صانحتها وجهاً مشرقاً، أزهر فيه صفاء خالب، كما تعكس طرفاً أكحل

ساحراً، وشعراً سابغاً فاحماً، سويد هنا يتمتع بصاحبته حاسة النظر، والذوق، والشم، والسمع، أيضاً، فالمنظر حسن والريح طيب، والمذاق حلو والكلام يُنزل الأغصم من رأس اليفع، ثم يتثنى على نفسه وخيالاته، وهمومه، وليله فيحدثنا عن ذلك كله في إمتاع، وعفاف، وحفاظ، وكأن صاحبته ذات مثل وحفاظ مرضى:

تُسْمِعُ الْحُدَاتَ قَوْلًا حَسَنًا لَوْ أَرَادُوا غَيْرَهُ لَمْ يُسْمِعْ

ولست في حاجة إلى أن أنبه إلى أن دارس الأدب فيما نرى لا يقبض بالواقع التاريخي، ولا ينظر إليه من هذه الزاوية، فليس يعينني أن يكون سويد أحب رابعة هذه أو أنه عرفها أو أن هناك امرأة اسمها رابعة أو سلمى، هذا القصص التاريخي ليس له قيمة كبيرة فيما نحن بصدده، والمهم هو ما في الأدب نفسه وما في الشعر من مواقف، وتجارب ومعاناة، ولست ناظراً إلى ما وراء ذلك، وإذا جاز للشاعر أن يلون الأيام وأحداث التاريخ ووقائع الأقوام بخياله فيخرجها عن حقائقها المجردة، ويكسوها من أردية الخيال، ما شاء خياله، فإنه كذلك وأكثر في حكاياته لمشاعره، وخواجه، وقصص قلبه، ومسيرة روحه، ولا يفهم من هذا أننا نجيز للشعراء أن يزوروا الحياة، والأحداث، والشعور، فإن ذلك أبعد ما يكون على الذي نقوله، وإنما نطلب منهم أن يحققوا أنفسهم، ومواقفهم، ومشاعرهم، ومردودات الحياة في قلوبهم، أن يحققوا كل ذلك في أدبهم، بصدق وإتقان.

إسمع قول سويد:

وَإِذَا مَا قُلْتُ لَيْلٌ قَدْ مَضَى عَطَفَ الْأَوَّلُ مِنْهُ فَـرَجَعَ
يَسْحَبُ اللَّيْلُ نُجُومًا ظُلُمًا فَتَوَالِيهَا بَطِيشَاتُ النَّجْجِ
وَيَزْجِيهَا عَلَى إِبْطَائِهَا مُغْرِبُ اللَّوْنِ إِذَا اللَّوْنُ انْقَشَعَ

لاشك أنك تجد في هذا وما قبله وما بعده شاعراً صادق الإحساس صادق التعبير نافذ الكلمات، بالغاً في الشعر والسيطرة والغناء يحس ما يقول ويجد في نفسه هذه المعاني وتلك المشاعر، لا يتصيداها، ولا يتكلفها، ولا يزورها، وإنما أحس الليل ووعى بظاه وثقله، وقد أجاد العبارة عن ذلك بهذا التصوير الحسن الذي ترى فيه

أوائل الليل تتعاطف راجعة على أواخره، فيصير الليل كأنه حلقة محكمة الأطراف وكان الشاعر هو قطب هذا الليل الذي يدور عليه بكل همومه ومعاناته، ثم نرى هذه النجوم الظلح البطيئة المتهاكة ثم هذا الصبح الذي لا يخلو هو الآخر من كدرة، والذي يعاني سوقها على ظلعتها وبطئها، وكذلك تحس صدقه ووعيه لشعوره، وصدوره في تعبيره عن هذا الحس، وهذا الوعي، في ذكر سلمى وأنها استجاشته، لما دعاه حبها ثم أنها خبلته إلى آخر ما قال:

هذه قراءة سريعة لقصيدة سويد أردنا أن نجعل ما ارتضيناه في دراسة عينية الحادرة عياراً لها، وأنها تدور حول موقف نفسى واحد، هو ذكر رابعة والولع بها وأن هذه المعانى التى تراها ممتدة فى هيكل القصيدة، إنما هى فروع انبثقت من هذا الأصل، أو هى نهيرات جانبية اندفعت من المجرى الأساسى، ونعود إلى الحادرة لنقرأ قصيدة له أخرى ذكر فيها سمية مشيرين إشارات موجزة إلى الفروق الدقيقة بين هاتين القصيدتين، لهذا الشاعر العظيم، وستكون الإشارات موجزة لأن القراءة ستكون أيضاً قراءة سريعة. وهذه هى القصيدة:

وَنَاتٍ وَخَالَفَ شَكْلُهَا شَكْلِي	أَمْسَتْ سُمِيَّةٌ صَرَمَتْ حَبْلِي
إِلَّا تَلَاقَيْنَا عَلَى شُغْلٍ	وَعَدَا الْعَوَادِي عَنْ زِيَارَتِهَا
يَرْجُو الْمُقَامِ نَيْلَ الْخِصْلِ	وَرَجَاهُمْ يَوْمَ الدَّوَارِ كَمَا
أَلَّا تُلَاقِيَهَا سِنَى الْحِصْلِ	وَلَقَدْ عَرَفْتُ لَثَنَ نَاتٍ وَتَبَاعَدَتْ
لَمْ يُخْزِنِي حَسَبِي وَلَا أَصْلِي	فَسِيئٌ إِلَيْكَ فَإِنِّي رَجُلٌ
وَشَرِيكُهَا فَكَلِيهِمَا أَقْلِي	أَدْعُ الْفَوَاحِشَ أَنَّ أَسْبَبَهَا
عَفَّ الشَّمَائِلَ غَيْرِ ذِي دَخْلٍ	وَوَجَدْتُ أَبَائِي عَلَى خُلُقٍ
صُبْرٌ عَلَى النَجْدَاتِ وَالْأَزْلِ	لَوْ تَضَنُّدُ قَيْنَ لَقَلْتُ إِنَّهُمْ
وَتَلَاتِلِ اللَّزْبَاتِ وَالْقَنَلِ	وَعَلَى الرَّزِيَةِ فِي نَفْسِهِمْ

هَلَّا سَأَلْتَ إِذَا هُمُورًا احْتَمَلُوا فَتَحَوَّلُوا لِحَاطِطَةٍ مَحَلْ
يُعَيِّ الرِّعَاءَ بِهَا مَسَارِحُهُمْ وَجَفَّتْ مَرَاتِعُهَا عَنِ التُّرْبِ
إِذَا لَا يُدْنِسُنَا الشَّتَاءُ وَلَا نَطَأُ الضَّعِيفَ إِرَادَةَ الْأَكْلِ
وَيُنْفُسُونَ عَنِ الْمُضَافِ إِذَا نَظَرَ الْقَوَارِسُ عَوْرَةَ الرَّجْلِ
الْمُقْبِلِينَ نُحُورَ خَيْلِهِمْ حَدَّ الرَّمَاكِ وَغَبِيَّةَ النَّيْلِ (*)

* * *

وأحسب أن هذا المقطوعة قيلت بعد العينية بزمن ليس بالوجيز وذلك لأنها تخالفها من حيث الروح العامة، فالحادرة هناك شاعر طروب، يتجدد حبه، وطربه وهو هنا يدندن على الذكرى، ويغنى أياماً بعيدة، فسمية هنا صرمت حبلة، وخالف شكلها شكله، وقد دب اليأس إلى نفسه فقد عرف أنه لا سبيل إلى لقاءها، وقد أكد ذلك بصورة تجرى في كلامهم بمعنى التأييد وهو قوله سنى الحسل، وهم يقولون لا آتية سنى الحسل أى لا آتية أبداً، والحسل الضب.

ولكن جذوة الحب لا تنطفئ مع كل هذا، بل تراها تتوهج فى مثل قوله:

وَرَجَاهُمْ يَوْمَ الدَّوَارِ كَمَا يَرْجُو الْمُقَامِرُ نَيْلَ الْخَصْلِ

وفى هذا البيت من القوة بمقدار ما فيه من البساطة وقرب المأتى، فهو يذهب إلى النسك مع قومه ليدوروا فى دورانهم. ولكن قلب الشاعر غير مشغول بهذه العبادة ولا بهذا الدوران، وإنما هو مشغول بسمية عساها تأتى مع قومها فى يوم الدوار هذا، ثم هو يرقبها بقلب مستفز تواق وليس لديه علامة ولا شاهد يبشر بمجيئها، وإنما هى

(*) المفردات: صرمت جبلي: قطعت وصلى، الشكل: الضرب، النجار: جملة أحواله، الدوار: نسك كان لأهل الجاهلية، نيل الخصل: نيل ما تراهوا عليه ويسمى خصلاً كما يسمى خطراً الحسل: الضب الصغير منذ حين تنفق عنه البيضة ثم ما بلغ فسنه لا تحول ويعيش مائة وثلاث مائة قاله أبو عبد الله بن محمد بن العباس، وقوله فى إليك أى تباعدى عنى، والقلى البغض والرجل المدخول الذى فيه عيب، النجدات: جمع نجدة، أعنى القتال والشدة، والتلاتل: الزلازل، واللزبات: الأزمنة الشديدة يقال نزلت بهم لزبة أى جوع وشدة، والخطيطة: أرض ما بين أرضين مطيرتين وقد أخطأها المطر، والمحل الجذب، وجفت مراجعها أى تبت ولم تظمئن، وعورة الرجل: معنى الرجالة غير الفوارس والمضاف الملجأ والمكروء، والغبية الشديدة من المطر ثم كل دفعة من نبل أو خيل أو سوط فهى غبية.

ضربة القدر إن تمت، حاله كحال هذا المنقار الذي لا سبيل إلى إنجاحه إلا محض المصادفة، ونيلَ الخصل ما تراهنوا عليه.

ثم إن الشاعر هنا يسلك مسلكاً لا يبعد عن مسلكه هناك فذكر سمية أثار في نفسه عزيمة وجلداً. ولو أذاً بحسبه وأصله كما بعثت في نفسه معاني الطهر والقداسة فذكر أنه يدع الفواحش ويدع أصحابها فهو شريف النفس شريف الصحبة وهكذا كان آباؤه ثم نراه يتكلم عن صبر قومه على الشدائد والرزايا، وأنهم لا تزلزلهم الكوارب، والأحداث، ويذكر صبرهم على مواقع الجذب، والفقر، وأنهم مهما اشتدت بهم وطأة الزمان، والمكان، فإنهم آخذون بالحفاظ، فليسوا كغيرهم ممن تلجئهم الحاجة إلى التخلي عما استقر في نفوسهم من معاني الوفاء، والمروءة، وهنا يذكر الحادثة حقيقة ذات أهمية في فهم أحوال القوم، وهي أن الغارة عند الحاجة لم تكن خلقاً عاماً، في القبائل، وإنما يكون ذلك عند ضعف المروءة:

إِذَا لَا يُدْنِسُنَا الشَّتَاءُ وَلَا نَطَأُ الضَّعِيفَ إِرَادَةَ الْأَكْلِ

وهذه الأبيات:

لَوْ نَصَّدِقِينَ لَقُلْتُ إِنَّهُمْ	صُبْرٌ عَلَى النَّجَدَاتِ وَالْأَزْلِ
وَعَلَى الرَّزِيَّةِ فِي نَفْسِهِمْ	وَتَلَاتِلِ اللَّزْبَاتِ وَالْقَسْتَلِ
هَلَّا سَأَلْتُ إِذَا هُمُومُوا اخْتَمَلُوا	فَتَحَوَّلُوا لِحَاطِيطَةِ مَحَلِّ
يُعَيِّ الرِّعَاءَ بِهَا مَسَارِحُهُمْ	وَجَفَتْ مَرَاتِعُهَا عَنِ النَّزْلِ
إِذَا لَا يُدْنِسُنَا الشَّتَاءُ وَلَا	نَطَأُ الضَّعِيفَ إِرَادَةَ الْأَكْلِ
وَيُنْفُسُونَ عَنِ الْمُضَافِ إِذَا	نَظَرَ الْفُؤَارِسُ عَوْرَةَ الرَّجْلِ

فيها إحساس بالرزاء الجاثم، فيها الأزل والرزية، والتلاتل واللزبات، وخطيطة الحل، جفت مراتعها عن البزل.

وهذا اللون من الإحساس الكئيب والقاتم وليد الإحساس باليأس مع توهج جذوة الحب كما قدمنا، وكأن الشاعر لما غلبته هذه المشاعر انبعث في نفسه شعور يحفز به إلى مغالبة الأهوال والشدائد، ولهذا نراه حين يتحدث هنا عن شجاعة قومه في الحرب

يذكر المضاف، وهو الذى أُلجأته الكروب، وأن قومه ينفسون عنه، كما أن خيل قومه يستقبلون بنحورهم وابل النبال، والرزايا، وقد كانوا هناك فى المعمعة الطاحنة يجرون الرماح، ويتصايحون فى حمية واندفاع، كما كانوا سباحين يخوضون غمرة كل يوم كريمة.

الحديث عن رهطه هنا مصبوغ بهذه المشاعر الكثيرة، مشاعر أسى القطيعة واليأس، وإذا كانت النعمة الأولى فى قصيدته بكرت سمية وفى البكور دفعة الحياة والنشاط فإن النعمة الأولى هنا هى المساء - أمست سمية - وفيه اكتئاب وغروب، وترى البكور هناك يتكرر مع ذكر الشراب والأصحاب والطرب ولا نرى شيئاً هنا من ذلك^(١).

ثم إن شعر الحادرة يتكئ فى تأثيره على الحس الصادق، والكلمة المتقاة، والعبارة المحكمة، والإصغاء الأمين إلى ما يجرى فى القلب، والتقاطه، بكل شياته وأحواله، ثم تصويره بدقة، ووعى، وهذا هو الذى أعاننا على إدراك الفروق الدقيقة بين هاتين القصيدتين، أعنى بين الموقفين الذين مثلتهما هاتان القصيدتان، لأن الشاعر لم يتكئ على خيال مجنح، فقل فى أسلوبه التصوير البيانى، إلا ما يكون من صور جزئية قصيرة على حد ما بيننا فى مواضعها، ولو قارنا هذا بشئ من شعر النابغة، أو امرئ القيس، أو زهير، أو الخطيئة، أو غيرهم من شعراء قيس، أو غيرها لوجدنا فرقاً بينا بينه وبينهم، فهو شاعر قليل التشبيهات، قليل الاستعارات، والمجازات، وألوان البديع إذا قيس بعصره.

وربما كان ذلك راجعاً إلى قدرته البارعة فى استخدام الكلمة، والانتفاع بأحوالها وكيفياتها، واستثمار طاقاتها، فى هذه الحدود إلى أقصى مدى، فكان - إلى حد ما - بعيداً عن الضرورة الملجئة إلى الصور، والأشكال، واصطناعها وسائل مبينة.

(١) لو نظرنا إلى قصيدته التى بدأها بذكر هند وقرأنا الأبيات الأولى منها نجد الفرق واضحاً بين هند وسمية فهى

قصير النفس مع هند كثير الانصراف عنها لا يخاطبها إلا فى بيتين:

أظاعنةٌ ولا تُودَعنا هُنْدُ تُحزَنُنا عَزُّ التصدُّفِ والكُنْدُ
وَشَطَّتْ لَتْنائى لى المزارِ وخالَتْها مُفَقَدَةٌ إِنْ الحَبِيبَ لَهُ فَقَدُ

«التصدف هو الميل عما تحب إلى ما تكره، والكند الجحود والكفر ثم ينصرف الشاعر إلى ذكر قومه وأبائهم وينقطع حسه بهند بعد ذلك، وأهم ما فى شعر الحادرة هو أنك تستطيع أن تحس نفسه إحساساً قريباً حين تقرأ شعره.

شاعرة من قيس

قال ابن رشيق: والنساء أشجى الناس قلوباً عند المصيبة وأشدّهم جزعاً على هالك، لَمَّا رَكَّبَ اللَّهُ - عز وجل - فِي طَبْعِهِنَّ مِنَ الْخَوَرِ وَضَعَفَ الْعَزِيمَةَ^(١)، وشاعرتنا هي الخنساء بنت عمرو بن الشريد، واسمها تماضر من قبيلة سليم بن منصور بن قيس بن عيلان من مضر، وكنيتها أم عمر، عاشت في الجاهلية، وأدركت الإسلام، ووفدت على رسول الله ﷺ في وفد قومها، واستنشدها عليه السلام، وأعجب بشعرها، وكان يقول لها وهي تنشده «هيه يا خَنَاسُ» والخنساء لقب غلب عليها وهو من الخنس ومعناه التأخر أو الاختفاء، ومنه خَنَسَ الأنفُ أي انخفض القصة، وعرض الأرنبة، وهذا هو الذي لوحظ في إطلاق هذا اللقب على الخنساء، وكان ذلك من الأوصاف المستحسنة عندهم في المرأة.

ولم تكن تماضر كغيرها من نساء عصرها، وإنما كانت تتميز بشخصية واضحة، وفيها كثير من الاستقلال، ويرشدنا إلى ذلك قول أبيها لدريد بن الصّمة شاعر جُشَمَ وسيدّها لما جاء يخطبها: مَرْحَباً بِكَ أَبَا قُرَّةَ إِنَّكَ لِلْكَرِيمِ لَا يُطْعَنُ فِي حَسْبِهِ، والسيد لا يُرَدُّ عَنْ حاجته، والفحل لا يقرع أنفه، ولكن لهذه المرأة في نفسها ما ليس لغيرها، وأنا ذاكرك لها، وهي فاعلة... ثم دخل عليها وقال لها «يا خنساء أذاك فارس هوازن، وسيد بنى جشم، دريد بن الصّمة يخطبك، وهو ممن تعلمين، فقالت يا أبتى أتراني تاركك بنى عمى مثل عوالى الرّمّاح ونا كحة شيخ بنى جشم، هامة اليوم أو غداً».

قلت إن هذه القصة ترشدنا إلى استقلال شخصيتها ونضوجها، فإن أباه لم يستطع أن يحسم أمر زواجها وكان من حقه في هذه البيئة أن يفعل، وقد كان مقتنعاً بدريد، وذلك ظاهر في قوله له «مرحباً بك أبا قرة»... وفي قوله لها «أذاك فارس هوازن، وسيد بنى جشم، يخطبك وهو ممن تعلمين». ثم إنها واجهت هذا الإطراء، وهذا القبول، بذلك الرفض الحاسم، وأبدت رأيها في دريد رأياً صريحاً كاشفاً، وتحدثت

(١) العملة ج ٢ ص ٧٦.

مع أبيها بلسان الأنثى، مفصحة عن خواطرها، فى ثقة، وشجاعة، ممتازة، ووازنت بين أبناء العمومة، وشبابهم، ورجولتهم، واكتمالهم، كعوالى الرماح وبين شيخ بنى جشم، الواقف على حافة القبر، والذي هو هامة اليوم أو غداً: والهامة طائر من طير الليل يزعمون أنه روح الميت.

ولم تكن الخنساء فى ذلك الوقت شاعرة ذاع شعرها، وإنما كانت تقول البيت والبيتين فقط، لأن ينايع الشعر لم تنبجس فى نفس الخنساء إلا بعد ما ضرب الموت ضربته على أوتار نفسها، وأتى على معاوية وصخر، حينئذ انطلقت أنغامها الحزينة، وملأت الدنيا شجواً، وسار شعرها فى الناس، وسمت إلى الطبقة الثانية من طبقات الفحول، والمهم أنها لم تستمد ثقتها فى نفسها من شهرتها كشاعرة، وإنما كانت مستقلة النفس، والذات، والشعر لا يزال مضمراً فى مسارب روحها لم يتولد بعد، وكان صخر يحب فيها إباءها، ونقاءها، وشدة حفاظها، على عرضها وكرامتها، ويمدحها بأنها «حصان قد كفتنى عارها» وتروى بعض كتب الأدب أنها قالت لأبيها فى شأن دريد لما عرض عليها أمره:

أُتْكِرْهُنِي هُبِلْتُ عَلَى دُرَيْدٍ وَقَدْ أَطْرَدْتُ سَيِّدَ آلِ بَدْرِ
مَعَاذَ اللَّهِ يَنْكِحُنِي حَبْرُكِي يُقَالُ أَبُوهُ مِنْ جُشْمَ بْنِ بَكْرِ
وَلَوْ أَمْسَيْتُ فِي جُشْمٍ هَدِيًّا لَقَدْ أَمْسَيْتُ فِي ذُلٍّ وَفَقْرٍ
وأعتقد أنها قالت هذا الشعر لمعاوية أخيها وقد كان صديقاً لدريد، ولعله لما علم برفضها أراد أن يغريها به، أو أن يمارس ما يمارسه مثله من إلزام الفتاة بمن يحبون، لا بما ترضاه هى، فنفرت منه وأجابته بهذا الشعر، ونستبعد أن يكون ذلك لأبيها لأنه كان رجلاً رزيناً، وعاقلاً، وسكت لما سمع مقالتها فى دريد، ولم يحاول إلزامها بما يعتقد فى هذا الفارس، وقال لدريد «يا أبا قرّة قد امتنعت ولعلها أن تجيب فيما بعد» فليس هناك ما يدعو لأن تقول له هذا الشعر، ويستبعد أن تقول لأبيها هبلى أى ثكلت وميتاً وأن تخاطبه بهذه الشدة.

ولما رزئت الخنساء فى أخويها بكتهما فى شعرها بكاء شديداً وأكثر شعرها بكاء على أخويها وخاصة صخرأ. وكانت تلتقى مع الشعراء فى المواسم الأدبية فتسمعهم

وتتشدهم وتحتل بينهم مكانة عالية لم تبلغها امرأة فى عصرها ولا فيما سبق عصرها، قال ابن قتيبة وكان النابغة تضرب له قبة حمراء من أدم بسوق عكاظ وتأتيه الشعراء وتنشده أشعارها فأنشده الأعشى أبو بصير، ثم أنشده حسان بن ثابت، ثم الشعراء، ثم جاءت الخنساء السُّلمية فأنشدته، فقال لها النابغة والله لولا أن أبا بصير أنشدنى آنفاً لقلت إنك أشعر الجن والإنس، وقالوا أن بشاراً قال لم تقل امرأة قط شعراً إلا تبين الضعف فيه. فقليل له أو كذلك الخنساء قال تلك فوق الرجال.

ومما يستجد من شعرها قولها:

تَعْرِقْنِي الدَّهْرُ نَهْسًا وَوَحْزًا وَأَوْجَعْنِي الدَّهْرُ قَرْعًا وَغَمَزًا
وَأَفْنِي رِجَالِي فَبَادُوا مَعًا فغُودِرَ قَلْبِي بِهِمْ مُسْتَفْزًا
كَأَن لَمْ يَكُونُوا حِمًى يُتَّقَى إِذِ النَّاسُ إِذْ ذَاكَ مِنْ عَزْزٍ بَزَا
وَكَانُوا سَرَاةَ بَنِي مَالِكٍ وَزَيْنَ الْعَشِيرَةِ بَذَلًا وَعِزًّا
قولها «تعرقني الدهر» أى أهزلتني أحداثه. وهم يقولون تعرقته السنون. وجريير يقول «إِذَا بَعْضُ السِّنِّينَ تَعَرَّقَتْنا». والنَّهْسُ لدغ الحية، والوخز الطعن الذى لا ينفذ ولا يمت وهو أشد إيلاماً؛ أرايت إحساسها بالمصاب؟ أرايت الدهر بيده الجاسية يلذعها لدغ الحية الرقطاء، ويخزها وخزاً عميقاً دامياً، لقد رأت أن نهس الدهر ووخزه ليس كافياً فى بيان إحساسها بالألم فقالت «وأوجعني الدهر قرعاً وغمزاً» فكررت وألحت لعلها تبلغ من وصف حسها بالوجع ما تريد. أما قولها «فغودر قلبى بهم مستفزاً» فهو تصوير بالغ لروحها المنتفضة وقلبها المستفز، وكلمة مستفز كلمة مصورة لمعنى التفرق، والتوزع، والانتشار.

ومما يستجد لها ويذكر حيث تذكر الخنساء تلك الأبيات التى مدحت فيها أباه وأخاه، وأجرتهما فى سباق المجد، نحو غاية سامية، وصلaha معاً، وبرزا كأنهما صقران قد حطاً على وكُر، والأبيات تجرى فيها أنفاس قوية، وحركة حية، وأقرأها محاولاً أن تتابع أنفاسها وأنغامها:

جَارَى أَبَاهُ فَأَقْبَلَا وَهُمَا يَتَعَاوَرَانِ مُلَاءَةً الْخُضْرِ
حَتَّى إِذَا نَزَّتِ الْقُلُوبُ وَقَدْ لَزَّتْ هُنَاكَ الْعُذْرَ بِالْعُذْرِ

وَعَلَا هُتَافُ النَّاسِ أَيُّهُمَا
قَالَ الْمُجِيبُ هُنَاكَ لَا أُدْرِي
بَرَزَتْ صَحِيفَةٌ وَجْهَ وَالِدِهِ
وَمَضَى عَلَى غُلُوَائِهِ يَجْرِي
أُولَى فَأُولَى أَنْ يُسَاوِيَهُ
لَوْلَا جَلَالُ السَّنِّ وَالْكِبَرِ
وَهُمَا كَأَنَّهُمَا وَقَدْ بَرَزَا
صَفْرَانِ قَدْ حَطَّأَ عَلَى وَكْرٍ

وليسهل الاستمتاع بهذه الأبيات المصورة ألقى لك بعض الضوء على بعض مفرداتها وتراكيبها: قولها يتعاوران أى يتبادلان، والملاءة المراد بها الغبار المثار على رؤوسهما من وقع حوافر الخيل فى الأرض، وقد شبهته بالملاءة. والحضر الجرى الذى فوق العدو، والصورة صورة مجازية، والمراد أنه لا يسبق أباه ولا يسبقه أبوه فى محيط هذا الغبار الذى كأنه رداء فوقهما وهما يتبادلانه. ونزت القلوب طمحت واستشرقت وكأنها ارتفعت من أماكنها تطلعاً لمعرفة السابق منهما. ولزت من اللز وهو لزوم الشئ بالشئ، والغلواء الاندفاع وشدة الحمى فى الجرى... أرايت كيف استطاعت تلك الشاعرة أن تصور لنا هذه الصورة حتى كأننا نرى هؤلاء الناظرين الذين يقفون فى نهاية المضمار ليعرفوا السابق الذى يصل أولاً، وكأن قلوبنا تستشرف مع قلوبهم، حين بدأ من بعيد شبح المتسابقين ونحن نسمع تلك الجلبة، والاختلاط الذى كان من هذه الجماعة حين أخذت تتساءل عن السابق، نعم لقد أسمعنا الخشاء صياح الناس فى قولها وعلا هتاف الناس أيهما؟ وأعجبنا منها هذا الحذف اللبق فى هذا السؤال إذ الأصل وعلا هتاف الناس أيهما السابق؟ ولكن الموقف موقف لمح وسرعة وأنفاس تتلاحق، وتتابع، هذا السباق الحار بين فارسين من فرسان سليم. أرايت كيف أحكمت المساواة حين أنطقت هذا المجيب وقال لا أدري، ثم دعنا واسمع أبياتاً من سينيتهما الحزينة على صخر والتي تقول فيها:

وَضَيْفِ طَارِقٍ أَوْ مُسْتَجِيرٍ
يُرْوَعُ قَلْبُهُ مِنْ كُلِّ جَرَسٍ

وانظر كيف صورت المستجير الخائف الفزع وكيف أحكمت تصوير نفسه بقولها «يُرْوَعُ قَلْبُهُ مِنْ كُلِّ جَرَسٍ» ثم انظر إلى هذا المكروب لما نزل ساحة صخر وكيف صار إلى الأمن والقرار:

فَاكْرَمَهُ وَأَمَّنَّهُ فَاْمَسَى
خَلَّيَا بِهِ مِنْ كُلِّ بُؤْسٍ

ثم اسمع قولها:

بُذِّكِرْنِي طُلُوعُ الشَّمْسِ صَخْرًا وأذْكُرُهُ لِكُلِّ غُرُوبِ شَمْسٍ
أليس هذا المعنى مثيراً ونافذاً وموقظاً لكل شجى؟ وأبلغ ما فيه أنه خال من المبالغة
والفَقَعَةِ.

وقد اختلف الناس قديماً في بيان الغرض من ذكرها هذين الوقتين وتكلفوا في ذلك
أشياء منها أنها ذكرت طلوع الشمس لأنه وقت غارته على أعدائه، وذكرت غروبها
لأنه وقت إكرامه لضيفانه، ومنها أنها أرادت بطلوع الشمس جمال وجه صخر، فقد
كان أجمل فتیان عصره، وأرادت بغروب الشمس وقت الضيفان، ولما قال الأَصْمَى
لجمع من الأدباء كما روى ابن خالويه أرادت بطلوع الشمس وقت الغارة، وبمغيبها
وقت القرى، قاموا وقَبَّلُوهُ، وأرجحُ أنَّ الخنساء لا تريد أنها تذكره في هذين الوقتين
فحسب، كما يدل على ذلك ظاهر تعبيرها، وإنما هي تذكره في كل وقت من أوقات
الليل الذي تكون فيه الشمس غاربة، وأوقات النهار الذي تكون فيه الشمس طالعة،
هي تذكره في الأوقات كلها.

ثم اسمع هذه الحسرة الصارخة في قولها:

فَبِالْهَفَى عَلَيْهِ وَلَهْفَ أُمِّي أَيُصْبِحُ فِي الضَّرِيحِ وَفِيهِ يُمَسِّي
وقل لي ما تجده في نفسك من هذا الاستفهام الذي يؤز النفس أزا، وهو الاستفهام
الذي نسميه استفهاماً إنكارياً وكأن الخنساء ترفض أن يظل صخرًا في هذه الحفرة
مصبوحاً فيها وممسياً وهو إنكار له قيمة نفسية كبيرة لأنه يعنى إنكار الواقع ورفضه،
مهما كان هذا الواقع متسلطاً رهيباً كالموت، وهذا المعنى العميق تنطق به الفطرة على
لسان الثكالي من النساء وهن يشيعن الأعراء في صراخ ونياح تسمع فيه منهن عبارات
تدل على رفض أنه مات وتعنيف الذين يحملون نعشه إلى القبر.

والمهم أن الخنساء بَرَعَتْ في الرثاء وبكت وأبكت. قال ابن قتيبة: وكانت تقف
بالرسم قَسُومٌ هودجها بسُومَةٍ أي بعلامة، وتعاظم العرب بمصبتها بأبيها عمرو بن
الشريد، وأخويها صخر ومعاوية ابني عمرو، وتنشدهم قُبْكِي الناس، انتهى كلامه.

وظلت الخنساء على هذا الحال من الحزن والوله بعد إسلامها، وبقيت في حداد الجاهلية، وقالوا إنها أقبلت في خلافة عمر حاجة فتزلت بالمدينة بزي الجاهلية فقام إليها عُمَرُ في أناس من أصحابه، فدخل عليها فإذا هي على ما وُصِفَتْ له فعزَّلَهَا ووعظها وقال لها «إِنَّ الَّذِي تَصْنَعِينَ لَيْسَ صُنْعُ الْإِسْلَامِ، وَإِنَّ الَّذِينَ تَبْكِينَ هَلَكُوا فِي الْجَاهِلِيَّةِ وَهُمْ أَعْضَاءُ اللَّهَبِ وَحَشَوْ جَهَنَّمَ، فَقَالَتِ اسْمَعِ مِنِّي مَا أَقُولُ فِي عَزْلِكَ يَا أَيُّ وَلُومِكَ لِي. فَقَالَ هَاتِ فَأَنْشُدْتَهُ مِنْ شَعْرِهَا فِي أَخْوِيهَا فَتَعَجَّبَ مِنْ بِلَاغَتِهَا وَقَالَ دَعُوهَا فَإِنَّهَا لَا تَزَالُ حَزِينَةً أَبَدًا» تأمل كيف نفذ عمر من شعرها إلى سِرِّ نَفْسِهَا.

وكانت عميقة الإيمان تقية برة، حدثوا أنها وعظت بنيتها الأربعة في واقعة القادسية وعظا بليغا. قالوا إنها جمعتهم في تلك الليلة التي يكون اللقاء في صيحتها بين المسلمين والفرس وقالت لهم:

«يَا بَنِيَّ إِنَّكُمْ أَسَلَّمْتُمْ طَائِعِينَ، وَهَاجَرْتُمْ مَخْتَارِينَ، وَاللَّهُ الَّذِي لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ إِنَّكُمْ لِبَنُو رَجُلٍ وَاحِدٍ، كَمَا أَنَّكُمْ بَنُو امْرَأَةٍ وَاحِدَةٍ، مَا هَجَنْتُمْ حَسْبَكُمْ، وَلَا غَبِرَتْ نَسَبَكُمْ، وَأَعْلَمُوا أَنَّ الدَّارَ الْآخِرَةَ خَيْرٌ مِنَ الدَّارِ الْفَانِيَةِ «اصْبِرُوا وَصَابِرُوا وَرَابِطُوا وَاتَّقُوا اللَّهَ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ» فَإِذَا رَأَيْتُمُ الْحَرْبَ قَدْ شَمَرَّتْ عَنْ سَاقِيهَا وَجَلَلَتْ نَارًا عَنْ أَوْرَاقِهَا فَتَيْمَمُوا وَطَيَّسُوهَا، وَجَالِدُوا رَسِيسُهَا، تَظْفَرُوا بِالْغَنَمِ، وَالْكَرَامَةِ فِي دَارِ الْخُلْدِ وَالْمَقَامَةِ، وَهَذَا النَّصْحُ الْكَرِيمُ صَدَرَ مِنْ أُمِّ بَكْتِ الدُّنْيَا عَلَى أَخْوِيهَا ثُمَّ هِيَ تَقْدِفُ بَيْنِيهَا الْأَرْبَعَةَ فِي الْحَرْبِ دَفْعَةً وَاحِدَةً وَتَقُولُ لَهُمْ «إِذَا رَأَيْتُمُ الْحَرْبَ قَدْ شَمَرَّتْ عَنْ سَاقِهَا، وَجَلَلَتْ نَارًا عَنْ أَوْرَاقِهَا» أَيْ إِذَا اشْتَدَّتْ غَايَةُ الشَّدَةِ، «فَتَيْمَمُوا وَطَيَّسُوهَا» أَيْ اقْصِدُوا إِلَى حَرْهَا الْمُسْتَعْرِ، «وَجَالِدُوا رَسِيسُهَا» أَيْ جَالِدُوا نَارَهَا. ثُمَّ مَاذَا كَانَ مِنْ أَثَرِ هَذِهِ الْوَصَايَا فِي نَفُوسِ بَنِيهَا؟ قَالُوا فَلَمَّا أَضَاءَ لَهُمُ الصَّبْحُ بَاكَرُوا مَرَكَزَهُمْ فَتَقَدَّمُوا وَاحِدًا بَعْدَ وَاحِدٍ يَنْشُدُونَ أَرَاغِيزَ يَذْكُرُونَ فِيهَا وَصِيَّةَ أُمِّهِمْ لَهُمْ حَتَّى قَتَلُوا عَنْ آخِرِهِمْ، فَبَلَّغَهَا الْخَبِيرُ فَقَالَتْ: «الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي شَرَفَنِي بِقَتْلِهِمْ وَأَرْجُو مِنْ رَبِّي أَنْ يَجْمَعَنِي بِهِمْ فِي مَسْتَرِ الرَّحْمَةِ»، وَأَظْنُكَ الْآنَ فِي حَاجَةٍ إِلَى أَنْ تَعْرِفَ كَيْفَ تَبْقَى هَذِهِ الرُّوحُ الْوَضِيعَةُ عَلَى حَالٍ مِنَ الْوَلَهِ وَالْوُجُودِ عَلَى أَخْوِيهَا ثُمَّ هِيَ تَسْتَقْبِلُ مَوْتَ بَنِيهَا هَذَا الْإِسْتِقْبَالَ الْمَطْمَئِنِّ الْمُؤْمِنِ؟

والذى يكشف لك حقيقة هذين الموقفين لهذه الشاعرة جوابها حين سألها عمر
 -رضى الله عنه - قائلاً لها ما قرح مآقى عينيك؟ قالت بكائى على السادات من
 مضر، قال يا خنساء إنهم فى النار. قالت ذلك أطول بعويلى عليهم، إنى كنت أبكى
 لهم من الشار، وأنا اليوم أبكى لهم من النار.. وواضح فى هذا أنها لم تبك بنيتها
 لأنهم استشهدوا فى سبيل الله فهم فى الجنة.. وظلت تبكى أخويها بعد إسلامها
 لأنهما فى النار كما تعتقد، ودونكم واحدة من تلك القصائد التى بكت فيها صرخاً:

يَا عَيْنِ جُودِي بِالْدُمُوءِ	عِ الْمُسْتَهْلَاتِ السَّوَافِحِ
فَيَضَاكُمَا فَاضَتْ غُرُو	بُ الْمُتْرَعَاتِ مِنَ النَّوَاضِحِ
وَابْكِي لِصَخْرٍ إِذْ ثَوَى	بَيْنَ الضَّرِيحَةِ وَالصَّفَائِحِ
رَمْسًا لَدَى جَدَثٍ تُذِيعُ	بُتُّ رَبِّهِ هُوجُ النَّوَافِحِ
السَّيِّدُ الْجَحْجَاحُ وَابْنُ	السَّادَةِ الشَّمِّ الْجَحَّاحِ جِجِ
الْحَامِلُ الثَّقَلِ الْمُهِمِّ	مِنَ الْمِلْمَاتِ الْقَوَادِحِ
الْجَابِرُ الْعَظَمَ الْكَسِيرَ	مِنَ الْمُهَاصِرِ وَالْمُمَانِحِ
الْوَاهِبُ الْمِائَةَ الْهَجَبَا	نَ مِنَ الْخَنَازِيدِ السَّوَابِحِ
الْغَافِرُ الذَّنْبَ الْعَظِيمَ	لِذِي الْقَرَابَةِ وَالْمَمَالِحِ
بِتَعَمُّدٍ مِنْهُ وَحِلْمٍ	حِينَ يَبْغِي الْحِلْمَ رَاجِحِ
ذَكَ الَّذِي كُنَّا بِهِ	نَشْفِي الْمَرِاضَ مِنَ الْجَوَانِحِ
وَيُرْدُ بَادِرَةَ الْعَعْدُو	وَنَخَوَةَ الشَّنْفِ الْمُكَاشِحِ
فَأَصَابَنَا رَبُّ الزَّمَا	نِ فَنَالْنَا مِنْهُ بِنَاطِحِ
فَكَأْنَمَّا أَمَّ الزَّمَا	نُ نَحْوَرْنَا بِمُدَى الذَّبَائِحِ

فَنَسَاؤُنَا يَنْدُبُنَ نَوُ
يَحْنُ بَعْدَ كَرَى الْعُيُ
شُمْتُ شَوَاحِبُ لَا يَنْينَ
يَنْدُبُنَ فَفَدَاخِي النَّدَى
وَالْجُودِ وَالْأَيْدَى الطَّوَا
فَالْآنَ نَحْنُ وَمَنْ سِوَا
حَا بَعْدَ هَادِيَةِ النَّوَائِحِ
نِ حَنِينَ وَالْهَيْةِ قَسْوَامِخِ
إِذَا وَنَى لَيْلُ النَّوَائِحِ
وَالْخَيْرِ وَالشَّيْمِ الصَّوَالِخِ
لِ الْمُسْتَفِيضَاتِ السَّوَامِخِ
نَا مِثْلُ أَسْنَانِ الْقَوَارِخِ

يَا عَيْنِ جُودِي بِالْدُمُوعِ الْمُسْتَهْلَاتِ السَّوَامِخِ

بدأت الشاعرة قصيدتها بمخاطبة عينها، وطلبها أن تساعدتها بالدموع المنهمرة انهمار المطر الغزير، وكانت تبدأ أكثر قصائدها بهذا البدء المتفجع المثير، ودونك بعض بداياتها... يا عَيْنِ مَالِكِ لَا تَبْكِينَ تَسْكَابَا... أَعَيْنِي أَلَا فَابْكِي... أَلَا يَا عَيْنِ فأنهمري... أَعَيْنِي جُودَا وَلَا تَجْمُدَا... يَا عَيْنِ جُودِي بِالْدُمُوعِ... عَيْنِي جُودًا بِدَمْعِ مِنْكُمَا جُودًا. أَعَيْنِي هَلَّا تَبْكِيَانِ عَلَى صَخْرٍ... يَا عَيْنِ جُودِي بِالْدُمُوعِ، يَا عَيْنِ فِيضِي بِدَمْعِ مِنْكَ.

وهكذا ترى في مطلع كل قصيدة بل مع أول كلمة فيها عين الخنساء المنتحبة الباكية، والشاعرة تصرخ، وتطلب المزيد من انهمار ماء الشجون، لعله يُرد لظى القلب، وحر الفؤاد؛ اقرأ هذه الصيغ يا عَيْنِ مَالِكِ لَا تَبْكِينَ تَسْكَابَا. أَعَيْنِي أَلَا فَابْكِي... أَلَا يَا عَيْنِ فأنهمري. وتأمل ما وراء هذا من اللذع الموجه، والأسى العميق.. وهناك قصائد بدأت بالاستغاثة والاستنجاد بالدمع ولكنها كانت مشحونة بالأسى، واللهفة، انظر إلى قولها في مطلع قصيدة:

لَهْفِي عَلَى صَخْرٍ فَإِنِّي أَرَى لَهُ نَوَافِلَ مِنْ مَعْرُوفِهِ قَدْ تَوَلَّكَ

لَهْفِي عَلَى صَخْرٍ لَقَدْ كَانَ عِصْمَةً لِمَوْلَاهُ إِنْ نَعَلْتُ بِمَوْلَاهُ زَلَّتْ
انظر إلى البدء بكلمة لهفى وهى أول ما يقرع السمع فى غنائها الشاجى وتأمل ما
وراء هذا التكرار من الجزع واللهفة، وانظر إلى قولها فى مطلع قصيدة أخرى:

يَابْنَ الشَّرِيدِ وَخَيْرَ قَنِسٍ كُلِّهَا خَلَفْتَنِي فِي حَسْرَةٍ وَتَبَلُّدٍ
لَأَبْكِيَنَّكَ مَا سَمِعْتُ حَمَامَةً تَدْعُو هَدِيلاً فِي فُرُوعِ الْفَرْقَدِ

وقولها يا عين جودى أصله يا عيني بياء المتكلم، ولكنها حذفست واستغنى عنها
بالكسرة الدالة عليها، ونداء العين كنداء القلب، ونداء النفس، أسلوب بنى على لون
من الخيال، تصير به أبعاد الإنسان كأنها أناس، لها تميزها المستقل، وتشخصها
التميز، وبهذا يتسنى لصاحب البيان أن يتجه بالقول إلى هذه النفس أو العين ويسوق
لها الحديث، لائماً أو ناصحاً، أو مستعيناً، أو غير ذلك مما يتصرف فيه القول.

وقالت الشاعرة «يا عين جودى» فنادت عينها وطلبت منها أن تجود بالدمع فجمعت
فى هذه الجملة بين فنون ثلاثة مما يحسن بها الكلام. الأول هذا النداء بهذا الحرف
الذى يستعمل فى نداء البعيد، والذى مكن الشاعرة من امتداد صوتها وإفراغ قدر من
توترها، مع هذا الامتداد، ولعل هذا هو الذى دعاها إلى استعمال ياء دون أى، أو
الهمزة لأن المقام لهما، الأمر الثانى هو ما أشرنا إليه من إقامة الأسلوب على طريقة
التخييل، وخطاب العين والإقبال عليها بالنداء، والأمر الثالث هو قولها جودى بصفة
الأمر، وما وراء ذلك من الرغبة الصارخة فى البكاء الذى يريح الجوى، ويطفىء حر
الكبد.

والبلاغيون يقولون أن تقديم النداء على الأمر يشير إلى العناية بهذا الأمر، حتى
كان النداء مهيناً للأمر، وممهداً له، ألا ترى أن قولك يا زيد أقبل، أبلغ من قولك،
أقبل لأنك بهذا النداء لَفَتَ زيدا قبل أن تأمره بالإقبال، فنبهته، ثم أمرته، فوقع الأمر
على نفس مهياة واعية، وقالت الشاعرة جودى ولم تقل أبكى، لأنها لا تطلب من
عينها البكاء، فهى باكية، وإنما تطلب من عينها الإفراط فى الدمع، والانهماك فيه،

ليكون هذا الإنهماك، وهذا الإفراط شفاء، لحر قلبها، والخنساء هي التي قالت إنَّ
البُكَاءَ هُوَ الشِّفاءُ مِنَ الْجَوَى بَيْنَ الْجَوَانِحِ ولا زال الناس يفرعون إلى البكاء طلباً
لراحة القلب حين يستفزههم الأسى.

وقالوا إن سليمان بن عبد الملك قال عند موت ابنة لعمر بن عبد العزيز ورجاء بن
حيوه. إني لأجد في كبدى جمرة لا تطفئها إلا عبرة، فقال عمر أذكر الله يا أمير
المؤمنين، وعليك بالصبر، فنظر سليمان إلى رجاء بن حيوة كالمستريح إلى مشورته،
فقال له رجاء «أفضضها يا أمير المؤمنين، فما بذاك من بأسٍ، فَقَدْ دَمَعْتُ عَيْنُ رَسُولِ
اللَّهِ ﷺ عَلَى ابْنِهِ إِبْرَاهِيمَ» وقال «الْعَيْنُ تَدْمَعُ، وَالْقَلْبُ يُوجَعُ، وَلَا نَقُولُ مَا يُسْخِطُ
الرَّبَّ، وَإِنَّا بِكَ يَا إِبْرَاهِيمَ لِحَزُونُونَ» فأرسل سليمان عينه فبكى حتى قضى أرباً ثم
أقبل عليهما فقال لو لم أنزف هذه العبرة لا نصدعت كبدى، هذا. وتلحظ في هذا
البيت كثيراً من المدات، والمدات في الصياغات المتوترة الحزينة لها أهمية كما أشرنا.
انظر يا عَيْنُ جُودِي بِالْدُمُوعِ الْمُسْتَهْلَاتِ السَّوَافِحِ: نجد مداً في يا ومدتين في جودى
وواحدة في الدموع وواحدة في المستهلات وأخرى في السوافح، وكلها مدات طويلة.
والمستهلات جمع مستهلة والمستهلة هي الدمع الذى يشبه المطر لغزارته. وقالوا في
المطر استهل، لأنه حين يندفع يكون له صوت، وقد أشرنا إلى هذا فى قول الحادرة:
«انهلال حريصة» والسوافح جمع سافحة من قولهم ماء سافح، أى غزير مندفع
بصوت مصبوب ليس له حاجز. وقالوا سفح فلان دمه أى صبه، فالدمع مسفوح،
وقالوا أيضاً سفح الدمع، برفع الدمع فالدمع سافح، ومن هنا كان قول الخنساء
المستهلات السوافح، جارياً على الحقيقة لا مجاز فيه، وانظر إلى هذين الوصفين
للدموع، وما وراءهما من غزارة المعنى، فهى دموع تنهل انهلال المطر، وهى دموع
تسفع سفحاً، وتصب صبا، كالماء يندفع ليس له حاجز.

فِيضًا كَمَا فَاضَتْ غُرُوبُ الْمُرْعَاتِ مِنَ النُّوْاضِحِ.

هذا متابعة لبيان غزارة الدُّمُوعِ التى تطلبها الشاعرة من عينيها، فهى دموع تفيض
فيضاً، كما تفيض السحب المثلثة بالماء، والتى ينضح منها الماء. وقولها «فيضاً»

مفعول مطلق، وفعله محذوف أى تفيض فيضاً، أو جاء من قولها جودى على المعنى
 أى جودى فيضاً، ففى الجود معنى الفيض وغروب المترعات أى حدة مطر السحاب
 المفعم بالماء، من قولهم كفكف من غربه أى من حدته، وقطع عنى غرب لسانه، أى
 حدته، ولذعه، وأخاف عليك غرب الشباب، أى ثورته، واندفاعه، والمترعات هى
 السحب الممتلئة بالماء، وكأنها فى امتلائها سَجَالٌ مترعه، والنواضح جمع ناضحة، من
 قولهم ينضح عليه الماء، وكأن السحابة المترعة لكثرة مائها صار الماء ينضح عليها - هذا
 وجه من المعنى - ويقربه أن السحابة، ورنيها، ورعودها، وإرزامها، يساق كل ذلك
 كثيراً فى سياق الذكرى والشجن، فليس تشبيه فيضان الدمع بفيضان غروبها، وشآبيب
 أمطارها، بالشئ الغريب النافر، وهناك وجه آخر من المعنى قد يكون أقرب تناولا،
 وهو أن يكون المراد بالغروب جمع غرب بالفتح أى الراوية أعنى القربة، أو الدلو
 العظيمة، والمترعات الممتلئات، والنواضح جمع ناضحة وهم يقولون راوية ناضحة،
 وروايا نواضح أى كثر فيها الماء، حتى نضح، وقولها كما فاضت غروب المترعات من
 النواضح أى كما فاضت القرب الممتلئة جداً التى ينضح منها الماء، وليس تشبيه فيض
 الدموع بقيض القرب شيئاً جديداً، وإنما هو تشبيه معروف ومتداول.

قال النابغة فى نونيته الفذة التى أوقَعَهَا على نغم الوافر:

أَسْأَلُهَا وَقَدْ سَفَحَتْ دُمُوعِي كَأَنَّ مَفِيزَهُنَّ غُرُوبُ شَنْ
 أى أسأل الديار التى تعاورها صرف الدهر ودموعى تسفح كأنها قرب بالية، والشَنْ
 القرب البالية.

وَأَبْكِي لِصَخْرٍ إِذْ ثَوَى بَيْنَ الضَّرِيحَةِ وَالصَّفَائِحِ.

لا تمل الشاعرة تكرار أمر عينها بالبكاء، وكلمة صخر فى شعرها تمثل الفجيعة
 مجسدة، والهول شاخصاً، وكم كررت فى شعرها ذكر صخر ورددت بتكراره أنغاماً
 حزينة تهيض لها نفسها أسمع قولها:

وَلِإِنَّ صَخْرًا لِّكَافِينَا وَسَيِّدُنَا وَإِنَّ صَخْرًا إِذَا نَشْتُو لَنَحَارُ

وإنَّ صَخْرًا لَتَأْتُمُ الْهُدَاءُ بِهِ كَأَنَّهُ عَلِمَ فِي رَأْسِهِ نَارُ
وتكرار اسم صخر له معنى خاص، حين ندرك أن التي تكرره أخت، موجوعه،
نادبة أخا كان حامى العشيرة، وسيد قومه، وكان برًّا بها أبلغ بر.

وانظر إلى هذا الظرف فى قولها إذ «ثوى بين الضريحة والصفائح»، وكيف حددت
به ذلك الزمن المظلم الحزين، وتلك الساعات التى ثوى فيها صخر، وأقام هناك فى
الضريح البعيد، وعليه الحجارة البيض، وثوى بالمكان أقام فيه، ومثله أثوى، وهم
يقولون أنا ثوى فلان، أى ضيِّفه الذى أقيم عنده. ويقولون هذه ثوية فلان، أى امرأته
التي يثوى إليها، والضريحة القبر، وهو مأخوذ من قولهم ضرح الشيء أى رماه
بعيداً، ونحاه وضرحت عنى الثوب، أى ألقيته، والميت يرمى به بعيداً فى قبره، فهو
ضريح بمعنى مضروح، أى مرمى بعيداً. ومن هنا كانت كلمة الضريح تحمل معنى
حزيناً، فقد صار أخوها الذى كان ملاً الزمان والمكان ضريحاً مطروحاً بعيداً.
والصفائح هى الحجارة العراض التى توضع فوق القبور.

والخنساء سُلَمِيَّةٌ تَتَعَصَّبُ لِقَوْمِهَا، وأمجادهم، وكان صخر فارساً ملئ قلبها.
ومثل الخنساء ينفعل بالبطولة التى تبرز فى قومها، وتحمىها، فما بالناس إذا كانت هذه
البطولة فى شخص أخيها، وكان صخر بطلاً عجيباً معلماً، وأشير هنا إلى موقف من
مواقف بطولته، عند مقتل أخيه معاوية، ليساعدنا هذا على إدراك حزن الخنساء، قالوا
إن معاوية لما غار على غطفان، وتهياً له دريد، وهاشم أبنا حرملة، فاستطرد له
أحدهما، فحمل عليه معاوية فطعنه، وخرج عليه الآخر وهو لا يشعر به فقتله، ولم
يشهد صخر هذه الموقعة قال صاحب الأغاني: انطلق صخر حتى أتى بنى مرة فسألهم
من قتل معاوية فسكتوا طويلاً. ثم قال هاشم هلم يا أبا حسان إلى من يُخبرك، إذا
أصببتى، أو أصبت دريدا أخى، فقد أصبت ثأرك. فسأل صخر هل كفتموه؟ أجابوا
نعم فى بردين. قال فأرونى قبره، فمشوا به حتى إذا رأى القبر جزع غير أنه ما لبث
أن تمالك نفسه. وقال قد أنكرتم ما رأيتم من جزعى فوالله ما بت منذ عقلت إلا وأترا
أو موتوراً طالباً أو مطلوباً حتى قتل معاوية فما ذقت طعم نوم بعده. قال البرد قبل

لصخر ألا تهجوههم؟ فقال ما بينى وبينهم أقدع من الهجاء، ولو لم أُنسِك عن سبهم إلا صيانة للسانى عن الحنأ لفعلت. . قالوا فلما انقضت الأشهر الحرم جمع لهم ليغير عليهم، فنظرت غطفان إلى خيله، فقال بعضهم لبعض هذا صخر بن الشريد على فرسه السُمى، فقيل كلاً السُمى غراء، وكان قد حمم غرتهما. فأصاب فيهم وقتل دريد ابن حرملة.

وكان معاوية الذى ثار صخر له شجاعاً مدلاً إلى حد الاستهتار، فقد هاجم غطفان بتسعة عشر رجلاً من بنى سليم، وكانت غطفان قبيلة النابغة وعسترة لها مكان بين القبائل، ولا تكاد تصدق أن يقصد إليها معاوية بن الشريد فى هذه الكوكبة الصغيرة من فرسانه، والمهم أن تتأمل فى هذا الضوء قولها «إذ ثوى بين الضريحة والصفائح» وكيف يكون هذا الثواء ملها لأحزانها، حين ترى هذا البطل الحامى، منبوا ضريحا فى الخلاء، وعليه هذه الحجارة العراض. والصفائح لها إحياء قائم لطول ذكرها مع القبور ومكثها فوق الأجداد.

رَمْسًا لَدَى جَدَثٍ تُذِيعُ بَتْرِبِهِ هُوجُ النَوَائِحِ

الرمس الدفن وحشى التراب، يقال رسمه بالتراب أى دفنه، وحشى التراب عليه، وقالوا فى الآثار «عَفَّتْهَا الرُّوَامُسُ» أى أخفتها، وذهبت بمعالمها الريح التى تثير التراب عليها، وتدفعها فيه، ولعل رسا هنا جاءت مفعولا مطلقا من ثوى ملاحظا فيها المعنى كما قلنا فى (فيضا) لأن الثواء الذى هو بمعنى الإقامة فيه معنى الدفن والحشى لأنها إقامة فى جدث. وبهذا ترى الخنساء تَعَمِدُ إلى هذا اللون من التركيب الذى يحمل أطبافا من المعانى نجدها أخصب من قولنا رسمه رسا، ومن قولنا ثوى ثواء، والخصوبة أى كثرة المعنى جاءت من هذا التداخل بين الكلمتين، اللتين، وإن أفادتا معنى واحدا من حيث العموم، فإنهما تفيدان بجانب هذا المعنى العام معانى أخرى، تختص كل كلمة منها بجمله لا تفيدها الأخرى، فالثواء يفيد الإقامة، والرمس يفيد الدفن، والإقامة فى داخل التراب، ولما كان الثواء إقامة فى ضريح، قلنا أن فيه معنى الدفن، والرمس، والمهم أن هذا التركيب يلجأ إليه الشاعر حين تتكاثر معانيه،

وتتداخل دلالات ألفاظه، تتداخل لا يجعلها من باب واحد، وإنما هو تتداخل تتقارب فيه وتشابه، وقولها «لَدَى جَدَثٍ» مواصلة في رسم الصورة الحزينة والتي ترى فيها صخرًا البرَّ بها وحامى قومها مدفونا وقد حُثِيَ عليه التراب لدى هذا الجدث. والجدث القبر ويجمع على أجداث. وقالوا فيه الجدف بقلب الثاء فاء. قال في اللسان والجدف بالفاء أصله الجدث بدليل أن الجمع جاء على أجداث وجدث «بضميتين» ولم يأت على أجداث بالفاء، والتبادل بين الفاء والطاء واقع. يقولون ثوم بالطاء وفوم بالفاء، وقولها «تُذِيعُ بُرْبَهُ هُوجُ النَّوَافِحِ» أى تذهب بترابه من قولهم أذاع الناس بمتاعه أى ذهبوا به، وأذاعوا بماء البئر أى ذهبوا به.

ومن شواهد كتاب سيبويه «ربع قواء أذاع المعصرات به» وقال في اللسان أى أذهبت وطمست معالمة. ومنه قول الآخر:

نَوَازِلُ أَعْوَامٍ أَذَاعَتْ بِخَاسِمٍ وَتَجَعَّلْنِي إِنْ لَمْ يَقِ اللَّهُ سَادِسًا
أى ذهبت أحداث السنين بخمسة من رجال أهلى، وأخشى أن أكون السادس.

وجدث صخر تذهب بترابه ريح هوجاء نافحة، أى متحركة قوية وهم يقولون نفحت الريح، إذا هبت، وريح نفوح أى هبوب، والهَوَجُ أصله الحمق، والطيش، والتزق، ووصفت الريح القوية العاتية على طريقة الاستعارة التى صارت فيها الريح حيًا ذا نزق، وطيش، وحمق، وهوج، يَتَصَرَّفُ فى الأشياء تصرفاً أرعن غير منضبط.

الريح فى هذا التصوير تعبت بهذا التراب عبثاً أهوج، طائشا غير عابثة بهذا البطل المسجى، فتزداد لوعة الخنساء أسى ويزداد أساها لها.

والعرب تصف الريح بأوصاف الأناسى، انظر إلى هذا الوصف الجليل فى قوله تعالى: «فَأَهْلِكُوا بِرِيحٍ صَرْصَرٍ عَاتِيَةٍ» انظر إلى كلمة عاتية وتأملها فى وصف هذه الريح التى أهلتك جبابرة عاد، ثم أن كلمة النوافح التى هى جمع نافحة والتى معناها حركة الريح وهبوبها كما قلنا تحمل فى طيات معناها أثراً من استعمال متكاثر لهذه المادة يقولون نفح الطيبُ يَنْفَحُ نَفْحًا بفتح الفاء فى الماضى والمضارع، يقصدون بذلك أرج وفاح، والنفحة يراد بها كثيراً دفعة الريح الطيبة، وقل أن يراد بها دفعة

الريح إذا كانت خبيثة، والنفحة تستعمل فى الدفعة من الخير والرحمة، وجاء فى الحديث «إِنَّ لِرَبِّكُمْ فِى أَيَّامِ ذَهْرِكُمْ نَفَحَاتٍ أَلَا فَتَعَرَّضُوا لَهَا».

كلمة لوافح تشير إلى حركة الريح الشديدة التى وصفتها بالهوج، ثم تومىء إلى أنها ريح قد طيبها ثرى هذا القبر، فصارت ريحا طيبة. أو قل جرى فيها مع هوجها هذا الأثر الطيب، الذى علق بها حين هومت على قبر صخر، ثم إن الخنساء ذهبت نصف أخاها بعدما وصفت أساها واستعانت بدموع عينيهما المستهلات السوافح وبعد ما بكت على قبره وأشجتها هذه الريح الهوج التى تذهب بتراب هذا القبر الذى يسكنه صخر، وقد كان قبلا يحمى خلاء بنى سليم فصار الآن لا يحمى تراب قبره قالت الخنساء:

السَّيِّدُ الْجَحْجَاجُ وَابْنُ السَّادَةِ الشُّمِّ الْجَحَاجِ
الْحَامِلُ الثَّقْلَ الْمُهِمَّ مِنَ الْمَلَمَّاتِ الْفَوَاحِ
الْجَابِرُ الْعَظَمَ الْكَسِيرَ مِنَ الْمُهَاصِرِ وَالْمُمَانِ
الْوَاهِبُ الْمَائَةَ الْهَجَانَ مِنَ الْخَنَازِيدِ السَّوَابِغِ
الْغَافِرُ الذَّنْبَ الْعَظِيمَ لِذِي الْقَرَابَةِ وَالْمُمَالِحِ
بَعْمِدٍ مِنْهُ وَحِلْمٍ حِينَ يَنْغِي الْحِلْمَ رَاجِحِ

صخر سيد وابن سادة وهو أهل لأن يحمل أعباء الأمور الصعبة الثقيلة التى لا ينهض بها إلا الأشداء، وهو يجبر العظام الكسيرة، ويلم متفرق القوم ويقي الهضم والمهيض الذى آذته الأحداث التى تدق العظام وتهضر العود وهو يهب الإبل الجيدة الرفيعة النجيبة، ويحلّم عن ذى القرابة فيغفر ذنبه.

وقولها «السيد الجحجاج» خبر لمبتدأ محذوف أى هو السيد الجحجاج ومثله «الحامل الثقل» و«الجابر العظم». «والواهب المائة» «والغافر الذنب» أى كل هذه أخبار حذف مبتدؤها وهذا الحذف يشير إلى أن المقصود يملأ القلب والخيال فليس ما يدعو إلى ذكره

بل أن ذكره تكلف ثقيل وبارد. ألا تراها لو قالت هو السيد أو هو الحامل إلى آخر
الآيات هل تجد لها ذاك المذاق الذى تجده مع الحذف، وهذه طريقة لهم معروفة، فى
مثل هذا الأسلوب، وقد بسطها الشيخ عبد القاهر فى باب الحذف فى دلائل
الإعجاز.

والجَحْجَاحُ هو السيد السَّمَحُ الكريمُ كما فى اللسان، أو السيد المسارع إلى المكارم،
كما فى الأساس، وهو فى الثانى مأخوذ من قول بعض هذيل إن غلامى بِشَعْبٍ كذا
يَخْبِطُ وَيُجَحِّجُ أى يتقلَّب ويُسْرِعُ فى هذا الشَّعْبِ بكسر الشين أى الوادى، وقالوا
جَحَّجَتْ فلانة بولدها أى أتت به سيِّداً جَحَّجَاحاً.

وصخر ليس سيِّداً فحسب، وإنما هو سيد مسارع إلى المكرمات، وماض على
طريقة آبائه من بنى سليم، فأباؤه سادة شَم، والشَّمم الارتفاع فى الجبل، وارتفاع
قصة الأنف، وأطلق الشَّمم على العزة، والشرف، والإباء، لأن هذه المعانى تظهر فى
شموخ الأنف، وارتفاع الرأس، وعلوه، وقد لاحظوا ذلك، فقالوا فى الذل والاهانة
رغم أنفه، أى ذل، وكأن أنفه التصق بالرغام، أى بالتراب ويتصرفون فى المعانى
فيقولون شامم فلانا، أى دانيه واقترب منه، واعرف أخباره كأنه يشم ريحه، فهو منه
قريب، ويقولون الأرواح تتشام كما يقولون الأرواح تتعارف وتتناكر أى تتدانى
وتتحاب، أو تتنافر وتتباعد، وينبغى أن نتذكر ونحن نقرأ وابن السادة الشَّم الجحاجح
عصبية الخنساء لبنى سليم، واعتزازها العميق برجالهم، وفتيانهم الذين هم كعوالى
الرماح، ورفضها دريد فارس جُشَم وشاعرها، كما بينا ودريد الذى رفضته وأهانته،
وأهانت قومه بقولها، فإن أُمْسِيَتْ فى جُشَم هَدِيًّا . . . من خالص جشم بن هوازن
بن قيس عيلان، وأمه ربحانة بنت معدى كرب، وخاله عمر بن معدى كرب، فارس
العرب فى الجاهلية، زبيدى من مَذْحِجَ من حر القبائل اليمنية من ولد قحطان، فدريد
خؤولته يمنية مقدمة وأورمته مضرية مقدمة. وسليم قبيلة الخنساء من قيس عيلان كما
قلنا ولكنه فرع آخر فيه اعتزاز كبير، وفيه فرسان، ملأوا قلب الخنساء شعوراً
بالانتماء، والتعالى والعزة، وقد قلت هذا لنستطيع إدراك الاحساس البالغ فى قول
الخنساء وابن السادة الشَّم الجحاجح وأنه قول قذفت به نفس مترعة بالعصبية والثقة

البالغة والحب المفرط والانتماء العجيب. ولا تزال سليم فى أرضها التى كان فيها عمرو بن الشريد كما لا تزال هذيل تخبط فى مرايضها وتُجججج.

الحاملُ الثقلُ المُهمُّ من الملماتِ الفوادحِ

ذكرت الخنساء فى البيت السابق أن أخاها سيد، وابن سادة، وهى هنا تذكر مظاهر هذه السيادة، وما يطلع به السيد من مهمات الأمور، فصخر يحملُ الثقلَ المهم، والثقل هو الحمل الثقيل، وليس هو الحمل فقط، وإنما هو الحمل الذى ينوء به الحامل، وقولها «المُهمُّ» وصف للثقل الذى يهم من قولهم أهمه أمر مهم أى شغله وأنهضه أمر من شأنه أن يشغل، وكأنه يبعث الهمّة، ويُنهضها لمعالجته فالثقل الذى يحمله صخر ثقل مهم أى يبعث همم الرجال للنهوض به، ومعالجته، لخطورته وهذا الثقل العظيم صخر هو حامله، وقولها «الحامل الثقل» بهذا التعريف يشير إلى معنى دقيق نرجى القول فى بيانه حتى ننتهى من هذه الأبيات التى ترددت فيها هذه الصياغة، لأنها تهدف بخصوصيتها إلى معنى واحد، وقولها «من الملماتِ الفوادحِ» أى من الخطوب والنوازل العظام. والملمات جمع مُلَمّة من قولهم ألم بالمكان أى نزل به، وملمات الدهر، نوازله لأنها تصيب القوم، وتنزل بهم، كأنها عدو غشوم، ينزل بساحتهم، وتسمية النوازل مللمات، تسمية مجازية، ووجه المجاز فيها هو ما ذكرناه من تصوير هذه النوازل بالعدو الغشوم، وتسميتها نازلة ونوازل فيها أيضاً هذا المجاز، لأنها فى حقيقتها ليست نوازل وإنما هى مصائب وأحداث، وسميت نوازل على التشبيه الذى ذكرناه.

وهذه مجازات صاغها خيال أهل البادية الذين ينزل بهم الركب الضارب فى الصحراء، يطلب منهم الماء، والطعام، والذين ينزل بهم العدو، ويفجؤهم فى ديارهم قبل أن يندروا به أى يعلموا، وانظر إلى وصف الملمات بالفوادح، والفوادح جمع فادحة، وهم يقولون فدحت ظهره الأثقال أى آصته وأثقلته. وقالوا أيضاً فدحه الدين أى أثقله، ووصفوا الخطوب بأنها فوادح. قالوا خطب فادح أى ثقل الوطأة. والثقل الذى يحمله صخر ثقل من النوازل المفزعات، ونلاحظ هنا هذه المتابعة التى كنا

نلاحظها كثيراً فى شعر الحادرة، فالشاعرة لم تكتف بالقول بأنه يحمل الثقل، وإنما أردفته بأنه ثقل مهم، ثم جعلته ثقلاً من الملمات، وأردفت هذه الملمات بقولها فوادح، وهذا فيه غاية الشدة، والصلابة فى مواجهة الأحداث، والنوائب، والاضطلاع بمهماتهما إطلاع المقتدر المكين. وكأن هذه المتابعات من طبع البيان الإنسانى.

الجَابِرُ الْعَظْمُ الْكَسِيرَ مِنَ الْمَهَاصِرِ وَالْمَمَانِحِ

وهذا وصف بالود والعطف، والشفقة الحانية، والجابر العظم الكسير صورة حسية تصف حذبه، وعطاءه، وسده حاجة المحتاج، ورفقه بالضعيف، ونصرته للمظلوم، وإغائته الملهوف، وإنهاضه العاجز، وما هو من هذا الباب، وجبر العظم الكسير الثامه، وصيرورته إلى السلامة بعد الكسر، وهو هنا كما قلنا مستعار لكل ما ينهض به الرجل المكتمل الرجولة، من أعمال البر، والخير، والشفقة، ومن أعمال الدفع عن الكرامة والحمى، وكل ما هو سد الخلة، وجبر الثلمة، سواء كانت فى باب الحفاظ والدفع والحرب، أو كانت فى باب المودة والرحمة، وصلة ذات القربى، الصورة إذن ممتلئة والتعبير تعبیر خصب ومن الإهدار للمعنى أن تمسها قلوبنا، وعقولنا مسا غفلاً لا تغفل فيه.

ومن الخير أن نذكر مأساة الخنساء التى كسرت قلبها مع زوجها المتلاف، والموقف النبيل الذى جبر كسيرة قلبها، وكيف بقيت هذه المروءة من صخر ذات علوق بنفس الخنساء، رغم تطاول الزمن، وتراخى السن، وتبدل الحال، وانسلاخها من إهاب الجاهلية.

قال ابن قتيبة دخلت الخنساء على أم المؤمنين عائشة - رضى الله عنها - وعليها صِدَارٌ لها من شعر، فقالت لها عائشة - رضى الله عنها - يا خنساء إن هذا لقيح، قُبِضَ رسول الله ﷺ، فما لبست هذا، قالت إن له قصة. قالت: فأخبرنى.

قالت: زَوَّجَنِي أبى رجلاً، وكان سيِّداً معطاءً، فذهب ماله، فقال لى إلى من يا خنساء؟ قلت: إلى أخى صخر فأتيناه، فقسم ماله شطرين، فأعطانا خيرهما، فجعل

زوجي يعطى ويحمل حتى نفد ماله؛ فقال إلى من؟ فقلت إلى أخى صخر. فأتيناه
فقسم ماله شطرين فأعطانا خيرهما، فقالت امرأته أترضى أن تعطيهما النصف حتى
تعطيها أفضل النصيين، فأنشأ يقول:

وَاللّٰهُ لَا أَمْنَحُهَا شِرَارَهَا وَلَوْ هَلَكْتُ مَزَقْتُ خِمَارَهَا
وَجَعَلْتُ مِنْ شَعْرِ صِدَارَهَا

فذلك الذى دعانى إلى أن لبست هذا حين هلك، وقد رويت الأبيات فى غير
الشعر والشعراء هكذا:

وَاللّٰهُ لَا أَمْنَحُهَا شِرَارَهَا وَهِيَ حَصَانٌ قَدْ كَفَتْنِي عَارَهَا
وَلَوْ هَلَكْتُ مَزَقْتُ خِمَارَهَا واتخذت من شَعْرِ صِدَارَهَا
وهذا أقرب إلى الصواب ولعل شطر البيت الأول قد سقط من ابن قتيبة.

أقول إن هذه المكرمة التى وقعت فى نفس الخنساء موقعاً حسناً وظلت حية فيها هى
رصيد صدق لقولها «الجَابِرُ الْعَظْمُ الْكَسِيرُ» وحين نتأملُ هذا التعبير مرة أخرى فى
ضوء هذه القصة يهدينا التأمل إلى ما وراءه من حَسْرَةٍ والهة على هذا الفتى الشهم
الذى جبر كسر عظامها، وكان لها مدداً وسنداً.

وقولها «من المَهاصِرِ والمُمانِحِ» الهصر فى كلامهم الجَذْبُ والإمالة والكسر والإدناء،
وسمى الأسد هصوراً. وهصورة ومهتصراً لأنه يأخذ بشدة ويميل فريسته بعنف، ويدق
عظامها، وقالوا هصر الغصن، إذا أخذه، وأماله إليه، واهتصر النخلة ذلَّلهَا، والممانح
من قولهم امْنَحَتِ الناقةُ إذا دَنَا نتاجها، والممانح من النوق التى تدر فى الشتاء بعدما
تذهب ألبانها، وَمَا نَحَتِ الْعَيْنُ ممانحةً إذا سالت دموعها، لم تنقطع، والممانح من
المطر هو الذى لا ينقطع، ومراد الشاعرة بالمهاصر، والممانح، الأحداث والنوائب التى
تميل الرجال، وتجذبهم جذباً عنيفاً، تدق فيه العظام، وتهصر فيه العود، وهذا يفهم
من قولها المهاصر، أما الممانح فإن المراد بها تتابع هذه الأحداث، وتوالدها، وتوافدها

توافداً لا ينقطع، وكأنها نوق ولود. وقد عهدنا النوق الولود «ألتى تَلْقَحُ كِشَافاً ثم
تَحْمِلُ فَسْتِم» مثلاً في ويلات الحرب ونوائبها في معلقة زهير وهو شاعر أقدم من
الخنساء.

صخر يجبر العظام الكسيرة، من تلك الأحداث التي تهصر، وتلوى أعناق
الرجال، والتي تتابع وتتوالد، فأحسانه عميم، وخيره وفير، ومواقفه النبيلة الشامخة
تتجدد وتتابع.

الوَاهِبُ الْمَائَةِ الْهَجَانِ مِنَ الْخَنَازِيدِ السَّوَابِحِ

صخر هنا سخي جواد يعمد إلى خيار إبله فيهبها. والهجان من الإبل البيض
الكرام والهجان ضد الهجين، والفرس الهجين هو الفرس الكريم، والرجل الهجين
الذى ولد من أمةٍ أو من أم أقل مكانه من أبيه. فإذا تحولت الكلمة من هجين إلى
هجان أفادت عكس معناها، وصار الهجان من الإبل والخيل خيارها وذوى العتق منها
ومن الرجال ذوى الأحساب والشرف. والخنازيد جمع خنذيد والخنذيد له معان كثيرة.
فهو الفحل من الإبل، وهو الخصى منه، وقالوا الخنازيد جياذ الخيل وقيل الخنذيد
الطويل من الخيل. وقال ابن الأعرابي كل ضخم من الخيل وغيره خنذيد، والخيل التي
يهبها صخر خيل كرام هجان، وهى خنازيد بكل معانى هذه الكلمة فهى فحول،
وهى خصايا، وهى ضخام وطوال، وقولها السوابح جمع سابحة، وقال فى اللسان
سبح الفرس فى جريه، وفرس سابح وسبوح: يسبح بيديه فى سيره وهذه التسمية
جاءت على طريق المجاز فقد شبه مَدَّ يدي الفرس فى الجرى بمدَّ يدي السابح فى الماء
وهذا لا يكون إلا فى الخيل العتاق. قال ابن الأثير فى حديث المقداد وأنه كان يوم بدر
على فرس يقال له سبحة. قال هو من قولهم فرس سابح إذا كان حسن مدَّ اليدين فى
الجرى، وهذا يعنى أن أصل إطلاق السباحة على جرى الفرس وتسمية الخيل بالسوابح
ناظر إلى هذه الخصوصية فى جياذها وهى حسن مدَّ اليدين فى الجرى، ولهذا تقع
كلمة السوابح فى بيت الخنساء لتضيف إلى هذه المائة وصفاً ثالثاً من أوصاف الجودة
فهى هجان وخنازيد وسوابح، وذلك دال على فرط سماحة النفس، وكرم الطبع،

وأنه يعمد في هباته إلى حر ماله فينتقى جيادها، ولا يتيسم الخبيث... وفي قصة الخنساء التي ذكرناها عن ابن قتيبة إشارة إلى أنه كان يعطيها أفضل شطرى ماله، وكان الخنساء إنما تصف حقيقة أخلاقه ومكارمه، وصفاً متجرداً لا تضيف فيه شيئاً من مبالغات الشعر.

الغافرُ الذنبُ العظيمُ لذي القُرابة والممانح

وهذا وصف له بالحلم والتسامح، الذي يبلغ به مبلغاً يغضى فيه العين عن الذنب العظيم، وكلمة الذنب من الكلمات التي يتصل معناها بأصلها الحسى اتصالاً وثيقاً، ولكننا ننصرف عن هذا الأصل لكثرة استعمالها في المعصية والإثم، وإن كان الذنب بفتحها يستعمل كثيراً، ونحن في استعمال الكلمتين الذنب بسكون النون، والذنب بفتحها، نغضض العين عن النظر في العلاقة بينهما، وكأنهما كلمتان مستقلتان في الدلالة، والحق ليس كذلك، فكلمة الذنب، بسكون النون فرع لكلمة الذنب بفتح النون، وهم يقولون ذنبه كضربه، إذا أخذ بذنبه بفتح النون أو أصاب هذا الذنب، وسمى الفعل القبيح والسيء العاقبة ذنباً لأن صاحبه يؤاخذ عليه ويعاقب، وكأنه يؤخذ بذنبه، أو أن هذا الفعل السيء له عاقبة وبقية من جزاء كأنها أى هذه العاقبة، وهذا الجزاء ذنبُ الشيء أى يأتى مؤخراً، ولهذا يسمى الفعل السيء تبعه، لأنه يتبعه، جزاء وعقاب، ذكرت هذا لألفت إلى أسرار هذا اللسان الذي يستحق الحب والإعجاب.

والمهم أن صخرًا يغفر الذنوب العظيمة، ومثل هذا الخلق لا يكون رضىً إذا تجاوز العشيرة، ومن في حكمها من الحلفاء والموالى - ولذلك قالت الخنساء لذي القُرابة، والممالح، فهو لا يغفر الذنب العظيم لأعدائه ولا غير أعدائه ممن ليسوا من ذوى القربى والموالى. ولو كان صخر يتجاوز عن ذلات غير ذى القُرابة والموالى لم يكن رجلاً أياً، لأنه يُهْضَمُ وتُتْهَكُ حرماته، وليس هذا خلقاً مرضياً، وكان صخر عنيداً عنيفاً، رفض أن يكون مالك بن الحارث سيد بنى فزارة كفاء لأخيه معاوية، ولم تهدأ نائره حتى قتل من غطفان عدداً، وفيهم دريد، وهاشم، كما قلنا فهو لا يغفر الذنب

إلا إذا كان ذنب ذى قرابة، وهذا من أكرم الشيم، وأدلها على صدق النفس، وكرم المعدن، والعرب يمدحون هذه الفضيلة، ويعدونها أمانة الاكتمال، والكرم، وقالوا من كرم الرجل سوء أدب غلمانه، فتجاوزوا إلى الخدم والغلمان وجعلوا سوء أدبهم أمانة النبيل، لأنه لا يأخذهم بالعنف ولا يقسوا عليهم.

ثم إن الخنساء حين لمست هذا الخلق النبيل فى صخر، وذكرت أنه ودود متسامح نبيل مع ذوى القرابة، وأنه بلغ فى ذلك مبلغًا صار يتجاوز به عن الذنب العظيم، أردفت الممالح، على ذى القرابة فأبانت هذه السجية بيانًا واضحًا وبلغت فى ذلك الغاية.

والمالـح هو المعاهد والمخالف، أو من بينك وبينه حرمة، ومؤاكلة، وذمام، وهى مأخوذة من الملح الذى يصلح به الطعام، قال أبو العباس العرب تُعْظَمُ أُمْرُ المـلـح، والنار، والرماد. ومن كلامهم فلان ملحه على ركبتيه، إذا كان مضيعا لعهد وذمامه، والملح على الركبتين يُضَيِّعُهُ أَقْلُ شَيْءٍ، ويتفرع على ذلك فلان ملحه فى يمينه إذا كان حافظًا للعهد والحرمة، ولا أريد أن أطيل فى هذه الأصول اللغوية الساحرة، وأقول إن الملاحـة التى هى الجمال والعدوبة، مأخوذة من الملح الذى يصلح به الطعام، لأن الملح يصير به الطعام عذب المذاق، شهى الطعم، تهش له النفس، وتستعذبه، والملاحـة فى الوجه والنفس من هذا القبيل.

وحين قالت الخنساء «لذى القرابة والممالح» وأردفت الممالح على ذى القرابة، أوسعت مدى حلم أخيها، وسماحة طبعه، وأرخت فى جبال هذا العفو، وهذه السماحة، فجلت الممالح أى المؤاكل وذى الذمة والمعاهد، فى نسق ذى القرابة من الإخوة وأبناء العمومة، وصخر يتجاوز عن الذنب العظيم لهؤلاء وهؤلاء.

بِتَعَمُّدٍ مِنْهُ وَحِلْمٍ حِينَ يَبْغِي الْحِلْمَ رَاجِحٌ

والتعمد من العبد وهو القصد إلى الشئ، والحلم بكسر الحاء الأناة والعقل، والراجح من قولهم رجحت الكفة على الكفة بكسر الكاف، إذا ثقلت عنها. ثم استعمل فى رجحان أمر على أمر على طريق المجاز. قالوا عقل راجح، كأنه رزان

ثَقِيلٌ، والعرب يصفون الأحلام والأناة بالثقل، ويريدون بذلك الثبات، والوقار، ودقة إدراك الأمور. قالوا أحلامهم تزن الجبال رجاجة، والخنساء تقول إن صخرًا يغفر الذنوب العظيمة بقصد منه، وكأنه يحس بهذا الذنب، فإذا ما تحركت نفسه للانتقام والعقاب قصد وعمد إلى المغفرة، وهذا أيضًا لون من الصدق في أداء المعنى، لأنها لو قالت إنه يغفر الذنوب، وينساق إلى المغفرة انسياقًا فطريًا لا قصد فيه، ولا توجه لأزورت نفوسنا عنها، ولأحسنا أنها تبالغ، وتتجاوز المألوف، وحينئذ تنفصل نفوسنا عنها، وعن تجربتها، فلا تنفعل بها، ولا نتجاوب معها، وإنما نحس الشعر ونقترب منه، إذا كان قريبًا من واقع نفوسنا، أعنى إذا كان يصف نفوسًا، أو أخلاقًا تستشرف إليها نفوسنا، وهى مقتنعة بأنها فى دائرة الإمكان، وأنها مرحلة يجب أن تدرك، وبهذا يكون الشعر حاديًا، متمكنًا من النفوس التى يقودها، والأرواح التى يحدوها، على مدارج التَّسامى، ومرافىء الخير والكمال. ولما قالت بتعمد منه، فأشارت إلى أنه يغفر الذنوب قصدًا إلى المغفرة وعمدًا إليها، قالت وحلم، فأبانت أن الذى يساعده على ذلك ويسمو بنفسه إلى أفق التسامح والتسامى والعفو عند القصد إليه حلم وأناة.

وقولها حين يبغى الحلم، لفت ذكى لأنها أرادت أن تحفظ لصخر ما تحتاجه حياة مثله من الشجاعة، المندفعة المتهورة، والتى تبلغ حد الطيش والخرق، وحينئذ يكون الحلم والأناة خلقًا لا ينفصح له المجال، أرادت أن تحفظ لصخر هذه الصفات وإمكان التحلى بها. فقالت حين يبغى الحلم، أى حين يقصد إليه أما حين لا يبغيه فهو جهول طائش متخرق، والعرب يتمدحون بالجهالة والنزق، والطيش والظلم، عند ملاقة الأعداء، يقول عمر بن كلثوم التَّغَلَبِي من شعراء ربيعة وفرسانها:

بُغَاةُ ظَالِمِينَ وَمَا ظَلِمْنَا وَلَكِنَّا سَنَبِدُ ظَالِمِينَ

فلا معنى للحلم الدائم، فى هذه البيئة، ولا مكان فيها للعفو المطلق، وإنما ذلك عيب وذم - ولذلك قالت الخنساء حين يبغى الحلم، فقيدت الحلم بالوقت والزمن الذى يقصد فيه صخر إلى الحلم، وهو الوقت الذى يكون الحلم فيه أمانة الوفاء والمودة وصدق النفس، أى حين يكون التعامل مع ذى القرابة وذوى العهود، والذمام،

والصحة، والمؤكلة، أما فى غير هذا الوقت فليس الحلم مبتغى.

قلنا إن التعريف فى قولها «آحامل الثقل المهم» وقولها «الجابر العظم الكسير» و«الواهب المائة الهجان»، «والغافر الذنب العظيم» جاء ليفيد معنى أرجأنا بيانه حتى نفرغ من شرح الأبيات، والمعنى الذى يفيد هذا التعريف هو الإشارة إلى أن هذه الأوصاف مقصورة عليه، وخاصة به، لا ينهض بها غيره، ولا يقدر عليها سواه، وحين نُنعم النظر فى هذه الأوصاف نجد أنها أحداثاً تتكرر، فحمل الأثقال، ومعاناة الشدائد، أمور لا يتعرض لها صخر مرة واحدة، ومثله جبر العظم الكسير، وهبة المائة الهجان، وغفران الذنب العظيم، وإنما ينهض صخر وحده بهذه العظائم كلما عنت وكلماء عرضت فكلما برزت حاجة كبير جبرها صخر، وكلما عرضت ملمة حملها صخر، وكذلك كلما فرطت ذلة من ذوى القربى غفرها صخر، وعطاء المائة الهجان خلق من أخلاقه، وعادة من عوائده، وقد يأتى هذا التركيب وليس فيه معنى تكرار الحدث انظر مثلاً قولنا صخر هو القائل «أرى أم صخر ما تجف دموعها» فإن قولنا صخر هو القائل: «أرى أم صخر ما تجف دموعها»

يشبه فى التركيب والصياغة قول الخنساء صخر «هو الحامل الثقل المهم»، «هو الجابر العظم» إلى آخره ولكنه فى أداء المعنى يختلف، لأن مراد الخنساء كما بينا أن هذه أفعال تتكرر منه، أو هى أجناس من أفعال ينهض بها أبداً، ولا ينهض بها غيره، أما قولنا صخر هو القائل «أرى أم صخر» فالمعنى فيه على أن هذا الفعل المخصوص الذى هو إنشاء هذا البيت نهض به صخر وحده، وليس فى هذا معنى أنه يتكرر منه، لأن إنشاء بيت من الشعر فعل لا يقبل التكرار بخلاف غفران الذنب، وهبة المائة، وحمل الثقل، وهذه دقيقة يحسن التنبيه إليها.

أما وجه التعريف فى قولها «السيد الجحجاح وابنُ السادة الشَّمُّ الجحاجح» فإننا نرى فيه وجهاً آخر غير هذا الوجه الذى ذكرناه فى تلك الأبيات فقد أرادت أن تقول إن صخرًا هو ذلك الإنسان الذى تتوافر فيه صفات السيادة الناهضة إلى المكارم، المعجلة إليها، وتحقق فيه هذه الصفات فى صورتها المثلى، وأنت أيها السامع إذا كنت قد

حققت فى نفسك الصفات والأخلاق والشيم التى يكون بها الإنسان سيداً مسارعاً إلى
المكارم، وأردت أن تراها ماثلة شاخصة محققة فى إنسان فانظر إلى صخر فإنه هو
ذلك الذى تطلبه والذى تجد فيه ضالتك .

والتعريف فى هذا البيت كالتعريف فى قول ابن الرومى يمدح رجلاً بالسخاء وبأن
ماله شركة بينه وبين الناس، وإن كان فى الحمد والمجد قد تفرد بهما وليس له فى
ذلك شريك، قال ابن الرومى :

هُوَ الرَّجُلُ الْمَشْرُوكُ فِي جُلِّ مَالِهِ وَلَكِنَّهُ بِالْمَجْدِ وَالْحَمْدِ مُفْرَدٌ

قال عبد القاهر يشرح هذا التعريف «تقديره كأنه يقول للسامع فكر فى رجل يتميز
عُفَّاهُ، وجيرانه، ومعارفه، عنه فى ماله، وأخذ ما شاءوا منه، فإذا حصلت صورته
فى نفسك فاعلم أنه ذلك الرجل . ويقول فى القيمة البلاغية لهذا اللون من التعريف .
وهذا فن عجيب الشأن وله مكان من الفخامة والنبل وهو من سحر البيان الذى
تَقْصُرُ العبارة عن تأدية حَقِّه، والمعول فيه على مراجعة النفس واستقصاء التأمل،
وراجع قوله والمعول فيه على مراجعة النفس واستقصاء التأمل لأنها تعلمنا كيف
ندقق البيان» ثم عد عن ذا وانظر إلى هذا التقسيم البين فى قولها :

الْجَائِرُ الْعَظُمُ الْكَسِيرَ مِنَ الْمُهَاصِرِ وَالْمُنَاحِ

الْحَامِلُ الثَّقُلَ الْمُهِمَّ مِنَ الْمِلَمَّاتِ الْفَوَاحِ

الْغَافِرُ الذَّنْبَ الْعَظِيمَ لِذِي الْقَرَابَةِ وَالْمَالِحِ

وتأمل كيف اهتزت نفس الشاعرة ونغمت هذه الخلال فى تلك الأنغام القوية
الواضحة، أو قل كيف رَجَعَتْ تلك النفس الحزينة هذه الخلال أنغاماً، وكيف
استعذبت هذا الترجيع، وأنا لا أقصد هذه المدات الطوال التى تتميز بها هذه القصيدة،
والتي هى ضرورة نفسية فيها، حتى تتسرب هذه الأحزان مع تلك الأنفاس المتطاولة
التي كأنها ولولة ونواح، أنا لا أريد هذا، وإنما أريد ذلك التوافق العجيب فى البناء

الصوتى فى هذه الأبيات. انظر: «الحامل الثقل المهم» وقارنه بقولها «الجابر العظم» وسوف تجد التوافق التام فى أنواع الحركات والمدات، وليس هذا أمراً يقتضيه الوزن فإن الحامل يتفق عروضياً مع السيد، فى البيت السابق، وكذلك مع قولها «رَمَساً لى»، فى البيت الأسبق وإنما الاتفاق «بين الحامل الثقل» «والجابر العظم» اتفاق تجاوز الوزن العروضى إلى توافق فى أنواع الحركات والمدات. ومثل هذا تجده فى قولها «المللمات الفوادح»، وقولها «المهاصر والممانح»، وكذلك من «الخناذيد السوابح» اقرأ الأبيات وتأمل ما بينها من اتفاق جاوز النظام الصوتى العروضى إلى ضرب من التوافق الموسيقى الأكثر عمقاً اندفعت إليه الخنساء ليكون كفاء لهذه النفس الشاعرة الناعمة التى تتموج فيها أحزانها العميقة والعنيفة. ثم إننا قد ألمعنا إلى أن بعض هذه المكارم التى تذكرها لأخيها صخر كان قد عمها خيرها فقد جبر كسرهما مع زوجها المتلاف، حين أعطاها شطر ماله، وقد أعطاها حر هذا المال وأفضله، فلا غرابة إذا بلغ انفعالها مداها، وبلغت أنغامها مستوى أوضح من تلك الأنغام المكتومة الحزينة التى جرت فى هذه القصيدة، وحين نقرأ ديوان الخنساء قراءة كاملة نجد هذه الشاعرة يتميز نغمها حين تذكر خلال أخيها وعظيم شمائله، وكأنها كانت ترثى هذه خلال وتبكيها. بمقدار ما تبكى أخاها. اسمع بكاءها الفضائل وأخلاق الرجولة:

وَأَبْكِي أَخَاكَ شُجَاعاً غَيْرَ خَوَّارٍ	وَأَبْكِي أَخَاكَ وَلَا تَنْسِي شَمَائِلَهُ
وَأَبْكِي أَخَاكَ لِحَقِّ الضَّيْفِ وَالْجَارِ	وَأَبْكِي أَخَاكَ لِأَيْتَامٍ وَأَرْمَلَةٍ
كَالْبَدْرِ يَجْلُو وَلَا يَخْفَى عَلَى السَّارِ	جَمٌّ فَوَاضِلُهُ تَنْدَى أُنَامِلُهُ
كَضَيْغَمٍ بَاسِلٍ لِلْقَرْنِ هَضَارِ	رَدَادُ عَارِيَةٍ فَكَأَنَّكَ عَانِيَةٍ
سَمَحُ الْيَدَيْنِ جَوَادٌ غَيْرُ مِقْتَارِ	جَوَابُ أَرْضِيَةٍ حَمَّالُ أَلْوِيَةٍ

اقرأ هذه الأبيات وتأملها وانظر إلى هذا التكرار أو هذا الترجيع فى قولها وأبكى أخاك، وقد كررته أربع مرات، مرتين فى كل بيت، فأحدث هذا التوازن الصوتى

الواضح، وحدد النغم، وميزه ثم انظر فى قولها «جم فواضله» «تندى أنامله». وقولها «رداد عافية» «فكأك عانية». وقولها «جواب أردية». «حمل ألوية». وكيف أقامت بناء هذه الأشرطة على هذه الدفعات الصوتية المتشاكلة، ثم كيف كانت تصدم هذا الترجيع والتقطيع فى كل شطر من هذه الأشرطة بشطر هو تمام البيت لا ترجيع فيه ولا تقطيع؛ فذهبت عن هذه الأنغام ظلال الرتابة التى كانت جديرة أن تحتويها لو استمر الترجيع فى الأشرطة الثوانى كما هو فى الأشرطة الأولى، ثم تأمل كيف وافقت بين قولها: كالبدر يجلو ولا يخفى على السارى». وقولها: كضيغم بأسل للقرن هصار». ثم بعد ذلك تأمل هذه الأبيات الثلاثة الأخيرة وسوف تذكر أنغامها بنياحه النادية التى تعتمد فى نياحتها إلى هذا اللون من النغم فترجع فى أول صوتها وتقطع ثم تمده وترسله مستويًا، وأظنك تعتقد معى الآن أن هذا اللون من الصياغة فى شعر الخنساء يحتاج إلى درس مستقل، ينهض ببحث ألوان المعانى التى صيغت هذه الصياغة محاولا تفسير هذا التموج الصوتى فى ضوء الخبرة بحس الشاعرة وألوان انفعالها. لا ريب أن هذا قد تجاوز أنغام بحر البسيط الذى منه هذه الأبيات، كما تجاوز مجزوء الكامل الذى منه هذه القصيدة:

ذاك الذى كُنَّا بِهِ نَشْفِي الْمَرَّاضَ مِنَ الْجَوَانِحِ

تريد أن صخرًا كان يذهب حقد الأعداء، ويؤدبهم ويكف ضغائن نفوسهم، وقولها «ذاك الذى كنا به» يشير اسم الإشارة فيه إلى أن الفتى الذى وصف بهذه الصفات المتقدمة من السيادة، وحمل الأثقال وجبر العظام، الكسيرة، وغير ذلك جدير بأن تتقى به عشيرته غلًا الحاقدين، وغضب الأعداء الكاشحين، وحين ننظر فى التركيب نظرة أخرى نجد ذلك مبتدأ، والذى كنا به خبراً لهذا المبتدأ والجملة معرفة الطرفين. الأول معرف باسم الإشارة، والثانى معرف باسم الموصول، وأصحاب البصر باللغة يقولون إن تعريف الطرفين يفيد فى مثل هذا السياق أنه هو لا غيره الذى تعول عليه العشيرة فى دفع الكيد، ومواجهة الضغائن، واسم الموصول هنا يفيد أن المذكور هو ذلك الفتى الذى عرف الناس أنه شفاء المرض الكامن فى الجوانح، وفى

هذا تنويه وإشارة إلى ذبوع أمره، وشبهة بأسمه، وأصل ذلك أنهم يقولون إن الصلة يجب أن تكون خبراً معروفاً، وقصة بينة، وإلا لم يصح التعريف بها. فلو قلت جاء الذى يقوم بمهمات آل فلان فإنه لا بد أن يكون المخاطب عالماً بأن هناك شخصاً يقوم بمهمات آل فلان حتى تكون الصلة أى قولك سيقوم بمهمات آل فلان قائمة على التعريف، وإحضار الصورة فى النفس، فلو كان المخاطب لا علم له بذلك لم يكن لذكر الصلة فائدة، ولهذا كان قول الخنساء «الذى كنّا به نشفى المراض» مثيراً كما قلت إلى أنه ذلك الفتى الذى يعرف الناس أنه كان يقى قومه مريض قلوب الأعداء، وقولها «نشفى المراض» عبارة بنيت على المجاز والتصوير والمراد به نكف غرب النفوس الحاقدة، أو نذهب ضغائن الأعداء، والعرب يستعيرون المرض الذى هو ضعف الجسم لأحوال القلب، والنفس من الغل، والحقّد، والتفاق، وغير ذلك مما هو فى القلوب شبيه بالأمراض فى الأجسام، ولما استعارت الشاعرة المرض للأحقاد والضغائن ذكرت كلمة الشفاء، التى هى خاصة من خواص المرض الحقيقى لتكون الاستعارة بذلك أبلغ، وكأنها تنسبنا أن أسلوبها جرى على طريقة المجاز، وتوهمنا أن هناك مرضاً فى الحقيقة، وأن هذه القلوب الحاقدة كانت تعاني هذا الحقّد معاناة أكيدة، ومريّة، وأنه استعر فيها حتى صار مرضاً مضنياً، ثم كان صخر هو ذلك الدواء الذى يشفى حرارة هذه القلوب، ويستأصل بسيفه وشجاعته أدواء هذه النفوس. والجوانح جمع جانحة وهى الضلوع تحت الترائب مما يلي الصدر:

وَيَرُدُّ بَادِرَةَ الْعَدُوِّ وَنَخْوَةَ الشَّنْفِ الْمُكَاشِحِ

تريد أن صخرًا يدفع حدة العدو، ويذل كبرياء، وحقده، وكأنه متابعة للمعنى الأول، والبادرة ما تبدر من الحدة عند الغضب، وهى أعنف ما يكون من العدو، لأنها استجابة لاندفاع الغضب، وفورة الحقّد، ولا يرد البوادر إلا الرجال الأشداء، فهم الذين يتعرضون للعدو، وهو فى تلك اللحظات من الطيش العارم، فيذهبون عنه هذا الطيش، ويعودون به إلى الصواب، وصخر هو ذلك الفتى

الذى كانت قبيلة سليم ترد به بوادى الأعداء. والنخوة هى الافتخار، والزهو، وهى أيضاً الدنية. قالوا انتخى من كذا أى استنكف منه، والعرب تنتخى من الدنيا أى تستنكف منها، وتكرهها. وقال ذو الرمة:

فَرُبَّ امْرِئٍ ذِي نَخْوَةٍ قَدْ رَمَيْتَهُ بِقَاصِمَةٍ تُوهِي عِظَامَ الْحَوَاجِبِ

أى رب امرئ ذى نقيصة ودنية، والأولى بيت الخنساء أن يراد به المعنى الأول الذى هو الزهو، والافتخار، وما يكون عليه العدو فى حال الثقة، والاعتداد والشعور بالغلبة، وهذا أقوى لمعناها فإن صخرًا إنما يتعرض للأعداء ويذل كبرياءهم وهم فى هذه الحالة المتفجرة الطائشة من الشعور بالقوة والغلبة.

والشَّنْفُ الحاقد المُبْغِضُ، من قولهم شَنَفْتُ لَهُ شَنْفًا بكسر النون فى الماضى أى بغضته بغضًا والشانف يراد به أيضاً المعرض المتكبر الشامخ بأنفه، وليس من الخطأ أن نقول إن المعنيين مرادان هنا لأنها أرادت أنه يدفع كبرياء الشامخ الحاقد الذى يمتلىء قلبه حقداً وغلطرسة، وتنطوى أضلاعه على البغض الدفين.

والكاشح المضمِر العداوة، والكشاح فى الأصل ما بين الخاصرة والضلع. وقالوا كسحه أى طعنه فى كسحه. وقالوا أيضاً طوى كسحه على الأمر أى أخفاه وأسرته:

فَأَصَابَنَا رَبُّ الزَّمَانِ فَنَالَنَا مِنْهُ بِنَاطِحٍ
فَكَأَنَّمَا أَمَّ الزَّمَانُ نَحْوَرَنَا بِمُدَى الذَّبَائِحِ
فَنَسَاؤُنَا يَنْدُبُنْ نَوْحًا بَعْدَ هَادِيَةِ النَّوَاحِ
يَحْنُنْ بَعْدَ كَرَى الْعُيُونِ حَيْنَ وَالْهَةِ قَوَامِحِ
شُعْتُ شَوَاحِبُ لَا يَنْبِيْنُ إِذَا وَنَى لَيْلِ النَّوَاحِ
يَنْدُبُنْ فَقَدْ أَخَى النَّدى وَالْخَيْرِ وَالشِّيمِ الصَّوَالِحِ
وَالْجُودِ وَالْأَيْدِ الطَّوَالِ الْمُسْتَفِيزَاتِ السَّوَامِحِ
فَالآنَ نَحْنُ وَمَنْ سِوَانَا مِثْلُ أَسْنَانِ الْفَوَارِحِ

الخنساء فى هذا الجزء من قصيدتها تصف الفاجعة وحال قومها بعد ذهاب صخر، وما عليه النساء من العويل والنياح، والندبة، وأن قومها بعد صخر صاروا كغيرهم، وكان فضيلتهم على الناس كانت بهذا الفتى.

«فأصابنا ريبُ الزمانَ فنالنا منه بناطحُ»

وقد كان صخر فى البيتين السابقين يرد بادرة العدو ويستأصل أدواء القلوب، ولكن الذى عدا عليهم بعده ليس عدواً وإنما هو ريب الزمان. وريب الزمان لا حيلة لأحد فى رده، وريب الزمان حوادثه المُقلِّقات، والفناء فى قولها فأصابنا ريبُ الزمان، فيها معنى المفاجأة، والمباغته، ويظهر هذا المعنى حين ننظر فى البيت متصلاً بالأبيات قبله، فصخر هناك ذلك البطل القوى العنيد الذى يرد حدة الأعداء ويذل كبرياء الغشوم المتغترس، ثم تأتى فجأة إصابة ريب المنون وأحداثه فتغلبه وتطويه. هذه الفاء تضع النهاية السريعة لغلواء سليم واعتزازها بفتاها، وشموخها بشجاعته، واقتداره، وقولها «فنالنا منه بناطح» وقعت الفاء فيه لتؤكد معنى الفاء الأولى أى لتؤكد معنى المفاجأة والمباغته، ووضع النهاية السريعة لقصة هذا البطل العنيد، والجملة الثانية: «فنالنا منه بناطح»، مؤكدة فى معناها للجملة الأولى: «فأصابنا ريب الزمان» أو قل هى مفسرة للإصابة وفى التفسير تأكيد وتقرير وإصابة ريب الزمان لسليم إصابة عامة لم يتبين فيها أن الإصابة كانت فى صخر، وقولها فنالنا منه بيان وتفسير كما قلنا يبين أن صرف الزمان كان فيه ونحن هنا نذكر ما يمليه المعنى كما نفهمه، ولا نريد بالتفسير والتوكيد مصطلح الفصل والوصل. وذلك شئ لم نقصد إليه لأن الجملة موصولة بالفاء وإن أردت مزيد البيان فى ذلك قلنا لك أن الفاء حين تقع بين الجملتين اللتين بينهما كمال اتصال تكون قد آذنت بالمغايرة والترتيب وكان معك معنيين لا معنى واحداً وكان الثانى مترتب على الأول وليس مؤكداً له، وهذا مذهب حسن وكثير فى الشعر والبيان، والناطح المراد به الشدة من قولهم نواطح الدهر يقصدون بذلك شدائده، وقالوا أصابه ناطح أى أمر شديد يشق عليه احتمال، وريب الزمان نال سليماً بشدة لا طاقة لهم باحتمالها، وأصل المعنى مأخوذ من نطح الكبش وفيه معنى العنف والغلبة، وقد أجراه العرب فى سياق الحرب، وتصادمها ومنه قوله عليه

السلام: «فارس نَطْحَةٌ أو نَطْحَتَانِ ثم لا فارس بعدها أبدًا». قال أبو بكر معناه فارس تقاتل المسلمين مرة أو مرتين وقيل معناه فارس تَنْطَح مرة أو مرتين، فيبطل ملكها، ويزول أمرها، وقالوا تناطحت الفوارس أى تلاقى في نزال مرير، وقالوا نطحته عن كذا أى دفعته عنه بعنف وقسوة، وتناطحت أواذى البحر أى تصاخبت أمواجه، وتنافعت فى هياج. ونرجو بعد هذا أن يكون قد انكشف لنا شىء من القوة والأخذه العنيفة القاسية التى أحستها الخنساء واحتوتها «فنالنا منه بناطح».

«فكأنما أمَّ الزَّمانُ نحورنا بمدى الذَّبائح»

صورة أخرى للداهية التى كربتهم بموت صخر ترى فيها الزمان بجبروته يقصد إلى نحور بنى سليم وفى يده العاتية مدى الذَّبائح فيطعن نحورهم طعنات موجعة مردية، ليس لهم بعدها حياة، ولا حس، الخنساء تصور إصابتهم فى صخر بهذه الصورة المفزعة، والآن بتشديد الميم وفتحها هو القصد والتوجه. قالوا خرج القوم يؤمُّون البلد أى يقصدونها، والإمام مُتَفَرِّعٌ عن هذا المعنى، فإنه يتقدم القوم وهم يقصدونه. والزمان فى بيت الخنساء يتجه كله ويقصد إلى بنى سليم عامداً إلى نحورهم ويطعن فيها بكل قوته وكأنه كان يحاربهم ويؤمُّ مقاتلهم. وقالت بمدى الذَّبائح فجمعت المدى ولم تقل بمدية ليكون ذلك أدل على مبلغ مصابهم وكأن الزمان نحرهم بكل المدى وليس بمدية واحدة. والقوم قد ذبحوا بكل ما ذبح به الأقوام. وترى فى هذا البيت الإحساس بوقع المصيبة على نفس الخنساء متمثلاً فى ذلك الوجع الأليم الذى يحسه الذبيح عندما تمزق المدى فى نحره باندفاع شرس شديد. وترى فى هذا البيت أيضاً إحساس الخنساء بالضيق والشكل فبنو سليم جمال صعبة طاشت فيهم يد عاتية وأعملت فى نحورهم المدى، فصاروا ذبائح.

فَنَسَاؤُنَا يَنْدُبُنْ نَوْحًا بَعْدَ هَادِيَةِ النَّوَاحِ

وصف لحال النسوة بعد الفجيعة وذهاب صخر وأنهن يبكين وينحن نوحاً يتجاوب مع نياح هادية النوايح، والندب بكاء الميت وذكر محاسنه والنَّدْبَةُ أثر الجرح، وجمعها ندوب، قال فى اللسان «وهو - أى الندب» الذى هو بكاء الميت وذكر محاسنه من

النَّدْبِ بفتح الدال للجراح، لأنه احتراق ونوع من الحزن». والله در ابن منظور وحسه بروابط المعانى فى اللسان الشريف.

ونذب نساء سليم بكاء فيه لذع واحتراق، وقولها نوحًا مفعول مطلق ليندبن، صيغ على المعنى وقد مرت نظائره والنوح مصدر الفعل ناح. قالوا ناحت المرأة تنوح نوحًا ونياحة، والنوح بكاء المرأة واستبكاؤها أى أن تبكى المرأة بكاء حارًا عميقًا بصوت متهدج من الحزن والاحتراق، حتى يبكى من يسمعها لبكائها. وفى اللسان المناحة والنوح النساء يجتمعن للحزن، ولهذا يمكن أن يكون نوحًا فى قول الخنساء يندبن نوحًا أى يندبن مجتمعات ويقوى هذا المعنى قولها بعد هادية النوائح؛ وهادية النوائح هى التى تتقدمهن أى تقول أو لا وتبكى وتعدد محاسن الميت، وتصف الفاجعة، ووقعها القاسى وغير ذلك مما يثير الأشجان ويلهب الأكباد.

النساء فى هذا البيت مجتمعات يجللهن السواد القائم كالأغربة السود يبين بكاء لاذعًا موجعًا تتراجع فيه الأصوات المتناوحة وتتجاوب مع صوت هادية النوائح.

وقد لوحظ فى النواح أيضًا معنى التقابل فى الاجتماع فهو ليس مجرد اجتماع. قال صاحب اللسان التناوح التقابل، ومنه تناوح الرياح. ومنه سميت النساء النوائح نوائح، لأن بعضهن يقابل بعضًا إذا نُحن. وكأن الخنساء أرادت أن تسمعنا فى هذا البيت أصوات بنات جلدتها وهن مجتمعات فى هذا الحشد الحزين، تحدوهن الهادية، ثم تتجاوب فى الآفاق أصواتهن، وتتلاقى فى ترجيعات منتظمة. ثم إن هذه الفاء فى صدر هذا البيت تتلاقى مع الفاءات السابقة، فتصف العجلة، والتابع السريع، لهذه الأحداث والمعانى، ويظهر هذا فى الفاءين الأولى والرابعة أى فى قولها: فأصابنا ريب الزمان. وقد بينا ذلك فى قولها «فنساؤنا» والفاء فى قولها «فكأنما أم الزمان» مثل الفاء فى قولها «فنالنا منه بناطح». أى تفسير وتبيين وترادف بالصورة الكاشفة الحية التى تكشف عميق الإحساس وتصف بالغ اللوعة.

«يَحْنَنَّ بَعْدَ كَرَى الْعَيُونِ حَيْنَ وَالْهَةِ قَوَامِحُ»

أى أن نساءهم يَتَحَنَّن شوقًا وولهاً فى هدأة الليل، وبعد ما ينام الخلى، وكأنهن نوق والهة حزينة، تعالج تَحَنَّنًا عارماً، ترتفع فيه أعناقها من شدة وجدها، وهذا البيت وصف دقيق وكاشف للواعج النفس، وحسراتها التى تستفز القلوب، وتحركها، وتقلق مضجعتها، فلا تذوق راحة، ولا غمضة نعاس، وإنما تدندن فى آفاقها أوجاعها فَتَحَنَّن فى هَجَعَة الليل، وكلمة «يَحَنَّن» فى هذا البيت كلمة ممتلئة تحتوى حساً دقيقاً، وعاطفة ملتبهة، وفى نوناتها تطريب حزين. والغنة ورنين النون من أصوات الشجى - ولهذا كانت رنة القوس التى هى عند تأملها كأنها نونات متداخلة من أصوات الشجا كما يصورها شعرهم. وقولها «بعد كرى العيون» تحديد لزمن الحنين وأنه فى هجعة الليل، حيث تسكن الدنيا وتبقى الثكلى يلفها هذا السكون الرهيب فى هذه الظلمة المتكاثفة الرحيبة، وهى فى دوامة الذكرى وشقاء الحنين. وقولها «حنين والهة» مصدر سيق للتشبيه أى حنينا كحنين الوالهة، والوالهة هى التى اشتد حزنها حتى ذهب عقلها فهى واله، وهذا فى الأناسى، أما فى النوق فهى الناقة التى يموت صغيرها، فهى حزينة عليها حزن الوالهة، والأمهات من العجماوات أشد حزناً على بنيتها من الأمهات العاقلات، وقد أدرك العرب هذه الغريزة فى النوق فجعلوا حنين الناقة مثلاً، وكلمة قوامح تشير إلى أن هذه النوق الوالهة قد اشتد بها الوجد، واستعر فى قلبها الحنين، فرفعت رأسها قامحة من شدة ما تجدد، والقمح من قولهم قمح البعير عن الماء، إذا رفع رأسه، فلا يشرب الماء عياقة، أو لمرض هكذا فى الأساس. والخنساء فى رائيتها قد هديت إلى الناقة فاتخذتها وسيلة من وسائلها البيانية، فسكبت حولها أحزانها، وقد عرضنا أبياتها السائرة «فما عجول لدى بوتطيف به» . . . ورأينا كيف برعت فى تصوير وكه هذه الناقة وشدة ذعرها، وهنا لما اختارت حنين النوق الوالهة صورة ومثلاً لنساء سليم، جاءت بهذه الكلمة التى أضافت وصفاً حياً ممتلئاً للنوق، فأقامتها فى النفس والخيال. وقد فعل بها الوجد والوله غاية فعله، فتصلبت أعناقها، ورفعت رؤوسها فى ضيق مُتَشَنِّجٍ، ولعل هذا البيت ومثله فى شعرها هو الذى دفع النابغة إلى أن يقول لها: والله ما رأيت ذا مثانة أشعر منك. فقالت له فى اعتزاز: والله ولا ذو حقوين. . . أراد ما رأيت امرأة أشعر منك. فقالت له والله ولا رجل.

«شُعْتُ شَوَاحِبُ لَا يَنِينُ إِذْ وَنَى لَيْلُ النَّوَاحِ»

شُعْتُ خبر مبتدأ محذوف، وشواحب بالرفع خبر بعد خبر أى هن شعْتُ شواحب، وهذا أسلوب يكثُر فيه حذف المبتدأ، بل هو باب من أبواب هذا الحذف، والشُعْتُ كما قلنا انتشار الشعر وتغيره، والأشعث المضرور المتفرق النفس هَمًّا وَغَمًّا وَجَهْدًا وَكَرْبًا والشُعْتُ جمع شَعَثَاء، وفعل بضم الفاء وسكون العين قياس جمع أفعل وفعلاء، نقول فى أحمر وحمراء: حُمِر، وفى أصلع وصلعاء: صُلِعَ والشواحب جمع شاحبة وقالوا شَحَبَ لونه بفتح الحاء وضمها أى تغير، والشحوب أيضاً الضعف والهزال. قال الكلابى يصف منازل قوم لثام:

بمنزلة أمِّ اللثيمِ فسامنٌ بهَا وكرامُ القومِ بادٍ شُحوبُهَا

والنساء السلميَّات صِرْنَ إلى حَالَةٍ من الابتذال، والتغير تشعثت فيها شعورهن، وهن ذاهلات ذاهبات، ثم إنهن أيضاً شواحب. وهذا وصف كاشف يحقق هيئة المكروب، وتشعث الرجل وتفرقه لا يثيرنا بمقدار ما يثيرنا تشعث المرأة وتغيرها، لأن الشأن فيهن الصون، والحفاظ وإنما يكون الابتذال والتشعث في الكرب، ولذلك يجيء تسميرهن عن الخدام من أقوى الصور إثارة، ودلالة على شدة الأمر، واختلاط الكرب.

وقول الخنساء «شعث شواحب» نبذ بكلمات قصار ممتلئات، ووراء هاتين الكلمتين حشد هائل من نساء بنى سليم، قد تفرقت نفوسهن، وتغيرت ألوانهن وامتنعت، وكن المخدرات الناعمات الرافلات فى البهاء والزينة والدلال، وقولها «لا ينين» لا فيها نافية، ونين فعل مضارع مسند إلى نون النسوة، وأصله ينى مضارع ونى، والمراد لا يهدأن ولا يفتُرْنَ، وإنما مندفعات فى العويل والبكاء والندب، وكأن الخنساء لما وصفت النساء بالشحوب، استدركت فأردفت وبينت أن ذلك الشحوب لا يعنى الفتور، والتراخي، فى العويل والبكاء، وإنما هو شحوب الهول، وصدمة المصاب، وقولها «إِذَا وَنَى لَيْلُ النَّوَاحِ» ظرف لقولها لا ينين أى لا يهدأن ولا يغفلن فى هجمة الليل

حين تهدأ النوائح ويبلغ بهن الجهد مبلغًا، وإنما يكن في تلك اللحظات كغيرها من ساعات اليوم والليل فزعات مُعُولَات. وإسناد الونى إلى الليل من الإسناد الذى تضاف فيه الأحداث إلى زمانها، وانظر إلى الفرق فى أداء المعنى بين قولنا إذا ونت النوائح فى الليل، وبين قولها «ونى ليل النوائح». عبارة الخنساء عبارة أنبل وأجود ترى الليل فيها هو الذى يهدأ، وكأن الليل قبل تلك اللحظات كان ليلاً صارخاً والهأ مندفعاً منفعلًا يبكاء هؤلاء النسوة، ومشاركاً لهن فى الفزع والوجد، ووراء هذا التعبير شيء آخر هو أن هؤلاء النسوة اللاتى يُفْزَعْنَ الليل بعويلهن، ويدفعن هذا الزمن إلى المشاركة والإندفاع فى النوح، فيصير هو الآخر نائحًا، هؤلاء النسوة مصابهن ليس كمصاب السلميَّات، بل إنهن يهدأن ويهدأ ليلهن المكروب والسلميَّات لا ينين ولا ينى ليلهن.

والخنساء تنفى الونى أى الفترة والخمود الذى قد يعترى المندفع مع مواصلته واستمراره، لأنها تريد أن هؤلاء لا يزددن مع النواح إلا استعارًا وتوترًا وهياجًا.

«يَنْدُبْنَ فَقَدْ أَخَى النَّدَى وَالْخَيْرِ وَالشَّيْمَ الصَّوَالِحُ»

قلت إن الخنساء كانت تبكى الفضائل والمكارم فى بكائها أخاها، والخنساء هنا تعدد هذه الفضائل التى كان يتحلى بها صخر والتى ألهمت حزنها وأضرمت شجاها.

والخنساء لم تكن امرأة ككل النساء، وإنما كانت منفردة بمميزات نفسية أهمها هذا التقدير الرفيع للقيم الإنسانية، والفضائل النفسية، وبهذه الروح المشوقة إلى كريم الشمائل، كانت ترتاد آفاقًا من المعانى، وتعكف عليها وتشيعها فى شعرها، وكانت هذه المعانى تروق الممدوحين من الخلفاء، والرؤساء ويشتاقون أن يمدحوا بها، ذكر أبو هلال أن الأخطل دخل يومًا على عبد الملك بن مروان فقال يا أمير المؤمنين قد امتدحتك فاسمع منى فقال إن كنت شبهتني بالصقر، والأسد، فلا حاجة لى بمدحك، وإن كنت قلت كما قالت أخت بنى الشريد لأخيها صخر فهات. فقال الأخطل وما قالت يا أمير المؤمنين؟ قال: هى التى تقول:

فَمَا بَلَغَتْ كَفْ أَمْرِى مُتَنَاوِلِ بِهَا الْمَجْدَ إِلَّا حَيْثُ مَا نِلْتُ أَطْوَلُ

وَلَا يَلْغَ الْمُهْدُونَ فِي الْقَوْلِ مِدْحَةً وَلَوْ أَطْنَبُوا إِلَّا الَّذِي فِيكَ أَفْضَلُ

فقال الأخطل: والله لقد أحسنت القول، ولقد قلت فيك بيتين ما هما بدون قولها. قال: هات وأنشد:

إِذَا مَتَّ مَاتَ الْعُرْفُ وَانْقَطَعَ النَّدَى مِنْ النَّاسِ إِلَّا فِي قَلِيلٍ مُفَرَّدٍ
وَرَدَّتْ أَكْفُ السَّائِلِينَ وَأَمْسَكُوا مِنْ الدِّينِ وَالْدُنْيَا بِخَلْفٍ مُجَدَّدٍ

وكان صخر فتى عربيا يتحلى بقسط وفير من هذه المكارم، فأحبته، وبكته هذا البكاء الحار، ولم يكن موقفها من معاوية كموقفها من صخر وكان معاوية فتى شجاعاً، ولكنه لم يبلغ من فضائل نفسه مبلغ صخر، ذلك الذي كان مثلاً طيباً للحفاظ وأخلاق الرجولة، وكان معاوية أخاً شقيقاً وكان صخر أخاها لأبيها ولو كانت لحمة الدم وحدها هي التي أشعلت أحزان الخنساء، لكان الأولى بهذا العويل هو معاوية رضيع لبانها، ورفيقها في حجرها، فكلاهما تربى في حضن أم واحدة. وصخر لم يكن كذلك ولا تستطيع أن تفسر عنايتها بصخر بسبق معاوية في الموت فنسيت مصابه بمصاب صخر كما يقول الهذلي:

عَلَى أَنَّهَا تَعْفُو الْكُلُومَ وَإِنَّمَا نَوَكَّلُ بِالْأَدْنَى وَإِنْ جَلَّ مَا يَمْضِي
أى أننا ننسى مصاباً بمصاب، فالكلوم والجروح تعفو وتبرأ وإنما نوكل ونشغل بالمصاب القريب، وإن كان المصاب الأبعد جليلاً وخطيراً، لا نستطيع أن نفسر عناية الخنساء بصخر في ضوء هذه القاعدة لأنه قد مات بنوها الأربعة بعد صخر، ولم توكل بالأدنى وإن جل ما يمضى، وقولها «يندبن فقد أخى الندى» نلاحظ فيه شيئاً من هذا، فالسليميات لا يندبن صخرًا، وإنما يندبن ذهاب أخى الندى، وقولها قبل ذلك «فساؤنا يندبن نوحًا. إلى هذا البيت» لم يجر فيه ذكر الميت الذى يندبته، وإنما هي أوصاف لحال النسوة فى نياحهن، وكربهن، وفى قولها «يندبن فقد» بيان للذى يندبته، فهن يندبن الفقد، والضياع، وقولها «أخى الندى» أى رفيق العطاء، وملازمه، فالندى هو العطاء، والجود؛ قالوا فلان ندى الكف، كما قالوا سخي الكف، والأخوة

كلمة توسعوا فى استعمالها فأضافوها إلى الحرب، والفضل، والجود، والعزاء؛ فقالوا أخو الحرب، وأخو الجود. وقال لبيد «إِنَّمَا يَنْجَحُ إِخْوَانُ الْعَمَلِ» والله دره وكأنه يعرف كيف تبنى الحضارات والأمم وكلها صور مجازية بنيت على تصور الجود، والحرب، وغيرها مما يضاف إلى كلمة أخ وكأن بينها وبين المذكور معها مؤاخاة وملازمة، وهذه المؤاخاة هنا تجرى بين إنسان ومعنى هو الحرب، والجود، والفضل، إلى آخره. . وقد أقام خيالهم مؤاخاة بين المعانى فقالوا الكرم أخو الإقدام، والجن أخو الشح، وبين الحماسة والسماحة تأخ، وصخر الذى يندبه النسوة أخو الندى، والخير، والشيم الصوالح، والجود، والأيدى الطوال؛ ومعنى أخوته لها أنه ملازم لها ملازمة الأخوة، ومرتبطة بها ارتباط الدم، والنسب، فكما أنه أخو الخنساء، هو أيضاً أخ لهذه المكارم، بينه وبينها حنين، وارتباط، فهو يحب هذه الخلال، ويشتاقتها، ولا تشبع منها نفسه، فهى جزء منه، تسرى فى دمه، وتختلط بروحه، فهما من أرومة واحدة، وسليلا أب واحد.

وهذا التعبير الذى جرى فى لسانهم وكثر، وتقادم، نقرؤه ونكرره دون تعمق وفحص لكثرة تكراره وهو فى الحقيقة تعبير خصب ملئ يدل على كثير من طباع أصحاب هذا اللسان الشريف الذين اختار الله رسوله منهم وجعلهم عصبة صلوات الله وسلامه عليه ورضى عنهم.

والخنساء تقول أخی الندى والخير، والشيم الصوالح، والأيدى الطوال، والندى هو الجود، والأيدى الطوال هى أيضاً النعم والعطايا، وقولها أخو الندى يفيد معنى قولها والجود، والأيدى الطوال، وكان يمكن الاستغناء عنهما، بل إن أخا الخير يشمل الندى، والجود، والأيدى الطوال، وكذلك الشيم الصوالح، لأن هذه كلها خير، وكلها شيم صوالح، وكان يمكن للخنساء أن تقول أخو الخير، أو أخو الشيم الصوالح، وكلاهما يكفى فلماذا عدت؟ والجواب أن بعض هذا يكفى حقاً لو كانت الخنساء تخبر خبراً، وإنما الخنساء تقول شعراً فلا بد لها أن تذكر وتعدد وتكرر والتكرار كما قلنا وسيلة مشروعة فى لغة الانفعال والتوتر لأن لغة الشعر غير لغة الأخبار، والقرآن وهو المثل الأعلى يجرى أسلوبه على هذه الطريقة. اسمع قوله تعالى: ﴿إِنَّ

الله يأمر بالعدل والإحسان، وإيتاء ذى القربى، وينهى عن الفحشاء والمنكر والبغى. ثم انظر وافحص تجد أن الأمر بالعدل يتضمن النهى عن الفحشاء، فلماذا قال وينهى عن الفحشاء؟ والأمر بالإحسان يشمل إيتاء ذى القربى. فلماذا قال وإيتاء ذى القربى؟ وأبعد من هذا أليس الإحسان داخلاً فى العدل، وأليس المنكر داخلاً فى الفحشاء، ومثله البغى؟

ولو قال سبحانه إن الله يأمر بالعدل: لأفاد الإحسان وإيتاء ذى القربى والنهى عن الفحشاء والمنكر والبغى، إذن لماذا ذكر هذه الأشياء التى يدل بعضها على بعض؟

والجواب أنه ليس القصد بهذه الأساليب الإخبار، والمعرفة وإنما يقصد إلى التأثير والنفوذ فى القلب، والضمير، والمعرفة المتغلغلة، ولهذا جاء كلاماً يقرر بعضه بعضاً ليأخذ طريقه إلى النفس بعرض هذه المعانى الوضيئة فى تلك الكلمات المشرقة المتأللة -العدل - الإحسان - إيتاء ذى القربى - فتعش لها النفوس المؤمنة وتستجيب لأمر الله، والخنساء هنا عدت هذه الشمائل فبكتها، بكت الندى، والخير والشميم الصوالح، والجود، والأيدى الطوال المستفيضات السوامح، بكت هذه الشمائل، واستبكت لها فشاركتها كل نفس تؤمن بهذه القيم، وتحبها وتبكي رجالها -والشميم جمع شيمة- والشيمة الخلق والطبيعة، ومن كلامهم فلان تشيم أباه بتشديد الياء المفتوحة أى أشبهه فى شيمه -خلائقه وطباعه- والصوالح جمع صالحة والأيدى الطوال. قالوا هى النعم الشائعة، واليد تطلق فى كلامهم ويراد بها النعمة، لأن النعمة تصل باليد، والقوم لهم تصرف غريب فى معانيهم وكلماتهم، وما دامت النعم بسبيل من اليد صح إطلاق اليد على النعمة، ولو كانت نوعاً من النعم لا دخل لليد فيه أى لم تتناول باليد. ومن كلامهم له يد حسنة «وأيدى لم تمنن وإن هى جلّت» أى نعم خالية من المن مع كثرتها ووفرته، ثم اشتقوا من اليد بهذا المعنى فعلاً فقالوا «أيديتُ عنده يداً» أى أنعمت عليه بنعمة وقال الشاعر:

يَدَيْتُ عَلَى ابْنِ حَسْحَاسٍ بَنٍ وَهَبٍ بِأَسْفَلِ ذِي الْحِذَاةِ يَدَ الْكَرِيمِ
أى أعطيته عطاء الكريم ووصف اليد بالطوال فى قولها «والأيد الطوال» يفيد عموم

النعم وفيضها حتى تنال البعيد وتغمر القريب، والمستفيضات أى اللاتى يفضن معروفاً فى سماحة، وسعة، وبسطة نفس، وسخاء طبع، والسماحة العطاء عن كرم. وفى الحديث: «اسمَحُوا لِعَبْدِي كَاسْمَاحِهِ إِلَى عِبَادِي» ووصف النعمة بأنها سمحة وصف دقيق فإن السمع فى الحقيقة هو صاحب النعمة، ولكن الأشياء توصف بأوصاف أصحابها، فيكون لذلك موقع حسن ومذاق كريم الأثر. وحسن هذا التعبير يكمن فى التجوز وهو من باب التجوز فى الإسناد ولما كانت النعم ذات صلة بصاحبها صح وصفها بوصفه، فقليل نعمة سمحة، ونعم سوامح، وقد تبع هذا الوصف أن صارت النعم ذات طبع سخي سمح، وهذا ضرب من الخيال يجرى فى العبارة فتحيا به وتحسن.

«فَالآنَ نَحْنُ وَمَنْ سِوَانَا مِثْلُ أَسْنَانِ الْقَوَارِحِ»

يكمن فى هذا البيت قدر كبير من مأساة الخنساء فإنها كانت امرأة شامخة معتزة بثلاثة شعوراً بالانتماء، والفخار بينى سليم، كما مرت الإشارة إليه، وكان صخر هو فتي القبيلة ورجلها الذى انتزع لها المهابة انتزاعاً من تلك القبائل القوية المحيطة بها من هوازن، وأسد، وعبس، وذبيان، وفزاره، وخزاعة، وغيرها من القبائل التى تتأخم سليماً، وتجاورها فى الخريطة القديمة التى تصف التوزيع الجغرافى لهذه القبائل، فلما مات صخر صارت قبيلتها كغيرها من القبائل، وقولها فالآن بيان لبداية هذا الزمن الذى عاشت فيه القبيلة بدون فتاها، ونزلت بذلك عن مكانتها العزيزة وتساوت بغيرها، وهذه الفاء لها نفس المعنى والمغزى الذى ذكرناه فى قولها «فَأَصَابَنَا رَبُّ الزَّمَانِ» فهى تشير فى هذه إلى مفاجأة المصيبة ونزول الخطب، وتشير هنا إلى مفاجأة النزول والتهامى إلى مستوى غيرها من القبائل، ويوضح هذا فى الموضعين وقوع الفاء فيها بعد الحديث عن صخر وسجاياء، وشمائله، فإذا ما انتقل الحديث إلى وصف الحدث كان ذلك مفاجأة وأمرأ جلاً وإذا ما انتقل الحديث هنا إلى الحالة التى نزلت إليها القبيلة كان ذلك أيضاً أمرأ مفاجئاً وهويأ سريعاً، والقوارح جمع قارحة، والناقة القارحة هى التى برزت نابها واكتملت بذلك أسنانها ووضحت متساوية متراسة. وهم

يقولون فى الأشياء التى تتساوى تساويًا كاملاً لا زيادة فيه ولا نقص هى كأسنان المشط
وكأسنان القوارح .

تعقيب:

لا تبدو الخنساء متماسكة فى شعرها، وإنما هى امرأة هلوع كثيرة العويل، عالية
الصوت تتفجر كلها دموعًا، لا تلوذ إلى سبيل التأسى ولا تتجه كثيرًا إلى الحقائق التى
تلتبس بها العزاء فى ظل الواقع الأليم الذى يحيط بالحياة كلها، وكأنها أبت إلا أن
تظل ناحيةً باكية .

وليس الأمر كذلك فى رثاء كثير من الرجال الذين حملوا عبء الفجيعة فى صبر،
وجلادة، واحترقت قلوبهم، وضمايرهم بوهج الشكل فى تكتّم وثبات ورزانة؛ فكانت
هناك وقدة الأسى تضطرم فى الروح والقلب، ولكن الشاعر يأبى إلا الجلادة حتى
يرى الناس أنه لرب الدهر لا يتضعع، كما يقول أبو ذؤيب أو أنه من معشر صبر
كما يقول أعشى باهلة، وعونه فى ذلك هو التأمل والنظر فى مصائر الأحياء، وأن
هذا الذى أصابه هو ما أصاب ويصيب الخلق كما يقول كعب الغنوى:

غَيْنَا بِخَيْرِ حِقْبَةٍ ثُمَّ جَلَّحَتْ	عَلَيْنَا التَّى كُلُّ الْأَنَامِ تُصِيبُ
فَأُبْقَتْ قَلِيلًا ذَاهِبًا وَتَجَهَّزَتْ	لِأَخْرٍ وَالرَّاجِى الْحَيَاةَ كَذُوبُ
وَأَعْلَمُ أَنَّ الْبَاقِيَ الْحَى مِنْهُمْ	إِلَى أَجَلٍ أَقْصَى مَدَاهُ قَرِيبُ
لَقَدْ أَفْسَدَ الْمَوْتُ الْحَيَاةَ وَقَدْ أَتَى	عَلَى يَوْمِهِ عِلْقُ عَلَى حَبِيبُ

وهذه الحكمة الخالصة والحس الواعى بطبع الوجود والذى تراه فى قوله «والراجى
الحياة كذوب»، وقوله «وأعلم أن الباقى الحى منهم إلى أجل». وقوله «لقد أفسد
الموت الحياة» من شأن هذه الحكمة وهذا الحس أن يحبس الصرخات فى النفوس وأن
يحولها إلى أنين دفين وقور، وكأنه بكاء صامت للحياة كلها. وليس من هذا شىء فى
شعر الخنساء إلا ومضات لا تطفىء وقدة حزنها.

وقد يقترب فى وجدان الشاعر الإحساس بالمصاب ولوعة الفراق مع الإحساس

بنضارة الحياة ورغد العيش كما فى قول كعب أيضاً:

فإن تكن الأيام أحسن مرةً إلى فقد عادت لهن ذنوبُ
جمعن النوى حتى إذا اجتمع الهوى صدعن العصا حتى القناة شعوبُ
أتى دون حلو العيش حتى أمره نكوبٌ على آثارهن نكوبُ

فالإحسان من ورائه إساءة وجمع النوى يعقبه صدع العصى، وحلو العيش يأتى عليه نكوب على آثارهن نكوب، ولا يعوزك السبيل إلى الإحساس بصدق الشاعر؛ وعميق إدراكه لهذه المعانى، وتمكنها من نفسه، لأنك ترى ذلك فى طبع شعره وحدة كلماته، حتى كأنها زفرات حارة تخرج من صدره. انظر إلى التعليق الشرطى فى البيت الأول، ثم كلمة «عادت» المشعرة بأن الذنب كأنه هو عادتها المألوفة، وكلمة «إن» المشعرة بأن الإحساس إنما يكون كالشئ النادر المشكوك فيه، ثم انظر إلى قوله: «صدعن العصا»، وما فى كلمة صدعن من قسوه وشراسة، وكيف حطمت متانة الصلات وتماسكها التى كانوا بها كأنهم بنيان واحد، وعصا واحدة ثم انظر إلى قوله: نكوب على آثارهن نكوب، وكيف تكاثفت النكوب بهذا الجمع وهذا الترادف، أقول كل ذلك يهدى إلى أصالة حس الشاعر بهذا الموقف.

والخنساء وإن كان شعرها لا يخلو خلواً تاماً من مثل هذه النظرات ومثل هذه المواقف فإن الذى تراه فى شعرها من هذا سطحى وقريب الغور لأن فجيعتها لم تسلك فى نفسها مسلكاً فلسفياً غائراً فتثير هذه الرؤى وتعمق الإحساس، وتصبغ الألم بالصبغة الإنسانية العامة.

ترى الخنساء تقول:

وَلَوْلَا كَثْرَةُ الْبَاكِينَ حَوْلِي عَلَى أَخَوَاتِهِمْ لَقَتَلْتُ نَفْسِي

فتوشك أن تلمس هذا الجانب وأن تلجه ولكنه سرعان ما ترجع فتقول:

وَمَا يَكُونُ مِثْلَ أَخِي وَلَكِنْ أَعَزَّى النَّفْسَ عَنْهُ بِالنَّاسِ

وبذلك يظل في نفسها حسٌ منفرد يحول بينها وبين أن تندمج في جملة الشكالى
لأنهم لا يكون مثل أخيها.

فرق بين قصائد الخنساء التي رأيناها تبدأ كلها بدءاً متوتراً كما ذكرنا فتخاطب العين
وتستعين الدموع المسحة حتى كأن كل ديوانها مآقى مقروحة وبين ما تسمعه في صدر
مرثية أبي ذؤيب وقد أوجعته ضربة القدر، وصدعت كبده حين انتزعت من أحشائه
خمسة بنين في ضربة واحدة وسوف نقرأ هذه القصيدة قراءة سريعة.

قال أبو ذؤيب:

أَمِنَ الْمُنُونُ وَرَيْبَهَا نَتَوَجَّعُ وَالْدَّهْرُ لَيْسَ بِمُعْتَبٍ مَنْ يَجْزَعُ

الشاعر لم يصرخ ولم يستنجد الدمع وإنما يتوجع، والتوجع أجل من الصراخ
وأملك للروح والقلب، وأشبه بالرجولة والركانة، والشاعر ينكر على نفسه أن يتوجع
لا لأن المصاب لا يقتضى التوجع ولكن لأن المنون وريبها مما لا ينبغي لعقل أن يتوجع
منه إذ هي حدث من أحداث الدهر ومن طبع هذا الدهر أنه لا يعتب من يجزع وإنما
هو ماض بسننه ونظامه غير ملتفت إلى من يبكى أو يتوجع.

الاستفهام هنا فيه عتاب رفيق بالنفس، ولفت ناعم إلى ما هي فيه من خطأ حين
تتوجع من ريب الدهر وهو ليس بمعتب، وأبو ذؤيب كان دقيقاً في صياغته مبيّناً عن
خفى حسه وفكرته، فقد أدخل همزة الاستفهام التي تحمل الجزء الأهم من معنى
البيت وهو عتاب النفس ولومها على توجعها من المنون، وكان يجدر بها أن تتلقى
هذه النكبات كما تتلقى الأشياء المألوفة. وسوف ترى أن هذا المعنى ليس أساس البيت
فقط وإنما جرى في القصيدة كلها حتى كأنه أشيع نغمة بين أنغامها، وأدور معنى في
أجزائها، وكأن القصيدة كلها حاشية عليه، هذه الهمزة أدخلها الشاعر على متعلق
التوجع ولم يدخلها على الفعل نفسه فلم يقل أتتوجع من المنون وريبها، لأن هذا

معنى لا يقصد إليه لأنَّ محطَّ الإنكار ومصبه ليس هو التوجع، فللمرء أن يتوجع من الأشياء والنكبات التى تكون بفعله أو بفعل غيره من الناس، ولكن لا يليق به إذا كان ذا حكمة ووعى بالحياة والأحياء أن يتوجع من المنون وريبها، وهم يقولون إن المقصود بمعنى الهمزة هو ما يليها، وهذا أصل عظيم من أصول الصياغة يُبين لنا أن الشاعر لا يقصد إنكار التوجع وإنما يقصد إنكار أن يكون من المنون وريبها.

قلت إن هذه النغمة الأولى التى أطلقها أبو ذؤيب والتى هى محاولة منه جادة لأن يكظم توجعه فلا تعلو له صرخة، والتى هى مغالبة لموجة الحزن التى تطفى على نفسه فتقهرها، هذه النغمة شاعت فى القصيدة كلها، وتراها تظهر كلما اشتدت على الرجل وطأة الحزن، وانظر كيف تسلسلت المعانى بعد هذا البيت البارع:

قَالَتْ أُمَيْمَةٌ مَا لِجِسْمِكَ شَاحِبًا	مِنْذُ ابْتُذِلْتَ وَمِثْلُ مَالِكَ يَنْفَعُ
أَمْ مَا لَجَنْبِكَ لَا يَلَاثِمُ مَضْجَعًا	إِلَّا أَقْضَى عَلَيْكَ ذَاكَ الْمَضْجَعُ
فَأَجَبَهَا أَنْ مَا لِجِسْمِي إِنَّهُ	أَوْدَى بَنَى مِنَ الْبِلَادِ فَوَدَّعُوا
أَوْدَى بَنَى فَأَعْقَبُونِي حَسْرَةً	عِنْدَ الرِّقَادِ وَعَبْرَةً مَا تُقْلَعُ
سَبَقُوا هَوَى وَأَعْتَقُوا لِهَوَاهُمْ	فَتُخْرِمُوا وَلِكُلِّ جَنْبٍ مَضْرَعُ
فَغَبِرْتُ بَعْدَهُمْ بَغِيشٍ نَاصِبٍ	وَإِخَالُ أَنَّى لَأَحِقُّ مُسْتَتَبِعُ
وَلَقَدْ حَرَصْتُ بِأَنْ أَدَافِعَ عَنْهُمْ	وَإِذَا الْمَنِيَّةُ أَقْبَلَتْ لَا تُدْفَعُ
وَإِذَا الْمَنِيَّةُ أَنْشَبَتْ أَظْفَارَهَا	أَلْفَيْتُ كُلَّ تَمِيمَةٍ لَا تَنْفَعُ
فَالْعَيْنُ بَعْدَهُمْ كَأَنَّ حِدَاقَهَا	سُمِلَتْ بِشَوْكِ فَهِيَ عَوْرٌ تَدْمَعُ
حَتَّى كَأَنِّي لِلْحَوَادِثِ مَرُوءَةٌ	بَصَفَا الْمَشْقَرِ كُلَّ يَوْمٍ تُقْرَعُ
وَتَجْلُدِي لِلشَّامَتَيْنِ أُرِيَهُمْ	أَنَّى لِرَيْبِ الدَّهْرِ لَا أَتَضَعُضَعُ
وَالنَّفْسُ رَاغِبَةٌ إِذَا رَغَّبَتْهَا	وَإِذَا تُرِدُّ إِلَى قَلِيلٍ تَقْنَعُ
وَلَكِنْ بِهِمْ فَجَعَ الزَّمَانُ وَرَيْبُهُ	إِنِّى بِأَهْلِ مَوَدَّتِي لَمُقْجَعُ

كَمْ مِنْ جَمِيعِ الشَّمْلِ مُلْتَمِ الْهَوَى كَانُوا بَعِيشٍ نَاعِمٍ فَتَصَدَّعُوا
والدهرُ لا يَبْقَى عَلَى حَدَثَانِهِ جَوْنُ السَّرَاةِ لَهُ جَدَائِدُ أَرْبَعِ

بدأ الشاعر بعد هذا البيت الذى كان كأنه محاولة فى دفع وطأة الإحساس بالفقد وموجة الحزن القاهر يحكى أوجاعه، فأميمة تسأله ما لجسمك شاحباً، وما لجنبه لا يلائم مضجعاً، ويقول لها أودى بنى فأعقبونى حسرة، وأنهم سارعوا لهواهم وما أحبوا من الجهاد، فتخرمتهم المنية إلى آخر الأبيات التى ترى معانيها تساق هذا المساق القصصى الحزين، وتجربى فى أسلوب الحوار والتساؤل، وهذه وسيلة بيانية جيدة. المعانى والمشار هنا تجرى متماسكة ومتلاحقة لأنها جاءت فى جواب سؤال وما هو الشاعر يسلسلها ويقصها كلها ليجيب عن قولها ما لجسمك شاحباً.

يروى قصة بنيه الذين سبقوا هواه وكان هواه أن يموت قبلهم، وأنه بقى بعدهم بعيش ناصب وأنه قابع ينتظر الموت فهو لاحق بهم وهناك من يلحقون به والأحياء جميعاً تنتظمهم هذه السلسلة المتتابعة نحو العدم، فكل واحد منهم سابق للموت ومسبوق به، يحكى لنا الشاعر هذا ويحكى قصة صراعه مع الموت ومحاولة دفعه عن بنيه، ولكن الموت غلبه لأنه قوة إذا أقبلت لا تدفع وهكذا.

وإذا اقتربت من الأبيات خطوة ثانية رأيت فيها ألواناً أدق وأروع، فسؤال أميمة عن سبيين: عن شحوبه مع ماله من مال، وعن تفزعه. فصاحبته لم تره يذبل فقط وإنما رآته أيضاً مفزعاً، وقد عبرت عن الحالة الثانية بقولها ما لجسمك لا يلائم مضجعاً إلا أقض عليه ذاك المضجع» والملاءمة تعنى الموافقة، وأقض عليه المضجع أى كان فى المضجع قاض وقضيض وهو الحصى الصغار - العبارة تعنى أن المضاجع التى تلائم جسمك لا يهنا فيها ولا يسترخى، وإنما يكون نائياً عنها مضطرباً فيها، وكأنه بنام على الحصى لا قرار له عليه، هذا التعبير يبرز حال الاضطراب بالوسيلة المجازية المألوفة.

ثم قوله أودى بنى - تراه خيراً مرسلأ لا تشنج فيه ولا تهويل، ولكنه يطوى وراءه

حسًا متقدًا بالوجع .. العبارة فى ظاهرها هادئة ولكنها تُثبتُ مأساة وترى الشاعر يكرر هذه الجملة أودى بنى .. وتجد أنفاسه تعلو وتتصاعد مع تكرارها ويشدد وجده وتنهمر دموعه . وما تكاد تعلو هذه النغمة حتى يلجأ الشاعر بسرعة إلى ما يحبس نغمتها، ويخفف حدتها فيذكر طبيعة الحياة والأحياء .. فلكل جنب مصرع، وهو لاحق مستبَع .. والمنية لا تدفع .. وإذا أنشبت أظفارها فكل تيممة لا تنفع.

وَالنَّفْسُ رَاغِبَةٌ إِذَا رَغَبَتْهَا وَإِذَا تُرِدُّ إِلَى قَلِيلٍ تَقْنَعُ
وَكَمْ مِنْ جَمِيعِ الشَّمْلِ مُلْتَمِ الْهَوَى كَانُوا بَعِيشٍ قَبْلَنَا فَتَصَدَّعُوا

هذه المعانى التى يحاول الشاعر بها أن يبعث فى نفسه شيئًا من القرار، وأن يتكىء عليها فتتماسك نفسه وينتظم كيانه نراها ماثوثة بين دوامات من القلق الطاحن والحزن المستفز، ونستطيع أن نتبين هذا بالنظر فى الأبيات.

انظر إلى الإحساس بالشكل والتفرد والضياع فى قوله «فَغَبَرْتُ بَعْدَهُمْ بَعِيشٍ نَاصِبٍ» ثم انظر إلى حنو الأبوة وفرط حديها على بنيتها وحرصها عليهم وقلقها بهم فى قوله: «ولقد حَرَصْتُ بِأَنْ أَدَافِعَ عَنْهُمْ» ثم انظر إلى طغيان الحزن والوجع والبكاء فى صورة هذا الشيخ الجليل المتحجب فهامى دموعه دائمة الهملان، وكأن أحداقها «سُمِلَتْ بِشَوْكٍ فَهِيَ عَوْرٌ تَدْمَعُ»، وهكذا نرى هذه القبسات الحكيمة كأنها الدواء يفرغها هذا الشاعر العاكف على نفسه، وأوجاعه كلما أحس بطغيان هذه الأوجاع، وأنها تكاد تخرجه عن جلال حزنه، ووقار ألمه.

ونرى الشاعر بعد ذلك يسلك فى قصيدته مسلك الموعظة والتأمل ولا يذكر بنيه ولا أوجاعه، وإنما يمضى فيذكر ثلاث حكايات كل حكاية فيها بطل شديد، وكل حكاية تنتهى بمصرع هذا البطل، ويبدأ كل قصة بهذه النغمة المغلوبة والتى تفيض بالإحساس العميق بقهر الدهر وقسوته وشراسته على الأحياء:

وَالدَّهْرُ لَا يَبْقَى عَلَى حَدِّ ثَانِهِ جَوْنُ السَّرَاةِ لَهُ جَدَائِدُ أَرْبَعٍ^(١)

(١) السراة أعلى الظهر والجون الأسود، وجون السراة حمار الوحش، الجدائد الأثن التى خفت البانها.

صَخْبُ الشَّوَارِبِ لَا يَزَالُ كَأَنَّهُ
أَكَلَ الْجَمِيمَ وَطَاوَعْتَهُ سَمَحَجٌ
بِقَرَارٍ قِيَعَانِ سَقَاها وَأَبْلٌ
فَلِبْثُنَ حِينًا يَعْتَلِجُنَ بَرُوضَةً
حَتَّى إِذَا جَزَرَتْ مِيَاهُ رَزُونِهِ
ذَكَرَ الْوَرُودَ بِهَا وَشَاقَى أَمْرَهُ
فَافْتَنَهُنَّ مِنَ السَّوَاءِ وَمَاؤُهُ
فَكَأَنَّهَا بِالْجِزْعِ بَيْنَ بُنَايِعٍ
وَكَأَنَّهِنَّ رِبَابَةٌ وَكَأَنَّهُ
وَكَأَنَّمَا هُوَ مِدُوسٌ مُتَقَلِّبٌ
فَوَرَدُنَ وَالْعِيُوقُ مَقْعَدُ رَأْبَى الضَّرْبَاءِ

عَبْدُ لَالِ أَبِي رَبِيعَةَ مُسَبِّحٌ (١)
مِثْلُ الْقَنَاءِ وَأَزْعَلْتُهُ الْأَمْرُ (٢)
وَأَهٍ فَأَنْجَمَ بُرْهَةً لَا يُقْلَعُ (٣)
فَيَجِدُ حِينًا فِي الْعِلَاجِ وَيَشْمَعُ (٤)
وَبَأَى حَزْرٌ مِلَاوَةٌ تَقْطَعُ (٥)
شَوْمٌ وَأَقْبَلَ حِينُهُ يَتَنَفَّعُ
بَشْرٌ وَعَانَدَهُ طَرِيقُ مَهْيَعٍ (٦)
وَأُولَاتِ ذِي الْعَرَجَاءِ نَهَبَ مُجْمَعٌ (٧)
يَسْرُ يُفِيضُ عَلَى الْقِدَاحِ وَيَصْدَعُ (٨)
فِي الْكَفِّ إِلَّا أَنَّهُ هُوَ أَضْلَعُ (٩)
فَوْقَ النَّظْمِ لَا يَتَنَلَّعُ (١٠)

- (١) الصخب الكثير النهيق، والشوارب: مجارى الماء فى الحلق.
- (٢) الجميم من النبات ما ارتفع الواحد جميمة والسَّمَحَج الطويلة على وجه الأرض وأراد الآتان، وأزعلته الأمرع أى نشطته والزَّعْلُ النشاط.
- (٣) القرار جمع قراره وهو حيث يستقر الماء، الواهى المنكسر فكان المطر منشق من كثرة انصبابه، أنجم: أقام وثبت.
- (٤) يشمع يلعب ويمزح وهو مقابل يجد. وَيَعْتَلِجُنَ يَعُضُّ بعضهن بعضا ويرمحه برجله.
- (٥) جزرت: نقصت، الرزون: أماكن فى الجبل يكون فيها الماء، الملاوة: الزمن والدهر والخز اسم للجزء اليسير من الزمن وأضاف الخز إلى الملاوة وهما اسمان للوقت لأن المراد بأى ساعة من الدهر والمعنى لبث إلى أن غارت مياه هذه الأماكن فى وقت الحر الشديد.
- (٦) افتنهن فرقهن فنونا من الطرد، السواء: رأس الحرة وهى الأرض ذات الحجارة السود، بشر: كثير، عانده: عارضه، المهيع: البين الواضح.
- (٧) الجزع: منقطع الوادى، نبايع: موضع، العرجاء: أكمة أو هضبة، وأولاتها قطع حولها من الأرض.
- (٨) الربابة بكسر الراء رقعة تجمع فيها الميسر والمراد القداح، واليسر صاحب الميسر، يفيض يدفع، ويصدع يشق.
- (٩) المدوس: مسن الصيقل يجلو به السيف.
- (١٠) الضرباء قوم يضربون بالقداح الواحد ضريب، وربثهم رجل يقعد فوق القوم الذين يضربون بالقداح بنظر ما يعملون، والنظم: نظم الجوزاء، ولا يتلغ لا يتقدم ولا يتأخر يعنى أن العيوق من هذا النظم تقع موقع الرابى لا يتقدم ولا يتأخر.

فَشَرَعْنَ فِي حَجَرَاتٍ عَذْبٍ بَارِدٍ
 فَشَرِبْنَ ثُمَّ سَمِعْنَ حَسًّا دُونَهُ
 وَنَمِيمَةً مِنْ قَانِصٍ مُتَلَبِّبٍ
 فَتَكْرَنَهُ وَتَفْقَرْنَ وَأَمْتَرَسَتْ بِهِ
 فَرَمَى فَأَنْفَذَ مِنْ نَجُودٍ عَائِطٍ
 فَبَدَا لَهُ أَقْرَابُ هَذَا رَائِعًا
 فَرَمَى فَأَلْحَقَ صَاعِدِيًّا مُطْحِرًا
 فَأَبْدَهُنَّ حُتُوفَهُنَّ فَهَارِبٌ
 يَعْثُرْنَ فِي عَلَقِ النَّجِيعِ كَأَنَّمَا

حَصْبِ الْبَطَاحِ تَغَيَّبُ فِيهِ الْأَكْرَعُ^(١)
 شَرَفِ الْحِجَابِ وَرَيْبَ قَرْعٍ يُقْرِعُ^(٢)
 فِي كَفِّهِ جَشٌّ أَجَشُّ وَأَقْطَعُ^(٣)
 سَطْعَاءُ هَادِيَةٌ وَهَادٍ جُرْشُعُ^(٤)
 سَهْمًا فَخَرَّ وَرَيْشُهُ مُتَصَمِّعُ^(٥)
 عَجَلًا فَعِيْثُ فِي الْكِنَانَةِ يَرْجِعُ
 بِالْكَشْحِ فَاشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ الْأَضْلَعُ^(٦)
 بِذِمَائِهِ أَوْ بَارِكُ مُتَجَفِّعُ
 كُتْسِيَتْ بُرُودَ بَنِي يَزِيدَ الْأَذْرَعُ

تحكى الأبيات قصة حمار الوحش الفتى الشديد الذى له أثن أربع يعيش معهن فى خصب وحياة لاهية، فلما نقصت مياه الوادى ذكرن ورودًا فاندفعن نحوها بنشاط موفور والحمار بينها يحفزها ويشيرها ويحوطها، حتى وردن الماء وشربن ثم سمعن صوت قانص فنكرنه، ونفرن، هوجا، مندفعات، ولكن القانص رمى بسهمه فأصاب أثنًا، ثم أردف آخر فأصاب ثانية؛ وما زال كذلك حتى أتى عليهن جميعًا، وصرن

- (١) شرعن: مدت الحمير أعناقها لشرب، الحجرات: النواحي واحدها حجرة، الحصب: الذى فيه حصاء.
- (٢) شرف الحجاب: ما ارتفع من الحرة عند انقطاعها.
- (٣) نمية من قانص يعنى مائمه عليه من حركة، أو رائحة أو رسم، والمتلبب: المتحزم بثوبه والجشء: القضيب الخفيف من النبع تعمل منه القوس، الأجش الذى فى صوته جشة. والأقطع جمع قطع وهو الفصل العريض.
- (٤) السطعاء: الطويلة العنق، والجرشع الغليظ المتفتح الجنبين.
- (٥) النجود: الأتان الممتلئة، والعائط: التى بقيت أعوامًا لا تحمل، متصمغ: منضم من الدم.
- (٦) الصاعدى: منسوب إلى قرية باليمن تسمى صعده والنسبة سماعية، والمطحر: السهم البعيد الذهاب وبضم الميم الذى ألزقت قذذه أى ريشه.

بين متمرغ في دمه، وهارب ببقية حياة فيه، توشك أن تسقط.

هذا عرض سريع لقصة هذا الحمار وأتته الذى ساقه أبو ذؤيب مثلاً من أمثلة ثلاثة رواها للدهر الذى لا يفلت من أحداثه أحد، والشاعر وقف عند جزئيات هذه الأفكار وحللها تحليلاً أجرى فيه روحه وحسه، وأبان عن جوانب القصة إبانة وضيفة، فالحمار صَخِبُ الشوارب، والصخب علو الصوت وفعله كفرح، والشوارب مجارى الماء فى العنق، وإذا كان الحمار صخب الشوارب كان شديد الأيد، فاره الشباب، والعبد المُسْبَع الذى نزلت السباع بغنمه فهو يصيح وهذا التشبيه يفيد دوام صخبه حتى يغاث، وحين ينضم دوام الصخب إلى وصفه بالعلو يفيد مزيداً من الحمى، والفراة والقوة، وطريقة البيت هى طريقة الكناية التى ترى فيها التراكيب تشير إلى المعانى من بعيد، ولا تلامسها، فالعبارة تفيد أنه صخب الشوارب، دائم النهيق، والذى وراء ذلك فرط الحمى والشباب، والقوة، ثم انحدر الكلام إلى وصف حياة الحمار الشديد الأيد، فذكر أنه يأكل الجميم أى الجمل الكثير أو النبات المتكاثر الملتف، كأنه الجمة، وأن الأمرع الكثيرة بعثت فيه النشاط والمرح، وقوله «أزعلته الأمرع» يعنى نشطته من الزعل وهو النشاط والمرح، وترى فى هذا البيت الحمار ينعم بطعام جيد، وأتان حسنة سمحج طويلة الظهر ليست عالية، وهذا وصف الأتان المحببة لدى الحمار، هذا الحمار إذن ناعم بالمطلبين الأساسيين اللذين ينعم بهما كل حمار، يعنى الطعام، والمتاع، وليس له وراء ذلك مطمع، لأن الله سبحانه قد أراحه مما شغل به غيره، هذا الحمار ما أجمل قناعته، وما أحسن حكمته، فليس لطرفه أى امتداد يتجاوز غذاء جيداً، وأتانا حسنة سمحجاً، يداعبها فى حيوية، ونشاط، ويرمحها، وترى الشاعر بعد ذلك يصف المرعى وأنه فى مكان مطمئن من الأرض، وأن المطر دائم السقيا له، كأن صحابه ضعف عن حمل مائة فهو واه كأنه منشق ثم يقف عند حياته المرحية فيصفها وصفاً حياً:

فَلَبِثْنِ حِينًا يَغْتَلِجْنَ بَرَوْضَةً فَيَجِدُ حِينًا فِي الْعِلَاجِ وَيَشْمَعُ

والحمار مع أنه يعتلجن أى يصطرعن ويتسابقن ويعض بعضهن بعضاً ويرامحن.

وترى الحمار يركب رأسه أحياناً ويأخذ الأمر مأخذ الجد «فيجد حيناً» ويعود أخرى إلى مرجه وفراسته فيسمع أى يلعب ويمرح.

أبو ذؤيب هنا يحدد تحديقاً طويلاً فى حال الحمار ومرعاه، ومرجه، ويندس فى نفس الحمار، وما يجرى فيها من ألوان الجد والهزل فى تلك الحياة الشابة الناعمة الفارغة التى ترى فيها الحركة والنشاط، والجد، واللعب، والمراوحة، العابثة، والاضطرار اللاهى، ثم يطوى الشاعر هذا الموقف بقوله «حتى إذا فرغت مياه رزونه» فینهى هذه الحالة بكلمة «حتى» التى تصل بنا إلى الغاية، والنهاية، وينطلق الكلام بعدها إلى وصف هذه النهاية، بادئاً بهذه الصورة، صورة مياه الرزون، أى التى تكون فى المواضع الغليظة المنخفضة، وقد جفت هكذا جفت مياه هذه الحياة النضرة الخضراء فى أول حكاية هذه النهاية، وكانت غزيرة «بأى حَزٍّ مِلاوَةٍ تَتَقَطَعُ» أى أى زمان يتناول حتى تفرغ هذه العيون؟ إنه لاشك زمان كثير وكان المسافة التى عاشها هذا الحمار الطروب كانت مسافة طويلة. والمهم أن الحمار تذكر وروداً أخرى وبدأ الشؤم يدب نحوه - «وشاقى أمره شؤم» - أى أشقى الشؤم أمره وشأنه والضمير فى قوله بها يعود على الآبار القديمة التى يعهد لها ولم يجر لها ذكر، وهذا جائز فى كلامهم، وفيه دلالة لطيفة على حضورها ووضوحها فى نفسه وقربها من ذاكرته ولعل فى ذلك اختصاراً شديداً لمسافة السعادة الهائلة التى عاشها مع أتانته يعتلج.

أبو ذؤيب فى هذا المشهد الثانى يتعجل النهاية فيقدم فى بدايات الكلام ما يشير إليها فذكر أنه شاقى أمره شؤم وأن حينه أى هلاكه أقبل يَتَتَعَّعُ أى يجىء قليلاً قليلاً.

وقوله:

فَافْتَنَّهُنَّ مِنَ السَّوَاءِ وَمَاؤُهُ بَشْرٌ وَعَآنَدَهُ طَرِيقٌ مَهْنِيعٌ

حالة مترتبة على تذكر الورد أى أنه تذكر الورد فأخذ فى أفانين من العدو هابطاً من أعلى الحرة بفتح الحاء أى الأرض ذات الحجارة السود وهذا هو معنى السواء الذى يراد به وسط الحرة أو أعلاها، وقوله «وماؤه بشر» أى كثير فيه أنه كان يمكن أن يجد

غناءه فى هذا الماء، ولكن سبقت عليه الشقاوة، وقوله «وعانده طريق مهيع» أى عارضه أو عرض له طريق بين واضح، فاندفع فى عدوه، والشاعر هنا يحاول بصبر، وفن أن يوضح هذا الجزء من الموقف، وهو اندفاعه بأُتته نحو هذا الماء القديم، فقد ذكر افتتانه أى أخذه فنوناً من الجرى، وقد صادف طريقاً مهيعاً. ثم شبه الأُتْن وهى مسرعة بالنهب المُجمَع الذى يحرص متتهبه على الإفلات من صاحبه فهو جاد فى سوقها محمى فى دفعها، وهو تشبيه واقع لأنها صارت للموت نهياً مُجمَعاً والجِرْع بكسر الجيم منقطع الوادى، وينابع اسم موضع، والعرجاء أكمة أو هَضْبَةٌ، وأولانها ما حولها، أبو ذؤيب هنا لا يصف سرعتها وتجمعها فحسب، وإنما يربط ذلك بالأمكن التى هى مسرح حركتها وميدان قصتها، وقد ذكر ابن الأثير أنك تقول هذه الأشياء مجمعة، إذا كانت فى صُرة ونحوها، وإذا لم تكن كذلك قلت هذه أشياء مجموعة، وكأن اختيار أبى ذؤيب لكلمة مجمع جاء عن ترو لأنه أراد أنها شديدة الالتصاق، ثم أردف شبهاً آخر فقال:

وَكَلَّأْنَهُنَّ رَبَابَةً وَكَأَنَّهُ يَسَرُّ يَفِيزُ عَلَى الْقِدَاحِ وَيَصْدَعُ

وفى هذا ترى الأُتْن قِدَاح ميسر، وترى الحمار لاعبا بالقِدَاح، يفيض عليها أى يدفعها، ويصدع أى يفرق، هذا تصوير للحمار بين الأُتْن يدفعها ويستحثها، ويأتى التشبيه الثانى فيبرز هذه الحالة نفسها فى صورة أكثر حيوية وحركة، وأكثر تركيزاً على الحمار، فالحمار سريع الحركة، والخطف، والتقلب، فى قوة وصلابة وكأنه مدوسٌ يتقلب فى كف الصَّيْقَل. التشبيه هنا يشير مع الحركة والصلابة إلى أنه يستفزها، وَيَشْحَذُ عزائمها فى العدو، ويجعلها كالشَّفْرَةِ القاطعة.

أبو ذؤيب يهتم بهذا الجزء من المشهد الذى يسوق فيه هذه الجماعة الآمنة نحو المصير المشؤم وهى مندفعة موفورة النشاط لا تدرى إلى أين تساق.

وقوله:

فَوَرَدَنَ وَالْعَيُوقُ مَقْعَدَ رَابِئٍ الضُّرَبَاءُ فَوْقَ النَّظْمِ لَا يَنْتَلِعُ

هذا تحديد للزمن فقد وصلن الماء والعيوق فوق الثريا - مقعد الرابئ - والعيوق كركب يطلع بحيال الثريا، والضرباء قوم يضربون القداح الواحد ضريب، وربهم رجل يطلع عليهم فينظر ماذا يفعلون، والنظم النجوم المنظومة فى الجوزاء، ولا يتلع أى لا تتقدم ولا تتأخر.

فَشَرَعْنَ فِي حَجَرَاتٍ عَذْبٍ بَارِدٍ حَصْبِ الْبَطَاحِ تَغِيبُ فِيهِ الْأَكْرَعُ
الحر مدت أعناقها إلى الماء، والحجرات جمع حَجْرَة بفتح الحاء وهى الناحية، والبطاح بطون الأودية، والحصباء، الحصى الدقيق يريد أنها تشرب من آبار لا ترى فى فبعانها طيناً وإنما حصباء فهى عذبة الماء.

وقوله:

فَشَرِبْنَ ثُمَّ سَمِعْنَ حِسًا دُونَهُ شَرَفُ الْحِجَابِ وَرَيْبَ قَرْعٍ يُقْرَعُ
وَتَمِيمَةً مِنْ قَانِصٍ مُتَلَبِّبٍ فِي كَفِّهِ جَشَاءٌ أَجَشُّ وَأَقْطَعُ
بداية لحالة الخطر، والحس هو الصوت، وشرف الحجاب أى المكان المرتفع الذى يستر الصائد وراءه، والقرع صوت السهام، وريب قرع أى حالاً يريهن من صوت السهام.

هذه هى بداية شعور الجماعة بما أعده لها القدر، فسمعن حساً وديب قرع، ونغيمة من قانص. قد تهيأ أتم التهيء فيها هو مُتَلَبِّبٌ أخذ بأهبتة لما هو بصده، وهما هو متقلد كنانته، وفى كفه قضيب من نُبُع (جشاء) وهذا القضيب له صوت مبحوح كرية، وهو معنى قوله أجش، وفى يده أيضاً سهم عريض قصير أَحَسَّتِ الحمر بكل هذا فانكرته، وَنَقَرْنَ أَشَدَّ النَّقَارِ فها هى الأتان تَمْتَرِسُ أى تلتصق بالحمار من هول الفزع، ثم هى سطعاء أى مديدة العنق، هادية متقدمة فى العدو، وهو جر شع أى غليظ متنفخ الجنين وهو هاد أيضاً.

الصورة هنا صورة فزعة مذعورة الأتان تلتصق بالحمار، والحمار يلتصق بالأتان

تسابقه فتهديه، ويسابقها فيهدئها، لم تعد هناك سيطرة منضبطة كما كان الحال في العدو الأول، الذى هو عدو أمل وطلب للماء، الحمار هناك كأنه يسرّ يفيض على القداح، وهو يتقلب تقلب المدّوس، والأمر هنا ليس كذلك. وإنما هو دُغْرٌ وإفلاتٌ من الموت، هى تمضى، وهو يمضى، هى تسبقه وهو يسبقها، هى هادية، وهو هاد، ثم هى تحترس به، وكلمة امترست فيها كثير من المعاناة والاعتماد، والتكلف، ثم هى تعكس حالة الفزع والطيش كما تعكس ضعف الأنثى ولياذاها بالذكر طلباً للأمن والحماية.. أبو ذؤيب يفرغ أنفاسه على صوره، ويبعثها من روحه ووجدانه.. هذا الفرق الذى تجده بين العدوين، العدو فى الحالة الأولى، والعدو فى الحالة الثانية، هو الذى يهديك إلى الشعر الحق، والشاعرية الصادقة، فكل منهما له طابع، وفيه من الحسن ما ليس فى صاحبه، ليس الحال هنا كالحال هناك، استطاع أبو ذؤيب أن يطبع الصورتين بطابعين متميزين، لأن الرجل يُنضِجُ الشعر، وصوره، بروحه المتقدة وأنفاسه الشاعرة، انظر إلى الكلمات فى هذا البيت تجدد النكران، والنفار، والامتراس، وهذه ألفاظ مشحونة بحس لا يخطئك بينما تجد فى الصورة الأولى ألفاظاً تشيع جواً آخر تجد الربابة، واليسر، والفيض، والقداح.

وهذا ومثله من أدق وأجل ما فى الشعر، ثم تجد أبا ذؤيب قدر ركز الحالة الثانية فى بيت واحد، هو هذا البيت النافر لأن الموقف هنا موقف متلاحق، فالذى سيأتى بعد ذلك رمى، وإصابة، وحتوف، فلا مجال للإطالة فى وصف السرعة، لأن السهام فى أثر هذه الأتّن الممتربة النافرة.

فَرَمَى فَأَنْقَذَ مِنْ نَجُودٍ عَائِطٍ	سَهْمًا فَخَرَّ وَرِشُهُ مُنْصَعٌ
فَبَدَأَ لَهُ أَقْرَابُ هَذَا رَائِعًا	عَجِلًا فَعِيَتْ فِي الْكِتَابَةِ يُرْجَعُ
فَرَمَى فَالْحَقَّ صَاعِدِيًا مُطْحِرًا	بِالْكَشِجِ فَاشْتَمَلَتْ عَلَيْهِ الْأَضْلَعُ
فَابْدَهْنَّ حُتُوفَهُنَّ فَهَارِبٌ	بِذَمَائِهِ أَوْ بَارِكُ مُتَجَفِّجُ

أنفذ الرامى سهمه الأول فى هذه الأتّان النجود أى الطويلة الظهر، والعائط التى

اعتاطت رحمها أى أغلقته فبقيت أياماً لا تحمل من غير عقم، وقد سقط السهم بعد إصابتها، وريشه قد تتضام والتصق من دم هذه الأتان، ثم بدا للصائد أقراب الأتان أى شواكله، وخواصره، وهو يروغ، ويجد فى الإفلات فعيث الصائد فى الكنانة، أى عاث بيده فيها والتقط سهماً آخر، فرمى، فالحق سهماً صاعدياً مُطجراً أى دقيقاً ملتصق القذذ، فأصاب جانب الحمار، ما بين الخاصرة، والضلع، واشتملت عليه ضلوعه، كأنه نفذ فيها واستقر، وقوله أبدهن أى قتلهن بددا، كل واحدة بسهم، والهارب بدمائه الفار، وفيه بقية حياة يوشك أن يسقط، والمتجمع الساقط المصروع، وأبو يزيد رجل من قضاة كان يبيع العصب أى البرود اليمانية، شبه أذرعه المخبضة بالدم ببروده.

فى قوله:

يَعْثَرْنَ فِى عَلَقِ النَّجِيعِ كَأَنَّمَا كُوسِيَتْ بِرُودِ بَنَى يَزِيدِ الْأَذْرُعُ

الحمار والأتن يعثرن فى أطراف النصال وهن يعدون والدم ينزف من مواقع السهام حتى كأن أذرعهما معصوبة بهذه البرود أى أن الدم اختلف طرائقه على أذرعهما فصارت كالثوب المخطط.

الأحداث هنا تتلاحق بسرعة، والحركة فى الشعر واضحة، والصور محددة ترى حركة الصائد، بعدما رمى الأتان، وهو عجل فى البحث عن سهم آخر فى كنانته، لما بدت له شاكلة الحمار وهو يروغ، وترى هذه الفاءات التى لا تخطئك دلالتها فى قوله فبدا.. فعيث.. فرمى.. فالحق.. فاشتملت وتجدها تتكاثر فى هذه الصورة الأخيرة بوجه عام لأنها تصف أحداثاً متتابعة. ترى ذلك فى قوله فَوَرَدَنَ وَالْعَيُّوقُ.. فَشَرَعْنَ.. فَشَرِبْنَ.. فَتَكْرَنَهُ إِلَى آخِرِ مَا تَرَى، ولكن ليست هذه الفاءات التى تصف أحداثاً متراخية تراخياً ما كهذه الفاءات التى تنتظم الأحداث الأخيرة.

وقد أعجب ابن رشيق بهذه الفاءات وذكرها وذكر أنها أفضل وأعضل فى بناء الكلام من الاستعارات وقال: «والعرب لا تنظر فى أعطاف شعرها بأن تُجنس أو

تطابق أو تقابل فتترك لفظة للفظة أو معنى لمعنى كما يفعل المحدثون ولكن نظرها في فصاحة الكلام وجزالته وبسط المعنى وإبرازه واتقان بنية الشعر، وإحكام عقد القوافي وتلاحم الكلام ببعضه ببعض حتى عدوا من فضل صنعة الخطيئة حسن نسق الكلام «بعضه على بعض» ثم ذكر شواهد ذلك من شعر الخطيئة ثم قال «وكذلك أبو ذؤيب» ثم ذكر الأبيات من قوله فوردن والعيوق مقعد رابئ الضرباء إلى قوله فأبدن حنوفهن ثم قال «فأنت ترى هذا النسق بالفاء كيف أطرده ولم ينحلّ عقده ولا اختل بناؤه ولولا ثقافة الشاعر ومراعاته إياه لما تمكن له هذا التمكن» (العمدة ج ١ ص ١٣٠)، وهذا نص كريم قطعت به الكلام وأعود وأقول: وبهذه الصورة التي تراها كلها تجري وتمور ما بين حياة وأمل وبين ذعر وطيش، وهروب وفزع، تنتهي صفحة هذا الحشد من خلق الله الأعزل، تنتهي بهذه اللوحة المأساوية التي تنزف دماً والماء، وأشد ما فيها على النفس والحس هذه الأنفاس الأخيرة «هارب بذمائه» أو «بارك متجمع».

وبذلك تنتهي قصة هذه المخلوقات العاجزة عن أن تدفع عن نفسها والتي تواضع طموحها فلم يتخط أرضاً ممرعة، وأتانة يعرضها وتعضه، ثم هو مع قوته وفراسته لا يملك أى وسيلة من وسائل حفظ الحياة، وكل الذى يفعله أنه لما أحس بالقانص نكره ونفّر منه، محاولاً الإفلات، ولم يدخل فى صراع مع الخطر المترصد له. وما أجل ما كتب العرب عن الحمر وإن كان أصحابنا يذكرون ما كتبه الأديب الأوربية وحمار الحكيم ويتركون هذا التراث الحى الحافل.

ويستأنف الشاعر بعد ذلك صورة ثانية معيداً نفس النغمة التي جعلها رأس كل حكاية.

فتعمل على وحدة الجو العام والشعور المستثار، وكأن جوهر القصيدة هو بناء نغمها.

والدهرُ لا يَبْقَى عَلَى حَدَثَانِهِ شَبَبٌ أَفْزَتْهُ الْكِلَابُ مُرَوِّعٌ
شَعَفَ الْكِلَابُ الضَّارِيَاتُ فَوَادَهُ فَإِذَا رَأَى الصُّبْحَ الْمُصَدِّقَ يَفْزَعُ
وَيَعُودُ بِالْأَرْضَى إِذَا مَا شَفَّه قَطَرٌ وَرَامَتْهُ بَلِيلٌ زَغْنَعٌ^(١)

(١) الارطى شجر يعتاده البقر، وشفه آذاه وجهده، والبليل الريح الباردة.

يَرْمِي بِعَيْنَيْهِ الْغُيُوبَ وَطَرَفُهُ
فَغَدَا يُشْرِقُ مَتْنُهُ فَبَدَا لَهُ
فَاهْتَاكَ مِنْ فَرْعٍ وَسَدَّ فَرْوَجَهُ
بِنَهَشْنَهُ وَيَذْبُهُنَّ وَيَحْتَمِي
فَنَحَا لَهَا بِمَذْلَقَيْنِ كَأَنَّمَا
فَكَانَ سَفُودَيْنِ لَمَّا يُقْتَرَا
حَتَّى إِذَا ارْتَدَّتْ وَأَقْصَدَ عَصْبَةً
فَبَدَا لَهُ رَبُّ الْكَلَابِ بِكَفِّهِ
فَرَمَى لِيَنْقِذَ فَرَّهَا فَهَوَى لَهُ
فَكَبَا كَمَا يَكْبُو فَنِيقُ تَارِزُ

مُغْضٍ يُصَدِّقُ طَرَفُهُ مَا يَسْمَعُ
أُولَى سَوَابِقِهَا قَرِيباً تُوزَعُ^(١)
غُبْرُ ضَوَارٍ وَأَفْيَانٍ وَأَجْدَعُ^(٢)
عَبْلُ الشَّوَى بِالطَّرْتَيْنِ مُوَلَّعُ^(٣)
بِهِمَا مِنَ النَّضْغِ الْمُجْدَحِ أَيْدَعُ^(٤)
عَجَلًا لَهُ بِشَوَاءٍ شَرِبَ يُتْرَعُ^(٥)
مِنْهَا وَقَامَ شَرِيدُهَا يَتَضَوِّعُ^(٦)
بِيضُ رِهَابٍ زَيْشُهَا مُقَزَّعُ^(٧)
سَنَهُمْ وَأَنْفَذَ طَرَّتِيهِ الْمِتْرَعُ^(٨)
بِالْخَبْتِ إِلَّا أَنَّهُ هُوَ أَبْرَعُ^(٩)

كما رسم أبو ذؤيب صورة حمار الوحش رسماً واضحاً، وعرض أحداثه عرضاً

(١) يشرق متنه: يظهر للشمس حتى يذهب ما عليه من المطر، والمراد سوابق كلاب الصيد وتورع تحبس والمراد يحبس سابقها حتى يجمع ما تخلف منها.

(٢) والغبر الكلاب أى دخلن بين قوائمه والوافى السليم الأذن والأجدع مقطوعها.

(٣) النهش الأخذ بمقدم الفم وعبل الشوى غليظ القوائم ومولع الطرتين له خطان فى جنبه.

(٤) المذلقين أراد قرنيه المحددين والنضغ الدم والأيدع صبغ أحمر وقيل الزعفران والمجدح من التجديح الذى هو التحريك وأراد أنه حرك القرنين فى جوف الكلاب كما يجده السويق.

(٥) شبه القرنين بسفودين من حديد عليهما شواء والقتار ربح الشواء ولما يقترا أى لم يبلغ الشواء مبلغ أن يكون له ربح، والمراد تشبيه القرنين بسفودين نزعاً قبل أن يتم الشواء قال أبو زكريا وإنما خص الشرب لأنهم لا ينتظرون بالشواء أن يدرك.

(٦) قال التبريزى قتل الثور جماعة منها فارتدت الكلاب كما يرتد السيف عن الضربة وقام ما بقى منها يتضوع من الضواء ويقولون مالمصبى فلان يتضوع أى يصيح ويكى والشريد البقية.

(٧) بيض رهاب أراد نصلاً بيضاء تتلألاً ورهاب معناه رفاق، والريش المفزع المتف من كثرة ما رمى به.

(٨) لينفذ فرها يعنى ما فر منها والمتزع بكسر الميم سهم وطراته الخطتان فى جنبه والمعنى أن السهم أنفذ خطيه أى نفذ فى الثور.

(٩) التارز الميت من ساعته وأصل التروز اليأس، يقال خبزة تارزه أى يابسة والخبث المظمن من الأرض والفنيق الفعل.

جلياً بحيث ترى الصورة بكل دقائقها، وترى أيضاً أن الشاعر قد ركز بغض الأحوال في بعض الجوانب بنظام محسوب، وتقدير دقيق على حد ما بيناً تراه هنا يعكف مع هذه الحكاية الثانية ويحدد بيد صناع أحوالها وملامحها، وطابعها في دقة وإتقان، فالثور هنا ثور مستفز مروع، يحيط به الخطر، وهذا يبدو في أول قصة الثور، وهو على العكس من قصة حمار الوحش الذي عاش ناعماً غافلاً، لأن الخطر الذي أحاط بالحمار بقى تقدير قدر لا يشعر به الحمار حتى سمع حس القانص، فبدأ يستشعره، وما إن أحس به حتى نقر ثم رماه القانص فأصماه، فكانت مسافة الإحساس بالخطر هناك قصيرة، وذلك بخلاف حال هذا الثور الذي تراه أول ما تراه متفرداً ليس معه بقرة كما كان مع الحمار أتان ثم تراه فزعاً حذراً مستفزاً، وأغلب ما ترى الثور في هذا السياق الشعري. متفرداً وحيداً مجرّساً، ولكن هذا الإحساس بالتفرد، والوحشة تختلف ألوانه اختلافاً بيناً، ثم إنك قد ترى هذا الثور وهو على غير حال الخوف والحذر وربما كان على عكس ذلك، كالثور الذي ذكره عبدة بن الطبيب في قصيدته:

هَلْ حَبْلُ خَوْلَةٍ بَعْدَ الْهَجْرِ مَوْضُوعٌ أَمْ أَنْتَ عَنْهَا بَعِيدُ الدَّارِ مَشْغُولُ
فقد شبه ناقته بثور ثم وصف هذا الثور بأنه مكحول وكأنه قد لبس ثوبا أبيض ناصعاً وفي قوائمه خطوط كأنه قد لبس بها سراويل مزينة:

كَأَنَّهَا يَوْمَ وَرْدِ الْقَوْمِ خَامِيسَةٌ مُسَافِرٌ أَشْعَبُ الرُّوقَيْنِ مَكْحُولُ^(١)
مُجْتَابٌ نَضَعَ جَدِيدٍ فَوْقَ نُقْبَتِهِ وَلِلْقَوَائِمِ مِنْ خَالِ سَرَائِلِ^(٢)
مُسَفِّعُ الْوَجْهِ فِي أَرْسَاغِهِ خَدَمٌ وَفَوْقَ ذَاكَ إِلَى الْكَعْبَيْنِ تَحْجِيلُ^(٣)
بَاكِرَةٌ قَانِصٌ يَسْعَى بِأَكْلِبِهِ كَأَنَّهُ مِنْ صِلَاءِ الشَّمْسِ مَمْلُولُ^(٤)

(١) يشبه الناقة بثور انشعب قرنائه والمسافر المتقل من مكان إلى آخر والمراد الثور ويوم ورد القوم يعني يوم ورود الماء بعد أيام الظمى.

(٢) المجتاب اللابس والنصع الثوب الأبيض الناصع وفوق نُقْبَتِهِ يعني فوق لونه والنقبة اللون والخال برود مُخَطَّطَةٌ والمراد أن الخطوط في قوائمه كأنه لابس بها سراويل من برود مخططة.

(٣) السَّفْعَةُ سواد إلى حمرة والخدم البياض ومنه الخدمة اسم للخلخال والمراد بياض أرساغه الذي يشبه الخلخال.

(٤) صلاء الشمس: حرها والمملول الذي لفحته الشمس وكانه خبز أو لحم عمل في الملة بفتح الميم وهي الرماد الحار.

واضح أنك ترى هنا ثوراً مختلاً جداً فى طلب المرعى وكأنه مسافر من أرض إلى أرض، روقاه منشعبان وذاهبان فى الطول، وكأنه طاووس يختال، ثم هو مكحول العينين أو شديد بياض الجسم حتى كأنه لابس ثوباً أبيض ناصعاً، وكأن هذا اللون الأبيض الذى تراه ليس لون هذا الثور لأنه لم يعهد هذا البياض الشديد فى مثله، وترى قوائمه مزينة بسراريل ذات خطوط ولها خلاخيل بيضاء يصفو بياضها وينصع مع التحجيل الأسود الموصول بالكعبين.

ترى هنا الشاعر يصف ثوراً آخر ويتأنق فى رسم صورة جميلة يزينها بما شاء له خياله. ويضع عليها من لمسات الأمن والدعة، والنعمة، والجمال، ما يجعلها صورة هائلة وهذا غير ثور أبى ذؤيب الذى ترى ملامح الفزع، والخطر، والرعب، تطالعك مع أول رؤيتك له وتأمل هذه الملامح:

«أَفَزَّتْهُ الْكَلَابُ مُرَوَّعٌ». «شَغَفَ الْكَلَابُ الضَّارِيَاتُ فَوَادَهُ». «إِذَا رَأَى الصُّبْحَ الْمُصَدِّقُ يَفْزَعُ». «يَرْمِي بَغْيَيْنِهِ الْغُيُوبَ». «يَصْدُقُ طَرْفُهُ مَا يَسْمَعُ». هنا إلحاح على بيان هذه الحالة، حالة الحذر من كلاب الصيد الضارية، حتى صار يفزع كلما رأى الصبح، وها هو يلتفت من حوله، يرى الغيوب بطرف صحيح، يجدد نشاطه بالأغضاء، ويرهف أذنه يتسمع بها كل ما حوله، ويتعاون طرفه مع أذنه فإذا أحس حساً التفت إلى جهته ليتبين مصدر هذا الحس.. الثور هنا فزع جداً ومحتاط أبلغ الاحتياط، حتى تراه لا يلوذ بالأرطى، وهى شجرة أليفة للبقر، ترى هذا الثور لا يلوذ بها إلا إذا أجهدته المطر، وأصابته ريح بليلة شديدة رعزع، أى تزعزع الأشياء وتحركها من شدتها، وهذه الأرطى التى يحبها البقر ويأوى إليها، صيرها القناصون مكنن خطر، حين تعفّقوا بها، وأرادوا منها الصيد، ولعل هذا هو ما صرف الثور عن اللجوء إليها، وكأنه صار يشك فى كل شىء من حوله.

ولو قارنت هذا الثور بثور فزع محتاط كثور النابغة تجذ فروقاً واضحة، فثور النابغة: مُطَرَّدٌ.. أَفَرِدَتْ عَنْهُ حَلَالُهُ.. مُجَرَّسٌ.. وَحَدٌ..

هو مشرد، أفردت عنه أتنه، ومجرّس أى فزع لسماع صوت الإنسان، ووحيد،

وذلك غير الثور الذى استفزته الكلاب، وشعفن فؤاده، فهو مذعور، حتى من الصبح المصدق، ودائم التلفت، يرمى بعينه الغيوب، إلى آخر ما ذكرنا، وأبرز ما تجده هو أن ثور النابغة ليس فرعاً من الموت، وإنما هو مشرد من غير أتان، ولكن هذا يعايش الشعور بالخطر، الذى مصدره كلاب الصيد، وهذا أشبه بسياقه وكأنه أراد أنه لا يُقْلَتُ من الدهر غافل، راتع يَعَضُّ أُنْته، يجد حيناً، ويهزل حيناً، ولا حذر يرمى بعينه الغيوب وكلمة «يرمى بعينه الغيوب» ليست كلمة شاعر وإنما هى كلمة الشعر تجدها عند كثير من الشعراء ولها غور لا يدرك.

ثم ينحدر الشعر هذه الحكاية إلى بداية الصراع والحركة فالثور حين عرض ظهره، للشمس، رأى أولى سوابق كلاب الصيد، وهى تُوزَعُ أى تَنَحَفِرُ وتتجمع لتب عليه: فَاهْتَاَجَ مِنْ فَرْعٍ وَسَدِّ فُرُوجِهِ غُبْرُ ضَوَارٍ وَأَفِيَانٍ وَأَجْدَعُ وهذه الفاء مؤذنة بسرعة حالة الهيجان، والفرع، فور رُؤْيَةٍ هذه الضواري، وهذا الفعل الذى هو احتاج تصوير لتشعith نفسه وتفرقها.

ثم انطلق الثور يعدو عدواً صارت فيه فروج قوائمه كأنها مسدودة لسرعة العدو، وحركة القوائم. ثم إن الشاعر جعل فاعل سد فروجه الغبر الضواري لأنها السبب فى هذا، والفاعل الحقيقى هو الثور، ولكن هذا الفعل كان منه بسببها، فكأنها هى التى سدت فروج قوائمه. . واللون الأغبر مرغوب فى كلاب الصيد، لأنه يلتبس على الفريسة بلون الأرض، والوافى الأجْدَع. السليم الأذنين والمقطوع إحداها وقوله «يَنْهَشُهُ وَيَذْبُهُنَّ. . وَيَحْتَمِي» وصف دقيق لحركة التلاحم والتجاذب، والمناهشة بين الثور والكلاب، فالكلاب تنهش الثور، والثور يدفعها ويحتمى، وكأنه لا يريد أكثر من أن يتقى شرها، ويدفع أذاها عنه، لأنه لم يحاول أكثر من ذلك. وأفعال المضارعة فيها حيوية الحركة، والفعل الذى يقع الآن. . يَنْهَشُهُ. . وَيَذْبُهُنَّ. . وَيَحْتَمِي، ثلاث أفاعيل، تحدث وأنت تراها من خلال الكلمات. . ثم وصف الثور بالقوة والغلظ «عَبْلُ الشَّوَى» أى غليظ القوائم ثم هو من نوع معروف يتردد لونه فى الشعر كثيراً «مَوْلَعُ الْجَنَيْنِ» أى فى جنبيه خطوط وألوان مختلفة وهذا هو التوليع، ولما لم يجد

الثور بدأ من إعناتها انتحى وتهيأ لاستعمال روقيه المحدودين الملونين بالدم:

فَنَحَا لَهَا بِمَذْلَقَيْنِ كَأَنَّمَا بِهِمَا مِنَ النَّضْخِ الْمَجْدَحِ أَيْدَعُ
فَكَانَ سَفُودَيْنِ لَمَّا يُقْتَرَا عَجَلًا لَهُ بِشِوَاءِ شَرْبٍ يُنَزَعُ
حتى إذا ارتدت وأقصَدَ عُصْبَةً مِنْهَا وَقَامَ شَرِيدُهَا يَتَضَوَّعُ
المذلقان: المحدودان، والنضخ: الرش بما ثخن، والنضخ الرش ببارق، والمجدح
المحرك، والأيدع الصبغ الأحمر.

وفى هذا إشارة إلى أنه ثور مدرب على الصراع قادر عليه قد صبغ روقاه بدماء
الكلاب حيث كان يحركها في أجوافها؛ ولكنه هنا يتفادي ذلك، ويذودها عنه،
ويدفع أذاها، ويحتمى، ولما لم يجد بدأ من الانتحاء أى التأخر والتمكن للطعن فعل
ذلك، ثم إن أبا ذؤيب حدق في هذين الروقين، فلم يكتف بوصف لونيتهما، وأنها
محدودان، وإنما أردف أنهما كسفودين، والسفود عمود حديد يشوى عليه اللحم،
والقتر ريح اللحم حين ينضج، وقوله لما يقترا أى لم يقترا ويوشكا أن يقترا، وقوله
«بشواء شرب ينزع» متعلق بقوله يقترا والشاربون يتعجلون اللحم فيأكلونه قبل
الإنضاج، وذلك إذا اشتدت بهم حميا الشراب، وقوله عَجَلًا له أى عجل القرنان
لكلب الصيد فأصاباه. وقوله:

حتى إذا ارتدت وأقصَدَ عُصْبَةً مِنْهَا وَقَامَ شَرِيدُهَا يَتَضَوَّعُ

وصف لنهاية صراع الثور الحذر مع هذه الكلاب التى حاول أن يفر منها دون أن
يدخل معها فى صراع، ولكنه اضطر إلى ذلك، ولم يجد بدأ من أن يعمل قرنيه،
فارتد بعضها وفر، وبعضها أقصده الثور أى قتله، وبعضها قام يعوى مما أصابه،
وهكذا انتصر الثور كما يتتصر كل ثور على كلاب الصيد وبهذا الموقف تنتهى هذه
القصة عند الشعراء، فثور عبدة بن الطبيب بعدما خالس الكلاب الطعن وبعدما
أوجعها فى صدورها وهى مصروعة:

حتى إذا مضَّ طَعْنًا فى جَوَاشِنِهَا وَرَوَّقَهُ مِنْ دَمِ الْأَجْوَافِ مَعْلُولُ

وَلَّى وَصُرَّ عَنْ مَنْ حَيْثُ التَّبَسَّنَ بِهِ
كَأَنَّهُ بَعْدَ مَا جَدَّ النَّجَاءُ بِهِ
«مَضَّ طَعْنًا فِي جَوَاشِنِهَا» أَيْ أَوْجَعَهَا طَعْنًا فِي صَدُورِهَا، النِّجَاءُ السَّرْعَةُ وَالْأَصْنَاعُ
جَمْعُ صَنْعٍ وَهُوَ الرَّجُلُ الْحَاقِظُ الْمَاهِرُ.

وكذلك ثور النابغة:

حَتَّى إِذَا قَضَى مِنْهَا لُبَّانَتَهُ
وَعَادَ فِيهَا بِأَقْبَسَالٍ وَإِبَارٍ
أَنْقَضَ كَالْكُوكَبِ الدُّرَى مُنْصَلِتًا
يَهْوَى وَيَخْلِطُ تَقْرِيْبًا بِأَحْضَارٍ

ولكن أبا ذؤيب ألحق بها فعل صاحب الكلاب، لأن الصورة هنا ليست ملونة
بالموقف العام للقصيد فحسب، وهو موقف الضياع والعجز عن الدفع ونشلائ
التأسي، وإنما جاء بها الشاعر أيضاً مثالا للحذر القوي الذي لا ينفعه حذره ولا نفيده
قوته، لا بد إذن من أن يُصرَّح هذا الشور وإن كان حذراً كل الحذر ومسالماً محباً للخير
والنجاة، يحرص في أول الأمر على كَفِّ الْأَذَى عن نفسه، وألا يوجع الكلاب، ولا
يستعمل معها سلاحه الذي طالما أعمله في بطون غيرها، هذه الروح المحبة للحياة،
والأمن، والحذرة في هذه المواقف الخطرة، والقادرة على الدفاع، والتي نجحت في
ذلك ببسالة ومهارة، لا بد من أن ترمى من جهة أخرى، هاهو صاحب الكلاب يبدو
للشور، وفي كفه نصال بيض رهفة، ريشهن من كثرة الاستعمال قد تنف (بيض رهاب
ريشهن مُقَدَّعٌ) فرمى الثور لينقذ الكلاب الفارة وسقط كما يسقط الفحل الكبير:

فَبَدَا لَهُ رَبُّ الْكِلَابِ بِكَفِّهِ
فَرَمَى لِيَنْقِذَ فَرَّهَا فَهَوَى لَهُ
بِيضُ رِهَابٍ رِيْشُهُنَّ مُقَدَّعٌ
سَهْمٌ فَأَنْقَذَ طَرْتَبَهُ الْمَتَرُ
فَكَبَا كَمَا يَكْبُو فَنِيْقٌ تَارِزٌ
بِالْخَبْتِ إِلَّا أَنَّهُ هُوَ أَبْرَعُ

الطرتان الخططان في جنبه، والمترع كمنبر السهم لأنه يتزع به، الفنيق فحل الإبل
والتارز: اليابس، والخبت المطمئن من الأرض، وأبرع أكمل وأتم.

بعد ما قص أبو ذؤيب قصة حمار الوحش الغافل الأعزل وبكاه، وقص قصة هذا الثور الحذر المفزع الذى انتهى إلى هذه الصورة المأساوية الحزينة حين سقط كما يسقط الفنيق إلا أنه أتم وأكمل، بدأ يقص قصة ثالثة تنطوى هى الأخرى على ألم فجميع، هى قصة المحارب الشجاع الذى ألف الحرب، وشدتها تعدو به فرس كريمة قد أجهداها من كثرة ما خاض بها الحروب، ثم هو كلف بها وبطعامها، ورعايتها، لأنها من عُدَّة حربه، هذا المحارب المكنم أتيح له فارس مثله، فى قوته، وبسالته، وخبرته بالحروب ثم يصف أبو ذؤيب لقاءهما الذى انتهى بهما معا، فكلاهما اختلس نفس صاحبه، وابتلعهما الفناء:

والدَّهْرُ لَا يَبْقَى عَلَى حَدَثَانِهِ	مُسْتَشْعِرٌ حَلَقَ الْحَدِيدَ مُقَنِّعٌ ^(١)
حَمِيَتْ عَلَيْهِ الدَّرْعُ حَتَّى وَجْهَهُ	مِنْ حَرِّهَا يَوْمَ الْكَرْيَةِ اسْفَعٌ ^(٢)
تَعْدُو بِهِ خَوْصَاءُ يَفْصِمُ جَرِيَّهَا	حَلَقَ الرَّحَالَهَ فَهِيَ رِخْوٌ تَمَزَعٌ ^(٣)
قَصَرَ الصَّبُوحَ لَهَا فَشَرَجَ لَحْمَهَا	بِالنِّىِّ فَهِيَ تُشَوِّخُ فِيهَا الْأَصْبَعُ ^(٤)
مُتَفَلِّقٌ أَنْسَاؤُهَا عَنْ قَانِيءٍ	كَالْقُرْطِ صَاوِغُوبَرُهُ لَا يُرْضِعُ ^(٥)
تَأْبَى بِذَرَّتِهَا إِذَا مَا اسْتُغْضِبَتْ	إِلَّا الْحَمِيمَ فَإِنَّهُ يَتَبَضَّعُ ^(٦)

(١) مستشعر حلق الحديد اتخذ الحديد له شعارا يلبسه والمقنع اللابس المغفر.

(٢) الأسفع الأسود يريد أن الدرع حميت عليه حتى تغير وجهه.

(٣) الخوصاء الناقة الغائرة العين، ويقصم بالقاف يكسر ويفصم بالقاف يصدع من غير بينونة، والرحالة بكسر الراء سرج من جلود يتخذونها للركض السريع والمراد أن الفرس لعظم جوفها تكسر حلق الرحالة إذا جرت والرخو السهولة السير والنزع المر الخفيف.

(٤) الصبوح شرب الغداة وقصره لها جعله محبوسا عليها عناية بها وشرج لحمها بالنى أراد خلط لحمها بالشحم.

(٥) النسا عرق فى الفخذ والمراد متفلق موضع النسا يريد انفلقت فخذها عن موضع النسا بلحمتين وهذا من إمارات السمن والقانىء الضرع حين يذهب عنه اللبن ويطول غيابه تكون الأخلاف مشربة بحمرة، والقرط طرف الفتيلة المحترق وشبه به الضرع والصاوى اليابس، يقال صَوَّتِ النخلة صَوًّا يعنى يست وغبره: بقية اللبن.

(٦) أراد بالدرة العدو والحميم العرق قال أبو زكريا والفرس الجواد. إذا دُورَى أعطى ما عنده عفوا وإن استكره أبى لعزة نفسه؛ إلا اعتراضا فلا يزال يَحْمَى ويلتوى ويتمتع فيما يدار عليه حتى ترشح أعطافه عرقا.

يَوْمًا أُتِيحَ لَهُ جَرِيٌّ سَلْفَعُ^(١)
صَدَعُ سَلِيمٍ رَجَعُهُ لَا يَظْلَعُ^(٢)
وَكِلَاهُمَا بَطْلُ اللَّقَاءِ مُخَدَعُ^(٣)
بِيَلَاتِهِ وَالْيَوْمُ يَوْمٌ أَشْنَعُ^(٤)
دَاوُدُ أَوْ صَنَعُ السَّوَابِغِ تُبَعُ^(٥)
فِيهَا سِنَانٌ كَالْمَنَارَةِ أَصْلَعُ^(٦)
عَضْبًا إِذَا مَسَّ الضَّرِيَّةَ يَقْطَعُ^(٧)
كَتَوَافِذِ الْعُبْطِ الَّتِي لَا تُرْقَعُ^(٨)
وَجَنَى الْعَلَاءِ لَوْ أَنَّ شَيْئًا يَنْفَعُ^(٩)

يَيْنَا تَعَنُّقِهِ الْكُمَاةَ وَرَوِّغِهِ
يَعْدُو بِهِ نَهْشُ الْمُشَاشِ كَأَنَّهُ
فَتَنَادِيًا وَتَوَاقَفَتْ خِيَلَاهُمَا
مُتَحَامِيْنِ الْمَجْدِ كُلُّ وَائِقُ
وَعَلَيْهِمَا مَسْرُودَتَانِ قَضَاهُمَا
وَكِلَاهُمَا فِي كَفِّهِ يَزْنِيَّةُ
وَكِلَاهُمَا مُتَوَشِّحٌ ذَا رَوْنَقِ
فَتَخَالَسَا نَفْسَيْهِمَا بِنَوَافِذِ
وَكِلَاهُمَا قَدْ عَاشَ عَيْشَةً مَاجِدِ

البطل الأول في هذه الحكاية وصفه أبو ذؤيب بتمام العدة، وصف درعه وفرسه، فهو مستشعر حلق الحديد أى يلبسها شعاراً فوق الجسد ثم هو مُقَنَّع أى لابس لأمته ثم

(١) يريد بينما هذا الفارس يعانق الأبطال في الحرب ظهر له هذا الفارس الثانى والسلفع الجرىء الصدر والتعنق مضاف إلى «بين» مجرور بالإضافة وقال الأصمعي يينا يضاف إلى المصادر خاصة قال أبو زكريا والنحويون يخالفونه.

(٢) والنهش بسكون الهاء وكسرهما الخفيف لا يقر ولا يهدأ والمشاش بضم الميم العظام والمراد الفرس والصدع بفتح الدال الوسط؛ من الوعول وسليم وصف له، ورجعه لا يظلع مبتدأ وخبر والرجع سرعة عطف اليدين إذا جرى والظلع الغمز.

(٣) تناديا كل منهما نادى صاحبه للترال والمخدع المجرب الذى خدع مرة بعد مرة والمراد معرفتهما ببلات الحرب.

(٤) متحاميين المجد كل منهما يحمى مجده وهو منصوب على الحال واليوم الأشنع الكريه.

(٥) المسروده الدرع وقضاهما داوود عليه السلام يعنى صنعهما ووصف تبع بأنه صنع السوابغ لا لأنه كان يصنعها وإنما لأنه كان يستعملها ويعرف أجودها.

(٦) يزنية يريد رمحاً منسوباً إلى ذى يزن الحميرى والأصلع الذى لا صدا به.

(٧) ذارونق: المراد السيف والعضب القاطع والكريهة كل شىء صلب شديد القطع.

(٨) تخالسا نفسيهما طلب كل واحد منهما اختلاس نفس صاحبه بطعنات تنفذ، والعبط جمع عييط والعبط شق الجلد الصحيح، وإنما قال لا ترقع تعظيماً لشأنها.

(٩) جنى العلاء أى كسب المجد والشرف.

هو أخو حرب مشغول بها مصبوغ بقساوتها، يعالج شدائدتها ويمارس ضراوتها، وعليه درء المحمى من حرها، ثم يصف فرسه وأنها مجهدة خوصاء، غائرة العينين، ذات جرى محمى مندفع، يقصم جريها حلق الرجل، وجريها سهل رخو، سبوح، تمزج أي تمر سراعاً ثم يصف عنايته بالفرس، وأنه يقصر عليها الصبوح، وهو شرب الغداة، وكأنه كان يؤثرها باللبن على نفسه، وهذا طبع الفارس الجواد، ولحمها قد اختلط بالشحم «فشرح لحمها بالني» أي اختلط بالني وهو الشحم فلو غمزت فيها الأصبع لم تبلغ العظم لوفرة لحمها (فهى تثوخ فيها الأصبع). وهذا الوصف لم يرض عنه الأصمعي وجعله من أخبث ما تنعت به الخيل، وإنما توصف الخيل بالضمور والصلابة وليس الأصمعي بأعلم بالخيل من أبي ذؤيب، ثم أردف في وصف الفرس أنها متفلق أنساؤها، والأنساء جمع نسا وهو عرق في الفخذ، والمعنى متفلق موضعه أي اللحم عليه منشق والقاني الأحمر، والمراد به ضرعها وشبه الضرع بالقرط لصغره ثم وصف هذا الضرع بأنه «صاو غبره» أي جاف يابس والغبر بقية اللبن ثم أشار إلى كرم هذه الفرس بقوله:

«تَأْبَى بِدَرَّتِهَا إِذَا مَا اسْتُغْضِبَتْ» أي أنها لا تندفع في الجرى إذا استغضبت وأعنتها الراكب، ولكنها تعطي درتها أي سرعتها في الجرى بغير ركل وضرب، وهذا وصف الفرس الجيد.

وبعدما وصف هذا الفارس وفرسه انتقل إلى وصف الفارس الذي لقيه وفرسه، فذكر أنه جرى سلفع أي عظيم الجراءة، وأنه تعدو به فرس سريعة خفيفة:
يَعْدُو بِهِ نَهْشُ الْمُشَاشِ كَأَنَّهُ صَدَعٌ سَلِيمٌ رَجْعُهُ لَا يَظْلَعُ
والنهش السريع، والمشاش الأفخاذ. والصدع الوعل، وسليم رجعه أي لا يظلع والرجع العطف باليدين.

وبعدما أوجز الشاعر وصف الفارسين، انتقل إلى اللحظة التي تجمعهما، فذكر أنهما تناديا وتواقفت خيلاهما، فجعلهما من أول اللقاء على قدم واحدة في الرتبة، فلم يناد أحدهما صاحبه، وإنما تناديا، ولم توقف فرس أحدهما فرس الآخر، وإنما

تواقفت خيلاهما، ثم أردف ذلك بقوله «وَكِلَاهُمَا بَطْلُ اللِّقَاءِ مَخْدَعٌ» أى عليم بالحرب، وخدعها فجمع بينهما فى الصفة فى أسلوب دقيق، ثم أردف ذلك بأن كل واحد منهما يحرص على المجد، ويحمى نفسه من العار، فكلاهما حريص، على الظفر بصاحبه، ثم يرمى بهاتين الجملتين «كل واثق ببلائه» «واليومُ يَوْمُ أَشْنَعُ» فاللقاء لقاء عنيف، وفيه ضراوة، ثم عرج على السلاح، فذكر أن كليهما عليه درع من سرد داوود عليه السلام، أو أنها من صنع تبع، وكان - هكذا قال الشاعر - صنع اليدين أى دقيقاً ماهراً حاذقاً: ثم قال «وَكِلَاهُمَا فى كَفِّهِ يَزْنِيَّةٌ» أى رمح منسوبة إلى ذى يزن، وسانها ملتمع كأنه منارة، والشاعر هنا يصفى جلالاً على هذين البطلين، بإشاعة هذا الجو التاريخى العتيق والجليل، فداوود صنع لهما الدرع، أو هى موروثه من تبع الملك الحميرى القديم، والرمح راجعة إلى ذى يزن الملك اليمنى القديم، البطلان كأنهما يجسدان قصة مجد وحضارة وتاريخ تليد.

والنهاية تأتى سراعاً، وكلمة «فتخالسا» لم يرم بها أبو ذؤيب من غير مراجعة وإنما أراد أن مثل الواحد منهم فى حذره، ووعيه بالحرب واقتداره، واكتمال عدته، لا يناله عدوه بطعنة معلمه، أو ضربة يهوى بها عليه، وإنما يناله خلسة وانتهازاً، وكأن كل واحد منهما قد اختلس نفس صاحبه فى وقت واحد، وهكذا يسقط الفارسان على تلك الساحة التى يسقط فيها كل حى، «ونوافذ العُبط» التى لا تُرْقَعُ أى طعنات، تنفذ حتى يكون لها رأسان، والعُبط جمع عبيط والعبط شق الجلد، وقوله:

وَكِلَاهُمَا قَدْ عَاشَ عَيْشَةً مَّاجِدٍ وَجَنَى الْعَلَاءِ لَوْ أَنَّ شَيْئًا يَنْفَعُ

نرى فيه أبا ذؤيب يسكب دمة خفية ولكنها حارة وعميقة على هذين الفارسين، وتراه ينهى قصة الحمار، والثور بنهاية الصراع الذى صرعا فيه، ولكنه هنا لا يسدل الستار فور انتهاء الصراع بتخالس نفسيهما، وإنما يرسل فى نهايته نغمة كأنه فيها ينوح هذين الفارسين وكلاهما قد عاش إلى آخر البيت. المثل هنا يقترب من مأساته، لأنه يبكى بنيه وقد كانوا ذوى بأس وأيد. كل منهم قد عاش عيشة ماجد، وجنى العلاء، لكن شيئاً من ذلك لا ينفع، أبو ذؤيب يهتز مع هذا المثل أكثر، ونرى الشعر هنا يهتز

معه، ألت ترى ترنح الشعر، وصخب جيشانه فى هذه الأبيات التى لجأ فيها إلى أسلوب التثنية إمعانا فى تساوى الأقدام، ألت تحس بأثر تكرار هذه التثنية فى علو النغم وتميزه؟ ألت ترى بحر الكامل هنا يثب مع هذا الموقف المتصاعد عندما التقى هذان الفارسان وتناديا وتواقفت خيلاهما وكلاهما بطل اللقاء سميده؟ وإذا ذكرنا الخنساء بعد هذه الإمامة السريعة بهذه القصيدة أدركنا فرقًا واضحًا بين رثاء أبى ذؤيب ورثاء الخنساء، فالخنساء تصرخ بصوت عال وتهتف بدموعها لتعينها، وتصف قبر صخر فتشير بذلك ثورة حزنها، وحدة مأساتها، ثم تصف فواضله من النجدة، والمروءة، والسخاء، وشدة الوطأة، على الأعداء، كما تصف حال نساء سليم، تدقق فى كل ذلك وتعطيه حقه. ولا تخرج بخواطرها عن حدود مأساتها، فلا تبكى غير صخر، حتى حين ترى النساء يبكين أخواتهن، وتعزى النفس بالتسلى، تعود فتقول «وما يبكين مثل أخى» وكأنه لم يمت فى الدنيا إلا صخر وهكذا ظلت مستغرقة فى هذه المصيبة لاتعرف لها شاطئًا.

أبو ذؤيب بكى بكاء مكتومًا وحزن حزنًا لم يسمع فيه نحيبه إلا من بعيد، ولكنه مع بعده فيه عمق، وفيه جلال، وفيه قلب يتصدع، وقد رأيناها يبدأ لحنه بعتاب نفسه، على التوجع من رب الدهر، والدهر لا يعتب من يجزع، وظل يلوذ بما يسليه كلما اشتد وجع كربه، ثم انصرف انصرافًا كاملاً إلى ضرب المثل الذى يعكس فيه ضعف الأحياء مع اختلاف طبائعهم، وقدراتهم، وما لديهم من وسائل فى مواجهة حدثان الدهر، وكأنه بذلك يبكى الحياة كلها، صامتة وناطقها، يبكى جون السراة، والشبب المفزع، والبطل المستشعر حلق الحديد، الكل عند أبى ذؤيب سواء.

والشاعر الذى يبكى الإنسان بكاء عميقًا لا يضمن بدموعه على هذه الأحياء فى هذا العالم الصامت، الذى لا تسمع أوجاعه، ولا تعرف آماله، ولا آلامه، وحينئذ يكون بكاء الشاعر أشبه ببكاء الفيلسوف. أبو ذؤيب طوحت به مأساته على شاطئ الوجود، فرأى ضعفه، وقهره، فظل ينوح عليه، الإنسان والحيوان عنده فى هذا سواء. وهذا هو الأشبه بالشاعر الكبير، والأقرب إلى طبع العبقريّة، والنبوغ، وأظن أننا نستطيع أن نجعل هذا اللون من الرثاء فى العصر الجاهلى الأصل الذى جاء رثاء أبى العلاء للفقيه

الحنفى بعد ذلك طوراً من أطواره، وهو من الرثاء الفلسفى البليغ وآية بلاغته هى أن أبا العلاء لم يولول على الفقيه بمقدار ما بكى الإنسان، وقد مزج هذا البكاء بطبعه المتفلسف الناقد، فخاطب الحى المختال الفارغ الذى لا يرى موضع قدميه، ولم يعرف أن أديم الأرض من هذه الأجساد، لا شك أن رثاء أبى العلاء فى هذه القصيدة هو رثاء كبار الشعراء، وأن رثاء أبى ذؤيب فى العصر الجاهلى والذى شغل فيه بالحديث عن العدم المحيط بالأشياء كلها حتى شغله ذلك عن وصف بنيه فلم يتحدث عن شيء من خلالهم، وكانوا رجالاً مشهورين بالشجاعة، والنجدة، أقول إن رثاء أبى ذؤيب فى هذا العصر كان نهجاً للسبيل الذى سلكه أبو العلاء، وأساساً للبناء الذى أشاده، فى الوقت الذى ترى فيه رثاء الخنساء، ينهج طريقاً آخر، ترى عليه، وعلى مسافة قريبة من الخنساء أبا تمام فى رثاء أخيه، وابن الرومى وغيرهم ممن يكون مصابهم فحسب ويذكرون خلال موتاهم.

ومثل هذه النظرة التحليلية لطبائع الرثاء، تغرينا بالنظر فى مراثى أخرى فى هذا العصر لأننا نرى أنه من ضرورات البحث فى قصيدة، ما أن نضعها فى سياقها وإطارها الذى يجمعها مع أخوات لها، ليكون ذلك عوناً لمن يريد من الباحثين أن يؤرخ لهذه الفنون، ولم نجد دراسة تاريخية تحليلية للرثاء تقدم فقهاً لهذا الفن، يطمئن إليه الباحث، لأننا نحرص فى دراسة الأدب من الناحية البيانية والتاريخية أن نحدد بدقة أوجه التشابه والاختلاف بين الألوان ذات الجنس الواحد، يعنى لا مَقَرَّ من معرفة دقيقة للفروق بين رثاء متمم ابن نويرة، ورثاء أبى ذؤيب، والخنساء، ومالك ابن الريب، وأعشى باهلة، وغيرهم ممن عرفوا فى هذا الباب، وإذا اجتهدنا فى تحديد دقائق الفروق فى أمثالهم فى العصور اللاحقة بهم، استطعنا أن نكتب تاريخ الأدب، كتابة تقرأ، وكتب تاريخ الأدب تنهمك فى وصف الأحوال الاجتماعية، والسياسية، التى هى أطر طبيعية للأعمال الأدبية، ولكنها لا تصبر على دراسة الأدب نفسه، وتحليله، لأن ذلك يجب أن يكون جهداً سابقاً لجهد المؤرخ، وأن يكون عمله هو الاستمداد من هذه النتائج، وتوظيفها فى سياق درسه، وليس من المتيسر لباحث أن يقوم بهذا الجهد، أعنى التحليل الدقيق للآثار الأدبية فى عصر من العصور، لأنه

يستغرق جهوداً كثيرة وجادة، ثم إنه هو لب عمل الناقد الذى يحلل تحليلاً يهدى إلى عناصره، وألوانه، وظلاله.

ولندع هذا لنقرأ قصيدة محمد بن كعب الغنوى فى رثاء أخيه أبى المغوار وهى قصيدة ذات طابع يختلف عن قصيدة أبى ذؤيب، والخنساء، من حيث إن الشاعر هنا مشغول بفضائل أخيه، والتنويه بشمائله، وكان يجد فى ذلك وسيلة لتخفيف أوجاعه، من غير صراخ، ولا نحيب، مما يجعلها تتميز. عن رثاء الخنساء، أما تميزها عن أبى ذؤيب فذلك واضح من حيث إن أبا ذؤيب بعد ما أَلَمَّ بشحوبه، وشجونه انتقل بخواطره، ووعيه إلى أرجاء الوجود، وألبس مأساته الكون كله، فبكى ما رآه من جون السراة، والشيب الذى أفزته الكلاب إلى آخر ما قال.

ولنقرأ قصيدة الغنوى قراءة سريعة:

تَقُولُ ابْنَةُ الْعَبْسِيِّ قَدْ شَبِتَ بَعْدَنَا	وَكُلُّ أَمْرٍ بَعْدَ الشَّبَابِ يَشِيبُ
وَمَا الشَّيْبُ إِلَّا غَائِبٌ كَانَ جَائِياً	وَمَا الْقَوْلُ إِلَّا مُخْطِئٌ وَمُصِيبٌ
تَقُولُ سَلِّمِ مَالِجِسْمِكَ شَاحِبَا	كَأَنَّكَ يَحْمِيكَ الشَّرَابُ طَبِيبُ
فَقُلْتُ وَلَمْ أَعْنِ الْجَوَابَ وَلَمْ أَبْحُ	وَلِلدَّهْرِ فِي الصَّمِّ الصَّلَابِ نَصِيبُ
تَتَابَعَ أَحْدَاثُ تَخَرَّمْنَ إِخْوَتِي	فَشَيَّبْنَ رَأْسِي وَالْخُطُوبُ تُشِيبُ
لَعَمْرِي لئن كَانَتْ أَصَابَتْ مَنِيَّةٌ	أَخِي وَالْمَنَايَا لِلرَّجَالِ شَعُوبُ
لَقَدْ كَانَ أَمَّا حِلْمُهُ فَمَرْوَحٌ	عَلَيْهِ وَأَمَّا جَهْلُهُ فَغَرِيبُ

واضح إن إحساس أبى ذؤيب بلذع الألم أشد وأوجع من إحساس محمد ابن كعب فى هذه الأبيات، فإذا كان كلاهما قد زواه الحزن وجعل جسمه شاحباً، فإن أبا ذؤيب يزيد على صاحبه تفرعاً، لا يلائمه معه مضجع، وذلك أشد وأنكى، ثم إن الغنوى قال وللدهر فى صم الصلاب نصيب، وهذا ينم عن عنف الضربة التى نالته بها يد هذا الدهر، تلك التى تَفَتُّ صم الصلاب، وأظنك تحس قدراً كبيراً من المعنى

يتركز في كلمة «صم» هذه، وإضافتها إلى الصلاب، وكان يمكن أن يقول وللدهر في الحجارة الصلبة، ولكن لكلمة «صم» هذه دلالة على الجلادة، والثبات، والقوة، لا تجدها حتى لو قال: وللدهر في الجبال الصلبة نصيب.

ثم قال الغنوى بعد ذلك «تتابع أحداثٌ تخرمُ إخوتى فشيئاً رأسى»

ثم أخذ يتحدث عن أخيه، أما أبو ذؤيب فإنه قال أودى بنى، وكرر ذلك وكأنه ينوح به على بنيه، ثم قال «سَبِّقُوا هَوًى وَأَعْنَقُوا» إلى آخر ما ترى. هذه فروق في هذا الجزء الذى تشترك فيه القصيدتان، فهذا شاحب لتتابع الأحداث، وهذا شاحب ومفزع لأنه أودى بنيه من البلاد فودعوا، وأعقبوه حسرة عند الرقاد وعبرة ما تُقلع وسبقوا هواه، وأعنعوا لهواهم، وغبر بعدهم بعيش ناصب، ويخال أنه لا حق مستع، وحرص بأن يدافع عنهم، والعين بعدهم كأن جفونها سملت بشوك فهى عور تدمع، وكأنه للحوادث مروءة بصفا المشقر كل يوم تُقرع.

واضح أن هذا غير ذلك. وإن كنا عند القراءة العامة نقول إن هذا جزء مشترك بين الشاعرين، ثم إننا نرى كل شاعر بعد هذا التقارب المختلف فى اللحن، وأنواع المشاعر، يأخذ طريقاً غير طريق الآخر، أما طريق أبى ذؤيب فقد بيناه، وأما طريق الغنوى فقد انتقل إلى شمائل أخيه، وأخذ يعددها ويبكيها، فأخوه شريف نبيل، ليس فاحشاً عند بيته، ثم هو جسور ليس ورعاً عند اللقاء، وكان يكفيه، وكان يعينه على نائبات الدهر، حكيم ذو ركانة إذا استخفت النوائب أحلام الشيوخ، سمح أخو نجيدات، حبيب إلى الزوار غشيان بيته، وكأنه هو رجل الحى فإذا لم يكن فى الحى رأيت الحى قفراً، ويده تنال المكرمات التى تقصر عنها أيد الرجال، وأنه جامع لخصال الخير، مغيث مفيد، معود لفعل الندى، وأنه فتى الفتيان، وأسرعهم لنداء الخير، والعطاء والنجدة؛ وأنه أريحى يهتز للندى، وأنه منصرف إلى خلوات الكرام، ما يبالى أن يكون بجسمه شحوب إذا نالها، وأنه مبجل فى قومه، يتحفظ فتيانهم فى حضرته، فلا تنطق العوراء وهو قريب، وهكذا يمضى محمد بن كعب واصفاً أبا المغوار وصفاً هو أحسن ما يتصف به الرجال:

لَقَدْ كَانَ أَمَّا حِلْمُهُ فَمُرُوحٌ عَلَيْهِ وَأَمَّا جَهْلُهُ فَعَزِيبٌ

أَخِي مَا أَخِي لَا فَاحِشٌ عِنْدَ بَيْتِهِ
 أَخِي كَانَ يَكْفِينِي وَكَانَ يُعِينُنِي
 حَلِيمٌ إِذَا مَا سَوْرَةُ الْجَهْلِ أَطْلَقَتْ
 هُوَ الْعَسَلُ الْمَازِي لَيْنًا وَنَائِلًا
 هَوَتْ أُمُّهُ مَا يَبْعَثُ الصُّبْحُ غَادِيًا
 هَوَتْ أُمُّهُ مَا إِذَا تَضَمَّنَ قَبْرُهُ
 أَخُو سَنَوَاتٍ يَعْلَمُ الضَّيْفُ أَنَّهُ
 حَبِيبٌ إِلَى الزُّوَارِ غَشِيَانُ بَيْتِهِ
 كَأَن يَبُوتَ الْحَيَّ مَا لَمْ تَكُنْ بِهَا
 كَعَالِيَةِ الرُّمَحِ الرُّدَيْنِيِّ لَمْ يَكُنْ
 إِذَا قَصَّرَتْ أَيْدِي الرَّجَالِ عَنِ الْعُلَا
 جَمُوعٌ خِلَالِ الْخَيْرِ مِنْ كُلِّ جَانِبٍ
 وَدَاعٍ دَعَا يَا مَنْ يُجِيبُ إِلَى النَّدَى
 فَقُلْتُ ادْعُ أُخْرَى وَارْفَعْ الصَّوْتَ ثَانِيًا
 يُجِيبُكَ كَمَا قَدْ كَانَ يَفْعَلُ إِنَّهُ
 أَتَاكَ سَرِيعًا وَاسْتَجَابَ إِلَى النَّدَى
 كَأَن لَمْ يَكُنْ يَدْعُو السَّوَابِحَ مَرَّةً
 فَتَى أُرِيحِي كَأَن يَهْتَزُّ لِلنَّدَى
 فَتَى مَا يَبَالِي أَنْ يَكُونَ بِجِسْمِهِ

وَلَا وَرِعٌ عِنْدَ اللَّقَاءِ هَيُوبٌ
 عَلَى نَائِبَاتِ الدَّهْرِ حِينَ تَنْوُبُ
 حُبِّي الشَّيْبُ لِلنَّفْسِ اللَّجُوجِ غَلُوبٌ^(١)
 وَلَيْثٌ إِذَا يَلْقَى الْعُدَاةَ غَضُوبٌ
 وَمَاذَا يُؤَدِّي اللَّيْلُ حِينَ يَوُوبُ^(٢)
 مِنَ الْمَجْدِ وَالْمَعْرُوفِ حِينَ يُثِيبُ
 سَتَكْثُرُ مَا فِي قَدْرِهِ وَيَطِيبُ
 جَمِيلُ الْمُحْيَا شَبٌّ وَهُوَ أَدِيبٌ
 بِسَابِسٍ قَفَرٍ مَا بِهِنَّ عَرِيبٌ^(٣)
 إِذَا أَبْتَدَرَ الْخَيْلَ الرَّجَالُ نَحِيبٌ؟
 تَتَاوَلُ أَقْصَى الْمَكْرُمَاتِ كَسُوبٌ
 إِذَا حَالَ مَكْرُوهُ بِهِنَّ ذَهُوبٌ
 فَلَمْ يَسْتَجِبْ عِنْدَ النَّدَاءِ مُجِيبٌ
 لَعَلَّ أَبَا الْمَغْوَارِ مِنْكَ قَرِيبٌ
 بِأَمْثَالِهَا رَحْبُ الذَّرَاعِ أَرِيبٌ
 كَذَلِكَ قَبْلَ الْيَوْمِ كَانَ يُجِيبُ
 بِذِي لَجَبٍ تَحْتَ الرَّمَاكِ مَهِيبٌ
 كَمَا أَهْتَزُّ مِنْ مَاءِ الْحَدِيدِ قَضِيبٌ
 إِذْ نَالَ خَلَاتِ الْكِرَامِ شُحُوبٌ

(١) سورة الجهل أطلقت حبى الشيب، كان الجهل ظاهراً وبالغا حتى استخف الحليم والحبى بضم الحاء جمع حبة وهى من أحوال الرزاة والوقار.

(٢) تعجب منه فى الصباح وفى المساء كأنه قال لله دره ما يبعث الصبح غاديا أى فى وقت الصباح وما كان يفعل وكذا الليل.

(٣) يقال ما بالدار عريب: أى ما بها أحد.

إِذَا مَا تَرَاهُ الرِّجَالُ تَحْفَظُوا
عَلَى خَيْرِ مَا كَانَ الرِّجَالُ خِلَالَهُ
حَلِيفُ النَّدَى يَدْعُو النَّدَى فَيَجِيبُهُ
غِيَاثُ لَعَانٍ لَمْ يَجِدْ مَنْ يُعِينُهُ
عَظِيمُ رَمَادِ النَّارِ رَحْبُ فَنَاؤُهُ
يَبِيتُ النَّدَى يَا أُمَّ عَمْرٍ ضَجِيعَهُ
حَلِيمٌ إِذَا مَا الْحِلْمُ زَيْنَ أَهْلِهِ
مَعْنَى (٢) إِذَا عَادَى الرِّجَالُ عَدَاوَةً
غَيْنًا بِخَيْرِ حَقَبَةٍ ثُمَّ جَلَّحَتْ

فَلَمْ يَنْطِقُوا الْعَوْرَاءَ وَهُوَ قَرِيبُ
وَمَا الْخَيْرُ إِلَّا قِسْمَةٌ وَنَصِيبُ
سَرِيعًا وَيَدْعُوهُ النَّدَى فَيُجِيبُ
وَمُخْتَبِطٌ يَغْشَى الدُّخَانَ غَرِيبُ
إِلَى سَنَدٍ لَمْ تَجْتَنِحْهُ غُيُوبُ
إِذَا لَمْ يَكُنْ فِي الْمُنْقِيَاتِ (١) خُلُوبُ
مَعَ الْحِلْمِ فِي عَيْنِ الْعَدُوِّ مَهِيبُ
بَعِيدٌ إِذَا عَادَى الرِّجَالُ قَرِيبُ
عَلَيْنَا الَّتِي كُلُّ الْأَنَامِ تُصِيبُ

النعمة هنا هادئة وعميقة، والعبارة سلسلة ومتحدرة، والطبع موات والنبع رقيق، ولو أن الغنوى نشأ في العصر العباسي لا لتبس شعره بشعر البحتري، ذلك الشعر الذي لا تطفو عليه آثار التكلف، والمعاناة، وإن كان يحتوى صنعة دقيقة، وتفكيراً عميقاً في البناء والصياغة. انظر إلى هذه النعمة المسترسلة في قوله «لقد كان أما حلمه فمروح». انظر إلى كلمة «أما» وما أفادته من التقسيم والتحديد، والتقسيم من مزايا الأسلوب، ومظاهر ضبطه، وتحديد به وبلاغته، ثم ما فيها من معنى التوكيد الذي أعطى العبارة فضلاً من المتانة، وتأصيل المعنى، وتقريره، وهم يقولون تقول زيد منطلق، فإذا أردت أنه لا محالة منطلق، قلت أما زيد فمنطلق، ثم ما وراء تكراره من تمييز النعم وتحديد به، ثم انظر إلى قوله «أخى ما أخى»، وكيف أثار النفس، وهياها لسماع تلك الفضائل الهادية النبيلة، ثم كيف ساق العبارة مساقاً خالياً من الجلجلة والمبالغة؟ فنفى عنه الفحش والجبن، وكأنه يبرئه من النقائص فقط، ويضعه على الطريق الوسط الذي تجدد عليه أصحاب الفطرة الصحيحة المبرأة من هذه الأدواء، ثم قوله، كان يكفيني، وكان يعينني، وكيف تلاءمت فيه الأنغام تلاؤماً يكاد يكتمل؟ ثم تكرار «أخى» وما فيه من إشاعة الحزن والندبة؟ ثم وصفه بالحلم في هذا الظرف «إذا ما سورة الجهل أطلقت حبى الشيب» واضح أنه أعطاه أفضل نصيب من الحلم، لأنه

(٢) المعنى: المكلف بالشئ.

(١) المنقيات: التي فيها النقى وهو المخ.

وجد نفسه وحكمته، وعقله، فى هذا الوقت الذى ترى فيه سورة الجهل تطغى كل الطغيان، حتى تحل حبة ذى الوقار، وتحركه وتستخفه، وقوله «هوت أمه» عبارة جرت فى كلامهم مجرى التعجب، ثم ترى صوراً حافلة حية توحى بالمعانى إحياء قوياً بالغاً ترى ذلك فى قوله:

إِذَا قَصَّرَتْ أَيْدِى الرَّجَالِ عَنِ الْعُلَا تَنَاولَ أَقْصَى الْمَكْرُمَاتِ كَسُوبُ

ترى فيها جمعاً كريماً من ذوى الأريحية، يمدون أيديهم نحو المكرمات، وببالغون فى جد لينالوا أعلاها، وترى أبا المغوار أطولهم يداً، وأمكنهم يميناً، ينال أبعداً، منالاً وأعزها مكاناً، ثم ترى هذه الصورة الحسنة الخالصة:

وَدَاعٍ دَعَا يَا مَنْ يُجِيبُ إِلَى النَّدَى فَلَمْ يَسْتَجِبْ عِنْدَ النَّدَاءِ مُجِيبُ
فَقُلْتُ ادْعُ أُخْرَى وَارْفَعْ الصَّوْتَ ثَانِيًا لَعَلَّ أَبَا الْمَغْوَارِ مِنْكَ قَرِيبُ
يُجِيبُكَ كَمَا قَدْ كَانَ يَفْعَلُ إِنَّهُ بِأَمْثَالِهَا رَحْبُ الذَّرَاعِ أَرِيبُ
أَتَاكَ سَرِيعًا وَاسْتَجَابَ إِلَى النَّدَى كَذَلِكَ قَبْلَ الْيَوْمِ كَانَ يُجِيبُ

ترى فى قوله: «وداع دعا يا من يجيب إلى الندى» وكيف أثر حكاية الدعاء بقوله «يا من يجيب إلى الندى» خلاصة وتأثيراً وإحضراراً للصورة وتشخيصاً للمشهد، لا ترى ذلك لو أنه قال وداع دعا إلى الندى. أنت الآن لا تسمع حكاية يحكيها شاعر لصوت يستغيث فى الخلاء ينادى ذوى المروءة طالباً الغوث والعطاء، وإنما ترى المشهد بعد سماع الحكاية. وها هو الداعى يطلق صوته صائحاً «يا من يجيب إلى الندى» وترى محمد بن كعب يطلق هو الآخر صيحات طوالاً كأنها توطئة لإحضاره، الشاعر يتقمص شخصية الداعى ويدعو دعاءه ويمد فى صوته وهكذا ترى اللغة مطواعة ومسخرة أدق ما يكون التسخير ومستخدمة أحسن ما يكون الاستخدام. وهذه الطريقة تجدها فى أدق صورها. فى قوله تعالى: ﴿رَبَّنَا إِنَّا سَمِعْنَا مُنَادِيًا يُنَادِي لِلإِيمَانِ أَنْ آمِنُوا بِرَبِّكُمْ فَآمَنَّا﴾؛ قوله: ﴿أَنْ آمِنُوا بِرَبِّكُمْ﴾ هو نفسه النداء الذى ذكره قبل ذلك، ولكن فيه من الإحضار ما ليس فى قولك ربنا إننا سمعنا منادياً ينادى للإيمان فآمنا. القائلون يحكون صوت المنادى ويسترجعون كلامه الذى تولج فى قلوبهم ودعاهم إلى الإيمان بربهم.

والتنكير في قوله «وداع دعا» يشير إلى أنه داع مجهول، طوّحت به الفياض، وهو جاد في النداء، والاستغاثة، ولكن الوقت وقت شديد، لأن صوت هذا الداعي لم يجبه إلا الصدى، وقد نصحه الشاعر بأن يجدّ لعل صوته يبلغ أبا المغوار، فإنه ذلك الذي يستجيب، وإن كان المنادى بعيداً عن منازله.

وقوله:

حَلِيفُ النَّدى يَدْعُو النَّدى فَيُجِيبُهُ وَيَدْعُوهُ النَّدى فَيُجِيبُهُ

نجد فيه علاقة ودّ وتقدير بينه وبين الندى، فالندى يدعوه فيجيب، ويدعو الندى فيجيبه، وهكذا تجد طرافة الصورة وغازاتها، وحيويتها كما ترى سماحة العبارة وانسيابها، ووفرة مائها.

ثم تراه يكرر هذه الصورة فيقول:

يَبِيتُ النَّدى يَا أُمَّ عَمْرِ ضَجِيعَهُ إِذَا لَمْ يَكُنْ فِي الْمُتَقِيَّاتِ حَلُوبُ

حين يشتدّ الوقت وتثقل على الناس وطأته، وتجبف ضروع النجائب المختارة، ترى الندى يلوذ به، ويبيت ضجيعه فهو لا يفارقه في هذا الوقت الذي جفاه الناس وتحاموه، لأنه ليس في أيديهم ما يساعدهم عليه.

وبعد ما أفرغ الشاعر بعض همومه في ندبه لهذه الخلال الشريفة، والتي هوت مع أبي المغوار في قبره، أخذ يندب الفراق، ويبكى مصير الحياة، ويستلهم السلوان في ذلك. فالموت الذي هاجمهم هو الذي يصيب كل الأنام، وكأنه قد وزع الناس فأبقى منهم قليلاً، وتجهز لآخرين، والباقون لا تجد أقصى آماد آمالهم إلا دانيا قريباً، وها هو الموت قد أفسد الحياة، وها هي الأيام إذا أحسنت مرة، عادت وأكثرت الإساءة، وها هو الجمع يلتقى حياً متضاماً في اقتران ووثام، ولا يلبث أن يتفرق وأن تنصدع حصاته، وتنكسر قناته، وها هي النكوب تتوالى أثر النكوب، واسمع هذه الأنغام من فم الشاعر:

غَنِينَا بِخَيْرِ حِقْبَةٍ ثُمَّ جَلَحَتْ
 وَأَعْلَمُ أَنَّ الْبَاقِيَ الْحَيَّ مِنْهُمْ
 لَقَدْ أَفْسَدَ الْمَوْتَ الْحَيَاةَ وَقَدْ أَتَى
 فَإِنْ تَكُنِ الْإَيَّامُ أَحْسَنَ مَرَّةً
 جَمَعْنَ النَّوَى حَتَّى إِذَا اجْتَمَعَ الْهَوَى
 أَتَى دُونَ حُلُوِّ الْعَيْشِ حَتَّى أَمْرَهُ
 كَأَنَّ أَبَا الْمَغَوَارِ لَمْ يُوفِ مَرْقَبًا
 عَلَيْنَا الَّتِي كُلُّ الْإِنَامِ تُصَيِّبُ
 إِلَى أَجَلٍ أَقْصَى مَدَاهُ قَرِيبُ
 عَلَى يَوْمِهِ عُلِقَ عَلَى حَبِيبُ
 إِلَى فَقَدْ عَادَتْ لَهُنَّ ذُنُوبُ
 صَدَعْنَ الْعَصَى حَتَّى الْقَنَاةُ شَعُوبُ
 نَكُوبُ عَلَى آثَارِهِنَّ نُكُوبُ
 إِذَا رَبًّا الْقَوْمَ الْغَزَاةَ رَقِيبُ

واضح أن المسلك الذى سلكه الشعر فى هذه القصيدة مختلف عن المسلك الذى
 سلكه فى قصيدة أبى ذؤيب، فأبو ذؤيب لم يتكلم عن خلال بنيه وشمالهم، وكانوا
 كما يقول الرواة فرسانا، شجعاناً مذكورين، وكانوا خمسة أو سبعة، وكانوا لا يقلون
 بأساً، وأيداً عن أبى المغوار، ولكن الشاعر أطبق فمه عن هذه الخلال، وإن كنا قد
 أحسنا أن شيئاً من الإحساس بفروسيته قد جرى فى قصة الفارس المستشعر حلق
 الدروع على حد ما بينا، وإذا كان هناك رثاء قد خلا خلواً تاماً من الأوصاف
 الصريحة للموتى، فلتكن هذه العينية التى تأتى على رأس المراثى فى هذا العصر، ولا
 نستطيع أن نزعم أن الآباء لا يتكلمون عن فضائل أبنائهم عند بكائهم، لأننا وجدنا
 كثيراً من الشعراء يتولهنون على بنيتهم، ويذكرون فى هذا الوله خلالهم، وشمالهم.
 وغاية ما يمكن أن نفسر به هذا فى تلك القصيدة، هو أن الشاعر الذى يرثى ولده وإنما
 يرثيه لأنه ولده، وقطعة منه، سواء كان هذا الولد شجاعاً بأسلاً، أو كان بخلاف
 ذلك، وليست بطولة الأبناء هى التى تزكى عاطفة الأبوة، لأنها زاكية وحدها، وليس
 الكرم وجميل الشماثل فى البنين مما يتفاضلون به عند فقدهم، وربما كان الوالد أعلى
 نحيباً، وأشد وجعاً على ولده العاجز الغافل، لأنه كما قلت لا يرتبط به من ناحية
 منزلته فى البأس، وكريم الشماثل، وإنما لأنه ولده، هكذا النفس الحية، والفطرة
 الصحيحة، وهكذا كان أبو ذؤيب.

ثم إن قصيدة الغنوى لما بدأت تقترب من قصيدة أبي ذؤيب، حين فتح باب التسلى، والنظر فى مصير الحياة، والأحياء، سلكت ذلك المسلك المألوف، وإذا راجعت هذا الجزء من القصيدة وجدته يتضمن تلك المعانى التى تسمعها من الناس جميعاً، فالكل صائر إلى الموت، والأيام تحسن مرة وتسىء مرات، ولا بد لكل جمع من أن يتفرق، وحلاوة الحياة لا تدوم، وكذلك مرارتها وهكذا، ولكن الشاعر أفرغ هذه المعانى المألوفة فى صورة شعرية جيدة. انظر إلى قوله «صَدَعْنَ الْعَصَى» وهذا المعنى الذى يقول فيه الناس تفرق الشمل، وقوله «نُكُوبٌ عَلَى آثَارِهِنَّ نُكُوبٌ» وهكذا وذلك بخلاف أبي ذؤيب الذى وقف وحلل، وقص علينا أوجع القصص، واندس فى نفوس الأحياء، وأرانا الأتبان وحمارها، حين سمعا نبأه الصائد، وكيف نَفَرْنَ، وكيف امْتَرَسَتْ به؛ كما أراك صورة الصائد العجل الذى يعث فى الكنانة ويرجع، إلى آخر هذا التحليل الدقيق لقصة الحياة والأحياء، وكيف يرسم لك السعادة والهناء حتى مع هذا الحمار الوحشى وأتانه، وكيف نعماً فارغاً بالهما؟ وكيف ساقهما القدر إلى حتوفهما؟ كل ذلك فى تصوير محكم. وتسلى دقيق، وقصص ممتع، ومتابعة حية متقنة، وكذلك الحال فى قصة الثور، والفارسين إلى آخر ما ذكرنا، هذا مسلك فى تصوير مأساة العدم يختلف اختلافاً جوهرياً عن هذا التسلى المباشر.

أبو ذؤيب يسلك مسلك أصحاب النبوغ والعبقرية من الشعراء. ويندس داخل النفس الحية، مصوراً حسها بالسعادة، والهناء، وحسها بالشقاوة، والتدمير وذعرها، من العدم وتشبثها بالحياة، وكان حسان بن ثابت شاعراً، وناقداً دقيق الحس، بطبع، الشعر، وتميز طبقات الشعراء فقد ذكر أبو العلاء أن حسان سئل من أشعر الناس؟ فقال حيا أو رجلاً؟ قال بل حيا. قال أشعر الناس حيا هذيل، وأشعر هذيل غير مدافع أبو ذؤيب. ويقول عنه ابن سلام كان شاعراً فحلاً لا غمزة فيه ولا وهن.

قلنا إن الغنوى عدد شمائل أخيه، وأنه فى ذلك كغيره من الشعراء ثم إنهم جميعاً يلتم بهم خاطر يكاد يكون واحداً بعد ذكر هذه الصفات، وهو الإحساس بفقد هذه الصفات، وضياعها، وكأنها ذهبت معه، أو كأنها لم تكن كما يقول

فَلَمَّا تَفَرَّقْنَا كَأَنِّي وَمَالِكُ
وهكذا يقول الغنوي:

كَأَنَّ أَبَا الْمَغْوَارِ لَمْ يُوفِ مَرْقَبًا
وَلَمْ يَدْعُ فِتْيَانًا كِرَامًا لِمَيْسِرِ
فَإِنْ غَابَ مِنْهُمْ غَائِبٌ أَوْ تَخَاذَلُوا
كَأَنَّ أَبَا الْمَغْوَارِ ذَا الْمَجْدِ لَمْ تَجِبْ
عَلَاةٌ تَرَى فِيهَا إِذَا حُطَّ رَحْلُهَا
إِذَا رَبَّ الْقَوْمِ الْغُرَاةَ رَقِيبُ
إِذَا اشْتَدَّ مِنْ رِيحِ الشَّتَاءِ هُبُوبُ
كَفَى ذَاكَ مِنْهُمْ وَالْجَنَابُ خَصِيبُ
بِهِ الْبَيْدَ عَنَسٌ بِالْفَلَاةِ خَبُوبُ
نُدُوبٌ عَلَى آثَارِهِنَّ نُدُوبُ

ثم تراه يعود فينوح ويعول بصوت عال:

وَإِنِّي لَبَاكِيهٍ وَإِنِّي لَصَادِقُ
فَتَى الْحَرْبِ إِنْ جَاذَتْ تَرَاهُ سِمَامَهَا
وَحَدَّثْتُمَانِي إِنَّمَا الْمَوْتُ فِي الْقُرَى
عَلَيْهِ وَبَعْضُ الْقَائِلِينَ كَذُوبُ
وَفِي السَّلَامِ مِفْضَالُ الْيَدَيْنِ وَهُوبُ
فَكَيْفَ وَهَذَا رَوْضَةٌ وَقَلِيبُ

ثم ترى الشاعر يعود به حزنه إلى الإحساس بالضيق والعجز والتعلق بما لا سبيل إليه، ويصور ذلك في صورة تراها عميقة الإحساس، قوية التأثير، تفيض بمشاعر اللهفة، وكأنه يريد أن ينزلق من هذه الحالة إلى حالة اليأس التي يرمى عندها قيثارته، بعد أن يستخرج منها أعمق وأخلد ألحانها.

فَلَوْ كَانَتْ الدُّنْيَا تُبَاعُ اشْتَرِيتهُ
بِعَيْنِي أَوْ يُمْنَى يَدَيَّ وَقِيلَ لِي
لَعَمْرُكُمَا إِنَّ الْبَعِيدَ لَمَّا مَضَى
وَإِنِّي وَتَأْمِيلِي لِقَاءَ مُؤَمِّلِ
كَدَاعِي هُذَيْلٍ لَا يَزَالُ مُكَلَّفَا
بِمَا لَمْ تَكُنْ عَنْهُ الثُّقُوسُ تَطِيبُ
هُوَ الْغَنَانِمُ الْجَذْلَانُ يَوْمَ يُووبُ
وَإِنَّ الَّذِي يَأْتِي غَدًا لَقَرِيبُ
وَقَدْ شَعَّبَتْهُ عَنْ لِقَائِي شُعُوبُ
وَلَيْسَ لَهُ حَتَّى الْمَمَاتِ مُجِيبُ

سَقَى كُلَّ ذَنْبٍ جَاءَنَا مِنْ مُؤْمَلٍ عَلَى النَّأْيِ زَحَافُ السَّحَابِ سَكُوبُ
والغنى يقترب أكثر من الخنساء، فكلاهما يذكر فضائل المرنى ويبيكه وإن كان
صوت الخنساء فى البكاء أعلى، واستنجاها الدموع المستهلات السوافح يظهر فيه
الصياح، والعويل من غير صبر ولا سلوى، الخنساء أشد ولها وجزعاً ولا تجد فى
قصيدتها جملة واحدة تفرغ على نفسها شيئاً من التسلى، كما تجد ذلك فى قصيدة
الغنى، الخنساء تقف كثيراً عند قبر صخر، ويلذع قلبها أن ترى الريح النواضح تذيع
بتربه، وتصرخ، وتطلب فيضاً من الدموع، «كما فاضت غروب المترعات من
النواضح».

وتصف نساء سليم، وصفا بالغ الوضوح، ترى فيه صورة النساء يحزن بعد كرى
العيون، كما تراهن شعثاً لا ينين، وتقف عند القبيلة كلها فتراها وكأنها إبل مجزورة
«أم الزمان نحورها بمدى الذبائح» وهذا لا تجد شيئاً منه فى شعر الغنى الذى كان
كأنه يرثى أخا على الذكرى، فيصف شمائله، وصفا هادئاً، لا غلو فيه، ولا مبالغة،
فليس فاحشاً عند بينة، وحبيب إلى الزوار غشيان بيته، إلى آخر ما نرى. وعبرة
الغنى أسلس تحدرأ، وأكثر ماء، وأصفى ديباجة، من عبارة الخنساء، وهذه الصور
الخالية التى أشرنا إلى بعضها تجرى فى القصيدة روح الشعر السهل، السمع،
الخصب، والمثير، والخنساء تسلك فى أوصافها غالباً مسلك الوصف المباشر فصخر
سيد جحجاح، وابن سادة شمس جحجاح، وغافر الذنب العظيم، وواهب المائة
الهجان، وجابر العظم الكسير إلى آخره، بينما هذه الأوصاف لمسات خفية وموحية
فى شعر الغنى. . حبيب إلى الزوار غشيان بيته، وداع دعا يا من يجيب إلى الندى،
وغير ذلك، وإن كان يسلك سبيل الخنساء فى مثل قوله «حليم إذا ما سورة الجهل
أطلقت».. وفى مثل قوله: «هو العسل الماذى إلى آخره».

شاعر آخر من قيس

«كان النابغة أحسنهم ديباجة شعر وأكثرهم رونق كلام وأجزلهم بيتاً، كان شعره كلاماً ليس فيه تكلف، وتنبع بعدما احتكك، وهلك قبل أن يهتر». «الشعر والشعراء ج ١ ص ١٥٧».

«كان النابغة أعذب على أفواه الملوك، وأبسط قوافي شعر، كأن الشعر ثمرات قد تدانين من خلده فهو يجتنينهن اختياراً، له سهولة السبق وبراعة اللسان، ونقابة الفطنة، لا يتوغر عليه الكلام، لعذوبة مخرجه، وسهولة مطلبه» الخليل بن أحمد. «ديوان المعاني ج ١ ص ١٨».

وقال ابن رشيقي «وكان أبو بكر رضى الله عنه يقدم النابغة ويقول هو أحسنهم شعراً، وأعذبهم بحراً، وأبعدهم قعراً».

هو زياد بن معاوية من ولد سعد بن ذبيان، ويكنى أبا أمامة وأبا ثمامة، ويلقب بالنابغة، وذبيان صاحبة المواقع المشهورة مع عبس، رهط عترة الفارس «ثم أن عبسا وذيانا كلاهما من ولد غطفان، بن قيس عيلان، التى تنتهى إلى مضر، من ولد عدنان، وكان النابغة عظيم الاعتداد بقومه، وبمنعتهم، وقوتهم، ولم يكن كما تصوره الدراسات التى ركزت على اعتذارياته المشهورة- حيث نراه فى هذه الدراسات رجلاً مرعوباً، فزعاً، لائذاً، متمرغاً فى التراب، والحقيقة أنه كان عظيم الاعتداد بقومه كما قلت، وأنه كان يلوح بمنعتهم فى خطابه للنعمان بن المنذر، ومن ذلك قوله فى قصيدته:

وَهَمَّيْنِ هَمًّا مُسْتَكْنًا وَظَاهِرًا
وَإِنْ كُنْتُ أَرْعَى مُسْحَلَانَ فَحَامِرًا
تَخَالُ بِهِ رَاعِي الْحُمُولَةِ طَائِرًا
وَتَضْحَى ذُرَاهُ بِالسَّحَابِ كَوَافِرًا

كَتَمْتُكَ لَيْلًا بِالْجُمُومَيْنِ سَاهِرًا
سَأَكْنَعُ كُلِّبَى أَنْ يَرِيكَ نَبْحَهُ
وَحَلَّتْ بَيْوتِي فِي يَفَاعٍ مُمْنَعٍ
تَزِلُّ الْوَعُولُ الْعُصْمُ عَنْ قَذَفَاتِهِ

حِذَاراً عَلَى أَنْ لَا تُنَالَ مَقَادَتِي وَلَا نِسَوَتِي حَتَّى يَمُتْنَ حَرَارَةً
وقوله «سَاكَعُمُ كَلْبِي» أى سأكف قومي عن هجوك، وأذاك، وهى صورة تمثيلية
استعاركم الكلب، لإمساك القوم عن الأذى، وكعم كلبه أى وضع فى فمه الكعام
بكسر الكاف، وهو شئ يجعل على فم الكلب فلا ينبح، وقد تأتى هذه الصورة فى
الوصف بالبخل كما فى قوله:

وَتَكْعُمُ كَلْبَ الْحَيِّ مِنْ خَشْيَةِ الْقِرَى وَنَارُكَ كَالْعَذْرَاءِ مِنْ دُونِهَا سِتْرُ
أى أنك تسد فم كلبك حتى لا ينبح، فلا يطرق طارق، ولا يهتدى بصوته ضال،
وتخفى نارك كالفتاة العذراء فهى مخدرة مستورة وراء الحجاب، حتى لا يهتدى
بضوئها أحد.

وَمُسْحِلَانِ وَحَامِرٍ، موضعان نائيان أى سأكف الأذى عنك وإن كنت فى مكان بعيد
لا أنال، وقوله «وَحَلَّتْ بِيُوتِي فِي يَفَاعٍ مُنْعٍ» اليفاع ما ارتفع وأشرف من الأرض،
وليس المراد أن بيوتهم أقيمت فى أماكن عالية لا تنال، فإن القوم لا يمتدحون بإقامة
بيوتهم فى ذرا الجبال، بل إن ذلك أمانة الجبن، وإنما يمتدحون بإقامة البيوت فى الثُغُور
والمخاوف، كما يقول الحادرة:

* بِسَبِيلِ ثَغْرِ لَا يُسْرَحُ أَهْلُهُ *

ومراد النابغة أن بيوتهم لقوتهم، ومنعتهم لا ينالها الأعداء، وكأن بيوتهم فى قمة
جبل. فالكلام مبنى على التمثيل، وهذا خيال يتردد كثيراً فى لغتهم، بل تأسست
عليه معانى ألفاظ، صرنا ننظر إليها غافلين عن هذا الأصل الخيالى، أو المجازى الذى
بنيت عليه، انظر مثلاً إلى قولنا فلان شريف، تجد أن أصله مقيم فى شرف عال من
الأرض، وهذا تصوير لكرمه وعزته، وانظر أيضاً فى قولنا فلان عزيز تجد أن أصل
معناه مقيم فى عزاز من الأرض، أى فى مكان عال منها وهو تصوير أيضاً لعلو
منزلته، وكأنه لا تناله يد الأعداء، وقد استجاب النابغة لنفاجة نفسه، وإحساسها
المفرط بالعزة، فارتفع بهذه اليفاع، وقال «تَخَالُ بِهِ رَاعِي الْحَمُولَةِ طَائِراً» والحمولة هى
الناقة التى قد أطاقت الحمل، أى إذا نظرت من هذا المكان الذى حلت فيه بيوتهم،

رايت راعى الإبل كأنه طائر صغير فى ضالة حجمه، وكلما علا الناظر تضاءل المنظور، وهذا واضح، ثم لا يكتفى النابغة فى بيان قوة قومه ومنعتهم بهذا التصوير، ولا يجده كفاء نفسه المترعة بالاعتزاز، والفخار بينى ذبيان، وإنما أردف «تَزَلُّ الوُعُولُ الْعُصْمُ عَنْ قَذَفَاتِهِ» والوعول جمع وَعَلَ بوزن كَتَفَ وهى التيوس، والعصم جمع أعصم، وهو الذى فى إحدى يديه بياض، والقَذَفَات جمع قَذَفَ أى شرفة، والمراد أن الوعول لا تستطيع أن تصل إلى هذه اليفاع العالية التى حلت بها بيوتهم، فليست بيوتا عالية فحسب، وإنما هى أيضا فى ارتفاع وعر لا تستطيع الوعول أن تصل إليها، بله غير الوعول، والوعل مثل عندهم فى القوة، والتجشم للصعاب، ثم هو يزل فلا يصل إلى يفاع النابغة، ولم يكتف النابغة أيضا بهذا وإنما أردف «وَتَضْحَى ذُرَاهُ بِالسَّحَابِ كَوَافِرًا» فبلغ المدى فى الشموخ والارتفاع، أو قل بلغ المدى فى التعالى، والتسامى، وهو يخاطب النعمان، ويعتذر، وقوله كوافر كلمة لها قيمة كبيرة، وهى جمع كافرة، من قولهم كفر الزرع الأرض أى غطاها، وكفر السحابُ السماء، ومنه كفران النعمة، لأنه سترلها، وجحد، والكفر الذى هو ضد الإيمان، لأنه جحد للوحدانية، والمهم أن هذه اليفاع التى تقيم فيها بيوت النابغة ليست مغطاة بالسحاب، لأنه لو كان السحاب لها غطاء لقال وتضحى ذراه بالسحاب مكفورة، أى مستورة بالسحاب ولكنه لم يقل هذا، وإنما قال ذرا هذه اليفاع كوافر بالسحاب، أى اتخذت السحاب كوافر كما تقول هم بالدروع كوافر أى اتخذوها كوافر فهى مالكة للسحاب تغلب عليه وتسيطر، ووراء ذلك إحساس بالقوة، والقهر، بلغ السيطرة على السحاب الشامخ فى السماء، ذلك كله ليؤكد للنعمان أنه لا تُنال مقادته، أى لا يستذل، ولا يموت نساؤه إلا حرائر، وبهذا يخلص اعتذار النابغة للوفاء، وما توجبه خلائق الرجولة، فليس الاعتذار عن رهب وخوف، ولا أشك أن فى هذه الأبيات أنفاس قوة وشموخ، تتهدى لك إذا أنعمت النظر، تأمل قوله «سأكعم كلبى» وانظر إلى هذه المعاناة التى تحسها فى قوله سأكعم، وكيف كان يجتهد فى حبس هذا الكلب المندفع المحمى، وتذكر المعنى المراد بالصورة أعنى إمساك قومه عن أذى النعمان، وقل أن فى هذا التعبير إشارة إلى أن النابغة قادر على أن يسمع النعمان الهجو، والأذى، وقادر

على أن يرسل كلبه ينبج هذا الملك، وهو كلب جرى ومحمى مندفع.

ثم اقرأ قوله «وَحَلَّتْ بِيُوتِي فِي يَفَاعٍ مَمْنَعٍ» قراءة ثانية، وانظر إلى هذه الإضافة في قوله بيوتى وكيف أضاف بيوت القوم كلها إلى نفسه، إضافة تدفئة بالأمن والقرار، واسمع قوله «فى يفاع» بأذن ثانية، وانظر إلى هذا المد، وكيف يشير إلى الشموخ، والارتفاع، والامتداد، الذى يرتفع مع هذه الألف حتى يكاد يصل عنان السماء، واسمع قوله «مُمنَع» وتأمل هذه النون المشددة، ثم هذا التنوين، وكيف يساعد ذلك على التطريب والتغنى، وإطلاق النغم الذى يجيش فى ضمير الشاعر، حين تتشظى نفسه بهذه المنعة، وهذا الاعتزاز، وتأمل هذا الاحتباس المشعر بالمنعة والذى يكمن فى النون الساكنة فى قوله «مُمنَع». ثم انظر إلى هذا التحليق المفاجئ بعد هذا الاحتباس فى قوله «تخال به راعى الحمولة طائرا» ثم انظر إلى هذه الضمات فى قوله «تزل الوُعُولُ العُصْمُ عن قُدْقَاتِهِ»^(١) وتضحى ذراه» وكيف استجابت مع ما يجرى فى البيت من شدة الوُعُولُ العُصْمُ وارتفاع القذفات والذرى. واذكر قول النحاة إن الضمة علامة الرفع، الذى هو من الارتفاع، والتعالى ثم هو عندهم أقوى علامات الإعراب.

والذى أقصده من وراء هذا هو أن أؤكد أن النابغة كان شديد الاعتزاز والشعور بغطفان، وأن اعتذاره للنعمان وتصوير ليالیه المهمومة، والتي سارت فى الناس مسير الأمثال. وقالوا فى الليالى الصعبة «ليلة نابغية» كان هذا الاعتذار البليغ من دوافع الوفاء، ومثيرات النبل، وكرم الشماثل، ولم يكن من مثيرات الخوف، والرهب، كما يفهم من قول يونس بن حبيب إن النابغة أشعر الناس إذا رهب. ولا ريب أنه رهب فى شعره ولا ريب أيضا فى أنه اعتز وشَمَخَ فى شعره أيضا.

ومن المشهور أن هناك شعراء كثيرين هجوا النعمان هجاء واضحاً، ومقذعاً، وكانوا يتهددونه، ولم يكن النعمان مع قوته، واقتداره ذا بطش، وسيطرة، وجبروت، يخيف الشعراء حتى يمسكوا عن القول والبيان بما يجدونه فى صدورهم لأننا لا نعرف أن هذه النفس العربية فى جاهليتها، كانت تسمح بقيام طاغوت، أو مستبد يكتم الأفواه، ويكبل الخواطر، ويكظم المشاعر، كما يحدث الآن، وإنما كان إيمانها بالحرية، وحق

(١) ضبطت قذفات بفتح الاول والثانى وضمهما.

التعبير، عن خواطرها، وخواجلها، إيماناً يتضاءل في مواجهته كل ملك وكل سلطان. وكان العربى يفيض بما يجده فى نفسه ولو كان الثمن حرباً وتشريداً، وعذاباً، ولكنهم كانوا يدفعون هذا الثمن الغالى من الدم، والتشريد، والعذاب بنفوس راضية، على ألا يمس هذا ما كان عندهم بمثابة الحق المقدس وهو جرية الكلمة فى مواجهة الطواغيت المستبدة، اسمع يزيد بن الحذّاق الشنّى وهو من شعراء ربيعة يقول للنعمان:

نُعْمَانُ إِنَّكَ خَائِنٌ خَدِعٌ	يَخْفَى ضَمِيرُكَ غَيْرَ مَا تُبْدَى
فَإِذَا بَدَأَ لَكَ نَحْتُ أَثْلَشْنَا	فَعَلَيْكَهَا إِنْ كُنْتَ ذَا حَرْدٍ
يَأْبَى لَنَا أَنَا ذُووْ أَنْفٍ	وَأَصُولُنَا مِنْ مَحْتِدِ الْمَجْدِ
إِنْ تَغْزُو بِالْخَرْقَاءِ أَسْرَتْنَا	تَلْقُ الْكَتَائِبَ دُونَنَا تَرْدَى
أَحْسَبْتَنَا لَحْمًا عَلَى وَضَمٍ	أَمْ خِلْتَنَا فِي الْبَأْسِ لَا نُجْدَى
وَهَزَزْتَ سَيْفَكَ كَى تُحَارِبَنَا	فَانْظُرْ بِسَيْفِكَ مَنْ بِهِ تَرْدَى

وهكذا مضى ابن الحذّاق يصول النعمان، ولم يأبه بأن يرسل عليهم النعمان من جيوشه ما يستبيحهم، وكان ابن الحذّاق يستمر فى الهجو لا تهدأ ثائرته ويقول:

أَقِيمُوا بَنَى النُّعْمَانِ عَنَّا صُدُورَكُمْ	وَالْأُتَقِيمُوا صَاغِرِينَ الرُّؤْسَا
أَكُلْ لَنِيمٍ مِنْكُمْ وَمُعلْهِجٍ	يُعِدُّ عَلَيْنَا غَارَةَ مَحْبُوسَا

إلى آخر ما قال، ولا بد أن تعود هذه الحمية لأنها هى التى تحمى الأرض والعرض وأى نظام سياسى يقهر هذه الحمية إنما يمكن لعدوه من شعبه.

وتروى كتب الأدب أن عمر بن الخطاب رضى الله عنه كان يعجب بشعره، وأنه خرج وبيابه وفد غطفان فقال أى شعرائكم الذى يقول:

أَنْبَتُكَ عَارِيًّا خَلَقًا ثِيَابِي	عَلَى خَوْفٍ تُظَنُّ بِي الظُّنُونُ
فَالْفَيْتَ الْأَمَانَةَ لَمْ تَخْنُهَا	كَذَلِكَ كَانَ نُوحٌ لَا يَخُونُ

قالوا النابغة، قال فأى شعرائكم الذى يقول:

خَلَفْتُ فَلَمْ أَتْرِكْ لِنَفْسِكَ رِيْبَةً
وَلَيْسَ وَرَاءَ اللَّهِ لِلْمَرْءِ مَذْهَبٌ
قالوا النابغة، قال فأى شعرائكم الذى يقول:

فإِنَّكَ كَاللَّيْلِ الَّذِى هُوَ مُدْرِكِى
وإنْ خِلْتُ أَنَّ الْمُتَسَايَ عَنْكَ وَاسِعٌ
قالوا النابغة، قال هذا أشعر شعرائكم.

ونعرض فى إيجاز شديد قصيدته «عُوجُوا فَحْيُوا لِنُعْمِ دِمْنَةِ الدَّارِ» وقد روى
صاحب كتاب جمهرة أشعار العرب عن المفضل الضبى أن للنابغة القصيدة التى أولها
عوجوا فحيوا لنعم دمنة الدار وجعلها إحدى المعلقات السبع ولم يعد معلقتى عترة
والحارث وهذه هى القصيدة.

عُوجُوا فَحْيُوا لِنُعْمِ دِمْنَةِ الدَّارِ	مَاذَا تُحْيُونَ مِنْ نُؤَى وَأُحْجَارِ
أَقْوَى وَأَقْفَرٍ مِنْ نُعْمٍ وَغَيْرِهِ	هُوجُ الرِّيحِ بِهَابِى التُّرْبِ مَوَارِ
وَقَفْتُ فِيهَا سَرَاةَ الْيَوْمِ أَسْأَلُهَا	عَنْ آلِ نُعْمٍ أُمُونًا عَبْرَ أَسْفَارِ
فَاسْتَعْجَمْتُ دَارُ نُعْمٍ مَا تُكَلِّمُنَا	وَالدَّارُ لَوْ كَلَّمَتْنَا ذَاتُ أُخْبَارِ
فَمَا وَجَدْتُ بِهَا شَيْئًا أَلُوذُ بِهِ	إِلَّا الثُّمَامَ وَالْأَمْوَقِدَ النَّارِ

يطلب الشاعر من رفاقه أن يميلوا ناحية ديار نعم، وأن يحيوا دمنة دارها، ثم
يتدارك ويتساءل كيف يأمرهم بالوقوف والتحية، وليس هناك إلا النؤى والأحجار،
فقد صار المكان قفراً خالياً، وقد غيرته الرياح التى تهب عليه فى عنف، وهوج،
وتسفى عليه هابى الترب، ثم إنه وقف أكثر اليوم يسأل هذه الآثار عن آل نعم،
ولكنها أمسكت لسانها، ولو تكلمت لقصت له أحلى القصص، وروت له من الأخبار
ما يشوق نفسه، ويلهب وجدّه، ثم لم يجد أثراً من آثار نعم إلا هذا الثمام، وموقد
النار، فلاذ بهذه الآثار.

وقوله «عوجوا» من قولهم عاج رأس راحلته بالزمام، أى عطفه، وكأنه أمرهم أن
ينعطفوا برواحلهم على هذا المكان، ويتجهوا إليه، والدمنة المكان الذى به آثار
ساكنيه، والذى بالت فيه مواشيهم، وبعرت إبلهم، والنؤى هى المحافر التى تحفر

حول الخيام لتدفع عنها المطر، انظر إلى هذا الأمر وهذا الاستفهام فى البيت الأول، وكيف بدأ الشاعر قصيدته هذا البدء المتوتر وتأمل كيف اختلجت نفسه، واضطربت حين شارف الديار، ورأى منازل الأحبة، وأساليب الإنشاء من صور الكلام الهادية إلى نفوس تمور فى داخلها حاجات ملحة، والنابغة هنا يأمر أصحابه فى رفق، ورجاء، أن تتجه رواحهم إلى منازل «نعم» استجابة لوجد نفسه، ثم ينتبه ويتساءل ماذا تحيون، وكأنه يعجب من نفسه، بل ومن رفاقه الذين ألح عليهم فى تودد أن يعوجوا بالمنازل، فاستجابوا وعاجوا. والمنازل ليس فيها إلا النوى، والأحجار، وقد أقفر المكان، وأقوى، وصار خالياً إلا من الأثر، وأنظر إلى قوله وغيره هوج الرياح، بهابى الترب، موأر وما وراءه من حَسرة، وإحساس بقسوة هذه الرياح الهوج، التى لا قلب لها ترحم به هذا الأثر، بل اندفعت عليه فى طيش، وهوج، ترسل عليه سافى التراب، فى حركة قاسية، وموران متتابع عنيف. ثم تأمل الركود والسكون الذى يكمن فى قوله أقوى، وأقفر، وكيف كان قوله غير هوج الرياح بهابى الترب موأر بعثا لحركة صاخبة ذهبت بهذا الصمت الرهيب، ثم تأمل النابغة فى موقفه الخاشع الذاهل «وَقَفْتُ فِيهَا سَرَاةً» وكيف توابت فى نفسه حاجات ملحة فأخذ يتودد إلى الديار، ويسائلها عن آل نعم، ثم يزداد وجده حين تكتُم هذه الديار أخبار نعم، فلا تبوح له بشيء تسكن به نفسه الوالهة.

انظر إلى الأسى فى قوله «فَاسْتَعْجَمْتُ دَارُ نَعْمٍ مَا تَكَلَّمُنَا» وتأمل ما وراء ذلك من الذهول الذى صار به الشاعر لا يعرف حقائق الأشياء، وكأنه ينتظر من الدار أن تروى له الأخبار، ثم هو يعتب عليها أشد العتاب، لاستعجامها وانصرافها عنه ما تكلمه. وقوله «وَالدَّارُ لَوْ كَلَّمَتْنَا ذَاتُ أَخْبَارٍ» أمنية مدله مأخوذ. وقوله «فَمَا وَجَدْتُ بِهَا شَيْئًا». . . يصف النابغة وهو فى شوق تحول فى نفسه إلى خوف وذعر، فصار يبحث عن ملاذ يلوذ به، أو تلوذ به نفسه الفرعة التى استوحشت الوجود الخالى من نعم فلاذ بالثمام، وموقد النار، والشمام بضم أو له شجر قصير يوقد به القوم، وقد بقى منه شيء من أثر استعمالهم هناك بجانب موقد النار، ولذلك هرع الشاعر إليه، ولاذ به، واعلم أن مبنى هذه الأبيات على أخذة النفس، والذهول، والناس يطربون للشعر

حين يبنى على التوهم:

والدهرُ والعيشُ لم يهْمُ بِأَسْرَارِ
ما أَكْتَمَ النَّاسُ مِنْ حَاجِي وَأَسْرَارِ
لأَقْصَرَ الْقَلْبُ عَنْهُمَا أَىْ إِقْصَارِ
والمَرءُ يُخْلَقُ طَوْرًا بَعْدَ أَطْوَارِ
سَقِيًّا وَرَعِيًّا لَذَاكَ الْعَاتِبِ الزَّارِ

وَقَدْ أَرَانِي وَنُعْمَا لَا هَيْنَ بِهَا
أَيَّامَ تُخْبِرُنِي نُعْمَ وَأَخْبِرُهَا
لَوْلَا حَبَائِلُ مِنْ نُعْمٍ عَلِقَتْ بِهَا
فَإِنْ أَفَاقَ لَقَدْ طَالَتْ عِمَائِيهِ
نُبْتُ نُعْمًا عَلَى الْهَجْرَانِ عَاتِبَةً

الشاعر هنا يتذكر ويسترجع فيعرض لنا قبسا من الماضي نرى فيه النابغة، ونعما لاهين، عابثين بهذه الديار، والأيام هنيئة، والعيش حلو، لم يههم بإمرار. ونعم تغبر الشاعر، والشاعر يخبرها كل يستودع صاحبه سره. ثم يقول النابغة أنه لولا حبال من الحب متينة تربطه بنعم، لكف عنها ونسيها، وانصرف ولو أفاق قلبه وانبته لقد طالت عمايته وضلاله.

وقوله «أَيَّامَ تُخْبِرُنِي نُعْمَ وَأَخْبِرُهَا» صورة توضح الصورة التي قبلها، صورة اللهو والمرح، والعبث عبث الطفولة، ومرح النفس الحية، وهى فى سذاجة الفطرة، انظر إليه وتأمل وهو يلتقى بنعم، فى لهو، وعبث برىء، يحدثها عن أسرارها وحاجات نفسه التى يكتُمها عن الناس، ولكنه يسوح بها لنعم. ونعم هى الأخرى تستقبل صاحبها بهذه البراءة، فتروى له حاجاتها، وأسرارها، كلاهما يقص لصاحبه قصة نفسه، والناس يطربون للشعر حين تجرى فيه ملامح الطفولة وتتحرك أفاعيلها البريئة لأن حب أفاعيل الطفولة وأحوالها من المركز فى الطبع، وقوله «لَوْلَا حَبَائِلُ مِنْ نُعْمٍ» أراد أن يؤكد متانة الحب، وقوة فعله فى نفسه، فساق القول هذا المساق الاستدلالي ومراده أنه لولا وثاقة حبها لانصرفت نفسه عنها ووراء ذلك إشارة إلى هموم تفرغ القلب من صبواته لولا رسوخ هذه الصبوات وقوله «فَإِنْ أَفَاقَ لَقَدْ طَالَتْ عِمَائِيهِ». ترى فيه الشاعر قد ذهب عنه غيبوبة الوجد، وصار حكيما يسمى الحب عماية، وضلالا، ثم يقدم لنا هذه الحكمة التى تفيدنا أن المرء يتغير زمانا بعد زمان: «والمَرءُ يُخْلَقُ طَوْرًا بَعْدَ أَطْوَارِ» وهذا من الكلام الجليل، ثم قال «نُبْتُ نُعْمًا عَلَى الْهَجْرَانِ

عَاتِبَةً. وكأننى بك تقول كيف يقول الشاعر إن صاحبه عاتبة على هجره، وهذا غير مستجاد فى باب الغزل لأن العاشق هو الذى يعتب على صاحبه، فهو متعلق وهى مُتَمَنِّعَةٌ فى دَلٍّ أما أن تعتب الصاحبة، فذلك يعنى أنه ذاهل عنها؟ وأنا أوافقك على هذا ولكن أأست معى فى أن قوله فى الشطر الثانى «سقىا ورعيا لهذا العاتب الزارى» من أفضل الكلام الذى يملأ قلبك ووجدانك بروعته وعطائه وكأن قوله نبئت نعمًا على الهجران عاتبة إنما هو مقدمة لهذا الدعاء السخى والذى يقطر شعرا:

رَأَيْتُ نِعْمًا وَأَصْحَابِي عَلَى عَجَلٍ وَالْعِيسُ لِلْبَيْنِ قَدْ شُدَّتْ بِأَكْوَارِ
فَرِيعَ قَلْبِي وَكَانَتْ نَظْرَةٌ عَرَضَتْ حِينًا وَتَوَفِيقَ أَقْدَارٍ لِأَقْدَارِ

صوّر فى هذين البيتين هذا اللقاء الذى كان على عجل، والذى ساقته الأقدار، وكيف فوجيء بها، وهو منهمك مع رفاقه، والعيس (الإبل البيض) قد شدت عليها الرحال، فلما فوجيء بها ريع قلبه، وانتفض، واضطرب، وقوله فريع قلبى تعبير جيد، يصف رعشة قلبه، وانتفاضته، وهذا البناء للمجهول يفيد الحدث مباغته، ومفاجأة، وقوله «وتوفيق أقدار لأقدار» عبارة سمحة متحدره تجرى على اللسان فى خفة، ويسر، كذلك اللقاء الذى جرى من غير ترقب. ثم إن هذه النظرة التى عرضت حفزت الشاعر إلى أن يحدثنا عن نعم كما يرى محاسنها فقال: وكأنه لما انتشى وريع قلبه تمثلت له فشرع يحدث عنها:

بِيضَاءَ كَالشَّمْسِ وَافَتْ يَوْمَ أَسْعَدَهَا لَمْ تُؤْذِ أَهْلًا وَلَمْ تَفْحُشْ عَلَى جَارِ
تَلَوْتُ بَعْدَ افْتِضَالِ الْبُرْدِ مِثْرَهَا لَوْثًا عَلَى مِثْلِ دِعْصِ الرَّمْلَةِ الْهَارِي
وَالطِّيبُ يَزْدَادُ طِيبًا أَنْ يَكُونَ بِهَا فِي جِيدٍ وَأَضْحَى الْخَدَّيْنِ مِغْطَارِ
تَسْقَى الضَّجِيعَ إِذَا اسْتَسْقَى بِذِي أُشْرِ عَذْبِ الْمَذَاقَةِ بَعْدَ النَّوْمِ مَخْمَارِ
كَأَنَّ مَشْمُولَةً صِرْفًا بِرِيقَتِهَا مِنْ بَعْدِ رَقْدَتِهَا أَوْ شَهْدَ مُشْتَارِ

فهى بيضاء مشرقة كالشمس فى صفائها ونقاها، تبعث فى قلبه الحب والحياة والدفء، ويوم الأسعد هو اليوم الذى تطلع فيه الشمس فى برج سعد السعدود، فتظل

يومها تجرى فى سماء صافية لا سحب ولا ضباب . انظر إلى قوله «وافت يوم أسعدها» وما فى كلمة وافت من الإشارة إلى التمام، كأن الشمس قد طلعت على الوجود مكتملة وافية لم تكتنز شيئاً من نورها، وضيائها المتألى، فهى ليست كالشمس التى يراها الناس كل يوم وإنما هى شمس تامة النور والإشراق.

ويوم الأسعد فيه إشارة إلى الحياة والنماء، والعرب يقولون «إذا طلع سعد السعود نَصَرَ العود» فهو يوم النضارة والازدهار والرخاء. ثم انظر إلى قوله «لم تُؤذِ أهلاً ولم تَفْحشْ على جَارٍ» وكيف دل بذلك على طيب الخلق، وكرم النفس، والعفة وطهارة القلب، فهى دمثة الخلق، حلوة اللسان، لم تنطق بالكلمة النابية التى تؤذى عسيراً، ثم هى لا تعرف الكلمة الفاحشة، التى تؤذى الجار، وقوله «تَلَوْتُ بَعْدَ افْتِضَالِ البُرْدِ مِثْرَها» أى تلف ثيابها بعد التوشح بها على جسم ممتلىء فى لين وترجرج، وكان أرادفها كئبان رمل، والدعص كومة الرمل والردف العجز.

وقوله «دِعْصِ الرَّمْلَةَ الهَارِي» ووصفه بأنه منهار، ليوضح معنى الليونة، والبضاضة، غير المكتنزة والمتصلبة، وكثيراً ما وصف الشعراء أرداف النساء بكئبان الرمل، مراعين فى ذلك الامتلاء، والنعومة، التى تحسها فى كومة الرمل المنهارة، وهذا من المعانى المبذولة، وقد جاء فى الشعر ما هو عكس هذا فشبهوا الرمل بأوراك العذارى كقول ذى الرمة:

ورملى كأوراك العذارى قطعتـه إذا ألبسته المظلماتُ الحنادسُ

ألبسته غطته والحنادس الشديدة الظلمة وليس المراد هنا الليونة وإنما المراد أنها أرض لم تطأها قدم ولهذا ذكر العذارى وفى الشطر الثانى ما يدل على ذلك لأن فيه معنى المغامرة وقوله «وَالطَّيْبُ يَزْدَادُ طَيِّباً» . . يريد أن الطيب حين يَمَسُّها يكون أكثر طيباً، وأزكى رائحة، فالطيب يزداد طيباً أن يكون بها، وبناء الجملة بناء يدل على الوكادة فإن المسند إليه حين يتقدم الخبر الفعلى يفيد المعنى توكيداً، وتقريراً وكان ذلك واقع قطعاً، «وواضحة الخدين» أى مشرقتهما، والمعطار الكثيرة العطر، وهذا أيضاً من المعانى المبذولة التى تلاعب بها الشعراء، وقوله «تسقى الضجيع» . . المراد وصف ريقها بالعدوبة والحلاوة. وقال بعد النوم ليؤكد عدوبة هذا الريق فإن هذا هو الوقت

الذى يتغير فيه الفم، ويفسد طعمه، والضجيع هنا ليس هو الخلُّ الخليج، وإنما هو الزوج لأنه وصفها قبل ذلك بالطهر والعفاف (لم تؤذِ أهلاً ولم تفحش على جارٍ) وذى الأثر هو الثغر الحسن، ومخمار وصف للثغر أى معطر، أو كأنه معطر لطيب ريحه، والنابغة من الشعراء الذين يصفون طعوم الثغور الحلوة من غير ذواق وقد وصف ريق زوجة النعمان فى حضرته فى قصيدته المتجردة التى وصف فيها زوجة النعمان وصفا عارياً متحرراً بلغ فيه أدق ما فى المرأة من مواطن الحياء، ومنها فى وصف الريق الذى نحن بصدده قوله:

زَعَمَ الْهُمَامُ بَأْنَ فَاهَا بَارِدٌ عَذْبُ مَقْبَلِهِ شَهَى الْمُرْدِ
زَعَمَ الْهُمَامُ وَلَمْ أَذْقْهُ أَنَّهُ عَذْبُ إِذَا مَا ذُقْتَهُ قُلْتُ أَرَدَدِ
زَعَمَ الْهُمَامُ وَلَمْ أَذْقْهُ أَنَّهُ يُشْفَى بِرِيَا رِيْقَهَا الْعَطَشُ الصَّدِ

انظر كيف احترس وقال: زعم الهمام ثم أكد وألح فى بيان أنه لم يذقه ودع ذا وعد إلى ريق «نعم» واسمعه يؤكد عذوبته بعدما بين أنه عذب المذاقة بعد النوم، قال: كَأَنَّ مَشْمُولَةَ صِرْقًا بِرِيقَتِهَا مِنْ بَعْدِ رَقْدَتِهَا أَوْ شَهْدَ مُشْتَارِ والمشمولة الخمر، والصرف الخالصة، والريقة، الريق. والمشتار الذى ينزل العسل من بيوت النحل، والمعنى أن ريقها بعد نومها كأن فيه خمرًا صرْقًا، أو كأنه عسل، وهذا تأكيد للمعنى الأول قارن ريقة صاحبة النابغة بريقة سمية صاحبة الحادرة وهذا يعينك على تعرف مذاهب الشعراء.

أَقُولُ وَالنَّجْمُ قَدْ مَالَتْ أَوَاخِرُهُ إِلَى الْمَغِيبِ تَثَبَّتْ نَظْرَةُ حَارِ
أَلْمَحَةُ مِنْ سَنَا بَرَقِ رَأَى بَصَرِي؟ أَمْ وَجْهَهُ نَعْمٌ بَدَأَ لِي أَمْ سَنَا نَارِ؟
بَلْ وَجْهَهُ نَعْمٌ بَدَأَ وَاللَّيْلُ مُعْتَكِرٌ فَلَا حَ مِنْ بَيْنِ أَثْوَابٍ وَأَسْتَارِ

النابغة يقول لصاحبه حارث والنجم قد مالت أواخره أى عند انبلاج الصبح، وانسياب نوره، تأمل يا حارث، وتثبت، وأنعم النظر، هل هذا الضوء المبهر الطاهر الوضئ الذى أراه بعيداً فى الأفق لمحة من ضوء برق فيه الماء وفيه الخصب وفيه الحياة

أم وجه نعيم؟ أم لهب نار بقيت تحترق وتتقد كما يتقد فؤادي، وكما تحترق أنفاسي؟
 انظر إلى ترادف أساليب الاستفهام، ودلالاتها على ترائي الأطياف، والاضطراب
 والاختطاف؟ وكيف سلب الشاعر، وعاد إلى ذهوله، وغيوبته، التي تجدد فيها روح
 الشعر، وتخلج معه فيها قلوبنا؛ ثم انظر توسله إلى صاحبه ورجائه إياه أن يعينه،
 فلعله أثبت منه قلباً وأهدأ جناناً، وأقدر على الرؤية، ثم انظر إلى هذا الحظف في
 قوله حار، وكيف حذف حرف النداء، وطرح آخر الاسم، والأصل يا حارث، وتأمل
 كيف لم تمهله نفسه حتى يدعو صاحبه دعاء واضحاً؛ أو كيف خذلته قدرته المضطربة
 المتخاذلة، فتخفف في اللفظ، وحذف أوائله وأواخره، ثم انظر كيف تجسد الوهم
 وصار الحلم كأنه حقيقة يخدع بها نفسه، ويسلى بها قلبه المشغوف، ويتوهم أنها
 ليست لمح برق، ولا سنا نار، وإنما هي وجه نعيم، والله يعلم أنها ليست نعماً فإن نعماً
 قد ذهبت وذهبت آثارها فليس في منازلها إلا الثمام وإلا موقد النار، «بَلْ وَجْهٌ نَعِيمٌ
 بَدَأَ وَاللَّيْلُ مُعْتَكِرٌ»... والليل المعتكر الذي بدا من خلاله وجه نعيم قد يكون ذلك الليل
 الذي يحتويه ويحتوى صاحبه الحارث، وقد يكون ذلك الضباب وتلك الغشاوة التي
 ملأت نفسه، وأحاطت بكيانه، ولفته في غيب مجهول، وقد يكون الأمل الذي يشرق
 في ليل اليأس والحياة التي تولد في كهف الموت. ثم إن هذا الاستغراق الذي تمسه في
 الشعر حين ترى الشاعر ذاهلاً لا يفيق، لم يطل وإنما انحصر مدته وتكشف تهويمه،
 فنفض النابغة رأسه:

إِن الْحُمُولَ الَّتِي رَاحَتْ مُهَجَّرَةً يَتَبَعْنَ كُلَّ سَفِيهِ الرَّأْيِ مِغْيَارِ
 نَوَاعِمٍ مِثْلُ بَيَاضَاتٍ بِمَحْنِيَةٍ يَخْفِزْنَ مِنْهُ ظَلِيمًا فِي نَقَا هَارِ
 إِذَا تَغْنَى الْحَمَامُ الْوَرُقُ هَيَّجَنِي وَإِنْ تَعَزَّيْتُ عَنْهَا أَمَّ عَمَّارِ

الحمول التي راحت مهجرة هي الهوداج أو النساء في الهوداج، والمهجرة الذهابيات
 في الهجير، وشدة الحر، والمغيار الغيور، وسفيه الرأي باطله، والنابغة في البيت
 الأول يصب غضبه على هذا الفتى الأحمق الذي أشار عليهم بالرحلة، وكأنه مشفق
 على الهوداج والنساء فيها من هذا الهجير والقيظ. ثم يذكر في البيت الثاني نساء
 القبيلة وأنهن جميعاً نواعم، جميلات، كرائم، مصونات، مثل بيضات بمحية،

والمحنة منعطف الوادى، وتشبيه النساء بالبيض تشبيه قديم معروف، وصاحبة امرىء القيس «بَيْضَةُ خِذْرِ لَا يُرَامُ خِباؤها» وهذه كلمة لم أعرف لسان شاعر انشق عن مثلها وفى هذا التشبيه بيان لأوصاف النعومة، والحفظ البالغ، والصون الحذر، والظلم ذكر النعام. والنقا كثيب الرمل، والهارى المنهار. وفى البيت الثالث يشير إلى أن غناء الحمام يهيج، ويشير بلابل أشواقه، والحمام الورق الذى فى لونه كدرة تميل إلى السواد، وروى عن أبى نصر أنه أصبر على السرى، فهو أكثر حنينا وتطريبا، وتهيج غناء الحمام من المعانى المتداولة، ولكنه فى كل موقع له أثر نافذ فى النفس ذات الحنين، وهو من الصور التى لا يذهب التداول زهاءها، وقوله «وَأَنْ تَعَزَّيْتُ عَنْهَا أُمَّ عِمَارٍ» جاء أم عمار كنية «نعم»، وبقي أن أقول إن قوله وإن تعزيت عنها أم عمار كأنه يريد أن يؤكد به حبه وصبوته وأن غناء الحمام يؤرقه، وقد كان الشأن ألا يؤرقه، لأنه تعزى عنها.

وبعد هذه الأبيات التى يذكر فيها صاحبته يحدثنا عن رحلته، فيصف المفارقة التى قطعها، والناقة التى قطع عليها هذه الرحلة، وسوف نذكر أبياته، ونتبع كل بيت بما يوضح معناه:

وَمَهْمَهُ نَارِحٍ تَعْوَى الذَّنَابُ بِهِ نَائِي الْمِيَاهِ عَنِ الْوُرَادِ مِقْفَارِ
أى أنه يقطع المهمة الموحش الذى تعوى به الذئاب، والجديب البعيد المياه، والقفر الذى لا أنيس فيه.

جَاوَزْتَهُ بِعَلْنَدَةٍ مُنَاقِلَةٍ وَعَرَّ الطَّرِيقِ عَلَى الْأَحْزَانِ مِضْمَارِ
قد قطع هذه المفارقة بناقة علنداء أى قوية، ثم هى مناقلة أى تنقل قوائمها فى حمى ونشاط، وهى فى طريق وعر، وأرض صلبة، والأحزان ما صلب من الأرض والمضمار الضامر:

نَجْتَابُ أَرْضًا إِلَى أَرْضٍ بِذِي زَجَلٍ مَاضٍ عَلَى الْهَوْلِ هَادٍ غَيْرِ مِحْيَارِ
أى أنها تقطع مسافة إلى أخرى، وذى زجل المراد به نفسه، والزجل الصوت، أى رجل طروب يحدوها بصوت ندى، ثم هو شجاع ماض على الهول، نافذ غير

متحير، ولا متردد.

إِذَا الرُّكَّابُ نَأَتْ عَنْهَا رَكَائِبُهَا تَشَذَّرَتْ بِبَعِيدِ الْفَتْرِ خَطَارِ

أراد إذا الركاب ضعفت، وفترت فإن هذه الناقة لا تفتر، وإنما تندفع فى نشاط. وقوله «تشذرت» معناه نشطت، وشالت بذنبها حمياً، وبعيد الفتر أى بعيد فتوره وضعفه، وخطار أى قوى كالجمل الصعب:

كَأَنَّمَا الرَّحْلُ مِنْهَا فَوْقَ ذِي جُدَدٍ ذَبُّ الرِّيَادِ إِلَى الْأَشْبَاحِ نَظَارِ

يشبه ناقته بثور وحشى ذى خطوط بيض وحمر، مندفع فى ارتياده، وتجوّاله، قلق، دائم التجوال والحركة، لا يستقر، ثم هو مستفز دائماً، وكلما تراءت له الأشباح زادت حركته، ودورانه، وهذا معنى قوله إلى الأشباح نظار.

قال فى اللسان الذَّبُّ الثور الوحشى ويقال له أيضاً ذَبُّ الرِّيَادِ وسمى بذلك لأنه يختلف، ولا يستقر فى مكان واحد، وقيل لأنه يروود فيذهب ويعبى.

ثم أخذ يصف هذا الثور فى سبعة عشر بيتاً، وسوف نذكر وصفه معلقين حوله بإضاءات سريعة:

مُطَرَّدٌ أَفْرَدَتْ عَنْهُ حَلَالُهُ مِنْ وَحْشٍ وَجَرَّةٍ أَوْ مِنْ وَحْشٍ ذِي قَارِ

المطرد هو المشرّد والذى أفردت عنه حلائله أى أبعدت عنه إنائه، فأصابه خبل وجنون، ووجرة وذى قار أماكن مشهورة بالوحوش، فهو وحش من أرومة الوحوش، أى وحش منتسب عريق فى باب الوحشية.

مُجَرَّسٌ وَحَدُّ جَابٍ أَطَاعَ لَهُ نَبَاتٌ غَيْثٍ مِنَ الْوَسْمِ مِبْكَارِ

المجرس هو الفزع لسماعه صوت الإنسان، والوحد الوحيد، والجاب الصلب الشديد، والوسمى أول الغيث، وكذلك المبكار، وقوله أطاع له نبات غيث أى اتسع له الكلاء فهو يرمى حيث شاء، وكان نبات الغيث طوع له:

سَرَاتِهِ مَا خَلَا لِبَاتِهِ لَهَقٌ وَفِي الْقَوَائِمِ مِثْلُ الْوَسْمِ بِالْفَارِ

يصف لون هذا الثور، فسرته أى ظهره أبيض «لَهَقُ» واللبن الصدر، أما قوائمه
فسوداء، كأنها وشمّت بالقار، وبقيّة جسمه ذو جدّد أى خطوط بيض وحمّر كما قال
كأنما الرجل منها:

بَاتَ لَهُ لَيْلَةٌ شَهْبَاءُ تَسْفَعُهُ بِحَاصِبٍ ذَاتِ أَشْعَانٍ وَأَمْطَارٍ
والليلة الشهباء، هى الليلة الباردة كثيرة الرياح، «وتسفعه بحاصب» أى ترميه
بالحصا لشدة هبوب ريحها، والأشعان: ما تنثر من ورق العشب بعد يُسِّسه، فكان
الليلة تُدَوِّمُ رِيحَهَا بأوراق العشب، وبما خف من الحصا:

وَبَاتَ ضَيْفًا لَأَرْطَاةٍ وَالْجَاءُ مَعَ الظَّلَامِ إِلَيْهَا وَابِلٌ سَارٍ
الأرطى شجر مر تأكله الإبل، والثور قد بات بجوار هذه الشجرة، يتقى بها المطر
الغزير فى تلك الليلة العاصفة:

حَتَّى إِذَا مَا اتَّجَلَّتْ ظُلُمَاءُ لَيْلَتِهِ وَأَسْفَرَ الصُّبْحُ عَنْهُ أَىَّ إِسْفَارٍ
أَهْوَى لَهُ قَانِصٌ يَسْعَى بِأَكْلِبِهِ عَارِىَ الْأَشَاجِعِ مِنْ قَنَاصٍ أَنْمَارٍ

لما انكشف الظلام وبدأ ضوء الصبح وبدأ هذا الثور ينتشى بالخلاص من هذه الليلة
المذعورة السوداء، فوجىء بدهاية الدواهى، فقد انقض عليه قانص من قناص أنمار،
وأنمار قبيلة مشهورة بالصيد، انطلق هذا القانص مع الفجر فى هذه الصحراء، كأنه
هول، ومعه أكلب مدربة على الصيد، فصادف هذا الثور المذعور، وعارى الأشاجع
أى بارز أصول الأصابع:

مُحَالِفُ الصَّيْدِ هَبَّاشٌ لَهُ لَحْمٌ مَا إِنَّ عَلَيْهِ ثِيَابٌ غَيْرُ أَطْمَارٍ
يَسْعَى بِغُضْفٍ بَرَّاهَا فَهَى طَاوِيَةٌ طُولُ ارْتِحَالٍ بِهَا مِنْهُ وَتَسْيَارٍ

«ومحالف الصيد» يعنى صائدا صاحب خبرة، فهو محترف للقنص، يكسب منه
قوته، والهباش المكتسب، من قولهم خرج يتهبّش لعياله أى يتكسب، والأطمار
الثياب البالية، يصف الصائد بأنه مُحترف، وقد توفر له لحم كثير من كثرة ما صاد
واقتنص، وأنه قد أهمل نفسه، واندفع فى صبر، ولبس ثيابا أسمالا، وله كلاب من

نوع جارج، عتيق فى الصيد، تتدلى آذانها، وهذا هو معنى غضف قد أجاعها هذا الصائد المحترف، ولم تأكل طول هذه المدة التى رحل بها، وتجول وذلك ليكون أدمى لشدتها، وسرعتها فى الصيد، وبراهها فهى طاوية أى أجاعها فهى ضامرة، والارغمال الترحل والتسيار السير: وهو فاعل براها:

حتى إذا الثورُ بعدَ التفرُّ أمكنه أشلى وأرسلَ غضفاً كُلُّها ضارٍ

النفر العدو، وأشلى الصائد أرسل كلابه، والغضف جمع أغضف، وهو كلب الصيد المتدلى الأذن، كما قلنا والضارى هو المدرب المعتاد، والمراد أن الصائد أرسل كلابه بعد عدو الثور، أى بعدما تنبَّ الثور، لهذا القانص، ونفر من مكانه وتأهب للعدو، ولكن الثور لما رأى الكلاب تحيط به، رأى أنه من العار أن يفر، ومن الشبهة أن ينازل هؤلاء البغاة الذين يقصدون إلى موته من غير ذنب ولله درهم هذا الثور.

فكرَ مَحْمِيَّةً مِنْ أَنْ يَفِرَّ كَمَا كَرَّ الْمُحَامِي حِفَاطًا خَشِيَّةً الْعَارِ

الثور رفض الفرار، واختار الكر، وقوله «فكرَ مَحْمِيَّةً مِنْ أَنْ يَفِرَّ» أى هجم واختار الهجوم مع مشقته وثقل تكاليفه وآثره على الفرار لأنه يورث الخزي حماية لكرامته من عار الفرار، والمحامى الذى يحمى العشيرة والحفاظ أى المحافظة والحمية. ومرة ثانية لله درهم هذا الثور وأدعو وأدعو معى أن يبعثه الله فينا وأن نضع فى يده اللواء حتى يقودنا على درب الجهاد والحمية.

فشك بالروق منه صدر أولها شك المشاعب أعشاراً بأعشار

وهذا أول واحد من الكلاب يُصرع، أما كيفية صرعه فقد شكه الثور بالروق، أى بقرنه، فى صدره، وشقه كما يشك المشاعب أى النجار السهام، ويجعلها أعشاراً.

ثم انتشى بعدُ للثانى فأقصده بذات ثغرٍ بعيدِ القعرِ نَعَارِ

وهذه هى الضربة الثانية، فقد صرع كلباً ثانياً، ولم يشق صدره كما فعل فى الأول، وإنما طعنه طعنة بعيدة الغور، تشخب بالدم، وأقصده أى قصد إليه، وضربه، وذات الثغر هى الطعنة التى تفتح موضعها، ويصير كالثغر، وبعيد القعر أى هى غائرة

والنعار الذى له صوت يَشْخَبُ من فوران الدم:

وَأُثِّبَتِ الثَّالِثَ الْبَاقِىَ بِنَافِذَةٍ مِنْ بَاسِلِ عَالِمٍ بِالطَّعْنِ كَرَّارٍ
وهذه هى الضحية الثالثة فقد طعنه طعنة نافذة من شجاع باسل، عالم بالطعن كثير
الكر على الأعداء. وهكذا الشجاع الذى يؤثر المصادمة مع تكاليفها حماية عن عرضه
وأرضه وكرامته.

وَوَظَلَ سَبْعَةً مِنْهَا لَحِيقْنَ بِهِ يَكُرُّ بِالرُّوقِ فِيهَا كَرَّ أَسْوَارٍ
وكان مع القانص عشرة كلاب فقتل منها الثور ثلاثة، ثم بقى فى السبعة يَكُرُّ
عليهم بقرنه كَرَّ الحاذق الماهر والأسوار قائد الجيش الفارسى لأنه يلبس سوارين فى
يديه.

حَتَّى إِذَا قَضَى مِنْهَا لُبَّانَتَهُ وَعَادَ فِيهَا بِإِقْبَالٍ وَإِدْبَارٍ
انْقَضَ كَالْكُوكَبِ الدُّرَى مُنْصَلَّتَا يَهْوَى وَيَخْلِطُ تَقْرِيًّا بِإِحْضَارٍ

ظل الثور فى السبعة الباقية يطعن طعن الحاذق، فلما قضى وطره وأشفى غليله
وأقبل بينها وأدبر، انقض واندفع تاركاً هذا المكان المشؤوم، وحمد الله على انتصاره
على هذه الكارثة المحققة، والتى نجا منها ببطولة رائعة، وقوله «انقض كالكوكب
الدري منصلتا» أى ذهب فى سرعة ومضاء، كأنه كوكب، والمنصلت المنذفع الذى
يهوى فى سرعة. وقوله «يَخْلِطُ تَقْرِيًّا بِإِحْضَارٍ» أى أنه لا يمضى على طريقة واحدة
من طرق العدو، وإنما هو ماض فى اختلاط واندفاع واضطراب شديد، والتقريب
والاحضار ضربان من العدو:

فَذَلِكَ شِبْهُ قُلُوصِ إِذْ أَضْرَبَهَا طُولُ السُّرَى وَالسُّرَى مِنْ بَعْدِ أَسْفَارِ
والقلوص الناقة أى أن هذا الثور وهو فى هذا الاندفاع كناية النابغة حين يجهدا
طول الأسفار والسير ليلاً.

وبهذا انتهت القصيدة بدأت بتحية دار نعم، ثم بذكر نعم، ثم بذكر الرحلة على
هذه الناقة التى أشبهت ثور وجرة صاحب هذه القصة.

وأعتقد أن هذه القصيدة من القصائد التي خلص النابغة فيها للشعر، وتجرد للغناء، فتغنى بنعم، وديارها، وأيامها الخوالي، فلما حمى واحتاج وتدله ركب ناقته، واندنه هو الآخر في هذه القفار، والمهامه النازحة التي تعوى الذئاب بها، لعل ذلك القدر الذى فاجأه بنعم حين أعدت العيس للبين، وشدت بالأكوار أن يفجأ بها مرة أخرى، وكلما كانت الناقة أصلب، وأقوى، وأسرع، كان ذلك أدل على الرغبة فى المواصله والتنقل رجاء العثور على آثار ركابهم، وأعتقد أنه لا وجه للقول بأن الشاعر ينتقل من الحديث عن صاحبه إلى الحديث عن رحلته، وناقته، انتقالا مفاجئا، لا رابط له، ولا داعى يدعو إليه، كيف؟ والشاعر يعتبر رحلته بعد رحلة صاحبه ضرباً من الوفاء، وعجزاً عن البقاء فى مرابع لا يطيق أن يقيم فيها، حيث تتجسم الذكريات، التى يحترق بها قلبه، ثم فى هذه الرحلة ضرب من البحث عن هذا الركب الذى ارتحل، والنابغة فى إحدى رحلاته يبين سبب هذه الرحلة، وأنه بحث عن ركب الأحبة قال فى قصيدته «ودّع أُمَامَةَ والتَّوْدِيعَ تَقْدِيرُ».

إِن الْقُفُولُ إِلَى حَىٍّ وَإِنْ بَعُدُوا أَمَسُوا وَدُونَهُمْ ثَهْلَانُ فَالنَّيْرُ
هَلْ تَبْلُغْنِيهِمْ حَرْفٌ مُصَرَّمَةٌ أَجْدُ الْقِفَارِ وَإِدْلَاجٌ وَتَهْجِيرُ

وثهلان، والنير جبلان، والحرف الناقة، والمصرمة التى كوى ضرعها فلم تدر وهذا أمكن لها وأثبت لعافيتها، وأجد القفار أى قوينة الظهر، والإدلاج سير الليل، والتهجير سير بهاجرة، وقوله «هل تبليغنيهم» بتشديد اللام أى تبليغنى أحبتى.. هذه الناقة التى هذه أوصافها، فهو يصرح بأنه يرحل على الناقة ليبلغ أحبته، وما تقول فى نفس شاعرة قد استفزها رحيل أحبائها فهامت فى الصحراء تبحث عن هؤلاء الأحبة؟ أليس ذلك من خالص الشعر؟ أليست عذوبة الشعر فى صورته وبراءته وسذاجته وعوده إلى الفطرة التى تجمع الناس والتى فطر الله الناس عليها، وقد قالوا وهو حق - من استطاع أن يبقى طفلاً فقد استطاع أن يبقى شاعراً.

ثم إن مشير الرحلة عندهم قد يكون شيئاً آخر هو تناسى هذا الهم، الذى أطبق على القلب، والنفس فغشاهما، واحتواهما، وفى الرحلة اندفاع ومخاطره، وأهوال

يشغل بها القلب، وهى أخف عند الشاعر من مقاساة الهموم، التى تتوافد عند
شخص الذكريات الهائمات حول الأطلال، ومن قولهم فى هذا:

تَنَاسَى طِلَابَ الْعَامِرِيَّةِ إِذْ نَأَتْ بِأُسْجَحِ مِرْ قَالَ الضُّحَى قَلِقِ الضَّفَرُ
وقال النابغة أيضا فى قصيدته «دَعَاكَ الْهَوَى وَاسْتَجْهَلْتِكَ الْمَنَازِلُ».

قال بعد ما وقف وتذكر:

فَسَلَّيْتُ مَا عِنْدِي بِرُوحَةٍ عِرْمَسٍ تَخُبُ بِرَحْلِي تَارَةً وَتُنَاقِلُ
والعِرْمَسُ الصخرة، سميت بها الناقة لصلابتها. وامرؤ القيس بعد ما ذكر أسماء
وأشعفه فراقها يقول:

فَدَعُ ذَا وَسَلَّ الْهَمَّ عَنْكَ بِجَسْرَةٍ ذُبُولٍ إِذَا صَامَ النَّهَارُ وَهَجَّرَا
والحارث بن حلزة بعد ما حبس الركب يحدث فى كل الأمور وكان ذا حَدْسٍ
قال:

حَتَّى إِذَا التَّفَعَّ الظَّبَاءُ بِأَطْرَافِ الظَّلَالِ وَقِلْنَ فِي الْكُنُسِ.
وَيَثَّيْتُ نَمَّا قَدْ شُغِفْتُ بِهِ مِنْهَا وَلَا يُسْلِيكَ كَالْيَاسِ
أُنْمِي إِلَى حَرْفٍ مُذَكَّرَةٍ تَهْصُ الْحَصَى بِمَوَاقِعِ خُنُسِ
وقوله أُنْمِي إِلَى حَرْفٍ أى أرتفعُ فوق ناقة ماضية، ومذكرة يعنى تشبه الذكر فى
قوتها، وجلادتها، وتهْصُ الحصى أى تدقُّه.

وعَبْدَةُ بْنُ الطَّبِيبِ بعدما ساءل نفسه عن حَبْلٍ خَوْلَةٍ «هَلْ حَبْلٌ خَوْلَةٌ بَعْدَ الْهَجْرِ
مَوْصُولٌ؟ أم أَنَّهُ عَنْهَا بَعِيدُ الدَّارِ مَشْغُولٌ؟» وبعدما ذكر حُلُولَهَا مجاورة أهل المدائن
يقول:

فَخَامَرَ الْقَلْبَ مِنْ تَرْجِيْعِ ذِكْرَتِهَا رَسٌ لَطِيفٌ وَرَهْنٌ مِنْكَ مَكْبُولٌ^(١)

(١) خامر القلب أى خالطه والرس الشئ الخفى، والرهْنُ المكبُولُ الذى لم يفك. وكلمة الرَسْ واقعهُ أحسن
موقع.

رَسٌ كَرَسٌ أَخِي الْحُمَى إِذَا غَبَرَتْ
وللأحبة أيامٌ تذكُّرُها
إِنَّ التِّي ضَرَبَتْ يَتًّا مُهَاجِرَةً
فَعَدُّ عَنْهَا وَلَا تَشْغَلْكَ عَنْ عَمَلٍ
بَجَسْرَةٍ كَعَلَاةِ الْقَيْنِ دَوَسْرَةٍ
يَوْمًا تَأْوِبُهُ مِنْهَا عَقَابِيلُ (١)
وللنوى قَبْلَ يَوْمِ الْبَيْنِ تَأْوِيلُ (٢)
بِكُوفَةِ الْجُنْدِ غَالَتْ وَدَّهَا غُولُ
إِنَّ الصَّبَابَةَ بَعْدَ الشَّيْبِ تَضْلِيلُ
فِيهَا عَلَى الْإَيْنِ إِرْقَالُ وَتَبْغِيلُ (٣)

ثم إن الرحلة وجه من وجوه البطولة، ومظهر من مظاهر الاقتدار والجسارة، والقدرة على المغامرة ومواجهة الأهوال، وهذه المعاني تراها تنبجس في نفوس الشعراء مع معاني المروءة، والنجدة، والسخاء، وبسط اليد، وكذلك الشجاعة، والجسارة في ملاقات الأعداء، فهي واحدة، من مجموع الشماثل المرتبطة بالشباب، والفتاء، والصبوة، والتي ذكرنا أنها ليست بعيدة عن أفق النسيب، وأن الشاعر كثيراً ما غناها صاحبته ويرى ذلك أعذب الغناء وأنبله ولا يؤثر به أذنا قبل أذن صاحبه والله در الناس. والشعر يفصح عن هذا، فهذا أبو القيس ابن الأسلت الذي كانت حكايته في دفعه عن قومه الأوس تُشبه أساطير البطولة وقد جاء يوماً إلى بيتته بعد طول معاناة، ودق بابه ففتحت له زوجته ولكنها أنكرته لما أصابه، فاهتز وأنشد قصيدته. «قَالَتْ وَلَمْ تَقْصِدْ لِقِيلِ الْخَنَاءِ».

وذكر معاناة الحروب، ومقاساة الأهوال ثم قال:

هَلَّا سَأَلْتُ الْخَيْلَ إِذَا قَلَّصَتْ
فِيهِمْ وَآتَى دَعْوَةَ الدَّاعِي
وَأَضْرَبُ الْقَوْنَسَ يَوْمَ الْوَعَى
فِيهِ عَلَى أَدْمَاءِ هِلَوَاعٍ
هَلَّا سَأَلْتُ الْخَيْلَ إِذَا قَلَّصَتْ
فِيهِمْ وَآتَى دَعْوَةَ الدَّاعِي
وَأَضْرَبُ الْقَوْنَسَ يَوْمَ الْوَعَى
فِيهِ عَلَى أَدْمَاءِ هِلَوَاعٍ

(١) العقابيل البقايا.

(٢) التأويل العلامات. تدل عليه ويؤول إليها قبل التصريح بذلك.

(٣) الجسرة الناقة الصلبة، القين الحداد والعلاة سندانه والدوسرة الصلبة الضخمة، والاین الاعياء، والأرقال مشى فيه سرعة وجمز، والتبغيل أرفع من المشى ودون العدو.

وتقليص الخيل فزعها، والمراد الفرسان، والعبارة بالتقليص مع الفزع من الكنايات اللطيفة، لأنهم يزعمون أن الرجل إذا فزع تقلصت خصيتاه، والقونس عظم في الرأس، والمراد به الرأس، والخرق المتسع من الأرض، والأذماء الناقة البيضاء، والهلواع الشديدة الحرص على السير.

ذكر الشاعر كما ترى ركوب الناقة وقطع المتسع من الأرض مع البذل، وفضيلة إجابة المستغيث، والشجاعة، وضرب القونس بالسيف، لم يقصر به باعه، إلى آخره وهذا واضح في أن الرحلة في وجدان الشاعر إحدى فضائله، كالسمّاحة، والنجدة، والشجاعة، وما شابه ذلك من الخلال التي يغنيها، والفضائل التي تهتف بها نفسه في نشوتها وتصايبها.

هذه بعض مسالك شعورهم، ومسارب معانيهم في نفوسهم، وهى مسارب حية وشاعرة، وتؤكد لنا الوشائج الوثيقة بين عناصر بناء القصيدة. وراجع ما قلناه في قصيدة كعب والفرزدق وقد كتبه بأخرة والرحلة لاتزال بابا مفتوحا.

قلت إن النابغة خلص في هذه القصيدة لشعره فليس فيها شيء عن أبى قابوس، وإيعاده، ولا عن مشكلات ذبيان، وتحرشهم بالنعمان بن الحارث، وتهور حصن ابن بدر، بفرسان غطفان، وإهاجته ضغينة النعمان، وغير ذلك من المشكلات التي كان يتجشمها النابغة، ويتكلفها في أصعب حالات حرجها، أقول إن القصيدة خلصت من كل هذا وخلصت أيضاً من تلك المثيرات الشخصية التي كانت تهيج النابغة من مثل هجاء زرعة له، وقوله:

نُبْتُ زَرْعَةَ وَالسَّفَاهَةَ كَأَسْمِهَا يَهْدِي إِلَى غَرَائِبِ الْأَشْعَارِ

وخلصت أيضاً من تلك التجارب الوعظية العميقة والتي تجرى في كثير من المقطوعات التي يغلب عليها طابع الحكمة والتوجيه من مثل قوله:

وَأَسْتَبْقِ وَدُكَّ لِلصَّدِيقِ وَلَا تَكُنْ قَتَبًا يَعْصُ بِغَارِبٍ مِلْحَاحًا

وليس فى هذه القصيدة إلا الشاعر مع ذكرياته، وصاحبته، نعم وناقته، واندفاعه بها فى الصحراء، وهو مُتَشِّفٌ فوقها زجل، «طروب ماضى على الهول». انظر إلى قوله:

تَجْتَابُ أَرْضًا إِلَى أَرْضٍ بِذِي زَجَلٍ مَاضٍ عَلَى الْهَوْلِ هَادٍ غَيْرِ مَحِيَارٍ
فإنك ترى النابغة مغنيا طروبًا أحسن الطرب، يرفع صوته فى جلبة، ومرح ولعب وغناء، ثم إن هذا المرح وهذا النشاط تَحْمَى به ناقته، وتشاركه فيه، فهى إذا وُنت الركائبُ تَشَذَّرَتْ وحرَّكتُ رأسها مرحًا، واندفاعًا، وكلمة خطار فى قوله «ببعيد الفتر خطار» مأخوذة من خطران الفحول، وهو أن تضرب بأذنانها يمينًا وشمالًا ويكون ذلك عند المصاع، أى الشدة الغالبة، كما يكون عند الصيال، أى منازلة الفحول بعضها لبعض. وقد استعاروا هذا لمنازلة الأبطال؛ وقالوا «تَخَاطَرَتِ الْبُدُلُ» أى تصاول الأبطال، وقد نبذ النابغة هنا بكلمة خطَّار، ووصف بها نفسه، لأنَّها تناسب ذلك الشعور الذى ألمع إليه فى قوله قبل «بَذَى زَجَلٍ مَاضٍ عَلَى الْهَوْلِ».

ثم انظر إلى هذا الثور وكيف كان الفزع، والاندفاع، والحمى هو أغلب أوصافه فهو مطرَّد أى مطرود، ومشرَّد ومجرَّس، أى لا تزال تنغم فى وهمه أصوات تخيفه، وترعبه، ثم إن النابغة جمع له أوصاف الشدة، وأوصاف النشاط فى كلمات قصار: مُطَرَّد - مُجَرَّس - جَاب - وَحَد - وبعد ذلك عبث به عبثًا شديدًا، حين أسلمه للطبيعة، والليلة الشهباء، وكأن هذا الثور مثل للقوة التى لا تغنى عن صاحبها شيئًا فى صراع الحياة، إذا ما تصدَّت له القوى الكونية العاتية، مثل الريح، والليلة الشهباء. انظر إلى قوله:

بَاتَتْ لَهُ لَيْلَةٌ شَهْبَاءُ تَسْفَعُهُ بِحَاصِبٍ ذَاتِ أَشْعَانٍ وَأَمْطَارٍ

ألست ترى الطبيعة تعبث وتهزأ بهذا الثور الجأب العنيد، بعدما أتاح له نبات غيث، فأكل منه حتى امتلأ وصلب. انظر إلى هذه الليلة التى باتت لهذا الثور

تسفعه، وترميه فى وجهه بالحصى، ويابس الأوراق. وتأمل قوله «باتت له لَيْلَةٌ شَهْبَاءٌ». والناس يقولون بات فى ليلة، ولكن الشاعر لا يقول كما يقول الناس، ولا حرج عليه حين يخالف الشائع حتى يُقيم بناءه الذى ترى فيه الليلة تبيت تسفع هذا الثور، وتلطمه، وكأنها تتسلى بذلك، أو تسلى به ليلها، وقد يكون النابغة هو المستمع، واللاهى بهذه الصور، ثم انظر إلى قوله «بات ضَيْفًا لأرطاة» وتأمل كلمة ضيف وفكر فى المضيف والضيف، والضيف هو ذلك الثور الذى تهزأ به الليلة الشهباء، والمضيف هو تلك الأرطاة، وهى شجرة مُرٌ مذاقها، لا تكرم ضيفًا، ولا تطعمه، ثم انظر كيف رمى القدر هذا الثور بهذا القانص المشؤوم، وتأمل كيف أبرزه النابغة بكلماته ووصفه وصفًا كاشفًا.

اقرأ قوله عارى «الأشاجع» وقوله «ما إنْ عَلَيهِ ثِيَابٌ غَيْرُ أَطْمَارٍ». قراءة الذى يجتهد فى أن يرى الصور، وراء الكلمات، وتأمل كيف ترى أصابع هذا القانص؟ والأشاجع أصول الأصابع التى تتصل بعصب ظاهر اليد، وعُرْيُها يعنى أنها ليست مدفونة فى سمرة اليد، وإنما هى خفيفة اللحم، كأنها عارية، وتأمل هول المفاجأة على الثور فى قوله «أَهْوَى لَهُ قَانِصٌ» وانظر كيف انحدر فيها القدر على رأس هذا الثور. ثم انظر كيف بث النابغة فى هذا الثور معنى الإباء، حين أحاطت به الكلاب الغُضْفُ، ووقف وقفة فرسان الصحراء الصناديد، حين يُخَيَّرُونَ بين الفرار، أو مواجهة المواقف القاتلة فيختارون المغامرة والمواجهة حِمِيَّةً وحفاظًا، ثم انظر هذه المغالبة بين إرادة الحياة والموت، إرادة الحياة التى أحمت الثور، وأطلقت كل قدراته فى وعى، ودُرْبَةٍ، ومهارة، يدفع بذلك رغبة الكلاب فى تدميره، وفنائه، وكيف أتيح له أن يدمرها هو، ثم انظر إليه وهو فى حالة الانهماك، والدفاع عن الحياة، يشك بالروق منه صدر أولها، ثم يتثنى للثانى فيقصده بذات ثغر بعيد القعر، ثم يثب على الثالث بناقذة من باسل عالم بالطعن كرارًا، وهكذا حتى حطم قوتها، لم يطق البقاء فى هذا الوادى الظالم فقر بالحياة بعدما انتصر لها، لقد تأمل النابغة هذا المشهد فى نفسه وأجاد وصفه وبيانه.

وهذه الصورة وما شابهها من صور حمار الوحش وإن كثر ترددها في الشعر، فإننا نراها لا تتكرر بدقائقها وشياتها، فالنظرة التحليلية الواعية، تؤكد تفرد هذه الصورة في الشعر الجيد، وليس المهم في دراسة الصور وتذوقها وتحليلها هو الهيكل العام. فالحمار الوحشى وأتانه، ومرعاه، والثور، وكلاب الصيد، كل هذا يعد هيكلا عاما لهذه الصور، ويتكرر كثيرا، وليس بحثه عندنا هو المهم، وإنما المهم الملامح الخاصة، ودقائق الصورة، وفروق ألوانها، وظلالها، لأن هذه الفروق وهذه الدقائق هي لب ما فيها من شعر، وهي مدلولها الشعري الذى تنعكس فيه صنعة الشاعر واحساسه وموقفه، خذ في بيان ذلك الأبيات التى ذكر أبو ذؤيب فيها جَوْنَ السَّراة وقارنها بالأبيات التى ذكرها ربعة بن مقرون فى وصف الحمار الوحشى، تجد عناصر واحدة تشترك فى القصيدتين، فهنا حمار، وله أتان، أو أتن وأتيح له مرعى خصيب، فأكل واشتد، وأتيح له أيضا صائد، وهناك كذلك حمار وله أتان، أو أتن، إلى آخره، ولكنك حين تقترب خطوة أو خطوتين من حمار أبى ذؤيب تجده حماراً له لون، وطبع، يختلف بهما عن حمار ربعة، فحمار أبى ذؤيب، لا يكتفى فيه بأنه صخب الشوارب، وأنه أكل الجميم، وأن وابلا سقى هذا النبات فتكاثر، وإنما ينضاف إلى ذلك حالة البهجة، والسرور التى تماذج حياة الحمار، وأتانه، وكأن قلب أبى ذؤيب الذى يعانى مأساة هذا الحى، إنما يراها من خلال البهجة، والسرور، والغفلة التى يعيشها، فذكر من أحواله تلك اللحظات التى كان يعيشها مع البهجة، والمتعة، والملاعبة لأتانه، والخيابة من حوله نابضة، وخضراء بهجة «فلبش حيناً يَعتَلِجُن» بينما حمار ربعة يأكل، ويشتد بهذا الأكل، فقط لأنه ليس وراءه قصة أكثر من القوة، والشدة التى تصف ناقته، والغرض من هذا التصوير أن يحدثنا عن قوته، وفراسته، واقتداره فى شبابه، وأن يضع ذلك بين يدي «رَوَاع» التى صرَّمتْ مودَّته، لما علت به السن، ثم إنك ترى صورة أبى ذؤيب حيَّة، متحركة ولها جلبة تُسمَع، ومرح يُرى، فحماره صخب الشوارب، كأنه عبد سُبُع فهو يصرخ، ويصيح، ثم هو مرح من فرط القوة، والخصوبة (أزَعَلَّتْهُ الأَمْرُعُ) وحين ينطلق بأتانه، لا يسير على طريقة واحدة، وإنما يمضى بهن على ضروب، وفنون من الطرد، وأنماط من الجرى، يعطى هذا

المشهد ضرورياً مختلفة من الأحوال، والحركات، ويبدع في الافتنان حين يصور الأثنَ كأنها قداح من الميسر، وهذا الحمار كأنه يَسْرُ يفيض على القداح، وَيَصْدَعُ ثم يعود فيركز الرؤية على حركة الحمار وحده، بعدما وصف حركته مع جماعته، فيذكر أنه مِدْوَسٌ مُتَقَلِّبٌ في الكف، وهكذا تجد وصف حالة الشرب، وقد لفها الشاعر في إطار من الحذر الشديد، واليقظة، والتسمع لكل حس، لا تجد شيئاً من هذه الظلال، وتلك الألوان في صورة حمار ربيعة، وكأن أبا ذؤيب كان يضع الكلمات والحركات والأصوات، والألوان، ببالغ الوعي والحذر، والمهارة، والدقة، بينما ترى الصورة عند ربيعة^(١) هكذا. الحمار قوى كالحبل المقتول، وله أتان قوية ممتلئة، قد طار شعرها من فرط سمنها، وانطلقا معا في طلب الماء، وهى إذا ما أسهلت سبقتها، ولكنه منها بحيث يراها ويرقبها. الصورة خالية إلا من عنصر القوة، والتماسك، ودع مسألة نهاية الحمار الوحشى، واختلافها في الصورتين، من حيث إنه أصابه سهم صائد عند أبى ذؤيب، بينما يفلت من هذا السهم عند ربيعة، لأن هذا الملاحظ له ارتباط وثيق بالمضمون في الصورتين، وكيف ينجو حمار أبى ذؤيب، وأبو ذؤيب رجل يندب الحياة الحية، المتحركة، الصاخبة، البهجة، والتي يترصدّها سهم العدم، فيخمد فيها كل حركة، ويذهب بكل نشاط، بينما ربيعة لم تكن وراء صورته فلسفة، ولا شيء آخر أكثر من القوة والفراة، والاقتدار الذى كان عليه زمن شبابه، والذى لا بد أن ينعكس على ناقتة تلك، التى تواجه منه القوة، والحدة، وفرط النشاط، وأمثال هذه من الفروق الطافية، فالثور يُصْرَعُ هنا، وينجو هناك، على وفق الأحوال الشعورية الغالبة فى القصيدة، وقد لاحظ الجاحظ ذلك ونَبّه إليه حين قال «من عَادَة الشُّعراءِ إِذَا كَانَ الشَّعْرُ مَرْتِيَةً أَوْ مَوْعِظَةً أَنْ يَكُونَ الَّتِي تُقْتَلُ بِقَرِّ الْوَحْشِ، وَإِذَا كَانَ الشَّعْرُ مَدِيحاً أَنْ تَكُونَ الْكِلَابُ هِيَ الْمَقْتُولَةُ، لَيْسَ عَلَى أَنْ ذَلِكَ حِكَايَةٌ عَنْ قِصَّةٍ بَعَيْنَهَا». تأمل قوله ليس على أن ذلك حكاية عن قصة بعينها لأنه يعنى أن القصص فى هذا صناعة سياق شعرى. وراجع ما قلناه فى قصيدتى كعب والفرزدق.

(١) تراجع أبيات ربيعة بن مكرم: إلا صرمت مودتك الرواع وجد الين منها والوداع

المفضليات ص ١٨٦ وما بعدها.

ويبقى بعد ذلك سؤال هو لماذا سلك الشعراء هذا المسلك وخصوصاً في وصف الناقة، وما الذى أغراهم بأن يدعو الناقة التى هى أصل حديثهم لينقلوا الحديث إلى الثور، وما شابهه؟ ما الذى أغراهم بإبداع هذه الأحداث، والأحوال وهذا القصص، مع القانص، وكلابه، وهذا التصوير الرائق لدقائق هذه الأحوال وكيف يطعن الثور الكلب، ومدى نفاذ روقه فيه؟ وأين نفذ هذا الروق؟ ورصد أحوال الكلب فى تلك اللحظة الحاسمة، وكيف صرع الثور؟ وأين أصابه؟ إلى آخر هذه التفصيلات التى تؤكد لنا أن الشاعر قد فرغ لها، واتجه بهمه، وشعره إليها، وتروى فى ذلك أشد التروى، وأنه لم يمر بها مروراً سريعاً كما يمر بالأغراض الفرعية، والمعانى الجانبية، وإنما تمهل فى أناة، يعطى لهذه الصور حقها، أقول لماذا فعل الشاعر ذلك كله؟.

وأعتقد أن جواب ذلك قريب، فالشاعر الذى يصف ناقته إنما يصفها وهو ماض عليها، فى رحلة شاقة فى أرض موحشة، ومغارات مهلكة، وصور الوحش هذه مما تكون فى تلك القفار، وكأن الشاعر حين يحدثنا عنها يحقق غاية شعرية هى أنه ينقل جو القصيدة، والقارئ إلى الرحلة، وها أنت تصحب هذا الشاعر وترى ما يجرى فى هذه الرحلة من أحوال، وأحداث، وضروب من الصراع، ولكنك فى هذه الرحلة لا ترى الأشياء كما هى فى الواقع وإنما تراها من خلال رؤية الشاعر لها، وقد صبغها بألوان نفسه، وظللها بأصناف حسنة، وضروب مشاعره، سواء كان جذلاً طروباً يغنى، كالنابغة الذى جعل ثوره كذلك، أم كان حزيناً مكتئباً، أم كان مغيظاً متقدماً المهم أنه يفرغ نفسه فى الحالات كلها على هذه المشاهد، ويلون الرحلة كلها بروحه، ويجعلك ترى نفسه، وروحه، من خلال هذه الغلالة الشفافة، والخفية التى لف بها الأشياء، والأحوال من حوله، والشاعر الجاهلى كان كلفاً بالتصوير الشامل البارع، كما كان كلفاً بأن ينقل سامعه إلى محيطه المادى، والمعنوى، حتى كأنك ترى فى الكلمات رؤى، ومشاهد، وتسمع فيها همسا ولغوا، وقد أدرك القدماء هذا، واستمدوا منه قيمة بلاغية فى فن الوصف فذكر ابن رشيقي «أن أحسن الوصف ما نعت به الشيء»، حتى يكاد يمثل عياناً للسامع، كما قال: النابغة الجعدي يصف ذئبا افترس جؤزرا:

فَبَاتَ يُزَكِّيهِ بِغَيْرِ حَدِيدَةٍ أَخُو قَتَصٍ يُنْسِي وَيُصْبِحُ مُفْطَرًا

إِذَا مَا رَأَى مِنْهُ كُرَاعًا تَحَرَّكَتْ أَصَابَ مَكَانَ الْقَلْبِ مِنْهُ وَقَرَّرَا

فَأَنْتَ تَرَى كَيْفَ قَامَ هَذَا الْوَصْفُ بِنَفْسِهِ، وَمِثْلُ الْمُوصُوفِ فِي قَلْبِ سَامِعِهِ...
وَقَالَ بَعْضُ الْمُتَأَخِّرِينَ «أَبْلَغُ الْوَصْفِ مَا قَلْبُ السَّمْعِ بَصْرًا» رَاجِعَ قَوْلَهُ مَا قَلْبُ السَّمْعِ
بَصْرًا وَلَا تَذَكَّرُ تِرَاسِلَ الْخَوَاسِ الَّتِي نَقَلْنَاهَا عَنِ الْعَجَمِ وَهِيَ مَطْرُوحَةٌ فِي كَلَامِ عِلْمَانِنَا
وَلَكِنْ تَأْمَلِ اللُّغَةَ وَكَيْفَ اسْتَحَالَتْ إِلَى مَشَاهِدٍ وَكَيْفَ صَارَتْ لَهَا الْأُذُنُ عَيْنًا وَكَيْفَ
يَكُونُ مَتَذَوِّقُ الشَّعْرِ مِمَّنْ يَرَى بِإِذْنِهِ، اللُّغَةُ صَارَتْ أَشْيَاءَ وَالسَّمْعُ صَارَ مَفْتُوحَ الْعَيْنَيْنِ،
وَعُدَّ إِلَى حِمَارِ الْوَحْشِ الَّذِي لَهُ فِي أَدْبَانَا حِكَايَاتٌ وَحِكَايَاتٌ. وَقُلْ إِنْ هَذِهِ الصُّورَةُ
فِي وَصْفِ حِمَارِ الْوَحْشِ إِنَّمَا هِيَ وَسِيلَةٌ تَنْقُلُنَا إِلَى مَحِيطِ الرَّحْلَةِ فِي جَوْهَا الْمَادَى،
وَمَا يَضْفِيهِ الشَّاعِرُ عَلَى هَذِهِ الْأَحْدَاثِ مِنَ الْأَوَانِ نَفْسِهِ وَأَنْهَا تَجْعَلُنَا نَصْحَبَ الشَّاعِرِ
وَنَحْنُ عَلَى بَيْنَةٍ مِنْ أَمْرِ نَفْسِهِ، وَأَحْوَالِ وَجْدَانِهِ، وَمَا يَتَحَرَّكُ فِي خَوَالِجِهِ وَخَوَاطِرِهِ.

وَالشَّعْرُ ذُو صِلَةٍ وَثِيقَةٍ بِالْحَيَوَانَاتِ، وَالْوَحْشُ فَطْلَمَا وَقَفَ عِنْدَهَا يَصِفُ دَوَاخِلَهَا،
كَمَا يَصِفُ مَظَاهِرَهَا، لَا أُرِيدُ الْخَيْلَ، وَالذَّنَابَ، وَالسَّبَاعَ، فَإِنْ أَمَرَ ذَلِكَ مَشْهُورٌ وَقَدْ
أَفْرَدَ الْقَدَمَاءُ فِيهِ كِتَابًا، عَلَى حَدِّ مَا نَقَلَ ابْنُ الْأَعْرَابِيِّ فِي كِتَابِهِ أَسْمَاءَ خَيْلِ الْعَرَبِ،
وَابْنُ الْكَلْبِيِّ فِي كِتَابِهِ نَسَبَ الْخَيْلِ، كَمَا قَالُوا زَيْدُ الْخَيْلِ، وَطَفِيلُ الْخَيْلِ، وَاسْمُ
الْحَصِينِ بْنِ غَيْرٍ «الرَّاعِي» لِكثْرَةِ وَصْفِ الْإِبِلِ، وَإِنَّمَا أُرِيدُ عَنَايَتَهُمْ بِالْكَلابِ وَالذُّبَابِ
وَالْأَرَانِبِ، وَالْجَرَادِ، وَالنَّمْلِ، وَالضَّبِّ، وَالْقَنْفَدِ، وَالْحَيَّةِ، وَالْجُرْدَانِ، وَالْغُرَابِ،
وَالنَّسْرِ، وَالْقَطَا، وَالْهُوَامِ.

وَقَدْ ذَكَرَ ابْنُ قَتِيبَةَ فِي كِتَابِهِ الْمَعَانِيَ الْكَبِيرَ قَدْرًا صَالِحًا مِنْ هَذَا، فَالشَّاعِرُ كَانَ يَحْدَقُ
فِي كُلِّ شَيْءٍ حَوْلَهُ، وَيَسْتَوْعِبُهُ، وَيَحْسُهُ، وَيَغْنِيهِ، أَوْ يَغْنَى لَهُ، أَوْ يَصِفُ أَحْوَالَهُ،
وَشَتُونَهُ، وَعَوَاطِفَهُ نَحْوَهُ، فَهَنَّاكَ مِنْ بَكْيِ حِمَارِهِ، وَمِنْ بَكْيِ أَتَانِهِ، وَقِصَّةَ بَرْدُونَ أَبِي
عَيْسَى مَشْهُورَةٍ، وَحِكَايَاتِهِمْ فِي هَذَا لَا يَنْقُضِي مِنْهَا الْعَجَبُ، فَقَدْ سَارُوا بِمَشْعَلِ الشَّعْرِ
فِي كُلِّ دَرَبٍ مِنْ دُرُوبِ الْحَيَاةِ، وَأَنَارُوا بِهِ كُلَّ طَرِيقٍ، أَنَارُوا بِهِ طَرِيقَ السِّيَاسَةِ،
وَمَحَاسِنَ الْأَخْلَاقِ، كَمَا أَنَارُوا بِهِ دُرُوبَ الْمَجَانَةِ، وَالْعَرَبِدَةِ، وَالْإِلْحَادِ، وَالْقَوَاهِ وَشَاخًا
زَاهِيًا عَلَى مَظَاهِرِ الطَّبِيعَةِ ذَاتِ الْجَلَالِ كَالْقَمَرِ، وَالْجَبَلِ، وَالرُّوْضِ، وَالنَّجُومِ،
وَالْأَرْضِ، وَالسَّمَاءِ، كَمَا أَلْقَوْهُ غَلَالَةً فَكِيهَةً طُرُوبَةً أَوْ مُتَفَلِّسَةً سَاخِرَةً عَلَى الْكَبْشِ،
وَالْأَتَانِ، وَالْهَرَّةِ، وَالذُّبَابِ.

ولندع هذا إلى قصيدة النابغة التي كان فيها شاعراً ممتازاً وأنه تجرد للشعر، وخلص له ولم يشغل بالقضايا التي أرهق بها ديوانه، وقد أحس أبو زيد القرشى بجلال هذه القصيدة، فوضعها في جمهرته بين المعلقات، وصارت بها ثمانية، وحينما نقرأ القصيدة مرة ثانية نجد بناءها، يقوم على عنصرين، العنصر الأول الوقوف وتحية ديار نعم، واستتبع ذلك ذكر أيامها الخوالي، ووصف وجدده، وحبه، ثم وصف صاحبه، ونساء قومها جميعاً، والعنصر الثاني هو الرحلة في المهمة الذي تعوى الذئاب به، واستتبع ذلك وصف الناقة، وقصة الثور، وبذلك انتهت القصيدة، وقد ألعنا إلى المناسبة الوشيعة واللحمة القوية بين هذين العنصرين، وقد كثر حديث النقاد في بيان بناء القصيدة الجاهلية، وقالوا إن الشاعر يبدأ بذكر الديار، ثم حديث الصاحبة، ثم الرحلة، وما يستتبعها من وصف الناقة وهذه كلها مقدمات يأتى الغرض بعدها من مدح، أو ذم، أو فخر، أو غير ذلك من أغراض الشعر. يقول أحمد أمين في كتابه فجر الإسلام، حين وصف القصيدة الجاهلية. «ولنستعرض كثيراً منها فماذا ترى؟ يتخيل الشاعر أنه راحل، ومعه صاحب أو أكثر، وقد يعرض له في طريقه أثر أحبة فيستوقف صحبه، يبكى معهم رسم دارهم، ويذكر أياما هنيئة قضاها معهم، وأن العيش بعدهم لا يحتمل، ثم يصف محبوبته إجمالاً، وتفصيلاً، ويخرج من هذا إلى وصف ناقته، أو فرسه، ويقارنها بالوعل، أو النعامة، أو الغزال، وقد يظفر من ذلك وصف الصيد، ومنظره، ومنازلته، وبعد هذا كله يتعرض للموضوع الذي من أجله أنشأ القصيدة فيمتدح بشجاعته، أو يتغنى بفعال قبيلته، أو يعدد محاسن ممدوحه، ويصف كرمه، أو يفخر بموقعة انتصر فيها قومه، أو يهجو قبيلة عدت على قبيلته، أو يحمل قومه الأخذ بالثأر، أو يرثى راحلاً، وهذه تقريباً كل الموضوعات التي قيل فيها الشعر الجاهلى، انتهى كلامه.

وهذا التصور لبناء القصيدة لا يجوز أن يؤخذ بإطلاقه وإنما هو مبنى على الغالب لأن كثيراً من قصائد الشعر الجاهلى لم تبدأ بالوقوف على الأطلال ولا بالنسيب، ومن ذلك فى شعر النابغة وحده قصيدته: «أَتَانِي أَيْبَتَ اللَّعْنِ». وقصيدته: «فَإِنْ يَكُ عَامِرٌ قَدْ قَالَ جَهْلًا». وقصيدته: «لَقَدْ نَهَيْتُ بَنِي ذُبْيَانَ عَنْ أَقْرِ». وقصيدته: «نُبْتُ زَرْعَةَ وَالسَّفَاهَةَ كَأَسْمَهَا». وقصيدته: «أَلَا مَنْ مَبْلَغٌ عَنِّي خَذِيمًا». وقصيدته: «قَدْ قُلْتُ لِلنُّعْمَانِ يَوْمَ لِقَيْتِهِ». وقصيدته: «أَلَا أَبْلَغَا ذُبْيَانَ عَنِّي رِسَالَةً». وقصيدته: «لِيَهْنَا

بَنِي ذُبْيَانَ أَنْ بَلَّادَهُمْ»، وقصيدته: «قَالَتْ بَنُو عَامِرٍ خَالُوا بَنِي أَسَدٍ» وقصيدته: «جَمَعَ
مَحَاشِكَ يَا يَزِيدُ فَإِنِّي». وغير النابغة كثير من الشعراء بدؤوا قصائدهم بتصوير
التجربة التي عانوها ولم يلتزموا بشيء من هذا التقديم. أنظر إلى القصيدة المنسوبة
لتأبط شرأ وهي من عيون الشعر..

إِنَّ بِالشَّعْبِ الذِّي دُونَ سَلْعٍ لَقَتِيلاً دَمُهُ مَا يُطَلُّ

وانظر إلى معلقة عمرو بن كلثوم التي بدأها بقوله:

أَلَا هُبِّيْ بَصَحْنِكَ فَأَصْبِحِينَ وَلَا تُبْقِيْ خُمُورَ الْأَنْدَرِينَا
وامرؤ القيس في قصيدته: «دَعْ عَنْكَ نَهَبًا صِيحَ فِي حَجَرَاتِهِ». وقصيدته:
«صَرَمْتُكَ بَعْدَ تَوَاصُلِ دَعْدٍ». وغير ذلك كثير.

وهناك قصائد كثيرة، لم تبدأ بالوقوف على الأطلال، ولكنها استبدلت بهذا النغم
نغما آخر فيه شجوة، وإثارة، مثل الطرب، والشوق، وبكاء الشباب، والرحلة، كما
في قصيدة مرة بن همام بن مرة بن ذهل بن شيان، وهو شاعر قديم قالوا: إنه في
عمود النسب يمثل الجدد الخامس بعد المسيح بن عسلة الذي لقي المنذر ابن ماء السماء
وجبله الغساني قال مرة:

يَا صَاحِبِيَّ تَرَحَّلًا وَتَقَرُّبًا فَلَقَدْ أَنَى لِمَسَافِرٍ أَنْ يَطْرُبَا
طَالَ الثَّوَاءُ فَقَرُّبًا لِي بَارِلًا وَجَنَاءَ تَقَطَّعَ بِالرُّدَافِي السَّبَسَبَا
أَكَلْتُ شَعِيرَ السَّيْلِحِينَ وَعُضُّهُ فَتَحَلَّبْتُ لِي بِالنَّجَاءِ تَحَلُّبَا
فَكَأَنَّهَا بِلَوَى مَلِيحَةٍ خَاضِبٌ شَقَاءُ تَقْنِقَةُ تُبَارِي غَيْهَبَا
يَا عَوْفُ وَيَحْكُ فِيمَ تَأْخُذُ صِرْمَتِي وَلَكُنْتُ أَسْرَحُهَا أَمَامَكَ عُزْبًا^(١)

فالشاعر ينادي صاحبيه ويستخفهما بالشوق والطرب، ويستحثهما للرحلة ثم يذكر
الناقة، ويصفها بالقوة والجلادة والشبع والوفرة. ولم يقف عند ذلك كثيراً، وإنما ينتقل

(١) الردافي جمع رديف وهو الراكب، والسيلحين موضع قريب من الحيرة والعُض بضم العين علف أهل
الامصار، والنجاء السرعة والتحلَّب الانسياب والسير السريع الناعم واللوى منعطف الرحل ومليحة اسم
مكان والخاصب الظليم والشقاء الطويلة والتقنة النعامة والغيب الاسود يعنى الظليم.

بسرعة إلى مخاطبة عوف وتعنيفه، وإنكار فعله وكأن الكلام ينحدر بسرعة إلى هذا الغرض متجاوبا في ذلك مع حالة الغضب التي علت الشاعر لما طمع عوف في ماله، وحاول أن يستلبه، ويمكن أن نقول إن هذه البداية كأن الشاعر فيها يستحث نفسه وصحبه لمواجهة عوف، وأن حالة الطرب التي ذكرها في صدر القصيدة كأنها تلك الحالة التي لا يجد الإنسان فيها بدأ من مصادمة خصمه ومواجهته، فهي أشبه بحالة الجيشان التي يشعر بها الفارس عند تأهبه للقاء.

ومثل قصيدة سلامة بن جندل السعدي التي استهلها بكاء شبابه، ولذاته، والحسرة بقاء الشيب ذلك الطاغى الهجوم الذي ما برح يلح على الشباب حتى أذهب، وبقي مع الشاعر بعقمه، وجموده، وخلوه، من كل ما يلذ النفس، ويمتع الروح، ثم وثب خياله إلى فضائله، وفضائل قومه، وما في حياتهم من ثراء، وسخاء، ورقة، وكأنه يعود إلى الشباب من باب الذكرى، ويدخل أيامه من نافذة الخيال قال:

أودى الشَّبَابُ حَمِيداً ذُو التَّعَاجِيبِ	أودى وَذَلِكَ شَأْوَ غَيْرُ مَطْلُوبِ
وَلَّى حَثِيثاً وَهَذَا الشَّيْبُ يَطْلُبُهُ	لو كان يُدْرِكُهُ رَكْضُ الْيَعَاقِيبِ ^(١)
أودى الشَّبَابُ الذي مَجْدٌ عَوَاقِبُهُ	فِيهِ نَلَذُّ وَلَا لَذَاتٍ لِلشَّيْبِ
وللشَّبَابِ إِذَا دَامَتْ بَشَاشَتُهُ	وَدُ القُلُوبِ مِنَ البَيْضِ الرَّعَائِبِ ^(٢)
إِنَّا إِذَا غَرَبَتْ شَمْسٌ أَوْ ارْتَفَعَتْ	وَفِي مَبَارِكِهَا بُزْلُ المَصَاعِيبِ
قَدْ يَسْعَدُ الجَارُ والضيفُ الغريبُ بِنَا	والسائلونَ ونُغْلَى مَيَسِرِ النِّيبِ ^(٣)
وَعِنْدَنَا قَيْنَةٌ بِيَضَاءٍ نَاعِمَةٌ	مِثْلُ المَهَاةِ مِنَ الحُورِ الخِرَاعِيبِ
تَجْرِي السُّوَاكُ عَلَى غُرٍّ مُفْلَجَةٍ	لَمْ يُغْرِهَا دَنْسٌ تَحْتَ الجَلَابِيبِ

(١) اليعاقب الخيل السراع أراد لو كان يدركه بركض اليعاقب طلبناه ولكنه لا يدرك.

(٢) الرعابيب جمع رعبية وهي التي تروعك بجمالها.

(٣) نُغْلَى ميسر النيب أي نضرب القداح عليها لنفرقها على ذوى الحاجات في وقت الشدة حين لا تبرح الإبل مباركها من شدة البرد.

وهناك من يبدأ كما بدأ الأسود بن يعفر النهشلي من مطولته الرائعة:

نَامَ الْخَلِيُّ وَمَا أَحْسُ رُقَادِي وَالْهَمُّ مَحْتَضَرٌ لَدَى وَسَادِي
مِنْ غَيْرِ مَا سَقَمٍ وَلَكِنْ شَقِي هَمُّ أَرَاهُ قَدْ أَصَابَ فُؤَادِي
وَمِنْ الْحَوَادِثِ لَا أَبَالِكَ إِنِّي ضُرِبْتُ عَلَى الْأَرْضِ بِالْأَسْدَادِ
لَا أَهْتَدِي فِيهَا لِمَوْضِعِ تَلْعَةٍ بَيْنَ الْعِرَاقِ وَبَيْنَ أَرْضِ مُرَادِ
وهذه بدايات قادرة على أن تثير غوافي الحس وأن تعطف بالقلب نحو هذا الشاعر
الذي نام الانحلاء من حوله، وقد حضرت وساده الهموم، وشغفت فؤاده الفكر
وضربت حوله الأرض بالأسداد، لاشك أن هذا يهيئ النفس لسماع الإنشاد.

وهذه البدايات كلها عند التحقيق من باب واحد فسواء من وقف على طلل، ومن
خاطب صاحبه، أو نادى صحبا، أو اهتز وطرب، واستجاشته الرحلة، أو بكى
شبابا، أو ذكر هموما مختصرة لديه، كل هؤلاء نجد في حسهم الغائر شعورا يكاد
يكون واحداً، نجد إحساساً يهتف بالحنين، والشوق، سواء كان لطلل أو كان،
لشباب، أو لنمط من الحياة الناعمة التي أحاطتها أحداث، وتقلبات، صيرت الشاعر في
حال غير هذا الحال، وكلما اشتدت به وطأة الأحداث، زاد شوقه، وعنصر الحنين الذي
تراه ثاويًا وراء كل هذه الأنماط، من العناصر الرفيعة في الشعر، وكأنه مفتاح النغم، في
هذه القصائد به تُستثار النفوس، وتتهيا تهيؤا شعوريا للتلقى وسماع الإنشاد، والذي
قيل في محاولة التفسير الشعري لهذه المقدمات لم يصب حاق الغرض منها، إذا لم
يعتد بهذه الطبيعة الشعرية لهذه العناصر، التي أثر القوم أن تكون هي الأصوات
الأولى في قصائدهم، والذي نذهب إليه في تفسير هذا ليس بعياً عن تلك الإشارة
اللماحة التي ذكرها ذو الرمة حين سئل كيف تفعل إذا انقفل دونك الشعر؟ فقال كيف
ينقفل دوني وعندى مفاتيحه؟ قيل له وعنه سألناك ما هو؟ قال الخلوّة بذكر الأحباب،
قال ابن رشيق في تعليقه على كلام ذي الرمة، هذا لأنه عاشق، ولعمري إنه إذا انفتح
للشاعر نسيب القصيدة فقد ولج من الباب، ووضع رجله في الركاب.

ذو الرمة هنا يجعل الحنين، والذكرى مفتاحاً يفتح به باب القلب، ومهمازا يفجر

به ينبوع الشعر، فينشال عذباً شجياً رقراقاً، وذلك لأن الحنين كما قلنا عنصر مشير وقادر على الهز، وبعث الخواطر الرحبة، والولوج فى عالم الأسرار، والرؤى والأحلام، وهذا هو عالم الشعر الذى يلججه الشاعر بعدما يضع رجله فى الركاب كما قال ابن رشيق.

وما نسب إلى الرسول عليه السلام من أنه قال لاتدع العرب الشعر، حتى تدع الإبل الحنين، فيه أن جوهر الشعر الحنين، وأنه عنصر من عناصر التكوين، النفس، والفطرة الوجدانية، وأن الحنين الأبدى الذى يخفق به قلب الشاعر أبداً إذا أردنا أن نتعرف على آفاقه، هو فى الحقيقة إلى هذا العالم الشعري بصوره ورؤاه وبدائعه التى أبدعتها عبقرية الشاعر، وخياله، وأحكم خلقها، وسواها، وأحسن صورها، هو فى حنين دائم إلى هذا العالم الذى أنشأه، إنشاءً والذى انعتق من هذا النظام الطاغى الذى يخضع له العالم المعاش، ويقف الإنسان والشاعر حياله عاجزا مغلوبا تسيّره نواميسه، ويقضى عليه بقانونه، فيزداد شعوره بأنه لا حول ولا قوة، وبذلك تزداد رغبته، وحنينه إلى هذا العالم الآخر، عالم الشعر والإبداع، الذى له فيه كل حول، وكل قوة، والذى يصوغ أشكاله، وألوانه، وأحداثه، وأشباهه، بمحض إرادته، ولسنا فى حاجة إلى أن نزيد فى شرح ذلك فإن ما تراه فى أى قصيدة مما تسميه صوراً أو أحداثاً، إنما هو من صنع الشاعر، وإبداعه، وكأن الشاعر يصير نفسه مالكا لكون يقضى فيه بإرادته، فالثور يصرع الكلب إن شاء الشاعر، والكلب يصرع الثور إن شاء الشاعر، وحمار الوحش يذهب بآتته إلى حيث يريد الشاعر، ويجد مرعى وماء، أو لا يجد مرعى ولا ماء. ويمضى فى طريق آمن، أو يمضى فى طريق مخوف، كل ذلك منوط بمشيئة الشاعر، وإرادته حتى سقوط المطر، على الثور، الذى تعفق بالأرطى له رجال، وهبوب الريح عليه فى الليلة الشعثاء، وما شابه ذلك مما يوجد فى الأدب، وأدق من هذا هذه الصور والصغيرة التى يثها الشاعر حول الأشياء، أو الغلالات الشفافة التى يطرحها على الأشياء، كما ترى فى النجوم التى ترعى ويحوطها راع رقيق، لايزعجها بضوء الصبح، أو الثريا التى يبذل، أو هذه الأحجار الصم التى تسمع وتجيّب، بل وتشتاق، وتحن إلى آخر ما ترى داخل هذه القصيدة أو تلك، أقول إن حنين الفطرة

إلى هذا العالم حنين دائم، دوام حنين الإبل.. قلت هذا كله لأننى أريد أن أؤكد أن جوهر الشعر الحنين، وأن أنغام الطلل، والذكرى، والشباب، من أعماق الأنغام، وأحدها، وأطغاهها، وأغلبها على النفس، وأنها لهذا حرية بأن تفتح لنا باب الشجو، والشعر، وأن تلج بنا عوالمه.

وليس من السهل أن نبحت عن طابع عام يفرق بين القصائد التى لم تلتزم بهذه المقدمات، والقصائد التى إلتزمت بها، ولسنا مع من يذهب إلى القول بأن الشاعر الذى يحتفل بموضوعه، يلجأ إلى هذه المقدمات، ويسلك سبيلها فى شعره، لأننا نجد من بين القصائد التى لم تلتزم بهذه المقدمات قصائد تتميز بالدقة، والعناية، والاتقان والإحكام، وجليل الأغراض، ولندع هذا مكتفين بهذا القدر الذى قلناه فى هذه المسألة ولنعد إلى ما ذكره العلامة أحمد أمين رحمه الله. وكان المرحوم زكى مبارك يصفه بالجفاء الذى ينبو به عن فهم الشعر، وخاصة لما كتب جناية الشعر الجاهلى على الشعر العربى فرد عليه زكى مبارك بما كتبه تحت عنوان جناية أحمد أمين على الشعر.

ولم يكن الذى أثبتناه فى تصور الشكل الفنى للقصيدة هو رأى المرحوم أحمد أمين، وإنما قاله النقاد القدامى وهو كلام لا نرفضه لأنه يصف أكثر القصائد، وإنما أردنا أن نحرة فحسب، وقبل التعرّيج على كلام ابن قتيبة الذى كان من أقدم من ذكروا هذا البناء أنه إلى ما ذكره المرحوم أحمد أمين فى النص الذى أثبتناه من جعله الرثاء من فنون الشعر التى تجرى على هذا البناء، وذلك فى قوله «أو يرثى راحلا» وأقول إنه لم تبدأ قصيدة رثاء فى الشعر العربى بالنسيب إلا قصيدة: دريد بن الصمة فى رثاء أخيه «أَرَثَ جَدِيدُ الْحَبْلِ مِنْ أُمِّ مَعْبَدٍ» قال ابن الكلبي - وكان علامة - لا أعلم مرثية أولها نسيب إلا قصيدة دريد بن الصمة. وقال النحاس ليس للعرب فى الجاهلية مرثية أولها نسيب إلا قصيدة دريد. وقال ابن رشيق وأنا أقول إنه الواجب فى الجاهلية، والإسلام، وإلى وقتنا هذا، ومن بعده لأن الأخذ فى الرثاء يجب أن يكون مشغولا عن التشبيب، بما هو فيه من الحسرة، والاهتمام بالمصيبة، وإنما تغزل دريد بعد قتل أخيه بسنة، وحين أخذ ثأره وأدرك طلبته.

هذا ما أردنا توضيحه فى تعليقنا على كلام العلامة المرحوم أحمد أمين.

ثم أن ابن قتيبة يشرح لنا بناء القصيدة ويحاول تعليله بربطه بالحياة البدوية، وبالخبرة الواعية بالنفس التى يقصد الشاعر إليها بشعره، قال ابن قتيبة: «وَسَمِعْتُ بَعْضَ أَهْلِ الْأَدَبِ يَذْكُرُ أَنَّ مُقَصَّدَ الْقَصِيدَةِ إِنَّمَا بَدَأَ فِيهَا بِذِكْرِ الدِّيَارِ وَالْدَّمَنِ وَالْأَنْثَارِ فَبِكَى، وَشَكَا، وَخَاطَبَ الرَّبَّعَ، وَاسْتَوْقَفَ الرَّفِيقَ، لِيَجْعَلَ ذَلِكَ سَبِيلاً لَذِكْرِ أَهْلِهَا الظَّاعِنِينَ عَنْهَا، إِذْ كَانَ نَازِلَةَ الْعَمَدِ (أَهْلُ الْبَدْوِ فِي الْحُلُولِ وَالظُّعْنِ) عَلَى خِلَافِ مَا عَلَيْهِ نَازِلَةُ الْمَدَرِ، لَانْتِقَالِهِمْ عَنْ مَاءٍ إِلَى مَاءٍ، وَانْتِجَاعِهِمْ الْكُلَّ، وَتَتَبِعُهُمْ مَسَاقِطُ الْغَيْثِ، حَيْثُ كَانَ، ثُمَّ وَصَلَ ذَلِكَ بِالنَّسِيبِ، فَشَكَا شِدَّةَ الْوَجْدِ، وَأَلَمَ الْفِرَاقِ، وَفَرَطَ الصَّبَابَةِ، وَالشُّوقَ لِيُمِيلَ نَحْوَهُ الْقُلُوبَ، وَيَصْرِفَ إِلَيْهِ الْوُجُوهَ، وَيَسْتَدْعَى بِهِ إِصْغَاءَ الْأَسْمَاعِ، لِأَنَّ النَّسِيبَ قَرِيبٌ مِنَ النُّفُوسِ، لَانْطِاقِ الْقُلُوبِ، لِمَا قَدْ جَعَلَ اللَّهُ فِي تَرْكِيبِ الْعِبَادِ مِنْ مَحَبَّةِ الْغَزَلِ، وَإِلْفِ النِّسَاءِ، فَلَيْسَ يَكَادُ أَحَدٌ يَخْلُو مِنْ أَنْ يَكُونَ مُتَعَلِّقًا مِنْهُ بِسَبَبٍ، وَضَارِبًا فِيهِ بِسَهْمٍ، حَلَالٌ أَوْ حَرَامٌ، فَإِذَا عَلِمَ أَنَّهُ قَدْ اسْتَوْثِقَ مِنَ الْإِصْغَاءِ إِلَيْهِ، وَالِاسْتِمَاعِ لَهُ، عَقِبَ بِإِيجَابِ الْحَقُوقِ، فَرَحَلَ فِي شَعْرِهِ وَشَكَا النَّصَبِ، وَالسَّهْرِ، وَسُرَى اللَّيْلِ، وَحَرَ الْهَجْرِ، وَإِنْضَاءَ الرَّاحِلَةِ، وَالْبُعِيرِ، فَإِذَا عَلِمَ أَنَّهُ قَدْ أَوْجَبَ عَلَى صَاحِبِهِ حَقَّ الرَّجَاءِ، وَذِمَامَةَ التَّأْمِيلِ، وَقَرَّرَ عِنْدَهُ مَا نَالَهُ مِنَ الْمَكَارِهِ فِي الْمَسِيرِ، بَدَأَ فِي الْمَدِيحِ فَبَعَثَهُ، عَلَى الْمَكَافَاةِ وَهَزَهُ لِلِسَّمَاحِ، وَفَضَّلَهُ عَلَى الْأَشْبَاهِ، وَصَغَّرَ فِي قَدْرِهِ الْجَزِيلَ. فَالشَّاعِرُ الْمُجِيدُ مِنْ مَلِكِ هَذِهِ الْأَسَالِيبِ، وَعَدَلَ بَيْنَ هَذِهِ الْأَقْسَامِ» انتهى كلامه.

وواضح فى هذا أن الوقوف على الأطلال ثمرة الحياة المتنقلة فى الصحراء، وأن النسيب وذكر النساء إنما جىء به فى القصيدة ليهز قلب السامع، لأن الله جبل النفوس على حب النسيب، وما يتصل بالمرأة، ثم إن الرحلة، لبيان العناء والكد فيستحق بذلك العطاء من الممدوح، وهذا واضح فى قصيدة المديح التى يراد بها التكسب، أما فى الهجو أو الفخر، أو مديح رجال القبيلة والأصدقاء أو النسب فما قيمة ذكر الرحلة؟ الواقع أن هذا لا يفسر لنا وجود الرحلة فى غير قصيدة التكسب.

والواقع أيضا أن الرحلة ومعاناة أهوالها، قد تكون من أهم ما يهيئ لقضاء أوطار الشعراء، كما يقول ابن قتيبة وخاصة إذا أحسن الشاعر الانتفاع بهذا العنصر في القصيدة على حد ما فعل علقمة الفحل في خطابه الحارث بن أبي شمر الغساني في قصيدته: «طَحَابِكَ قَلْبٌ فِي الْحِسَانِ طَرُوبٌ» وقد أراد أن يستخلص أخاه شاسا وكان قد أسره الحارث الغساني، مع جماعة من أصحاب المنذر بن ماء السماء قال علقمة:

إِلَى الْحَارِثِ الْوَهَّابِ أَعْمَلْتُ نَاقَتِي لِكُلِّكِلِهَا وَالْقُصْرَيْنِ وَجَيْبِ^(١)
إِلَيْكَ أَيْتَ اللَّعْنِ كَانَ وَجِيفُهَا بِمُشْتَبِهَاتِ هَوْلُهُنَّ مَهِيْبُ
هَدَانِي إِلَيْكَ الْفَرْقَدَانِ وَلَا حِبُّ لَهُ فَوْقَ أَعْلَامِ الْمَتَانِ عُلُوبُ^(٢)
فَلَا تَحْرِمْنِي نَائِلًا عَنْ جَنَابَةٍ فَإِنِّي أَمْرُؤُ وَسَطَ الْقَبَابِ غَرِيبُ
وَفِي كُلِّ حَيٍّ قَدْ خَبَطْتَ بِنَعْمَةٍ فَحَقُّ لَشَاسٍ مِنْ نَدَاكَ ذَنْوُبُ

قال ابن رشيقي فقال الحارث «نعم وأذنبه» وأطلق شاسا أخاه وجماعة أسرى بني تميم، ومن يسأل فيه أو عرفه من غيرهم هذا. والذي ذكر ابن قتيبة ليس رأيه وإنما هو كلام سمعه من بعض أهل الأدب كما قال وأبيات علقمة من أجود الشعر وأنفسه وتأمل كيف أصاب في قوله «هداني إليك الفرقدان» وأي رجل هو الذي ترى الفرقدين دلا لى طريق لقاصديه!!!.

وبعد كل هذا فقصيدة «عوجوا فحيوا لنعم» من القصائد التي بدأت بذكر الأطلال، ثم بالنسيب، ثم بالرحلة، ثم انتهت، فهي تبدأ كما تبدأ القصائد التي تجرى على هذا البناء الذى ذكرناه، ثم تنتهى على خلافه، فإنهم يقولون أن الشاعر ينتقل من الرحلة إلى غرضه، فما النسيب والرحلة إلا مقدمة يأتى بعدها الغرض، ولو صح لكانت تلك القصيدة التى قلنا إن أبا زيد القرشى فضلها على شعر النابغة وجعلها من معلقاته - مقدمة بلا غرض.

الواقع أن هذا التصور لبناء القصيدة يحتاج إلى كثير من الضوابط حتى يستقيم، فإن هناك قصائد بدأت بغير الوقوف على الأطلال، كما قلنا وهناك قصائد انتهت

(١) القصريان من أضلاع الصدر.

(٢) اللاحب الطريق الواضح، والمتان ما غلظ من الأرض والعلوب الآثار.

بالأطلال والنسيب والرحلة، ولا يُدلفُ منها الشاعر إلى غرض خاص. وكأنه يقول الشعر لمجرد التصوير والغناء، ووصف التجربة التي عاناها في النسيب والرحلة إنه الشعر من أجل الشعر أو الشعر الذي غرضه الشعر.

هذه القصيدة «عُجُوًّا فحيوا لنعم» وصف لتجربة صادقة، في الحب والرحلة وليس ذكر نعم فيها وأيامها ولواعج الهوى معانى متكلفة، كما يقال في كثير من القصائد التي تذكر النسيب، وآية ذلك هو ما تجده في القصيدة.

اقرأ القصيدة مرة ثانية، وسوف ترى ذكر نعم يجرى في كل بيت من أبيات القسم الأول الذي شغل فيه بنعم، فإذا ما غاب اسمها في بيت كان وراء ذلك ضمير يعود عليها، أو شيء خاص بها يلوذ به الشاعر، مثل الثمام وموقد النار، وراجع ما أبنا عنه من ذهول الشاعر، حين تشخصُ أمامه ذكرياته التي تصدع فؤاده، وحين دعا صاحبه الحارث ليعينه بعينه المستقرة لعله يرى وجه نعم وكيف تجسد الوهم أمامه، فقال «بل وجهُ نعم بدأ» وخدع نفسه.

أعد قراءة هذا الذي كتبناه وتأمل القصيدة، وسوف تقتنع بما اقتنعنا به، من أن الشاعر يصف تجربة صادقة. ولست أريد بالتجربة الصادقة أن النابغة كان يحب امرأة اسمها نعم، فإن هذا قد يكون، وربما لم يكن، وهو لا يعنيني، وإنما الذي يهم هو أن تلك النفس التي صاغت هذا الشعر، كانت في تلك اللحظات تشعر شعوراً صادقاً بالحب والجوى، وأنها كانت تحترق حقاً بالوجد الصادق، وسواء كان المثير لهذا الشعور الذي غلب، وهذه العاطفة التي اتقدت، حدثاً حقيقياً عاشه الشاعر، في واقع حياته، وأحداثها، أم هو خيال علا النفس، واستغرقها الأمان عندنا سواء. المهم أن الشاعر أودع في شعره صبوة تجدها نفس قارئه.

والذي يحسن قراءة الشعر، ويعرف كيف يتعمقه، يدرك الفرق بين التشبيب الذي يسوقه الشاعر مقدمة يدلف منها إلى غرضه، وبين التشبيب الذي يكون غرضاً مقصوداً للشاعر، ومثل ذلك يقال في وصف الرحلة والناقة، وقد كثر قولنا إن التشبيب ووصف الناقة في قصيدة «عُجُوًّا فحيوا لنعم» كان كلاهما غرضاً يقصد إليه الشاعر، أو قل إن التشبيب والغزل هو مقصود القصيدة، وعليه بنيت والرحلة كانت جزءاً تابعاً لهذا التشبيب.

والنابغة له قصائد كثيرة قام بناؤها وفق التصور الذى ذكرناه عن ابن قتيبة والذوق
المدرّب لا يخطئه الفرق بين التشيب بنعم وبين التشيب بمية فى قصيدته:

يا دَارَ مَيَّةَ بِالْعَلْيَاءِ فَالسَّنْدُ	أَقْوَتْ وَطَالَ عَلَيْهَا سَالِفُ الْأَمَدِ
وَقَفْتُ فِيهَا أَصِيلَانَا أَسَائِلُهَا	عَيَّتْ جَوَاباً وَمَا بِالرَّيْعِ مِنْ أَحَدِ
إِلَّا الْأَوَارَى لَأَيَا مَا أُبَيِّنُهَا	وَالنَّوْى كَالْحَوْضِ بِالْمَظْلُومَةِ الْجُلْدِ
رَدَّتْ عَلَيْهِ أَقَاصِيهِ وَكَبَّدَهُ	ضَرَبُ الْوَكِيدَةِ بِالمِسْحَاةِ فِي الثَّادِ
خَلَّتْ سَبِيلَ أَتَى كَانَ يَحْبِسُهُ	وَرَفَعَتْهُ إِلَى السَّجْفَيْنِ فَالْنَّضْدِ
أَمْسَتْ خَلَاءً وَأَمْسَى أَهْلُهَا احْتَمَلُوا	أَخْنَى عَلَيْهَا الَّذِي أَخْنَى عَلَى لُبْدِ
فَعَدَّ عَمَّا تَرَى إِذْ لَا رَتَجَاعَ لَهُ	وَأَنْتِ الْقُتُودَ عَلَى عَيْرَانَةٍ أُجْدِ

العلياء: المكان المرتفع من الأرض. والسند ما علا وارتفع من الوادى، وأقوت
خلت، وسالف الأمد، ما مضى من الأيام والدهور، ينادى دار ميه بهذه الأماكن
المرتفعة، وقد خلّت وطال عهدها خالية من ساكنيها، والأصيلان تصغير أصيل، وهو
قبل الغروب، وعيّت جواباً أى لم تجب، والريع هو المنزل الخالى. والأوارى ما تُربطُ
به الدواب من الحبال والعرى، ولأيا ما أبينها أى ما تعرفت عليها إلا بعد صعوبة
واللأى هو الشدة، والنوى ما يُحفرّ حول الخيمة ليدفع عنها المطر، وقد صار مثل
الحوض بالأرض المظلومة أى التى حفر فيها وليست صالحة للحفر لصلابتها، وقد
تعرف الشاعر فى هذا البيت على الأوارى والنوى، ثم وصف النوى بقوله رَدَّتْ عَلَيْهِ
أَقَاصِيهِ: يعنى جمَعَتْهُ ورددت عليه ما بعد عنه، ورممته، والتليد جعل التراب ملبداً
صلباً، والوليدة الخادمة والمسحاة الفأس، والثاد البلل، والندى، أى أن الخادمة كانت
تأتى على هذا النوى، وفيه الماء الذى يصير به ترابه طيناً، وتجمع حوله بالفأس،
وتضرب فى هذا الطين، بها حتى تجمع وجف فتصلب، والأثى هو المطر، وخلّت
سبيل أتى أى أرسلت ماء المطر النازل عليه، وكان هذا النوى يحبسه، ورفعته إلى

السَّجْفَيْنِ أَى إِلَى السُّتْرَيْنِ الْعَالَيْنِ اللَّذَيْنِ يَكُونَانِ فِي مَقْدَمَةِ الْبَيْتِ ، وَالنَّضْدِ مَا ارْتَفَعَ مِنْ مَتَاعِ الْبَيْتِ ؛ وَأَخْنَى عَلَيْهَا أَى غَيْرَهَا ، وَأَفْسَدَهَا ، وَلُبْدُ نَسْرٍ كَانَ لِلْقَمَانِ ابْنِ عَادٍ عَمَّرَ طَوِيلًا ثُمَّ ذَهَبَ ، وَالْقُتُودُ خَشَبُ الرَّحْلِ . وَالْعَيْرَانَةُ النَّاقَةُ الْقَوِيَّةُ الصَّلْبَةُ وَالْأَجْدُ الشَّدِيدَةُ الْخَلْقِ .

وَوَاضِحٌ أَنَّ الشَّاعِرَ هُنَا مَشْغُولًا بِالطَّلَلِ أَكْثَرَ مِمَّا هُوَ مَشْغُولٌ بِمِثْلِهِ وَقَدْ وَصَفَهُ وَصْفًا دَقِيقًا وَهُوَ هُنَاكَ يَذْكُرُ نَعْمًا فِي كُلِّ بَيْتٍ ، وَهُنَا لَمْ يَذْكُرْ مِثْلَهُ إِلَّا مَرَّةً وَاحِدَةً ، وَلَمْ يَصِفْ طَلَلَ نَعْمٍ ، لِأَنَّهُ كَانَ مَشْغُولًا بِنَعْمٍ وَكَانَ يَبْحَثُ عَنْ شَيْءٍ يَلُودُ بِهِ . أَمَّا هُنَا فَلَيْسَ فِي حَاجَةٍ إِلَى أَنْ يَلُودَ بِشَيْءٍ ، ثُمَّ إِنَّهُ بَعْدَ مَا ذَكَرَ مِثْلَهُ وَأَطْلَالَهَا قَالَ «عَدَّ عَمَّا تَرَى إِذْ لَا رَتَجَاعَ لَهُ» وَفِي ذَلِكَ تَصْرِيحٌ كَاشِفٌ بِأَنَّهُ قَادِرٌ عَلَى أَنْ يَدْعَ مِثْلَهُ وَأَطْلَالَهَا ، وَأَنْ يَتَجَاوَزَ بِنَفْسِهِ ذِكْرِيَاتَهَا ، وَلَيْسَ شَيْءٌ مِنْ هَذَا فِي ذِكْرِ نَعْمٍ .

ثُمَّ نَنْظُرُ هُنَا أَيْضًا أَعْنَى فِي قَصِيدَةِ يَا دَارَ مِثْلِهِ فِي وَصْفِ الثَّوْرِ وَقَصْتَهُ قَالَ :

كَأَنَّ رَحْلِي وَقَدْ زَالَ النَّهَارُ بِنَا	يَوْمَ الْجَلِيلِ عَلَى مُسْتَأْنِسٍ وَحَدٍ
مِنْ وَحْشٍ وَجَرَةٍ مَوْشَى أَكَارِعُهُ طَا	وَيِ الْمَصِيرِ كَسَيْفِ الصَّيْقَلِ الْفَرْدِ
سَرَتْ عَلَيْهِ مِنَ الْجَوَازِ سَارِيَةٌ	تُرْجَى الشَّمَالُ عَلَيْهَا جَامِدُ الْبَرْدِ
فَارْتَاعَ مِنْ صَوْتِ كَلَابٍ فَبَاتَ لَهُ	طَوَعَ الشَّوَامِتِ مِنْ خَوْفٍ وَمِنْ صَرْدِ
فَبِثْنُ عَلَيْهِ وَاسْتَمَرَّ بِهِ	صُمْعُ الْكُعُوبِ بِرِيَّاتٍ مِنَ الْحَرْدِ
وَكَانَ ضَمْرَانُ مِنْهُ حَيْثُ يُوَزَعُهُ	طَعْنُ الْمُعَارِكِ عِنْدَ الْمُخْجَرِ النَّجْدِ
شَكَّ الْقَرِيصَةَ بِالْمِدْرَى فَأَنْفَذَهَا	طَعْنُ الْمُبِيطِرِ إِذْ يَشْفَى مِنَ الْعَضْدِ
كَأَنَّهُ خَارِجًا مِنْ جَنْبِ صَفْحَتِهِ	سَفُودُ شَرْبِ نَسْوِهِ عِنْدَ مُفْتَادِ
فَظَلَّ يَعْجُمُ أَغْلَا الرُّوقِ مُنْقَبِضًا	فِي حَالِكِ اللَّوْنِ صَدَقِ غَيْرِ ذِي أَوْدِ
لَمَّا رَأَى وَاشْتَقَّ إِفْعَاصَ صَاحِبِهِ	وَلَا سَبِيلَ إِلَى عَقْلٍ وَلَا قَوْدِ
قَالَتْ لَهُ النَّفْسُ إِنِّي لَا أَرَى طَمَعًا	وَإِنَّ مَوْلَاكَ لَمْ يَسْلَمْ وَلَمْ يَصْدِ
فَتِلْكَ تَبْلِغُنِي النُّعْمَانَ إِنْ لَهُ	فَضْلًا عَلَى النَّاسِ فِي الْأَذْنَى وَفِي الْبَعْدِ

وزال النهار: انتصف، ويوم الجليل واد قرب مكة، والمستأنس هو الثور الذى رأى
إنسياً، وذلك أدعى لخوفه وذعره، والوَحْد المنفرد الوحيد. والموشى الأكارع الذى ليس
فى قوائمه سواد، وطاوى المصير ضامر البطن. والصيقل الذى يصنع السيوف، والفرد
الذى ليس له مثيل، وقالوا إن كلمة فَرَدَ بفتح الفاء والراء لم ترد فى كلام العرب إلا
فى هذا البيت، والجوزاء برج فى السماء، «وَتُزَجَّى الشَّمَالُ عَلَيْهِ جَامِدَ الْبَرْدِ» أى
تسوق عليه ريح الشمال المطر المتجمد من برودته، والبرد قطع الثلج الصغيرة التى
تسقط من السماء. وبات له طوع الشوامت، أى بات قائماً والشوامت القوائم،
والصرد البرد، أى أن الثور لما سمع صوت الكلاب بات قائماً من خوفه منها، ومن
البرد الشديد وَبَّهْنٌ عَلَيْهِ أى فرق الصائد كلابه على الثور، وصُمعُ الكعوب، أى
ضوامر الكعوب، والحرْدُ الاسترخاء، وبريئات من الحرد تأكيد لصمغ الكعوب،
وضميران اسم كلب الصائد، وحيث يوزعه أى فى المكان الذى دربه الصائد عليه،
وطعن المearك أى طعن المقاتل وعند المُحَجَّرِ أى عند الدِّقَّاع عن الحرمة والكرامة
والتَّجْدُ الشجاع أى أن الثور طعن الكلب طعنة الشجاع المدافع عن حريمه، والفريضة
لحم فى الكتف، والمدرى القرنُ والمبيطر طيب الدواب. أى أن الثور شك الكلب فى
كتفه بقرنه طعنة كطعنة الطبيب الذى يعالج الدابة من داء العضد ثم شبه القرن الخارج
من الكتف بالسفود وهو قضيب الحديد الذى يشوى عليه اللحم، والشرب الجماعة
الذين يشربون، والمفتاد موضع النار سُمِّيَ بذلك لأنهم يبتدون بشئ الكبد والقلب
ونحوهما كما قال الشيخ الطاهر. أى كأن قرن الثور وقد خرج من كتف الكلب
قضيب حديد يشوى عليه اللحم، تركه أصحابه عند حفرتها. وقوله: «فَظَلَّ يَعْجُمُ
أَعْلَى الرَّوْقِ مُنْقَبِضاً» أى ظل الكلب يعضغ أعلا القرن، وهو منقبض من الوجع.
وكان هذا القرن أسود حالكا. وَصَدَقُ أى صلب، وليس فيه أودَ يَعْنِي عوجاً. ولما
رأى هذا الكلب إقعاص صاحبه أى موته سريعاً فى مكانه، من قولهم أقعصه أى قتله
مكانه، ورأى أنه لا أمل فى دية ولا قصاص، (عَقْلٌ وَلَا قَوْدٌ) قالت له نفسه إني لا
أرى طمعاً، وإن صاحبك سوف لا ينجو من هذا الثور، إذا فَتَكَ بك، وناقة النابغة
تشبه هذا الثور.

والصورة العامة في وصف الناقة في القصيدتين واحدة، فالناقة تشبه ثوراً وحشياً، وله قصة هناك، ولا أريد أن أخوض في المقارنة، والتفاصيل الجزئية، وإنما أنه إلى أن الصورة هناك أكثر تفصيلاً، وأكثر إمتاعاً، فقد وصف الثور هناك في ثمانية عشر بيتاً، ووصفه هنا في ثمانية أبيات، لأنه هناك أميل إلى البسط، فالثور هنا من وحش وجرة، وهناك من وحش وجرة أو من وحش ذى قار، والثور هنا ثور صامت، وليس له من وصف داخلي إلا قوله فارتاع من صوت كلاب، والثور هناك صاحب هموم، مُسْتَفَزَّ، إلى الأشباح، نظار، وأفردت حلائله، ولما عبثت به الليلة لجأ إلى الأرطاة، أما هنا فهو ثابت طوع الشوامت واقف متصلب، ثم هو هناك يواجه الموقف الصعب ويرى نفسه في خيار حَرَج بين الفرار، وبين الكر، فيختار الكر. ولله دره ثم يخوض المعركة، ويطول الصراع هناك فيشك صدر الأول، ثم يطعن الثاني طعنة نَعَارَة ثم ينشئ إلى الثالث فيضربه ضربة مدرب ماهر، ثم يخلص للسبعة الباقية يكر فيها كر الخبير المحنك. أما هنا فإن المشهد ينتهى سريعاً بعد مقتل ضُمران، وإن كان مشهد موته عنيفاً حزيناً، أشفقنا عليه، وهو يعجم القرن المغروس في أحشائه، ويتلوى من الوجع في لحظاته الأخيرة، ورأينا واشقنا وهو يفكر في الفرار، بعدما أيقن أن الدائرة ستدور عليه، كما دارت على رفيقه ضُمران ثم فكر في صاحبه الذي سوف ينتقل له الثور بعد فراغه من مقتل واشق، إذا هو لم يفر، فاختصر الطريق وفر.

ثم إن الصائد هنا، لاحظ له من الوصف، والكشف، وهو هناك عارى الأشاجع، ومن قناص أثمار، ومحالف للصيد، وله لحم، ثم إن الليلة الماطرة هنا تسقط البرد الجامد، وكفى، وهى هناك ليلة شهياء، تسفع الثور بالحصى، وما جف من ورق العشب، إلى آخر ما يهديك إليه النظر، وأعتقد أنه قد وضع الآن الفرق بين الغزل الذى يساق مقدمة لغرض مقصود، والغزل الذى يساق غرضاً، ومقصوداً ومثله ما يتبع الغزل من الأطلال والرحلة وأهم من هذا هو تنوع صورة الشيء الواحد كتنوع صورة الثور فى شعر شاعر واحد كالنابغة وفي شعر غير واحد كالمقارنة بين الثور مثلاً عند شعراء طبقة.

وقد أدرك أصحاب البصر بالشعر شيئاً أدق من هذا وأجل، هو الفرق بين المقدمات الواقعة فى الأغراض المختلفة، فحديث الأطلال، وذكر الصاحبة يتلون بموضوع

القصيدة، أى أن وقفة الشاعر على الدُّمْن، وحديثه عن صاحبته، لم يكن له طبع واحد فى قصيدة الفخر، وقصيدة الهجاء، وقصيدة المديح، وإنما هناك فروق، فالغزل الذى يساق فى مقدمة المديح مثلاً غزل مشرق ووضىء، والغزل الذى يساق فى مقدمة الهجاء غزل عابث غاضب، وهكذا تتلوّن هذه المقدمات بلون القصيدة العام، وكان هذا الإدراك الذكى، والواعى ثمرة إدراك الوحدة الشعورية، التى تُبنى عليها القصيدة، فإنهم لم يشعروا بتمزق القصيدة كما يقول بعض الدارسين، وإنما أحسوا أنها كجسم الإنسان فى تناسقه، فلو ذهب منها بيتٌ كانت كالإنسان الذى ذهب من أعضائه عضو، ولو اختلف تركيب أبياتها أى وضع البيت فى غير المكان الذى وضعه فيه الشاعر كانت كالإنسان المُختَلّ الأعضاء الذى ترى عينه مكان فمه، ومنخاره فى قفاه، وقدمه بدل يمينه، وأسمع قول الحاتمى فى هذا: «من حكم النسيب الذى يفتح به الشاعر كلامه أن يكون ممزوجاً بما بعده من مدح، أو ذم، متصلاً به غير منفصل منه، فإن القصيدة مثل خلق الإنسان فى اتصال بعض أعضائه ببعض، فمتى انفصل واحد عن الآخر، وبأينه فى صحة التركيب، غادر الجسم عاهة تتخون محاسنه، وتغضى معالم جماله، ووجدت حذاق الشعراء، وأرباب الصناعة، من المحدثين يحترسون من مثل هذه الحال احتراساً يحميهم من شوائب النقصان، ويقف بهم على محجة الإحسان» انتهى كلامه.

وهذا من دقيق أوصاف الشعر، ونقده، وهذه الفروق لا تظهر للدارس العجل لأن هذا المزج خفى، ودقيق، وحين يكتشفه الناقد يراه أمتع، وأجل ما فى الشعر لأنه سره ولبابه، من حيث إنه يعطى لون الشعور والإحساس الذى غلب نفس الشاعر، وأفرغه فى قصيدته، وأجراه فى كل أوصالها، وأجزائها جريانا خفياً خفاء الأنفاس فى النفوس، وإذا كان الشاعر يتحدث عن الطلل، وما يثيره فى نفسه من لواعج، أو يذكر الصاحبة، وجمالها ودلالها، وصدّها، أو يذكر ملاعب الصبا، وأخبار الحداثة، وطراوة العمر، فإن على الناقد أن يستشف شيئاً آخر يلف ذلك بغلالة رقيقة بالغة فى الرقة، وخفية بالغة فى الخفاء، وقوية متماسكة بالغة فى القوة والتماسك، ثم هى عذبة بالغة فى العذوبة، لأنها ليست ماء الشعر فحسب، وإنما هى رحيق هذا الماء، وخالص خالصه لب لبابه.

وكلمة الخاتمي هذه غنية بالعطاء، وحسبك أنها تهدي إلى حقيقة مهمة هي وحدة الشعور كما قلنا أعني وحدة لونه الذي يجرى، في كل عناصر القصيدة، ويربط فواتحها، بخواتمها، ثم يكون نموه في داخل هذه القصيدة نمواً طبيعياً عضوياً متسقاً، غاية الاتساق، محكما أدق الأحكام، لكل جزء وظيفته في موضعه، يرتبط بما سبقه، وبما لحقه، ارتباط الأصبع بالكف، والكف بالساعد، والساعد بالعضد، والعضد بالكتف، وهكذا يجرى بناؤها جريان الأعضاء، والأعصاب، والشرين في إتقان بالغ، ونظام مدروس. . القصيدة في تخلقها وتكوينها، ونظامها مثلها في ذلك مثل خلق الإنسان في اتصال أعضائه، وترباطها، وأي دقة، وأي إتقان، وأي حساب دقيق في تواصل هذه الأعضاء وتناسقها. على الشاعر أن يسعى حتى تكون قصيدته في أحسن تقويم، هكذا يقول الخاتمي.

قلت إن رؤية لون الإحساس الذي يجرى في أجزاء القصيدة كلها يحتاج إلى مزيد من التروى والنفاذ، لأنه أدق، وأخفى ما في الشعر. ونورد هنا نماذج سريعة مشيرين إشارات موجزة إلى ما بينها من فروق في هذا الباب.

نأخذ قصيدة المرقش الأصغر:

أَمِنْ رَسْمِ دَارٍ مَاءُ عَيْنَيْكَ يَسْفَحُ	غَدَاً مِنْ مُقَامِ أَهْلِهِ وَتَرَوَّحُوا
تُزَجِّي بِهَا خُنْسُ الظِّبَاءِ سَخَالَهَا	جَاذَرُهَا بِالْجَوِّ وَرَدُّ وَأَصْبَحُ ^(١)
أَمِنْ بِنْتِ عَجَلَانَ الْخِيَالِ الْمَطْرَحُ	أَلَمْ وَرَحْلِي سَاقِطٌ مُتَزَحِّزُ ^(٢)
فَلَمَّا انْتَبَهْتُ بِالْخِيَالِ وَرَاعَنِي	إِذَا هُوَ رَحْلِي وَالْبِلَادُ تَوْضَحُ ^(٣)
وَلَكِنَّهُ زَوْرٌ يَيْقُظُ نَائِماً	وَيُحْدِثُ أَشْجَاناً بِقَلْبِكَ تَجْرَحُ
بِكُلِّ مَبِيتٍ يَغْتَرِينَا وَمَنْزِلٍ	فَلَوْ أَنَّهَا إِذْ تُدْلِجُ اللَّيْلَ تُصْبِحُ ^(٤)
فَوَلَّتْ وَقَدْ بَثَّتْ تَبَارِيحَ مَا تَرَى	وَوَجَدِي بِهَا إِذْ تَحْدُرُ الدَّمْعُ أَبْرَحُ ^(٥)

(١) تزجي: تسوق، والخنس جمع خنساء وهي ما في أنفها خنس أي قصر، والسخال أولاد الظباء، والجاذر جمع جؤذر بضم الذال وفتحها وهو ولد البقرة، والورد الذي تعلوه حمرة، والأصبح أكثر حمرة من الورد.

(٢) المطرح الذي يطرح نفسه من مكان بعيد.

(٣) توضح أي تظهر خالية.

(٤) فلو أنها إذ تدلج الليل تصبح يعني لو أنها بقيت إلى الصباح بعد إدلاجها لكان حسناً.

(٥) يعني أنها ولت بعدما خلفته في شدة من توليها ثم إن وجد من تحدر دمعها ابرح وأشد.

وما قهوة صهباء كالمسك ريحها
ثوت في سباء الدن عشرين حجة
سباها رجال من يهود تواعدوا
باطيب من فيها إذا جئت طارقاً
غدونا بصاف كالعسيب مجلل
أسيل نبيل ليس فيه معابة
على مثله أتى الندى مخايلاً
تعلّى على الناجود طوراً وتقدح^(١)
يطان عليها قرمد وتروح^(٢)
بجيلان يذنيها من السوق مريح^(٣)
من الليل بل فوها الذ وأنصح
طويناه حيناً فهو شرب ملوح^(٤)
كملت كلون الصرف أرجل أفرح^(٥)
وأغمز سرّاً أي أمرى أريح

وهكذا يمضي فيذكر سباقه على هذا الفرس، وأنه يسبق مطرودا ويلحق طاردا كما يذكر صبره، ونزاله الأعداء، وإغارته مع رفاقه، والفرس في كل ذلك نشط جاد لا يكل، وبهذا تنتهي القصيدة، فهي أشبه بقصيدة النابغة «عوجوا فحيوا لنعم» لأنه ليس فيها إلا النسيب، والفرس، والشباب، وتختلف عن قصيدة النابغة من جهة أن المرقش لم يرحل، والمهم هو أن تقارن هذه البداية بما ذكره المرقش نفسه في قصيدة أخرى:

ألا يا سلمى لا صرم لي اليوم فاطما
رمتك ابنة البكري عن فرع ضالة
تراءت لنا يوم الرحيل بوارد
سقاء حبي المزن في متهلل
ولاً أبداً ما دام وصلك دائماً
وهن بنا خوص يخلن نعائماً^(٦)
وعذب الثنايا لم يكن متراكماً
من الشمس رواه رباباً سواجماً

- (١) الناجود المصفاة وتقدح أي تغرف بالقدح.
- (٢) أقامت في أسر الدن عشرين سنة وعلى رأس الدن طين ثم هي تروح أي تخرج للريح.
- (٣) السباء اشتراء الخمر وجيلان بلد من بلاد العجم.
- (٤) خرجنا للصيد بفرس صاف لونه ضامر كالعسيب أعنى طرف السعفة وعليه الجمل بضم الجيم وفتحها، وطى الفرس تضميره، والشرب الضامر، والملوح شديد الضمور.
- (٥) الصرف صيغ أحمر والأرجل المحجل والأفرح الأبيض.
- (٦) فرع ضالة: أراد به القوس، والفضال سدر الجبل الذي لا يشرب، والخوس الإبل الغائرة العيون من شدة الإجهاد، والنعائم جمع نعمة وقد شبه الإبل بالنعام في السرعة والخفة.

أَرْتَكُ بِذَاتِ الضَّالِّ مِنْهَا مَعَاصِمًا وَخَدًّا أُسَيْلًا كَالْوَذِيلَةِ نَاعِمًا^(١)
صَحَا قَلْبُهُ عَنْهَا عَلَى أَنَّ ذِكْرَهُ إِذَا خَطَرَتْ دَارَاتُ بِهِ الْأَرْضُ قَائِمًا
تَبَصَّرُ خَلِيلِي هَلْ تَرَى مِنْ ظَعَائِنِ خَرَجْنَ سِرَاعًا وَاقْتَعَدْنَ الْمَفَائِمَ^(٢)

وهكذا يمضى فيذكر أحوال الركب، وحلى النساء، ويحدد سيرهن بدقة، ثم يخاطب فاطمة، والذي يعنينا هو أنك ترى الشاعر هناك يذكر الرسم الذي تروّحوا عنه، ويشيع في هذا الرسم حياة، ومرحاً، وجمالاً وطفولة، ونقاءً فخس الظباء ذات الشكل الحلو الجاذب، تسوق أولادها ذات الألوان المختلفة، فهذا ورد، وهذا أصبح، وهذا المشهد يبعث الحياة والنشوة، والنشاط، فلم يكن الرسم ممحلاً جافاً خرباً، وإنما هو كما ترى.

ثم ترى الشاعر بعد ذلك يتحدث عن الطيف الذي ألم، ويقف معه فيذكر أنه تجشم المشاق الصعاب، وأنه خدعه حتى ظنه صاحبة، ولكنه حين انتبه لم يجد شيئاً، وإنما هو زائر أيقظ نائماً، وأحدث أشجاناً بقلبك تجرح، ثم هو طيف ملح ناصب يتبع الشاعر في كل منزل.

وتجد المرقش في القصيدة الثانية يبدأها بأنه لن يصرم فاطمة، فيذكرنا بالقطيعه من النعمة الأولى، ثم تراه يذكر يوم الرحيل، وهو يوم ملئ بالأحزان والأشجان، ثم تراه يقف مخطوف الفؤاد يدعو صاحبه ليتبصر هل من ظعائن خرجن سراعاً، واقتعدن المفائم، ثم لا تجد هنا شيئاً من ذلك الطرب الذي تجده هناك، والذي انعكست بعض ظلاله على وصف الريق، وذكر القهوة الصهباء التي ثوت في الدنّ عشرين سنة، فهي مُعْتَقَةٌ تبعث النشوة، والحياة والطرب، كما انعكست بعض ظلاله على الصيد، والاختيال على فرس نبيل أسيل، وهذه الروح الطروبة المنبسطة لآتراها في قصيدة «الآ يَا سَلَمِي» كما ترى فيها هذه الخطوط الزاهية الحية التي أشرنا إليها.

واقرا هذه الأبيات من قصيدة له ثالثة:

(١) الوديلة المرأة.

(٢) المفائم الإبل الضخمة.

لَابْنَةُ عَجْلَانَ بِالْجَوِّ رُسُومٌ
 لَابْنَةُ عَجْلَانَ إِذْ نَحْنُ مَعَا
 أَمِنْ دِيَارٍ تَعَفَّى رَسْمُهَا
 أَضَحَتْ قِفَاراً وَقَدْ كَانَ بِهَا
 بَادُوا وَأَصْبَحَتْ مِنْ بَعْدِهِمْ
 يَا بِنْتَ عَجْلَانَ مَا أَصْبَرَنِي
 لَمْ يَتَعَفَّنِ وَالْعَهْدُ قَدِيمٌ^(١)
 وَأَيُّ حَالٍ مِنَ الدَّهْرِ تَدُومُ
 عَيْنُكَ مِنْ رَسْمِهَا بِسَجُومٍ
 فِي سَالِفِ الدَّهْرِ أَرْيَابُ الْهَجُومِ^(٢)
 أَحْسَبُنِي خَالِداً وَلَا أَرِيمُ^(٣)
 عَلَى خُطُوبٍ كَنَحْتٍ بِالْقَدُومِ

وهكذا يمضي المرقش وكأنه يندب الزمان والناس، ويتأمل آلامهم فهذا عزيز ذو
 حمى أضحى وقد أثرت فيه الكلوم، وهذا ظاعن بعيد الشقة يؤوب فيستريح بالإقامة،
 وهذا مقيم آمن يخف للرحلة، ويشقى بالفراق، وهكذا تشيع في هذه المقدمة روح
 كئيبة، ومتشائمة، وحزينة، ترى الرسوم هنا أضحت قفارا، والذين كانوا يسكنونها
 في سالف الدهر بادوا، والرسوم هناك تَزَجَّى بها خُنْسُ الظباء سَخَالَهَا، وإذا كان
 خيال ابنة عجلان هناك يندفع من وسط الطلل العامر بالظباء والحياة، والطفولة،
 فإنه يتمثل صاحبته هنا، ويخاطبها وهي في قفر مُمَحِل، يشكو لها خطوبا نَحَتَتْ
 عظامه، وشبابه وحياته، كما تَحَتَّ القدمُ الجذوعَ اليابسة والتي جفت من الحياة
 والنضارة.

الفرق واضح وضوحا ظاهرا في هذه القصيدة، الخيال هناك حَيٌّ نَشِطٌ يَرْمِي نفسه
 في كل منزل ينزل فيه الشاعر، وليس هنا إلا هذا الحديث الحزين الباكي، والذي أشبه
 بحديث فيلسوف، متشائم منه بغناء شاعر، وقد آثرتُ هذه القصائد لأنها لشاعر واحد
 يخاطب صاحبة واحدة، ولكن الأحوال والمواقف مختلفة، وقد انعكست ظلالها، كما
 أشرنا. ولننظر نظرة سريعة في مقدمة قصيدة عُمَيْرَةُ بن جُعَيْل التي هجا فيها خصميه،
 إياسا وجندلا، وتوعدهما بالسلاح.

(١) الجوا اسم مكان ويتعفن أي يدرسن.

(٢) الهجوم جمع هجمة وهي القطعة من الإبل.

(٣) لا أريم: لا أبرح.

قال:

خَلَّتْ حَجَجٌ بَعْدِي لَهْنُ ثَمَانٍ
وَعَايِرُ أَوَارٍ كَالرَّكِيِّ دَفَانٍ (١)
بِهَا الرِّيحُ وَالْأَمْطَارُ كُلُّ مَكَانٍ (٢)
يَظُلُّ بِهَا السَّبْعَانِ يَعْتَرِكَانِ (٣)
قَمِصَّيْنِ أَسْمَاطٍ وَيَرْتُدَيَانِ
عَلَى جَانِبِ الْأَرْجَاءِ عُدُ هِجَانِ
أَخَا طَارِقٍ وَالْقَوْلُ ذُو نَفْيَانِ (٤)
جَمَعْتُ سِلَاحِي رَهْبَةً الْخَدَثَانِ
سَنَا لَهَبٍ لَمْ يَتَّصِلْ بِدُخَانِ

أَلَا يَادِيَارَ الْحَيِّ بِالْبَبْرِ دَانٍ
فَلَمْ يَبْقَ مِنْهَا غَيْرُ نُؤْيٍ مُهْدَمٍ
وغيرُ خَطُوبَاتِ الْوَلَاثِدِ زَعَزَعَتْ
قَفَارُ مَرُورَةٍ يَحَارِبُهَا الْقَطَا
يُشِيرَانِ مِنْ نَسْجِ التُّرَابِ عَلَيْهِمَا
وَبِالشَّرَفِ الْأَعْلَى وَحُوشٍ كَأَنَّهَا
فَمَنْ مُبْلَغٌ عَنِّي إِيَّاسًا وَجَنْدَلًا
فَلَا تُوعِدَانِي بِالسَّلَاحِ فَإِنَّمَا
جَمَعْتُ رُدَيْنِيَا كَأَن سِنَانَهُ

واضح أن روح الصراع، والمعاناة بارزة في الطلل، وأوصافه، فليس في قفاره
ظباء، وسوانح، ولا العين، والآرام، وإنما فيه السبعان يعتركان، وعراك هذين السبعين
عراك دائم، كما أفادت كلمة يظل، ثم هو عراك شرس، كما أفاد ذكر الغبار المثار
عليهما، والذي نسج لهما قميصين أسماطا أى أخلاقا بالية، كما تظهر روح العداء
في الطلل، وراء ذكر الوحوش القائمة بالشرف الأعلى، وكأنها على جوانب النواحي
إبل مطفلة.

لا شك أن الشاعر سير الطلل ساحة صراع، ولم يجعله طلل ذكرى، ولم يذرف
عليه دمعاً، ولم يرفيه طيفاً، ولم يجد عنده حيناً.

والملائمة واضحة أشد الوضوح بين هذا الطلل المخوف. والملىء بالسباع تصطرع
فى ساحته، والضواري تقف على حافاته، وبين الغرض من القصيدة وهو تهديد

(١) النؤى: الحاجز حول الخباء، الأوارى جمع آرى وهو ما حبس اندابة من وتد ونحوه، والركبي جمع ركية وهى
البشر، والدفان واحدها دفين أى مندفنة.

(٢) خطوبيات الولائد، ما احتطب الإمام وجمع من منه.

(٣) المروزة التى لا تثبت شيئاً ولا ماء فيها.

(٤) القول ذو النفيان الذى يتفرق هنا وهناك، وقد أخذه منه أبو حيان وسبق ذكره.

خصمين، ولذلك لم تجد فجوة بين الانتقال من ذكر الطلل وتهديده لإياس وجندل، كما ترى فى صلة البيت السابع بما قبله.

أما المسألة الثانية التى أوما إليها الحاتمى وهى نظام القصيدة، واتساقها، وهىئة بنائها، وأن كل جزء من أجزائها يعمل متعاوناً مع بقية الأجزاء، فى تحقيق هدفها وتكامل غرضها، وأن هذه الجزئيات التى وظّفها الشاعر، وحدد لها مواقعها هى فى تكاملها، وتعادلها، وتناسقها، بمثابة خلق الإنسان، وأعضائه، هذا يحتاج فى كثير من قصائد الشعر إلى مزيد من البيان، والشرح، والصبر، والتأمل، وذلك لأن المسألة أدق وأعقد من أن ترى القصيدة ذا تسلسل منطقي ظاهر، وأن علاقات أجزائها أشبه بعلاقات القضايا بالمقدمات فى الدلالات العقلية، وإنما ترى مسار المعانى والخواطر فى نفس الشاعر أبعد غوراً، وأخفى مسلكاً، من هذه الرؤية السطحية، أو من هذا التسلسل المنطقي الذى تراه عند صغار الشعراء، أو صغار المنشئين، الذين يرتبون عناصر الموضوع على حد ترتيب التلاميذ فى كتابة الإنشاء، خذ هذه الأبيات من قصيدة ربعة بن مقيّم:

ألا صَـرَمْتَ مَـوَدَّتَكَ الرُّوَاعُ	وَجَدَ الْبَـيْنُ مِنْهَا وَالْوَدَاعُ ^(١)
وَقَالَتْ إِنَّهُ شَيْخٌ كَبِيرٌ	فَلَجَّ بِهَا وَلَمْ تَرِعْ امْتِنَاعُ ^(٢)
فإِذَا أُمْسٍ قَدْ رَاجَعْتُ حِلْمِي	وَلَا حَ عَلَيَّ مِنْ شَنِيبِ قَنَاعُ
فَقَدْ أَصِلُ الْخَلِيلَ وَإِنْ نَانِي	وَعَبُّ عَدَاوَتِي كَلًّا جُدَاعُ ^(٣)
وَأَحْفَظُ بِالْمَغِيبَةِ أَمْرَ قَوْمِي	فَلَا يُسَدِّى لَدَيَّ وَلَا يُضَاعُ ^(٤)
وَيَسْعَدُ بِي الضَّرِيكَ إِذَا اغْتَرَانِي	وَيَكْرَهُ جَانِبِي الْبَطْلُ الشُّجَاعُ ^(٥)

(١) الرواع: اسم صاحبه.

(٢) لم ترع أى لم تكف من قولهم ورع ورعة وهى جملة معترضة.

(٣) غب عداوتى أى عاقبتها والكلأ الجداع بضم الجيم كلاً وخيم فيه الجدع والجدع بفتح الجيم وسكون الدال سوء الغذاء.

(٤) يحفظ أمر قومه بالمغيب فلا يسدى لى لا يضيع سدى.

(٥) الضريك - المضرور واعترائى صار إلى.

ويأبى الذم لي أنى كريم
وأنى في بني بكر بن سعد
وملموم جوائبها رداح
شهدت طرادها فصبرت فيها
وخصم يركب العوصاء طاط
طموح الرأس كنت له لجاماً
إذا ما اناد قوممه فلانت
وأشعث قد جفا عنه الموالي
ضريير قد هنأناه فأمسى

وأن محلى القبل اليقاع^(١)
إذا تمت زوافهم أطاع^(٢)
تزجى بالرماح لها شعاع^(٣)
إذا ما هلك النكس اليراع^(٤)
عن المثلى غناماه القذاع^(٥)
يخيئسه له منه صقاع^(٦)
أخادعه النواقر والوقاع^(٧)
لقى كالحلس ليس به زماع^(٨)
عليه في معيشته اتساع^(٩)

قد يبدو التسلسل في هذه الأبيات تسلسلا غير منطقي، وخاصة إذا نظرنا إلى البيت السادس، وما يليه، لأننا نرى أن البيت التاسع إلى البيت الثالث عشر كأنه تحليل لقوله «ويكره جانبي البطل الشجاع»، وأن البيت الرابع عشر والذي يليه تحليل لقوله، «ويسعدني الضريير إذا اعترانني» فالشاعر بدأ بتحليل مدلول الشطر الثاني، ثم بعد ذلك أخذ يحلل مدلول الشطر الأول، وكأن البيت السابع والثامن وقعا حشوا بين الاجمال والتفصيل، وقد تتوهم أننا لو أردنا ترتيب هذه الأبيات، وتسلسلها على

(١) القبل ما استقبلك من الجبل واليفاع المرتفع.

(٢) زوافهم: جماعاتهم.

(٣) الملموم: جوائبها الكتيبة والرداح الثقيل الجرار.

(٤) النكس بكسر النون وسكون الكاف الجبان. واليراع الذي لاجراة له ولا صبر في الحرب.

(٥) العوصاء. الحطة الشديدة، والطاط المنحرف والطاط الفحل المغتلم وقد شبه الرجل به. وغناماه. أى قصاراه ومبلغ جهده والقذاع: السب.

(٦) يخيئسه: يحبسه والصقاع حدبدة تكون في موضع الحكمة من اللجام.

(٧) اناد: امتنع، والنواقر: الدواهي. والوقاع جمع وقعة.

(٨) الأشعث: المضروب: الموالي: العشيرة، واللقى: المهمل، والحلس الكساء، والزماع: المضاء في الأمر والعزم عليه

(٩) هنأناه: أعطيناه.

حد التصور الشائع عند كثير من الدارسين لقدمنا بعض الأجزاء ليتلاءم النسق، ويسلم التسلسل من عيب الاضطراب، والحقيقة أن هذه كلها تصورات ثرية نفرغها على الشعر، وأن التسلسل في الشعر يخضع لمقاييس أخرى تستمد من الوعي بطبيعة الإحساس، والإبداع، وأحوال الانفعال، وما يعانیه الشاعر، وأن من هذه المشاعر، والخواطر، والأفكار، ما يشتد تركزه، فيصوغه الشاعر صياغة مجملة، كما ترى في البيت السادس، وقد رأينا الشاعر هنا قبل أن ينتقل إلى تحليل هذا الشعور المركز، وتفصيله يتوقف ليؤكد أهليته، لهاتين الصفتين الكبيرتين، أعنى غوث المضرور، وشدة الأيد، في لقاء الخصوم، فأشار إلى أن منزله في قومه منزلاً عالياً، وأنهم حين تجتمع جموعهم، ترى ربيعة بينهم الرجل المطاع، أحس الشاعر أن هذه وقفة ضرورية ليفرغ فيها هذا الإحساس الذي انبعث إثر قوله «وَيَسْعَدُ بِي الْمَضْرُورُ وَيَكْرَهُ جَانِبِي الشُّجَاعُ الْجَسُورُ»، ثم مهد لتحليل قوله «وَيَكْرَهُ جَانِبِي الْبَطْلُ الشُّجَاعُ» بصورة أعم هي الكتيبة المجتمعة، والمكتملة العتاد، والتي ترى ربيعة فيها صبوراً على طرادها، في وقت لا يصبر فيه النكس اليراع، ثم يذكر الخصم الذي يركب الشدة بضراوة، وعنف، وهو مُدْلٍ بقوته، وبطشه، مائل دائماً عن جادة الحق والخلق القويم.

وفضيلة الصبر في لقاء الخصوم، والتي يحمي بها المحارب حرمة الحق، والمثل الأعلى، تعد عند الشاعر من أمهات الفضائل، ولذلك انصرف إلى تحليلها قبل ذكر المضرور الأشعث، الذي جفاه المولى.

وقبل أن يفعل ذلك أي قبل أن ينصرف إلى هذه الفضيلة أعطى قدراً من الأهمية لموقفه من المضرور الضائق، فذكره في الإجمال مقدماً، وهكذا ترى المعاني في النص تقع مواقع نفسية دقيقة، ومنضبطة، وإن كانت غير ظاهرة التسلسل في التصور الثرى. ودراسة النظام الداخلي في نسق القصيدة دراسة لم يلتفت إليها كثير من الدارسين مع أهميتها في تصور بناء القصيدة.

وآخر دعوانا أن الحمد لله رب العالمين، وصلى الله على سيدنا محمد وعلى آله ومن تبعهم بإحسان إلى يوم الدين.

تم بحمد الله،

Scanned by CamScanner

الفهرس

الموضوع	الصفحة
مقدمة الطبعة الرابعة محمود محمد شاكر والشعر الجاهلي غيض من فيض	أ - ث
مقدمة الطبعة الثالثة.....	ذ-ى/ى
مقدمة الطبعة الثانية.....	١٧-٣
خطر إبعاد مناهجنا في دراسة آدابنا.....	٣
ذوبان الفكر اليهودى المرذول في حيواتنا العقلية.....	٤
زلزلة نفوس الأجيال بالقدح في فكرنا ومناهجنا.....	٥
مفاهيم خاطئة تغرس في نفوس الناشئة في صور مغرية.....	٦
تدمير علومنا هو نفسه تدمير وجودنا.....	٩
شيوع علم تحليل النص في إرثنا الفكرى.....	١٠
النحو تحليل نص.....	١٢
الفقه والتفسير تحليل نص.....	١٣
علوم البلاغة متونها وشروحها وحواشيها تحليل نص.....	١٤
مقدمة الطبعة الأولى.....	٢٦-١٩
خطر القطيعة بين ثقافة اليوم والأمس.....	١٩
من أسباب العجز.....	١٩
صرف طلاب العلم عن علومنا قبل أن يبدؤوا الدرس.....	٢١
أهمية دراسة الكيفيات والخصائص اللغوية.....	٢٢
قيام الدرس البلاغى على تحليل الكيفيات.....	٢٤
دراسة الأستاذ محمود شاكر للشعر تحليل كيفيات لغوية.....	٢٥
قصيدة بانت سعاد.....	٩١-٢٧
أهمية دراسة بناء المعانى وطريقة تكوينها.....	٢٩
جملة «بانت سعاد» معرقة في الشعر.....	٣٠
ظلال قصة كعب في حديثه عن سعاد.....	٣٣
باب التمثل بالشعر وهو غير باب التمثيل.....	٣٤
انتقال المعانى في الأبيات الأوّل.....	٣٥
من دقيق صنعه التشبيه.....	٣٦

٣٧ التشابه فى بناء الجمل
٣٨ الجملة الحالية ودلالاتها
٤٠ تحليل أبيات وصف الناقة
٤١ الغريب والعلاقات النحوية
٤٣ تحليل أحوال المباني
٤٥ كنايات لا تُرى إلا فى الكلام الحر
٤٦ حكاية كعب ظلال تتراقص حول مباني شعره
٤٧ الناقة التى تُبلِّغ كعباً مأمّنة ووصف له مغزى
٤٧ مرة ثانية الحدث التاريخى يتراءى حول نسيج الشعر ويُمَاشِيه
٤٨ تشبيه أوب ذراعى ناقة كعب وقوة دلالة
٤٩ غريبه وعلاقاته
٥٢ كعب يُحضِرُ المعنى مشهداً وصوتاً
٥٢ كناية ركض الجنادب وظلالها
٥٣ من وسائل كعب فى اللفت إلى معانيه
٥٤ اللَّمَح فى قصة الناقة وبراعته
٥٥ الاعتراض فى القصة ودلالته البلاغية
٥٥ الجملة المعترضة جملة تَغْتَصِبُ موقعا
٥٦ تفسير كلام ابن جنى فى الاعتراض
٥٧ إصابة صيغ المضارع فى حكاية النَّوَاحَة
٥٨ البيت الذى يعلمنا كيف نفهم الشعر
٦٠ كلمة خلّوا والخلة - من جذور معانى القصيدة
٦٤ الإيجاز والترجيع فى «مَهْلًا هَذَاكَ»
٦٦ الواو فى «وإن كثرت فى الأقاويل» ومذهب الرضى
٦٧ تلوين الخطاب فى أبيات الاعتذار
٦٩ هبة مقام كعب بين يدى رسول الله ﷺ
٧١ المغزى من ذكر الفيل
٧٣ تصوير هبة كعب مرة ثانية
٧٤ تحليل صورة الضيغم

٧٥	تألف الجمل وتداخلها وتقاربها
٧٦	مقام كلمة ضيغم وصُويحياتها
٧٧	استقصاء المعانى
٧٧	الفراغات التى فى الصورة
٧٩	أسرار كلمات
٨٠	مذهب كعب فى مدح المختار صلوات الله وسلامه عليه
٨٢	مراجعة حركة بناء الكلام
٨٣	اقتران المعانى ومجئ بعضها فى إثر بعض
٨٤	البيت الشريف الذى ألقى رسول الله ﷺ على كعب بردته لما أنشده
٨٦	التجريد مذهب دقيق
٨٧	ترتيب الصفات
٨٨	تعريض كعب بالأنصار رضوان الله عليهم
٨٩	استقصاء الجهات التى تتراعى فيها أضواء الرسالة
٩٠	مراجعة حكاية سعاد
١٨٩-٩٢	قصيدة الفرزدق «عزفت بأعشاش»
٩٢	نص القصيدة
٩٨	خبر القصيدة
٩٩	تحليل الخبر
١٠١	علم الفرزدق والفتى الأنصارى بالشعر لايجوز تجاوزه
١٠٢	حقيقة غائبة فى تاريخ البلاغة
١٠٣	صرف الأجيال عن الجدّ خطر على مستقبل البلاد
١٠٤	قصيدة حسان التى خذلت الفرزدق
١٠٨	مراجعات سريعة فى القصيدة
١٠٩	القصيدة فيها جمل نادرة
١١٢	بداية تحليل قصيدة الفرزدق
١١٢	إهمال لعلاقات الإعراب فى الشعر عجمة
١١٣	أبيات المطلع غريبة ونادرة
١١٤	أسلوب التجريد وأسرار فى المطلع

١١٨	تحليل أبيات «المستغفرات»
١٢٢	أحاديث النساء وعذارى الشعر
١٢٣	مراجعات بين صورتى الحدراء والمستغفرات
١٢٦	زيادة بيان فى العلاقة بين وصف الشعر ووصف أحاديث النساء
١٢٧	الانحراف بالمعنى عن الدلالات الحرفية
١٢٨	صورة المحبوسة
١٢٩	تحليل الأبيات وعلاقات المعانى والإشارات
١٣٠	دقائق فى بناء الصورة
١٣٣	تفرد الفرزدق هو جوهر الصورة
١٣٥	مواقع الفاءات فى بناء الصورة
١٣٦	مواقع الجمل الحالية فى بناء الصورة
١٣٧	لماذا اختار الفرزدق طب العيون
١٣٧	الخمر ونشوة الشعر والحكمة
١٣٨	الشَّفة وتساقط جنى الشعر
١٣٨	توزيع المعانى فى الصور
١٣٩	تحليل أبيات «فياليتنا كنا بغيرين»
١٤٠	صورة أخرى تشبه صورة المحبوسة
١٤١	رموز فى صورة الرائية
١٤٤	الفرزدق يُفصح عن رمزه
١٤٥	بناء صورة «صاحبة الجون»
١٥٠	المغزى فى صورة «صاحبة الجون»
١٥٢	عود إلى أبيات «فياليتنا كنا بغيرين»
١٥٤	تحليل وموازنة
١٥٥	علامات نحوية يُنبه بها الفرزدق
١٥٨	تعقيب على صورة «فياليتنا كنا بغيرين»
١٥٩	المعانى التى مدح بها أمير المؤمنين
١٦٠	رحلة الفرزدق على «مائدة الأعضاد»
١٦٢	بناء المعانى فى الرحلة

١٦٣	علاقات بين معانى الفرزدق وحسان
١٦٤	ملحظ فى رحلتى كعب والفرزدق
١٦٥	العناية بذكر الأماكن
١٦٦	تحليل الأبنية
١٦٧	مواقع كلمة «حتى»
١٦٩	مواقع «ما» الزائدة
١٧٠	التجريد
١٧١	مقاتلة الإبل عن أصلابها
١٧١	الرحلة فى القصيدة الفائية مكابدة لا غير
١٧٢	الفرزدق يعارض حسانا
١٧٣	سعة الدلالة فى الصورة «عَسَجَنَ بِأَعْنَاقِ الظُّبَاءِ»
١٧٥	براعة الفرزدق فى إضمار غاياته فى مقدماته
١٧٦	البدل له مغزى فى كلام الفرزدق
١٧٧	بيان أوقات الشدة
١٧٨	حديث الفضائل زيفناه حين سميناه فخرا
١٧٩	العلاقات النحوية وقدرتها على ضمّ نشر الكلام
١٨٠	الآبيات التى تصف شدة الوقت ضاربة فى البداوية
١٨١	النص بنى على الكنايات
١٨٣	فروق فى الكنايات
١٨٧	فروق خفية فى المبانى لها دلالة فى المعانى
١٨٧	الفرزدق يعارض أبيات حسان
١٨٨	تشابه النمط أو الحذو أو الأسلوب
١٩٠-٢٣٣	شاعر من قيس: عينية الحادرة
١٩٠	أبيات القصيدة
١٩١	تحليل أبيات «رحلة سمية»
١٩٥	أوصاف سمية
١٩٧	منازعتها الحديث
١٩٨	كلمة المكرع

١٩٩ غريض السارية
٢٠٠ التفوق فى وصف صفاء الماء
٢٠٢ ريقة سمية وتفردده
٢٠٣ صعوبة الوصول إلى النبع فى الشعر الجاهلى
٢٠٥ تحليل الأبيات التى ذكر فيها شجاعة قومه
٢١٦ صيغ الأفعال فى الأبيات
٢١٧ تحليل الأبيات التى ذكر فيها لذة أصحابه
٢١٧ نداء سمية ومواقع الفاء قبلها
٢١٩ إتقان وصف الشرب المتبطحين
٢٢٠ معنى الجنازة التى لم ترفع
٢٢١ العاتق كدم الغزال
٢٢٥ تحليل أبيات الرحلة
٢٢٥ النحو وأثره فى ضمّ نشر الشعر
٢٢٧ فعل الرحلة فى الناقة
٢٣٠ الشاعر ومشقة الرحلة
٢٥٩-٢٣٣ تعقيب
٢٣٤ البحث عن المعنى الجامع فى القصيدة
٢٣٥ تأخى المعانى باب جليل فى تذوق البيان
٢٣٦ سُميّة جذر معانى القصيدة
٢٣٨ باب من النسيب أغفلناه
٢٤٠ أبو العلاء أدرك مغزى عينية الحادرة
٢٤١ المرأة والشعر والبطولة
٢٤٢ إشارات فى عينية سويد بن أبى كاهل
٢٤٨ مراجعات لما قيل فى العينية
٢٥٥ قصيدة أخرى للحادرة
٢٥٧ فروق فى القصيدتين
٢٩٨-٢٥٩ شاعرة من قيس
٢٦٠ الخنساء - خبرها، وما يستجد من شعرها

٢٦٥	قصيدة الخنساء «يا عين جودي»
٢٦٦	مطالع شعر الخنساء
٢٦٧	تحليل القصيدة
٢٧٣	الشعر الذى يصف فضائل صَخْر
٢٨٧	الشعر الذى يصف سُلَيْمًا ونساءها ومأساة صخر
٣٣٤-٢٩٨	تعقيب
٢٩٨	طبع رثاء الخنساء
٣٠٣	مراجعة فى عينية أبى ذؤيب: بناء القصيدة على الحكايات
٣٠٤	قصة الحمار وأتته
٣٠٧	أبو ذؤيب يتردى ويدقق فى تصوير حكاية الحمار وأتته
٣١٠	النهاية المؤلمة لحكاية الحمار
٣١١	الفاءات فى تصوير الأحداث
٣١٢	حكاية الشبب الذى أفزته الكلاب
٣١٤	موازنات بين قصة الحمار وقصة الثور
٣١٥	ثور أبى ذؤيب وثور عبدة وثور النابغة
٣١٩	تحليل حكاية البطل
٣٢٣	الخنساء تبكى صخرًا والهدلى يبكى الأحياء
٣٢٤	أبو ذؤيب ومرثية الفقيه الحنفى لأبى العلاء
٣٢٥	مرثية محمد بن كعب الغنوى مذهب مغاير
٣٢٧	أبو ذؤيب لم يذكر وصفا واحداً لبنيه والغنوى بنى قصيدته على فضائل أبى المغوار
٣٣١	لماذا لم يتكلم أبو ذؤيب عن فضائل أبنائه؟
٣٣٢	عناصر مشتركة بين الغنوى وأبى ذؤيب
٣٣٤	الغنوى يقترب من الخنساء
٣٨٣-٣٣٥	شاعر آخر من قيس
٣٣٥	النابعة ومقالة الخليل فيه
٣٣٦	النابعة واعتداده واعتذاره
٣٤٠	تحليل قصيدة «عوجوا فحيوا لنعم»

٣٤٠	وصف الديار
٣٤٢	أيامه وأيام نعم
٣٤٣	أوصاف نعم
٣٤٥	أبيات مخاطبة الصاحب
٣٤٧	الرحلة والمهمه
٣٤٨	ثور النابغة فى الرائية
٣٥٤	الرحلة باب من أبواب البطولة
٣٥٥	النابغة يتجرد ويخلص للشعر فى هذه القصيدة
٣٥٨	حمار أبى ذؤيب وحمار ربعة بن مقروم الضبى
٣٦٠	الرحلة والحيوانات والصراع والشعر
٣٦٢	بناء القصيدة ومطالعها ومراجعات فى كلام النقاد
٣٦٥	الحنين جوهر المطالع
٣٦٨	مراجعات فى كلام ابن قتيبة
٣٧١	قصيدة أخرى للنابغة
٣٧٢	موازنات بين الدالية والرائية
٣٧٤	فروق فى أوصاف الطلل
٣٧٧	وموازنات بين المرقش والنابغة
٣٧٧	قصيدة أخرى للمرقش
٣٧٩	قصيدة ثالثة للمرقش
٣٨١	مسالك المعانى فى الشعر ليست ظاهرة
٣٨١	تطبيق ذلك فى أبيات لربعة بن مقروم الضبى
٣٨٥	الفهرس

8.11.45